



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







141. 3. 42













**ANIMADVERSIONES  
IN  
ATHENAEI  
DEIPNOSOPHISTAS**

**POST**

**ISAACUM CASAUBONUM**

**CONSCRIPSIT**

**IOHANNES SCHWEIGHAEUSER**

**ARGENTORATENSIS**

**INSTITUTI SCIENTIAR. ET ART. POPULI GALLO-<sup>4</sup>FRANC. SOCIUS**

**ANTIQUAR. LITERAR. IN SCHOLA ARGENT. PROF.**

---

**TOMUS <sup>y</sup>QUARTUS.**

**ANIMADVERS. IN LIB. VII. ET VIII.**

---

**ARGENTORATI**

**EX TYPOGRAPHIA SOCIETATIS BIPONTINAE**

**ANNO XI. (1803.)**

THE NEW YORK  
PUBLIC LIBRARY  
ASTOR, LENOX  
TILDEN FOUNDATION

NEW YORK  
LIBRARY  
NEW YORK

# ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

## IN LIBRUM SEPTIMUM.

Ed. Casaub.  
p. 275.

### AD CAP. I.

**Ε**ΠΙΤΕΛΟΥΜΕΝΟΙ δὲ ἤδη τοῦ δειπνου. » Iam Deipno-  
» sophistae coenam legitimam aggrediuntur, ut diximus quarti  
» libri initio. PISCES, primi omnium mensae illati, ante  
» alia omnia describuntur hoc libro, & magna etiam se-  
» quentis parte. « CASAUBONUS. — Omissio isto introitu,  
Abbreviator librum hunc ab illis verbis (lit. b.) incipit,  
Κλέαρχος, Ἀριστοτέλους μαθητής.

οἱ κυνικοὶ πάντων μᾶλλον εὐφραίνοντο. » Verbum εὐφραί-  
» νεσθαι non intellexerunt interpretes. Illi aiunt, quam cae-  
» teri magis laetabantur. [Nempe sic Dalecampius.] Debe-  
» bant: *avidius*, quam omnes alii, epulabantur. εὐφραίνεσθαι  
» id esse, ad Suetonium docuimus. « CASAUB. — Eius vide  
Commentar. in Suetonii Iul. Caes. cap. 38. Nihilo minus  
vero satis esse existimavi, si generali verbo *oblectabant*  
*se* uterem. Confer quae ad Evang. Lucae c. 12, 19. ad-  
notavit Wetstenius.

λόγοις γὰρ ἐστιᾶ. Vertit DALECAMPIUS: *dicendi nam-*  
*que epulis id nos accipis.* Adnotavitque in ora: » λόγοις  
» ἐστιᾶς. Frequentem Platoni hunc dicendi modum istic  
» videtur usurpare. « — Inde CASAUBONUS: » Perperam  
» emendant interpretes ἐστιᾶς pro ἐστιᾶ, cum ait Cynul-  
» cus, Ἐως ἡμεῖς δειπνοῦμεν, ὃ Οὐλπιάδης, λόγοις γὰρ  
*Animadv. Vol. IV.*

» ἐστὶν, προβάλλω σοι. Id est: Quoniam tibi, Ulpiane, pro a  
 » epulis sunt sermones, interea dum nos coenamur, propono ti-  
 » bi hanc quaestionem. ἐστὶν passivum esse non animad-  
 » verterunt. α

Φαγῆσια ἑορτὴ, καὶ φαγησιπόσια. φαγῆσια &  
 φαγησιπόσια scribitur in ed. Ven. & Bas. Sed antepena-  
 cute scripta nomina in ed. Cas. & sic puto etiam in ms.  
 A. Vide paulo post; & quae ad initium capitis sequentis  
 adnotavit Casaubonus.

Καὶ δὲ, - - - καίτοι ἤδη οὔσης ἑσπέρας. Οὐ συμπερι-  
 φέρομαι, &c. » Seriem orationis mire pervertunt iidem in-  
 » terpretes, &, quae auctor facit loqui Cynulcum, ipsi  
 » nullo iure tribuunt Ulpiano. α [ Immo, vice versa, quae  
 Ulpianum loquentem facit Athenaeus, ea Cynulco tribue-  
 rat DALECAMPIUS, sic convertens istum locum: *Haesi-  
 tans ille, (Ulpianus,) ut pueri patinas circumferre desine-  
 rent, iussit. Atqui tametsi iam vespera sit, inquit Cynulcus,  
 non tamen, o vir sapientissime, cum his circumagor: itaque  
 hoc ut explices iam est tempestivum, quo suavius ac libentius  
 coenes: vel, si gratiam habiturus es, cum id te docuero, ego  
 dicam.* ] » Quaestio proponitur Ulpiano haec a Cynulco:  
 » Παρὰ τίνι εἶρηται φαγῆσια ἑορτὴ, ἢ φαγησιπόσια; Quum  
 » nihil veniret in mentem Ulpiano quod responderet, pri-  
 » mum circumlationem ciborum inhibet, ut sine fraude sua re-  
 » vocare in memoriam posset quod legerat olim. Deinde;  
 » cum interiectâ modici temporis morâ nihil eî succurreret,  
 » Οὐ συμπεριφέρομαι, ait, ὦ σοφώτατε. Id est: Non con-  
 » cedo tibi, o Cynulce, quod a me petis. Significat, elegantissi-  
 » mo loquendi genere usus, se, quo vocaretur a Cynulco,  
 » non venturum; neque satisfacturum propositae ab illo  
 » quaestioni. Invitati ad convivium, si vocationem ad-  
 » mittebant, consensum verbo συμπεριφέρομαι indicabant:  
 » sin ituri non essent, οὐ συμπεριφέρομαι inquiebant; quod  
 » erat dicere, non ibo quo me vocas, &, ut Xenophon loqui-  
 » tur, παραιτοῦμαι τὴν κλήσιν. Usus hunc istius verbi,  
 » nemini adhuc (opinor) adnotatum, exposuimus libro  
 » IV. cap. xxvi. [ Vide ad V. 177. d. Animadv. Vol. III.  
 » pag. 20 sqq. ] Dalecampius, eâ voce non intellectâ, ab-  
 » surda multa hîc commisit. Sed ipsa auctoris verba inspi-  
 » ciamus. Καὶ δὲ ἀπορηθεὶς, ἐπισχεῖν τε κελεύσας τοὺς παῖ-  
 » δας τὴν περιφορὰν, καίτοι ἤδη οὔσης ἑσπέρας. Omnia  
 » haec Athenaeus ex persona sua de Ulpiano. Cum illi,

» ait, *haesisset aqua, iussissetque pueros, ut desisterent cibos cir-*  
*cumferre, licet iam advesperascebat.* Sequuntur ipsius Ul-  
 b » priani verba: Οὐ συμπεριφέρομαι, ὅ σοφώτατε. ὅστε λέ-  
 » γεις σοι καιρὸς, ἵνα μᾶλλον καὶ δειπνήσης ἥδιον. Deest  
 » verbum φησὶ, post οὐ συμπεριφέρομαι. Malim etiam ἵνα  
 » καὶ μᾶλλον δειπν. *Non exorari me sinam, inquit, vir*  
 » *sapientissime: itaque iam accinge ipse te ad dicendum, ut eo*  
 » *magis & libentius coenes.* Subiicitur Cynulci responsum  
 » usque ad illa, Θαυμάσαντων δὲ πάντων τὸ εὐπαίδευτον  
 » τοῦ Κυναύλου. « CASAUBONUS. — Verbum φησὶ persae-  
 pe apud Nostrum simillima ratione subintelligendum  
 omittitur. ἵνα μᾶλλον καὶ legas, an ἵνα καὶ μᾶλ-  
 λον, perinde esse videtur. Sed, adverbio μᾶλλον ea-  
 ne vis h. l. infit, quam latina voce *magis* Casaubonus, nos  
 voce *copiosius* expressimus, id quidem addubitari haud im-  
 merito potuerit. Rectius enim fortasse fuerit, si (structura  
 verborum in hunc modum concepta, ἵνα καὶ δειπνήσης  
 μᾶλλον ἥδιον) vocem μᾶλλον cum comparativo ἥδιον iun-  
 ctam intelligas, eadem ratione quam ad Ul. 81. c. obser-  
 vavimus; de qua & Vigerus in *Idionism. Graec.* monuit,  
 cap. vii. sect. 8. reg. 3. Quae ratio non mere pleonastica  
 est, sed similem aliquam vim comparativo addere videtur  
 atque illam, quam adverbis *multo* vel *longe* exprimere la-  
 tine licet; aut certe facit, ut paulo longius immoretur le-  
 ctor ei notioni, quae per vocem in comparativo positam  
 effertur; quo pacto hic verba ista ἵνα καὶ μᾶλλον ἥδιον,  
 fere cum Dalecampio, haud absurde reddideris, quo ei-  
 iam *suavius & libentius.* Verbum συμπεριφέρομαι eis in lo-  
 cis, ubi de homine ad coenam vocato dicitur, ex gene-  
 rali illo & satis pervulgato usu interpretandum est, quo  
*adsentiri, adnuere, obsequi*, significat, & *ad voluntatem al-*  
*terius se accommodare*: de quo usu consuli potest Index no-  
 ster Graecitatis Epicteteae, & Adnot. ad Epicteti Dissert.  
 III. 14, 7. Cui notioni haecenus hic locus esse potest,  
 ut hoc dixisse intelligatur Ulpianus: *Tu me invitas, ut sek-*  
*monibus utar pro epulis: non obsequor tibi; non accipio con-*  
*ditionem.* Sit penes eruditum lectorem iudicium, ista-  
 ne interpretatio potior videatur, an illa quam nos in subie-  
 cta Graecis Latina versione usi sumus, cum *Non recorder*  
*scripsimus; pro quo perinde, Non habeo compertum, po-*  
*nere potueramus.* Valet enim idem verbum συμπεριφέρο-  
 μαι etiam, *mente & cogitatione adsequor, intelligo, novi,*

*compertum habeo* : quem verbi usum frequentem apud Polybium olim observavimus. Caeterum, ut quavis occasione solet, sic & hic in verbo isto ludit Auctor noster, scilicet aliam quamdam eiusdem verbi ambiguitatem spectans. Etenim manifestum videtur, verbum illud nunc potissimum ab eo hic esse adhibitum, quoniam modo praecessit vocabulum περιφωρῶν, ab eodem verbo περιφέρειν derivatum; sed longe alia notione, de ciborum circumlatione, ibi usurpatum. Circumlationem autem ciborum inhibere pueros iusserat Ulpianus, non tam (puto) eâ causâ, quo commodius in memoriam revocare posset (ut statuit Casaubonus) quae olim legisset, quam ut silentium esset & otium, quo exaudiri possent ea quae super quaestione a Cynulco proposita disputanda forent ab uno aut altero Deipnosophistarum. Itaque videndum, ne in ipsa illa verbi ambiguitate simul ludere suo quodam more voluerit Athenaeus, quasi uno verbo simul duas res, aut etiam tres, dixisset Ulpianus: non tibi morem geram; sive, non recordor; &, non patior ut fiat circumlatio, sed silentium & audientiam tibi parvo praestoque. Mox, quod ait ὥστε λέγειν σοὶ κατὰ πρός, pro ὥστε per operarum errorem ὥς τε expressum est in ed. Cas. 2. & 3.

Κατὰρχος - - - ἐν τῷ προτέρῳ περὶ Γραφῶν. Ad vulgatam hoc loco olim scripturam Περιγραφῶν, adnotavit CASAUBONUS: » Legitur alibi [nempe, XIV. n. 648. f.] περὶ Γραφῶν, quod arridet magis. Sic alii » multi de *Pictura* libros ediderant. Antigoni & Xenocratem laudat Plinius lib. XXXV. cap. 10. [sect. 36. n. num. 5.] Nisi tamen verum esset περὶ Γρίφων: nam » ex libro Clearchi de *Griphis* multa etiam alibi recitantur Athenaeo. vide lib. X. [pag. 448. c.] Libro XIV. » Παραγραφῶν inscribuntur hi libri, ut puto, mendose. » Nihil hic, quod sciam, mutant veteres membranae. Sed lib. XIV. pag. 620. c. ubi in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. » ἐν τῷ προτέρῳ Παραγράφων legitur, in ed. Cas. 2. & 3. » το ἐν τῷ προτέρῳ Παραγραφῶν, ibi perspicue membranae » Α, περὶ Γραφῶν exhibent, quemadmodum XIV. 648. » f. in libris omnibus scribitur: quam scripturam adeo hic quoque recipiendam putavi. Sin Παραγραφῶν aut Παραγράφων darent libri veteres, suspicari licuisset, totum illud Clearchi opus per breves titulos vel paragraphos fuisse distributum, indeque inscriptionem illam in fronte gessis-

b se. Illorum titulorum vel paragraphorum exemplum habiri eramus in eis ipsis verbis, quae non adferuntur.

πρῶτῳ γὰρ καὶ τῆς λέξεως, διὰ τὸ σφόδρα μοι εἶναι προσφιλῆ. Adiectivum προσφιλῆ referendum videri poterat ad τὴν λέξιν: *quoniam mihi percaris sunt verba*; nempe ipsa vocabula φαγῆσια & φαγυσίπρσια, quaeve de illis scripserat Clearchus. Sed, quoniam perparum est quod de his festis scripsit Clearchus, certe quod ex eius libro profert Cynulcus, rectius videtur Epitomator fecisse, ad ipsum Clearchum referens. Sic enim diserte scribit ille, διὰ τὸ σφόδρα μοι εἶναι προσφιλῆ τὸν Κλέαρχον: sic & Eustathius ad Odyss. φ'. pag. 759, 1. ubi verba ista ex Athenaei Epitoma recitavit.

Φαγῆσια· οἱ δὲ Φαγυσίπρσια &c. » Clearchi locus, ut est editus, sensum nullum habet. Φαγῆσια, οἱ δὲ Φαγυσίπρσια, προαγορεύουσι τὴν ἄορτήν. ἐξέλιπε δὲ αὐτῇ, καὶ ἄλλῃ ἢ τῶν βαλφιδῶν ἢ ἡγόν κατὰ τὴν τῶν Διονυσίων, καὶ ἢ παρόντες ἕκαστοι τῶν θεῶν οἷον τιμὴν ἀποτέλλουν τὴν βαλφιδίαν. Dalecampius scripsit ἕκαστοις: » [nempe hoc in versione expressit] » idque reperimus in Epitoma; ubi est etiam παρόντες pro παρίοντες: & καὶ ἢ τῶν Διονυσίων, mutatâ distinctione, pro κατὰ τὴν τῶν Διον. Placebat nobis τῷ Θεῷ scribi; caeterorum nil mutari. Sensem hunc eliciebamus: *Phagisiorum festum celebrari desit, ut & rhapsodorum: quod per Bacchanalia agitabant. In eo festo statuem dei (Bacchi nempe) praetereuntes singuli rhapsodi versus recitabant, atque hoc illi quasi honorarium pendebant.* » CASAUBONUS. — Φαγῆσια & Φαγυσίπρσια habent ed. Ven. & Bas. cum ms. A. & Φαγῆσια habet etiam ms. Ep. At, antepenacutē Φαγῆσια & Φαγυσίπρσια (quemadmodum Casaubonus edidit) scriptum oportuisse, cum usus Graecorum in festorum nominibus docet, tum etiam ipsa orationis constructio; nisi cum msto Epie. φαγυσίπρσιαν malueris, quod non probo. Caeterum vocabulum Φαγῆσια possis perinde vel in nominativo vel in accusativo casu positum intelligere. Si in nominativo: veluti in plurium aliorum festorum recensu nominatum fuerit hoc ipsum; de quo nihil praeterea adnotaverit Clearchus, nisi quod aliud eiusdem nomen commemoraverit, & obsoletum sua aetate festum dixerit. Et sic accipiendum id vocabulum fuerit, si post illud cum editis & msto A. interpungas, reliqua autem (οἱ δὲ φαγ-



σιπρία προαγορεύουσι τὴν ἑορτὴν) uno tenore absque distinctione scribas: quam in partem haud dubie accepit Epitomator, ita scribens: Φαγησία. οἱ δὲ, Φαγησιπρία προαγορεύουσι τὴν ἑορτήν. Sin ita distinguas verba, quemadmodum in Animadversionibus fecit Casaubonus, quartus erit casus: & sic intelligenda Clearchi verba, ac si dixisset, Προαγορεύουσι τὴν ἑορτὴν Φαγήσια· οἱ δὲ Φαγησιπρία. id est, *Festum illud Phagesia vocant, alii vero Phagesiprosia*. Quae si valet ratio, intelligendum fuerit, praemississe Clearchum *descriptionem* aliquam huius festi, (omissam hic ab Athenaeo,) & tum demum *nomen* illius declarasse. Quod deinde, ubi de *Rhapsodorum festo* agitur, pro ἑκάστοι τῶν θεῶν, quod est in vetustis membranis, ἑκάστοις τῶν θεῶν scripsit Epitomator, id homo haud indoctus, quum mendosam esse veterum exemplarium scripturam intellexisset, sua ex coniectura ita correxisse videtur: quam quidem coniecturam merito improbavit Casaubonus, τῶ θεῶν praeferens, nempe τῶ Διονύσῳ. Cum eodem Casaubono probavimus nos verbum παρίοντες, quod cum editis tenent veteres membranae: sed non tam praetereuntes, quam prodeuntes, in medium prodeuntes, interpretandum putavimus.

Mox: « Cum ait, καὶ τὸ βιβλίον κεκτημένος οὐ εβονήσα, a » significat *se possidere librum* Clearchi. κεκτημένος valet, qui *in patris sim & penes me habeam*: non, [ut Dalec. acceperrat,] *cum patris fuero*. « CASAUB.

Ad sequentia verba, quae sic olim legebantur, καὶ γὰρ Καλλίαν ἱστορεῖ τὸν Ἀθηναῖον γραμματικὸν συνθεῖναι τραγωδίαν, ἀφ' ἧς ποιῆσαι τὰ μέλη καὶ τὴν διάθεσιν Εὐριπίδην ἐν Μυδαίᾳ, καὶ Σοφοκλέα τὸν Οἰδίπουν: haec adnotavit CASAUBONUS: « *Callias* ille, a quo dicitur *Euripides* quaedam sumsisse, haud scio an alius sit a *Callia* » Comico, ex cuius fabulis transtulisse quaedam Menandrum in suas observat Clemens Alexandrinus. De eo « Suidas. » — Clementem vide Stromat. libro VI. p. 743. ed. Potteri; Suidam vero, in Καλλίας Ἀθηναῖος κωμικός. Et *Callias* quidem *Atheniensis Comicus*, satis notus: *Grammaticum Calliam* non modo novit nemo; sed, qua aetate vixit is *Callias*, de quo hic agitur, nec dum ne nomen quidem *Grammaticorum*, quatenus doctorum hominum genus aliquod ita olim adpellatum est, exauditum erat. Ipsum autem hunc *Calliam Atheniensem*, qui Sopho-

a clem & Euripidem aetate nonnihil antecessit, (quem non est cur dubitemus eundem fuisse cum Comico Callia) fabulam edidisse docet Athenaeus (lib. X. p. 453. c.) Γραμματικὴν θεωρίαν dictam, id est, *Artem legendi scribendique*; quo e Calliae dramate ibidem, (lit. e.) pariter atque hic, & *Euripidem*, ait, *Medae* suae cum argumentum, tum carminis genus adoptasse, & *Sophoclem* in *Oedipode* nescio quid esse imitatum; quae cuiusmodi sint, cum ad illum locum accesserimus, disquiremus. Interim illud denique teneamus, eandem *Calliae* fabulam ab eodem nostro Athenaeo diserte etiam Γραμματικὴν τραγωδίαν (quasi *literatam Tragoediam*, sive *Grammaticam Tragoediam* malueris) adpellari eodem libro X. pag. 448. b. Quae qui consideraverit, non dubitabit recte a nobis hoc loco, licet editam olim scripturam teneant ambo nostri veteres codices, Γραμματικὴν pro γραμματικὴν fuisse restitutum.

## A D C A P. I I.

Λαγυνοφορία. Cum & hic, & paulo post, λαγυνοφορία scriptum esset in editis, adnotavit CASAUBONUS: «Scribo Λαγυνοφορία. Neque laudo Eustathium & Abbreviatorem, qui pro eo quod in nostris libris scriptum «Φαγήσια ἑορτὴ & Φαγυσίποσια, ipsi scribunt Φαγυσία, «& Φαγυσίποσια.» — De terminatione vocis ex ms. A. nil adnotatum: Epitomator vero rursus haud dubie penacurâ usus est, sic scribens: Ἐρατοσθένης φησὶν, ἐν Ἀλεξάνδρεια λαγυνοφορίαν ἑορτὴν τινα τῷ Διονύσῳ ἄγεσθαι ἐν ἧ τὰ κομισθέντα δειπνοῦσι κατακλιθέντες &c. Quum vero secunda vocabuli syllaba per η scripta esset in editis, λαγυνοφορία, & paulo post in ed. Cas. λαγύνου etiam pro λαγύνου esset scriptum, ex hoc ipso loco probatum ivit TOURNIUS in Animadv. in Schol. ad Theocr. Idyll. X. 13. pag. 217. quod Attici λάγυνον, id Alexandrinos λάγνηνον vocasse. Ac reperitur quidem passim & alibi apud nonnullos auctores ista scriptura λάγνηνος per η, in editis certe libris: &, per η efferri olim solitam esse a Graecorum nonnullis vocem illam, arguere videtur latinum vocabulum *lagna*: sed ignorant eam scripturam cum veteres Grammatici, tum probatissimi quique scripti libri. Athenaei quidem codices, quibus uti nobis licuit, constanter per υ efferunt illud vocabulum, cum hoc loco, tum alibi, veluti X. 422.

c. d. & XI. 433. b. c. d. e. Confer Suidam, & Moerin p. 246. ibique notata. In festi nomine autem probavi Casaubonum, terminationem pluralis numeri commendantem.

Πτολεμαίου κτίζοντες ἑορτὴν καὶ θυσιῶν παντοδαπῶν γέ-  
νη. » Videamus quid appellet Eratosthenes κτίζειν ἑορτήν.  
» *Festum instituere* sine dubio significat hoc loquendi genus:  
» sicut latini suum *condere* usurpant. » CASAUBONUS. —  
Mox, ubi legitur vulgo καὶ μάλιστα περὶ τὸν Δίονυσον,  
probabiliter corrigit TOUP l. c. καὶ μάλιστα τὰ περὶ τὸν  
Δίονυσον. Dein, ubi legitur τοὺς θαλλοὺς, adnotavit Brun-  
ckius & Villebrunius, in ms. Paris. B. superscriptā literā  
φ indicari aliam scripturam, φάλλους.

τὰ κομισθέντα αὐτοῖς δειπνοῦσι. » Corruptum est Pto-  
» lemaei responsum ad sororem. » [ At, non Ptolemaeus  
respondet, sed ὁ θαλλοφόρος. ] » Vocatur, αἰτ, hoc festum  
» *Lagenophoria*, καὶ τὰ κομισθέντα αὐταῖς. οἱ [ sic nempe  
» legebatur in editis ] δειπνοῦσι κατακλιθέντες ἐπὶ στιβά-  
» δων. Lege, καὶ τὰ κομισθέντα ἕκαστοι δειπνοῦσι, vel  
» hoc modo, τὰ κομισθέντα αὐτοῖς ἰδίᾳ δειπνοῦσι. Sic  
» statim, ἐξ ἰδίας ἕκαστος λαγίνου πίνουσιν: & paulo post,  
πρὸς αὐτοὺς κατ' ἰδίαν. » CASAUBONUS. — τὰ κομισθέντα  
αὐτοῖς αὐτοὶ δειπνοῦσι corrigebat TOUP l. c. At brevius  
etiam rem conficiunt mssn libri, importunam voculam  
οἱ prorsus ignorantes: nam in *Epit.* quidem scribitur, τὰ  
κομισθέντα δειπνοῦσι: in ms. A. & B. vero, τὰ κομισθέντα  
αὐτοῖς δειπνοῦσι. Mox, quod λαγίνου legitur in ed.  
Cas. id ex ipsius Casauboni auctoritate factum: superio-  
res editiones cum mssis λαγύνου tenebant, de quo  
paulo ante dictum. Scripturam παρ' αὐτῶν cum edi-  
tis praefert ms. Ep. παρ' αὐτῶν habet ms. A. quod per-  
inde est: utrumque idem valet ac παρ' αὐτῶν, id est: *de*  
*suo*, vel *domo sua*.

ἐμβλέψασα πρὸς ἡμᾶς. » Ex eo quod ait, ἐμβλέψασα  
» πρὸς ἡμᾶς, nempe regina Arsinoë, paret descriptum eo  
» libro fuisse ab Eratosthene vel suum vel alius cuiusdam  
» cum Arsinoë colloquium. » CASAUBONUS. — Equidem  
intellexeram, Eratosthenem ( aut eum, quem is hoc loco  
loquentem inducit ) in comitatu fuisse reginae, cum pom-  
pam huius festi illa spectaret. In libro autem, *Arsinoë* in-  
scripto, probabile est, plurima ad vitam & ingenium  
moresque illius Reginae spectantia complexum fuisse au-  
ctorem.

συνοικίᾳ γ', ἴση, ταῦτα ῥυπαρά. » Συνοικία vocant  
 » Graeci τὰ πλείονα ἰφέστια, ut interpretatur Hesychius:  
 » locum intelligens ubi plures separatim habitant. Ita etiam  
 » nomen συνοικίαν exponit Aeschines orator. Hic vero Ar-  
 » sinoa nominat συνοικία, contubernia epulas agitantium. »  
 CASAUB. — Confer quae ad Aeschinem notarunt Mark-  
 land & Taylor, pag. 129. ed. Reisk.

c ἀνάγκη γὰρ ὅς. » Elegans est in Arsinoae verbis figu-  
 » ra, quae πρὸς τὸ σημαίνοντα [ad sensum, non ad lite-  
 » ram] dicitur. Ἀνάγκη, αἶτ, τὴν σύνοδον γίνεσθαι (vide-  
 » licet ῥυπαράν: & fortasse id verbum deest:) παμμε-  
 » γοῦς ὄχλου δοίην ἔωλον καὶ οὐδαμῶς εὐπρεπῆ παρατι-  
 » θεμένων. pro παρατιθεμένου: ut ὡς φάσαν ἡ πλεθὺς: [Iliad.  
 » β. 278.] Turba tuum in me: & in Achaei versu paul-  
 » lo post, [pag. 277. b.] πολλὺς ὄμιλος χραίνοντες. Puti-  
 » dum est deliberare, an legendum sit δοίην αἰολον pro  
 » ἔωλον. » [Quod fecerat Dalecampius, utrumque (ut ait)  
 reddens, varias epulas rancidasque.] » Nam imperitissimus  
 » Graeci sermonis fuerit, cui persuaderi potuerit, vel to-  
 » lerabilem esse eam coniecturam. ἔωλον δοίην vocat da-  
 » res pridianas, Axionicus in Chalcidico: [apud Athen.  
 VI. 240. b.]

» Γλαύκου βεβρωκὸς τέμαχος ἐφθον τήμερον,  
 » αὔριον ἔωλον τοῦτ' ἰδὼν [ἱμνο ἔχων] οὐκ ἄχθομαι.  
 » Vituperantur ut plurimum ἔωλοι cibi: quamquam me-  
 » mini, Hippocratem in libro περὶ Παιδῶν praecipere qui-  
 » busdam aegris, ut utantur cibis ἑώλοις καὶ ψυχροῖσι. »  
 CASAUBONUS. — Cibos ἑώλους, id est, kesternos vel pri-  
 dianos, dixisse Graecos pro rancidis aut pruridis, eandem-  
 que inde notionem eiusdem vocabuli ad alias quoque res  
 pruridas aut vetustate obsoletas fuisse translata, pervulgatum  
 est. Ad priora verba, ἀνάγκη γὰρ τὴν σύνοδον γίνεσθαι,  
 haec adnotavit doctissimus CORAY: » Putat Casaubonus,  
 » subaudiri ex praecedentibus vocabulum ῥυπαράν. Ellipsis  
 » durior: malim legere; ἀνάγκη γὰρ τοιαύτην τὴν  
 » σύνοδον γίνεσθαι: nam necesse est, conventum illum talem  
 » (i. e. ῥυπαράν) fieri &c. Potest & brevius sine articulo  
 » legi: ἀνάγκη γὰρ τοιαύτην σύνοδον γίνεσθαι. » — Mi-  
 hi nihil desiderari videbatur. Graeca ad verbum latine sic  
 interpretaberis: Necessesse est enim esse id convivium (hoc enim  
 sonat vox σύνοδος: vide IV. 149. b. 186. a. & 210. f.)  
 promiscuae turbae hominum, quibus rancidum adponitur epulum

» Primae Philosophiae, de discrimine inter haec duo, sunt e  
 » haec notatu dignissima verba: Ἡ σῆψις, αἶτ, καὶ τὸ σπ-  
 » πτὸν, περίττωμα τοῦ πεφθέντος ἐστί. Sed observemus  
 » auctoris nostri verba. Neque enim dixit, *concoctionem ei-*  
 » *us horum esse σῆψιν*, sed *fieri κατὰ σῆψιν*. Etiam Peripatetici  
 » faciunt haec affinia. Olympiodorus, quo loco explicat,  
 » quid inter illa sit differentiae: λέγομεν [ inquit ] πρῶτον  
 » ὅτι ἡ πέψις. ἀλλὰ πρὸς τὴν ἡμῶν χρῆσιν λέγομεν αὐτὴν  
 » πέψιν· ἐπεὶ ὅσον πρὸς τὸ πεττόμενον, σῆψις ἐστί. Le-  
 » guntur haec in Commentariis ad quartum Meteorolog.  
 » Nemo negaverit, prima verba longioris periodi frustum  
 » esse. Lego ac suppleo: λέγομεν πρῶτον, ὅτι ἡ πέψις τοῦ  
 » πεττόμενου οὐκ ἐστὶ πέψις, ἀλλὰ πρὸς τὴν ἡμῶν δις.  
 » Hoc est: *Coctio non est eius quod coquitur coctio: sed nos*  
 » *ratione usus nostri eam vocamus coctionem: nam eius quidem*  
 » *respectu quod coquitur, putrefactio est.*» CASAUBONUS. —  
 Ad ista Nostri verba, Τὸ γὰρ τῆς σελήνης ἄστρον πρὸς τὰς  
 τῆς τροφῆς ἀρμόττει πέψεις, σππτικὸν ὑπάρχον: haec ad-  
 notavit tam Medicae artis, quam Graecae omnis antiqui-  
 tatis peritissimus CORAY: » Haec Daphnus medicus ex  
 » veterum Medicorum dogmatibus promit. Auctor libri  
 » De Insomniis, qui inter Hippocratis opera extat, influ-  
 » xum Lunae in ventriculum, praecipuum digestionis or-  
 » ganum, ita expressit: Ἄστρον μὲν οὖν ἡ ἔξω περίοδος,  
 » ἡλίου δὲ ἡ μέση, σελήνης δὲ ἡ πρὸς τὰ κοῖλα. T. I. pag.  
 » 635. Edit. v. d. Lind. Ubi per κοῖλα intelligit ipsum ven-  
 » triculum, κοιλίαν vocatum; ut clare patet ex sequenti-  
 » bus. Confer & Plutarchum, De Facie in orbe Lunae, T.  
 » IX. p. 668. edit. Reisk. » — Apud eundem Plutarchum,  
 Sympoticor. libro III. cap. 10. agitur Quaestio, cum  
 his quae differentem Daphnum facit Athenaeus coniuncta:  
 Διὰ τί τὰ κρέα σήπεται μᾶλλον ὑπὸ τὴν σελήνην, ἢ τὸν  
 ἥλιον. Cur carnes magis sub Lunam putrescant, quam sub So-  
 lem? Denique de hoc Athenaei loco, si tanti videtur,  
 conferenda quae disputavit LISTERUS ad Apicium, pag.  
 247. Quod scripsimus τὸ γὰρ τῆς σελήνης ἄστρον, arti-  
 culum τῆς, qui aberat editis, dederunt ambo nostri codi-  
 ces mssu.

## A D C A P. I V.

τῶν παρεσκευασμ. καὶ αἰεὶ παρεσκευαζ. Scripturam

ε α ι λ, pro ε σ λ, quod erat in editis, adoptavimus ex membr. A.

Introitum huius capitis suo more omittens Epitomator, ab his verbis incipit, Ὅτι πάντων τῶν προσοφημάτων ὁ ψων καλούμενον, ἐξενίκησεν ὁ ἰχθύς &c. Ad quae spectat CAUSAUBONI Animadversio haec: » Rite & ordine fecit Athenaeus, cum libro hoc tractaturus de PISCIBUS, de » communi omnium appellatione initio quaedam propo- » suit. Docet igitur nos isto loco, *pisces vulgo dictos etiam* » ὁ ψα. *Omnia opsonia*, inquit, ὁ ψα *appellantur: sed ex om-* » *nibus solus piscis obtinuit tandem, ut, ὁ ψων simpliciter cum* » *dicitur, piscis intelligatur.* Antiquioribus Graecis & » ὁ ψων & προσέψημα non aliud significabant, quam προσ- » φάγιον: id est, *quidquid ad panem adhibetur*, ut vertit » Cicero apud Xenophontem. » [ Vide Cic. Tusc. Quaest. V. 34. & Xenoph. Cyrop. I. 2, 8. ] » Latini, *opsonium*, » aut *pulmentum* sive *pulmentarium*, ut recte vetus inter- » pres Novi Foederis. At ὁ ψων, pro *pisce*, apud vetustis- » simos Graecorum scriptorum non legas: sed ὁ ψων θα- » λάττιον, ut apud Hippocratem passim. Polybius quo- » que, in describenda felicitate Lusitaniae: τὸ θαλάττιον » ὁ ψων μεγάλην ἔχει διαφοράν. [ Polyb. XXXIV. 8, 6. apud » Athenaeum libro VIII. pag. 331. a. ] Atque haec piscium » appellatio ita familiaris fuit primis temporibus, ut non » solum *marinos*, verum sine discrimine *omnes pisces* dice- » rent ὁ ψα θαλάττια, aut etiam θαλάττια solum. Hip- » procrates, de Morbo Sacro: ἀπέχεσθαι καλεῦντες θα- » λασσίαν, τρίγλης, καὶ μελαουρέν, κιστρέος, ἐγγέλυσσι » Anguilla, etsi ingreditur maria, fluviatilis tamen piscis » est potius quam marinus. Libro primo de Morbis Mu- » liebribus: χρῆσθαι ὁ ψαῖσι θαλασσίοις μᾶλλον ἢ κρέασι. » Sic & alibi saepe θαλάσσια δὲ κρέα opponit; non uti- » que *marinos* tantum, sed *omnes* in totum *pisces* intelli- » gens. Interpretes, qui observatiunculam hanc recte ca- » pere non potuerunt, locis sexcentis ὁ ψων *opsonium* ver- » terunt, cum deberent *pisces*. » [ At potuerint hi auctori- » tate Nepotis se tueri, in Themistocl. cap. 10. ] » ὁ ψάριον, » *parvum opsonium* [ vertunt; vide lib. IX. pag. 385. ubi » saepius illud vocabulum occurrit: ] ubi erat vertendum » *pisciculus*. Glossarium-vetus: Ὅψάριον, . . *ciculus*. scri- » be, *pisciculus*. [ Sic apud Suidam: Ὅψάριον, τὸ ἰχθύ- » δειον. ] Somnium merum est, quod iam olim vigilantes

» quidam Grammatici somniarunt, ἰψάριον non *pisciculum*  
 » significare, sed *piscem*, παρὰ τὸ ὄψον αἰρεσθαι ἐκ τῆς  
 » θαλάττης. [Auctor Etymol. M. pag. 646.] Idem inter-  
 » pretes εὐόψα χαρία, id est, *loca pisciosa*, vertunt *boni opso-*  
 » *nii*, in Archeltrati versu :

» Ἄλλως δ' εὐόψον σφόδρα χαρίον ἐστὶ Κάρυστος.  
 » Porro quod pisces appellarint Graeci ὄψα, in causa est  
 » *aviditas eius cibi*, quae fuit *Graecis familiaris*, cum ab insti-  
 » tuto; erant enim plerique dediti gulae & cupediis; tum  
 » a natura. Sunt enim naturales quaedam propensiones  
 » hominum, quarum causae ab humano ingenio afferri  
 » non possunt. Hoc voluit Athenaeus, cum hoc loco nar-  
 » rare instituit, quosdam fuisse *bubulae amantes*, ut *Hercu-*  
 » *lem*: quosdam *φιλοσύκους*, ut *Platonem*: alios *φιλοβό-*  
 » *τρους*, ut *Arcefilam*: nonnullos *φιλομήλους*, ut *Philippum*,  
 » & *Alexandrum eius filium*. Quemadmodum autem pro-  
 » pensiones huiusmodi in quibusdam a natura ingeneratas  
 » videre est: sic etiam odia & abominationes in multis,  
 » quas equidem mirari magis soleo. Quam multi sunt,  
 » quos Attalicis conditionibus non adducas, ut caseum de-  
 » gustent, aut pirum, aut vinum? Notus mihi fuit apud  
 » Volcas Arecomicos adeo *μισόμηλος* quidam, ut ad mali  
 » aspectum vel odorem totus horreret. Huic cum nuper  
 » amicus literas traderet, quas in mantica habuerat, ubi  
 » erant poma; ille vero eas abominatus statim proiecit,  
 » neque umquam legere sustinuit. Quin hoc adeo homi-  
 » nem commovit, ut aegre impeditus sit quo minus factam  
 » sibi iniuriam ultum iret.»

Haec Casaubonus. Quod vero de *Hercule* ait Athenaeus,  
 δε τοῖς βοείοις κρέασι ἐπήσθιε σῦκα χλωρά: eadem fere  
 verba ex *Euripidis* nescio qua tragoedia sic citavit Cle-  
 mens Alexandrinus, in Cohort. ad Gentes p. 65. ed. Port.  
 δε ἐστιώμενος τοῖς κρέασι χλωρὰ σῦκα ἐπήσθιον. Quae cum  
 hoc Athenaei loco collata, in huiusmodi senarium redegit  
 MUSGRAVIUS, in *Euripidis* Fragm. ex incertis Tragoe-  
 diis, num. 147.

Κρέασι βοείοις χλωρὰ σῦκ' ἐπήσθιον:  
 quem latine sic reddidit: *Post carnes bubulas ficus virides*  
*comedit*. Quae de eodem *Hercule*, tum de *Platone* & de  
*Arcefila* hic commemorantur, eadem ex Epitoma repetiit  
 Eustathius ad Il. λ'. p. 814. l. 26 sq. Quod dein, de *Alex-*  
*andro*, ad *DOROTHEUM* auctorem provocat Noster, ὥς



Δωρόθεος φασιν ἐν τῇ ἑκτῇ τῶν περὶ Ἀλέξανδρον ἱστο-  
ριῶν: ad ista verba adnotavit CASAUBONUS: »Conditor  
»ille rerum Alexandri, quem vulgati codices *Dorotheum*  
»nominant, in Excerptis [ nempe, in Hoescheliano codice  
»Epitomae ] dicitur *Theodorus*.« — At iam persaepe ob-  
servavimus, multis inquinatum mendis fuisse Hoeschelia-  
num illum Epitomae Codicem, quibus immunem vidimus  
optimum nostrum Parisiensem: qui quidem & hoc loco  
cum membranis A. & editis in scripturam Δωρόθεος amice  
consentit.

a οὐκ ἀγνοῶ δὲ, ὅτι ὅψον κυρίως καλεῖται πᾶν τὸ πυρὶ  
κατασκευαζόμεν. &c. »Probat deinde, voce ὅψον significari  
»generaliter πᾶν τὸ πυρὶ κατασκευαζόμενον εἰς ἐδωδὴν:  
»quicquid igne paratur ad edendum. Duplicem, ei probando,  
»vocis ὅψον etymologiam affert: vel, quasi ἑψον ab ἑψω;  
»unde dicantur [quasi] ἐψὰ, *elixa*: vel ab ὀπτῶ; ut  
»proprie sic dicatur quod *assatum* est. Sed de hoc etymo  
»audiamus aliorum magistrorum iudicium. Γίνεται, aiunt,  
»ὅψον παρὰ τὸ ὀψέ. δίδτι οὐχ ἑωθεν, ἀλλ' ὀψέ, τοιαύ-  
»τας τροφὰς προσφέροντο· ἢ μάλλον, ὅτι ὀψέ καιροῦ εἰς  
»χρῆσιν ἦλθεν ἀνθρώποις, ἡδονῆς χάριν, τὸ ὅψον τὰ πρὸ  
»τούτου γὰρ ἀπλοῖκῶς ἔζον. τὸ δὲ εἰπεῖν, ὡς ἐκ τοῦ ὀψειν  
»γίνεται τὸ ὅψον, οὐ πᾶν εὐδοῦται: τὰ τε ἄλλα, καὶ  
»ὅτι τὸ μὲν ἑψω δασύεται, τὸ δὲ ὅψον φιλεῖται.« CA-  
SAUBONUS. — Verba proxime a viro docto citata, Eu-  
stathii sunt, ad Iliad. λ'. pag. 814. l. 6 sqq. A verbo ὀπτῶ  
nomen ὅψον derivat Etymologicus auctor. Apud Nostrum  
in adlatis verbis, pro κατασκευαζόμενον, perperam κατα-  
σκευασόμενον scribitur in ed. Cas. errore operarum ex ed.  
Bas. propagato. Dein, ubi (sic) ἑψὲν ἔστιν expressum  
est in editis, consentiente (ut puto) ms. A., ut intelliga-  
tur vox oxytona ἑψόν: ibi in nostro ms. Ep. ἑψόν ἔστιν  
(sic) scribitur, ut intelligatur vox penacuta ἑψον: quam  
scripturam, quod ad accentum adtinet, probasse videtur  
Casaubonus, in Animadversione modo adlata ἑψον scribens.

## A D C A P. V.

κατὰ γὰρ τὴν Σοφοκλέα, &c. »Versus SOPHOCLES ita  
»scripti fuerant a poeta:

b »Χορὸς δ' ἀναύδων ἰχθύων ἐπερρόθει  
»σαίνουσ' ἰτ' οὐραίοισι τὴν κατὰ μένην.  
*Animadv. Vol. IV.* B

» *Chorus mutorum piscium cum strepitu adveniebat: atque illi b*  
*ncaudis adulabantur suam dominam.* Thetis fortasse intelli-  
 » gebat, aut Nereidum vel Leucothearum unam. Athe-  
 » naeus, more suo, poetae verba levi mutatione senten-  
 » tiae suae accommodavit. « CASAUBONUS. — At, secun-  
 do versu, non *σαίνουσί τ'*, sed *σαίνουσιν* absque con-  
 iunctione exhibet cum editis codex mstus uterque. Quod  
 quum minus commodum videretur, in *σαίνοντες* mu-  
 tavit BRUNCK: (in Sophoclis Fragm. ex Incertis Tragoed.  
 num. 42.) qui & de argumento fragmenti consulendus.  
 Ac non modo per se quidem percommoda videri debebat  
 illa emendatio, sed & perapte respondebat verbo *χραί-  
 νοντες*, quo Achaeus utitur in testimonio proxime sequen-  
 te. At, quoniam tamen ferri utcumque posse scriptura  
 librorum videbatur, tenendam hanc in Athenaei editione  
 putavi.

*ΑΧΑΕΙ* verba, cum continuo tenore scripta fuissent in  
 ed. Ven. & Bas., dein in ed. Cas. veluti per versus in hunc  
 modum distributa erant:

Πολὺς γὰρ ὄμιλος πορτίου κούλου σοβῶν ἐνάλιος θεωρία  
 χραίνοντες οὐραίοισιν εὐδίαν ἄλβς.

Inde in Animadversionibus monuit CASAUBONUS: » Lo-  
 cum *ΑΧΑΕΙ* ita scribimus & distinguimus:

» — Πολὺς γὰρ ὄμιλος πορτίου  
 » κούλου σοβῶν, ἐνάλιος θεωρία  
 » χραίνοντες οὐραίοισιν, εὐδίαν ἄλβς.

» Videtur *Achaeus* superiorem Sophoclis locum in diversa  
 » sententia esse imitatus. Fuit enim *Sophocles* natu gran-  
 » dior, ut scribit Suidas. [in *Ἀχαιὸς*, Πυθοδώρου.] Πορτίου  
 » κούλου, periphrasis est *maris*. *Marinum cavum*, pro cavo  
 » ubi est mare. Neque Gesnerum audiet hic, neque Da-  
 » lecampium, qui doctissimorum hominum auctoritati ra-  
 » tionem esse anteponendam statuerit. Iam ὄμιλος *χραί-  
 » νοντες*, ut in versibus Sophoclis *χορὸς σαίνουσιν*, & si-  
 » milia, de quibus superiore capite. [ad pag. 276. c.] A-  
 » chaei fabula, unde haec sunt, appellatur *Μοῖραι*, con-  
 » sensu librorum omnium. Hesychius, in *Νυμφόβας*, lau-  
 » dat hunc poetam ἐν *Μύραις*: ubi forte scribendum ἐν  
 » *Μοίραις*. Laudatur etiam Hermippi comici fabula eodem  
 » nomine. « — Recte apud Hesychium l. c. ἐν *Μοίραις* edi-  
 tur hodie, ut voluerat Casaubonus. Simillimus error apud  
 Athenaeum, XI. 476. d. in Hermippi fabula commissus,

h ubi Μύραις vulgo editur, sed propius vero Μύραις exhibent nostrae membranae. In *ACHAEI* vers. 2. mendosam scripturam κύλλου, quam exhibebant editi libri, tenens DALECAMPPIUS, *turbam mutilorum piscium* interpretatus erat; notaveratque in ora: »Κύλλους, id est, *mutilos*, vocat; » quia tanquam mutilati pedibus careant.« GESNERUS vero (de Aquatilib. pag. 177.) Ponticum *cyllum* sive *scyllum*, canem marinum, interpretatus erat; cuius sententiam idem Dalecampius etiam commemoraverat. Quorum rationes merito improbens Casaubonus, insignem utique veri speciem secutus est, cum κοίλου corrigendum censeret. Cui tamen ne obsequeremur nos, vetustae nostrae membranae A. (nam in *Epica* desunt Achaei verba) prohibuerunt, in quibus κύκλου perspicue scribitur; quod ipsum etiam ex ms. Paris. B. commendaverat VILLEBRUNNIUS, & in Gallica versione his verbis expresserat, *une grande troupe d'habitans de la mer qui environne le globe*. Sane quum vetus fuerit, nec ea utique absurda, philosophorum sententia, universam terram (πάσαν τὴν οἰκουμένην) esse insulam, quam oceanus sive mare Atlanticum circumfluat: (de qua vide Aelian. Var. Hist. III. 18. & , quem ibi Perizonius laudavit, Aristotelem in libello de Mundo, cap. 3. pag. 20. & 22. ed. Bartheux: ) quid impedit quo minus credamus, eandem sententiam a poeta Achaeo adoptatam & in versibus istis expressam fuisse? Id si cui minus videtur probabile, possumus fortasse πόντιον κύκλον intelligere *mare Deum longe lateque circumcirca cingens*. Verba ἐνάλιος θεωρία parum feliciter Dalecampius his latinis, *si quis inspiciat*, expressit. Multo commodius Villebruno Gallico sermone, *spectacle marin*. Nobis placuit, *pompan* intelligi: poteramus vero perinde & *chorum* vertere, & *sacram legationem*. Vide Casaub. ad VI. 251. b. & Xenoph. Memorab. III. 3, 12. & quos ibi auctores laudavit Ernesti. Et respondet hoc nomen θεωρία illi χορὸς, quo in superioribus versibus usus Sophocles erat. Denique vero, quum defectu laboret iste versus,

κύκλου σοβῶν, ἐνάλιος θεωρία:

vide ne σοβῶντες, pro σοβῶν, scriptum oportuerit, quo compleretur senarii mensura. Versu 3. pro mendoso χραίνοντες, non dubitavi χραίνοντες ex Casauboni emendatione in contextum recipere. Ibidem, pro οὐραίοισιν, corrupte Συραίοισιν legebatur in ed. Ven.

& Bas. pariterque in membr. A. quod ex superioribus Sophoclis verbis tacite correxit Casaubonus. τὸ οὐραῖον idem valet ac ἡ οὐρά, *cauda*: sic VII. 294. d. & alibi.

ἀπομνημονεύσω δ' ἐ σοι. Incommode posita hic videri δὲ particula poterat, pro qua δ' à utique mallet. At saepe post parenthesin, initio apodoseos, continuant Graeci scriptores orationem particulā illā δὲ adhibirā; qua quidem tum maxime solent uti, cum eadem δὲ particula initio etiam protaseos posita fuit. Quare hic quidem nil mutandum censeo; sed supra, initio huius capitis, pro Πολλῶν οὖν, Πολλῶν δὲ malebam: at nec ibi temere quidquam mutatum velim. Vide loca citata in Lexico Polyb. p. 125.

πάντες γὰρ συνεισέπηγχαν εἰς αὐτοὺς τὰς ἐκ βιβλίων συμβολάς. Vide I. 4. b. & ibi notata, Tom. I. Animadv. p. 52 sq. Quod αὖ εἰς αὐτοὺς, id valet εἰς ἑαυτοὺς, quod ipsum idem sonat ac εἰς ἀλλήλους. Vide Lexic. Polyb. p. 104. n. 3.

Ὅστις ἀγοράζων &c. AMPHIDIS ista verba, cum continuo tenore, veluti prosa oratio, scripta essent in editis, sic digerenda esse, ut a nobis factum, monuit CASaubonus, haec insuper adnotans: »In primo versu quaedam omissa, ad sententiam non necessaria: ἢ δειλαῖς σύ.α [sive quidvis aliud, quod legitime explere senarium possit.] »Quid autem appellet poeta *pisces ἀληθινούς*, sciremus si extaret eius fabula. « — Equidem *ἰχθύς ἀληθινός* ita intelligendos existimo, quasi dixisset poeta, ἐξὸν ἀπολαύειν ἰχθύων, ἀληθινῷ ὄψου: cum liceat piscibus frui, qui sunt verissimum obsonium. Confer modo dicta Auctori nostro pag. 276. e. Caeterum tam abrupte & importune hic proferuntur illi versus, ut facile adsentiaris doctissimo DUTHIEL, suspicanti aut aliunde haec esse alienum in locum translata, aut intercidisse nonnihil, quo intelligeretur ratio, qua superioribus hoc maxime loco ista subiecisset auctor; quo loco agnoscunt eadem ambo codices mssii cum editis. Tum vero & in his, quae mox sequuntur, Καὶ γὰρ Σοφοκλέους εἰπόντος &c. desidero connexionem; non quidem quod ad argumentum spectat: nam ea ratione, qua in versione latina nonnihil ex coniectura supplēvi, facile intelligi nexus orationis potest: sed turbat me ipsa particula coniunctiva Καὶ γὰρ, cui quo pacto nunc fuerit locus, (sive eam *uenim* reddideris, sive, *scilicet*, *nempe*,) exputare non potui.

ἐλλούς. Ad editam olim scripturam ἐλλούς, & dein ἐλ-

λοις & ἄλλοι, nihil ex ms. *A.* notatum. Sed *leni spiritum* recte scribitur vox in *Epū.* ut in *SOPHOCLES Aiace* vs. 1297. ex mssis edidit Brunck. Sic & Hesych. in Ἑλλῶν, & in Ἑλλός. De eodem vocab. nonnihil infra monebimus ad p. 308. b.

d. *Ξενοφῶν* - - γράφει οὕτως: Ὁ ψοφαγίστατος τε &c. » *ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ* locus extat in tertio Commentariorum: » ubi hodie βλακώτατος, minus recte, pro βλακίστατος. » *CASAUB.* — Vide Memorab. Socrat. III. 13, 4. & quae ibi a Viris doctis notata. Duo vocabula, quae e *Χενορhone* hic profert Athenaeus, citans Eustathius ad *Iliad.* λ'. pag. 814. l. 22. ait: ὁ ψοφαγίστατος καὶ βλακίστατος. ὃ δὴ λέγεται καὶ παρὰ Σοφοκλέϊ. Is error ex *Epitoma* Athenaei ductus est; cuius auctor negligentius praecipitantiisque (quod subinde ei accidit) excerpens istum locum, sic scripserat: Ὁ ψοφαγίστατος καὶ βλακίστατος ἐστὶ, φησὶ Σοφοκλῆς. Quo de errore, cum Abbreviatoris, tum Eustathii, monuit *CASAUBONUS* in ipso introitu suarum ad Athenaeum *Animadversionum*, & nos in Praefatione, pag. *XXIII.* not. *p.*

ὁ τὴν Τιτανομαχίαν ποιήσας - - Ἐχαιρε δὲ Σοφοκλῆς τῷ Ἐπικτῷ Κύκλῳ, &c. Occasione istorum verborum tam eruditam quam longam disputationem instituit *CASAUBONUS*, qua, ut inscripto titulo ipse profitetur, exponuntur:

### DE EPICO CYCLO,

*non protita, & parum vulgo nota.*

» *Tractionem*, inquit, de singulis piscibus una adhuc observatio praecedat. *SOPHOCLES* versus est in *Aiace* *Lorario*, Ἐφῆκεν ἄλλοις ἰχθύσι διαφθεράν. Non passim obvia aut in frequenti usu posita est vox ἄλλός. Itaque de ea quaerunt *Deipnosophistae*. Quaestio ita proponitur: Ἐξήτησέ τις, εἴ καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ τις τῷ ὀνόματι κέχρηται. Respondet *Zoilus* huic quaestioni in haec verba: Οἶδα ὅτι ὁ τὴν Τιτανομαχίαν ποιήσας, εἴτ' Εὐμηλός ἐστιν ὁ Κορίνθιος, ἢ Ἀρκτίνος, ἢ ὅστις δῆποτε χαίρει ὀνομαζόμενος, ἐν τῷ δευτέρῳ οὕτως εἶρηκεν.

Ἐν δ' αὐτοῖσι πλωτοὶ χρυσόπιδες ἰχθύες ἄλλοι  
τήχοντες παίζουνσι δι' ὕδατος ἀμβροσίου.

» Sic, αὐτοῖσι, in *Animadversionibus* *Casauboni* scriptum, casu-  
ne, nescio, an ipsius docti Viri consilio. Ἐν δ' αὐτῇ quidem in contextu tenent editiones omnes, nec e ms. *A.* diversa adnotata scriptura: in *Epitoma* vero ipsa illa tria verba, Ἐν δ' αὐτῇ, praetermissa sunt.

libro I. [cap. 9. sect. 19. pag. 59. ed. Heyn.] Scholiastes ad Pindari ad Odam iv. Isthmionicarum, Περὶ τοῦ ἀρχαίου τῶν Ἡρακλέους ἐν Μεγάραις παίδων, διαλλάττουσι. Διοτύσιος μὲν, ἐν πρώτῳ Κύκλῳ, Θηρίμαχον καὶ Διπύδωντα, α ι .  
 „Scripsit & Hesiodus Theogoniam: sed quam fuisse in Cycli synagma relatam non puto. Separatur enim Hesiodus a Cyclicis ab antiquo scriptore, unde haec profert Eusebius, Προπαρ. libro primo: [cap. 10. p. 39.] Ἐστὶν Ἡσίοδος οἱ τε Κυκλικοὶ περιηχημένοι Θεογονίας καὶ Τυγαστομαχίας καὶ Τιτανομαχίας ἐπλασαν ἰδίας καὶ ἑκτομάς. Cyclicos hic intelligo Epici Cycli auctores; a quorum numero Hesiodus excluditur. Sed non desuerunt, qui & Hesiodum & Homerum Cyclicorum appellatione complecterentur. Magni Etymologi auctor scribit alicubi, [pag. 600. l. 9.] παρὰ τοῖς Κυκλικοῖς αἱ ψυχὰς τεκέδες λέγονται: deinde Homeri versum subiicit ex Iliadis β. α. ε. quasi Homeri poemata pars essent Cycli: quod tamen non arbitror. Verius puto, ad imitationem Epici Cycli, caeterorum quoque poetarum Κυκλικούς fuisse solitos appellari quicumque materiam aliquam continua serie pertexuissent, ut fecit princeps poeta Troianum bellum & Ulyssis errores, Similiter Antimachus, qui Thebanam historiam multis libris descripserat, cyclicum, & eius Thebaïdem κυκλικὴν veteres nominant. Athenaeus libro XI. [p. 465. c.] ὁ δ' Οἰδίπους δι' ἐκπόμενα τοῖς υἱοῖς κατηράσατο, ὡς τὴν Κυκλικὴν Θυβαΐδα ποιοιηκὼς φησὶν. Isidorum hoc voluisse puto, cum istud nobis aenigma proponeret libro VI. *Cyclus paschalis vocatus, eo quod in orbe digestus sit, & quasi in circulo dispositum ordinem complectatur annorum sine varietate & ulla arte: unde factum est, ut cuiusque materiae carmina simplici formā facta cycliζα vocarentur.* Quam ineptum est, a circulo paschali putare nomen invenisse cyclicum poemata? Sed legerat apud Graecos, quod vetus interpretes Aristophanis [ad Av. 919.] scribit, κύκλις dici, τὰ τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν ἔχοντα. α

1 De isto Dionysio, (quem Milesium alii, nonnulli Mitylaeneum, alii Rhodium faciunt.) illiusque libris περὶ Κύκλου, nondum satis ad liquidum perducta quaestio. Vide Meursium in Notis ad Helladii Chrestom. p. 38 sq. Vossium de Historic. Graecis p. 358. Fabricium Bibl. Graec. T. I. p. 281 sq. in not. & T. II. p. 799 sqq. Wesselingium ad Diodor. lib. I. c. 52. Vateken. ad Eurip. Phoen. p. 734 sq. Denique Heynium in Indice Scriptor. ab Apollodoro laudator. p. 980 sqq.

» Et si autem Cycli epici plures fuerunt auctores: interdum tamen de eo sic loquuntur antiqui, quasi unius solum fuisset opus. Eustathius ad quartum Odysseae: [p. 166. c.] Δέκτην δὲ Ἀρίσταρχος μὲν τὸν ἐπαιτήν λέγει παρὰ τὸ δέχεσθαι· ὁ δὲ Κυκλικός, φασὶν, ἥγουν ὁ τῶν Κυκλίων πᾶστας, ὀνομαστικῶς ἀπαύει τὴν λέξιν. *Cyclicus* hic nuncupatur aliquis e poetis Epici Cycli; in cuius extremo tota Ulyssis fabula continebatur, ut ex Photio ante diximus. Sic accipiendum apud Horatium: [Arte Poët. 136.]

*Nec sic incipias ut scriptor cyclicus olim.*

Quem poetam intelligat Horatius, nominatim indicare non possumus: unum certe aliquem e Cyclicis illis de quibus loquimur, voluit significare. Docti putant *Stasimum*, auctorem τῆς μικρᾶς Ἰλιάδος, intelligi. Sane eum poetam inter Cyclicos habitum fuisse ostendunt antiqua in Aristophanem scholia ad Equites: [vs. 1053.] in quibus cum historia quaedam ex *Hiade* parva esset narrata, sequuntur statim haec verba, Τοῦτο ἐκ τοῦ Κύκλου ἀφείλκυσται: nihilominus tamen *Stasimum* vel *Stasinum*, Cypriorum poetam & parvae *Iliadis*, diserte Photius separat a Cyclicis. Quamobrem ex huius sententia *Cyclicus* apud Horatium non erit *Stasimus*, sed alius quis τῶν ἐκ τοῦ Κύκλου: quos ait idem Photius, non propter aliquam in carmine praestantiam solitas commendari, sed tantum propter rerum seriem eo corpore comprehensarum. Atque hoc valde congruit illi loco Horatii, ubi ineptiarum arcessitur is quem *Cyclicum* nominat.

» Veterum in Homerum Σχολίων auctor, hos Cyclicos etiam *Polemonios* fuisse appellatos, indicat. Ait enim, [ad *Iliad.* γ'. 242.] Ἡ ἱστορία παρὰ τοῖς Πολεμωνίοις ἤτοι Κυκλικοῖς. Quae autem ratio eius appellationis? An simile est ut si quis ius civile Romanorum *Tribonianum* diceret, quia *Tribonianus* id congeffit ac digessit? Fieri potest, ut qui primus veteres illos poetas in unum iunxit, *Polemon* vocaretur: & inde *Polemoniū* poetarum iudem ac Cyclici.

» Postremo sciendum est, Epicum cyclum in partes tributum fuisse. Clemens enim Alexandrinus quintam Cycli partem laudat in *Protreptico*. [pag. 42. ed. Pott.] Alii enim verba haec illius, καὶ δὲ τὸν ἱστοροῦντα τοῦτο Διονύσιον ἐν τῷ πέμπτῳ μέρει τοῦ Κύκλου παρίστημι, accipienda sunt meo iudicio, quam ista Scholiastae Pindari



Isthmionicarum, Διονύσιος ἐν πρώτῳ Κύκλῳ φησὶ. Hic liberum primum intelligit poemata Dionysiaci: Clemens quintam Circuli partem, vel tomum, in quo fuit collocatum opus Dionysii. α

» Quae diximus de *Epico Cyclo*, lucem afferent veteri *Epigrammati in Apollodori Bibliothecam*, qua explicantur antiquae fabulae de Diis & Heroibus. Id ita habet: 1

Αἰῶνα 2 σπείρημα ἀφυσάμενος ἀπ' ἐμῆς,  
 παιδείης μύθους γνῶθι παλαιγενέας.  
 μήδ' εἰς Ὀμηρίων σελίδ' ἔμβλεπε, μήδ' ἐλεγείην,  
 μὴ τραγικὴν Μοῦσαν, μήδ' μελογραφίην  
 μὴ Κυκλίων ζήτει πολύθρου στίχον. εἰς μὲ γὰρ ἀβρῶς,  
 εὐρήσεις ἐν ἐμοὶ πάνθ' ὅσα κόσμος ἔχει.

Olim qui fabularis historiae cognoscendae studio ducebantur, ad Homerum adibant aliosque poetas omne genus; puta, elegiacos, tragicos, lyricos; maxime autem illos, ex quibus conflatum corpus *Epici Cycli*: quod epigrammatarius poeta Κυκλίων πολύθρου στίχον appellat. Atque vel ex hoc loco & argumentum eius operis, & prolixitas etiam, satis claret. α

» Quid igitur *Epicus Cyclos* fuerit, & quo argumento, ex iis quae diximus palam est. Omnino antiquae Mythologiae id penus quoddam erat amplum. Ut dubitare non debeamus, verissimum esse quod de SOPHOCLE apud veteres legimus: omnes eius fabulas aut ex Homeri fonte fuisse haustas, aut ex Epicorum Orbe. De Homero scribitur in vita Sophoclis: Τὸ πᾶν οὖν Ὀμηρικῶς ἀνάμαζε, τοὺς τε μύθους φέρει κατ' ἵχνος τοῦ ποιητοῦ καὶ τὴν Ὀδυσσεύαν δὲ ἐν πολλοῖς δράμασιν ἀπογράφεται. Quod autem multarum suarum Tragoediarum integra argumenta e *Cyclo* sumferit, disertim testatur Athenaeus hoc loco. Quamobrem, qui laborabit scire qua de re in vetustissimo & celeberrimo illo opere tractaretur, is mihi titulos Tragoediarum Sophoclis consideret. Ea sine *Fabularum illius poetae nomina*, quae in veterum scriptis legere meminimus, collegimus, κατὰ στοιχείον digessimus, & infra subiecimus. Poteramus ab hoc labore supersedere: sed expressit hanc a nobis opellam eximia principis tragici admiratio. Aequi

1 Vide BRUNCKII *Analecta* T. III. p. 271. & Heynii *Commentationem* de Apollodori Bibliotheca, p. 937.

2 Alii Αἰῶνος.

e lectores, spero, istius ἐκβολῆς τοῦ λόγου veniam non gravate nobis concedent. α

Sequuntur nunc

TITULI OMNIUM FABULARUM  
SOPHOCLEIS:

quotquot reperire CASAUBONUS potuerat, alphabetico ordine digessi. Isti *Capiti* suarum *Animadversionum*, hanc inscriptionem ille praefixit: » *Ostenditur adhuc, quale fuerit Epici Cycli subiectum, recitatis Titulis omnium Fabularum Sophoclearum; quarum multas ait fuisse Athenaeus argumento e Cyclo petito.* α ι

» ΑΘΑΜΑΣ. Hesychius: Ἐπιστήματα ἐπιπελάσματα. Σοφοκλῆς Ἀθάμαντι. Errant qui emendant ἐπιστήματα: neque observant quod statim sequitur, ἐπιστῆσαι, ἰφορμῆσαι. Hic est *Aithamas* prior, cuius & alibi non semel meminit idem. Sed corrige locum hunc: Καταγινῶται ἐπιγινῶται, μέμψασθαι. Σοφοκλῆς Ἀθαμαντίᾳ. Scribe, Ἀθάμαντι α'. Fecerunt *Athamantes* alii multi: ut Aeschylus, Ennius, Accius; etiam comicus Amphis. α

» ΑΘΑΜΑΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ. Hesychius: Ἐρκεσι, διχτύοις. Σοφοκλῆς Ἀθάμαντι δευτέρῳ. Aristophanis enarrator ad *Nebulas*, eius tragoediae ὑπόθεσιν paucis exprimit sic: Τοῦτο πρὸς τὸν ἕτερον Ἀθάμαντα Σοφοκλέους λέγει. ὁ γὰρ τοι Σοφοκλῆς πεποιήκε τὸν Ἀθάμαντα ἐστειφανομένον, καὶ παρυστώτα τῷ βομῷ τοῦ Διδὸς σφαγιασθῆσόμενον· μέλλοντα δὲ ἀποσφάττεσθαι αὐτὸν, παραγενόμενον Ἡρακλέα, καὶ τοῦ θανάτου ρυόμενον, λέγοντα ὡς σώξειτο ὁ Φρύξος, δι' ὃν ἔμελλον ἐκείνος τεθνήξαι. α

» Αἶ΄ΑΣ Ὁ ΛΟΚΡΟΣ. Aristides, in communi adversus Platonem *Apologia*: Οὐδέ γε Εὐριπίδου φήσομεν, οἶμαι, τὸ ἱαμβεῖον εἶναι, τὸ

Σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν συνουσίᾳ.

ι Nos istum *Recensum Fabularum Sophoclearum* talem hic exhibemus, qualis ab ipso CASAUBONO editus est: nihil magnopere eorum adiicientes, quae vel ex FABRICII Bibliotheca Graeca ab HARLESIO instaurata, vel ex BRUNCKII Fragmentis Sophoclis & Lexico Sophocleo, sive aliunde, quisquis voluerit, petere poterit. Nonnisi fere loca ex *Athenaeo* aut ex Casauboni ad Athenaeum *Animadversionibus* passim citata, paulo accuratius indicabimus; tum, si qua fuerint alia quae prae ceteris adnotanda videantur, ea sive uncis inclusa adiiciemus, sive in ima paginarum ora adnotabimus.

οὐδ' εἰ τις οὕτω τῶν σοφῶν εἴρηκεν. ἔστι γὰρ ἐξ Αἰάντος τοῦ Λοκροῦ. Clarius idem dicit A. Gellius libro XIII. cap. XVII. *Versus est potae venustatis senarius: Σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν ξυνουσίᾳ. Eum versum Plato in Theaeteto Euripidis esse dicit. Quod quidem nos admodum miramur. Nam scriptum eum legitimus in tragoedia Sophoclis, quae inscripta est, Αἶας ὁ Λοκρός. Auctor Graecae hypotheseos Aiacis Lorarii: ὃν οἷς ἐστὶ καὶ κριθεὶς τις ἔξοχος, ὃν ᾧετο εἶναι Ὀδυσσεύα· ὃν δῆσας ἐμαστιγῆσεν. ἄθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται Μαστιγοφόρος· ἢ πρὸς ἀντιδιασταλὴν τοῦ Λοκροῦ Αἰάντος: id est, ad statuendum discrimen inter Aiacem Lorarium, & Aiacem Locrum, geminas Sophoclis fabulas.*

» ΑἸΓΑΣ ΜΑΣΤΙΓΟΦΟΡΟΣ. Exrat. « [Citat Athenaeus, VII. 277. c.]

» ΑἸΓΕΥΣ. Pollux libro decimo, cap. xxvii. καὶ κέστρα δὲ, σφύρας τινὲς εἶδος σιδεράς, ὡς ἐν Αἰγυπτίᾳ Σοφοκλῆς· κέστρα σιδερά· πλεῦρα καὶ κατὰ ῥάχιν ἔλυνε παίων.

Vide [Athenaeum] lib. III. cap. xxiv. [ & Animadv. ad III. 122. f.] Inscriptur & Αἰγυεὺς ἐκλυόμενος in Stephani Ethnicis, nisi est diversa ab hac.

» ΑἸΓΙΣΘΟΣ. Hesychius: Ἀρίθμων· ἀσυμφώνων. Σοφοκλῆς Αἰγίσθω. «

» ΑἸΘΙΟΠΕΣ. Hesychius: Ἀναρχτον· ἀνυπότακτον, ὃν εὐδοίς ἤρξε. Σοφοκλῆς Αἰθίοφι. Iterum: Ἀνθόβοσκον· ἀνθότροπον. Σοφοκλῆς Αἰθίοφι. « [Laudantur etiam Sophoclis Αἰθίοπες apud Athenaeum, III. 122. b. c.]

» ΑἸΧΜΑΛΩΤΙΔΕΣ. Passim citantur huius poëtae Carminae. Aristophanis enarrator ad Ranas: Οἱ ἀρχαῖοι καλάμῳ ἀντὶ κερατίου ἐχρῶντο. Σοφοκλῆς Αἰχμαλωτίσιν· Ὑφῆρέθῃ σου κάλαμος ὥσπερ λύρας. Vide Stephani Ethnica, in Βωμοί, Εὐρώπη, Χρύση: Etymologicum, in Φαῦλος, & Hesychium in his vocibus, Αἰχμῶδες, ἀλιτόκαρπον, ἀμφίλινα, ἀνηκὲς, ἄκεστρον, ἀπειθὲς, ἐμπλεύρου, ἐνστερνομανταῖς, & ἐπιμάσσεται. Idem sic scribit: Ἰαννα, ἐν μὲν Αἰχμαλωτίσι Σοφοκλέους ἀπέδωκεν Ἑλληνικῇ. ἐπεὶ Ἰαννας (scribo Ἰαύνας) τοὺς Ἕλληνας λέγουσιν. ἐν δὲ Τριπτολέμῳ ἐπὶ γυναῖκες, ὡς καὶ ἐν Ποιμέσι. τινὲς δὲ τὴν Ἑλένην. ἐπεικῶς δὲ οἱ Βάρβαροι τοὺς Ἕλληνας Ἰώνας λέγουσιν. ἐν δὲ Τρωίλῳ, βάρβαρον θρήνημα τὸ ἰαί· ἢ ὄνομα γυναικὸς. Laudantur eiusdem poëtae & ΑἸΧΜΑΛΩΤΟΙ, Carmini. An eadem sit fabula, an diversa, non temere affirmave-

erim. Nominat Pollux libro decimo, cap. LII. item Hesychius, in Ἀσιπτον, ἄχνην Λύδης, ἱερόλας, ἰκτερεύσομεν. α

» ἈΚΑΨΑΣ. Harpocration: Ἐπιπλον, τὴν οἶον ἐπιπύλαιον κτῆσιν, καὶ μετακομίζεσθαι δυναμένην. Σοφοκλῆς Ἀλάμαντι. Forte, Ἀθάμαντι. α

» ἈΚΡΙΨΙΟΣ. Hesychius: Ἀδοξα· παράδοξα, καὶ οὐκ ἂν τις ἐδόξασεν. Σοφοκλῆς Ἀκρισίω. Lege eundem in Ἀκτίς, ἀλοιμάτα, ἀνταίαν, ἀπόδρομον, ἀποφανθεῖς, ἀρώματα, [ἱμμο ἀρώματα,] ἄστομος, βίδην, ἱλλάδας. Vide infra in Λαρισσαῖοι. Stobaeus sermone octavo. α

» ἈΛΕΑΨΕΣ. Apud Stobaeum sermone XXXIII. & LII, atque alibi scriptum in ora libri Σοφοκλῆς Ἀλεάσι: nescio unde nomen. Vide infra in Ἀλευάδαι. α [Ἀλαάδαι corrigunt viri docti.]

» ἈΛΕΪΤΗΣ. Sic nominatur ea fabula unde pulcherri-mos versus adducit Stobaeus sermone CIV. Meminit saepe alibi. Forte ἈΛΗΤΗΣ melius. [quod unice probavit BRUNCK.] Hoc nomen fuit Corinthi conditori: unde ipsi διῖσι Ἀλητίδαι. Strabo & Pindari scholiastes. α

» ἈΛΕΥΑΨΑΙ. Clemens Alexandrinus Stromat. lib. VI. Λάβοις δ' ἂν τὸ Σοφοκλέους ἐξ Ἀλευάδων.

Ἄπαν τὸ χρηστὸν τὴν ἴσιν ἔχει φύσιν. ι

Hesychius: Ἑφυμεῖς· ἐπάδεις. Σοφοκλῆς Ἀλεάδαις. Scribebam Ἀλευάδαις, ex Clemente. Aleuadae nobiles Thes-sali fuere: de quibus passim veteres, ut dicebamus ad Theocriti idyllum XVII. Sed moveor consensu librorum: nam Sophoclem ἐν Ἀλεάδαις citant plures: ut Aelianus de Animal. lib. VII. cap. XXXIX. & saepe Stobaeus. α [Omnia ad Ἀλαάδας refert Brunck cum Hemsterhus.]

» ἈΛΚΜΑΪΩΝ. Hesychius: Αἰνῶ· παρίημι, παραιτοῦμαι, καὶ ἐπαινῶ. Σοφοκλῆς Ἀλκμαίωνι. Idem: Ἀραιάς· βλαβεράς. Σοφοκλῆς Ἀλκμαίω. Scribo, Ἀλκμαίωνι. Stobaei margines ad λόγον LXXVII. in dubio nos relinquunt si-ne haec fabula Sophoclis, an Euripidis. α

» ἈΛΕΞΑΝΔΡΑ, ἢ ἈΛΕΞΑΝΔΡΟΣ. Invenio utrum-que apud Hesychium. Foeminae nomen, in δύσαυλος. Viri, in ἰσις: Θηλάστρια, τροφός. ἔστι δὲ ἰακκώ. Σοφοκλῆς Ἀλεξάνδρῳ. Legendum, ἔστι δὲ ἰακόν. Ionica vox est. Sic & Euripidis Alexandram atque Alexandrum produnt no-bis Stobaei margines. α

ι Vide Brunck, in Fragm. ex Sophoclis Ἀλαάδαις, num. X.

» **ἈΜΥΚΟΣ** σατυρικός. Laudatur Athenaeo libro tertio, [p. 94. e.] & libro nono. α [p. 400. b.]

» **ἈΜΦΙΑΡΑΟΣ** σατυρικός. Aristophanes in Ranis: Ἄλλ' ὄρακιῶ. ἀλλ' οἷσε πρὸς τὴν καρδίαν μου σπογγίαν. Interpres ibi: Τοῦτο Σοφοκλῆς εἶπεν ἐν Ἀμφιαράῳ σατυρικῷ. Idem poëta, in Vespis: Ὁ πινυτήρης οὗτός ἐστι τοῦ γένους: alludit ad versum Sophoclis ex hac fabula, Ὁ πινυτήρης δὲ τοῦδε μαντέως χοροῦ. Strabo libro nono, Erotianus, Hesychius, alii. α [Citat Athenaeus, X. 454. f.]

» **ἈΜΦΙΤΡΥΩΝ**. Sophoclis interpres ad Oedipum Coloneum: εὐσοίαν φασὶ τὴν εὐσθένειαν. καθάπερ καὶ ἐν Ἀμφιτρυῶνι.

Ἐπεὶ δὲ βλαστῇ, τῶν τριῶν μίαν λαβεῖν  
εὐσοίων ἀρκεῖ.

Hesychius: Ἀμφιτέρμως ἀποτετερματισμένως. Σοφοκλῆς Ἀμφιτρυῶνι. Iterum: Ἀτμησίφρων οὐδεμιᾶς τέλμης ἔννοίαν ἔχων, ἀτραυμάτιστος. Σοφοκλῆς Ἀμφιτρυῶνι. α

» **ἈΝΔΡΟΜΑΧΗ**. Auctor Etymologici: Παρασάγγαι. παρὰ Σοφοκλεῖ, ἐν Ἀνδρομάχῃ, ἐπὶ τοῦ ἀγγέλου εἰρη-  
ται. α

» **ἈΝΔΡΟΜΕΔΑ**. Athenaeus libro XI. [p. 482. d. e.] Phrynichus, de voce πρόσφατον disputans: εὐρίσκετο δὲ Σοφοκλῆς ἐν τῇ Ἀνδρομέδῃ τιθεὶς οὕτω· Μηδὲν φοβεῖσθαι πρόσφάτους ἐπιστολάς. i Pollux libro X. cap. xxvi. Σοφοκλῆς ἐν Ἀνδρομέδῃ, αὐτοχείλεσι ληκύθοις ἔφη, δηλῶν ἀλαβάστρους μονολίθους. Hesychius: Ἀμβλύσκει, ἐξαπλοῖ. κυρίως δὲ ἐπὶ ἀμπέλου. καὶ ἐκτιτρώσκει. Σοφοκλῆς Ἀνδρομέδῃ. Item in Ἀμφίπρυμνον πλοῖον. Sunt & alii loci tres ex ea fabula in Hesychio omnes corrupti. Primus ita habet: Κουρίον Σοφοκλῆς Ἀνδρομέδα ἡμιουτον κούρειον ἡρέθη πόλει, νόμος γὰρ ἐστὶ τοῖς βαρβάροις δυηπολεῖν βρότειον ἀρχῆθεν γένος τῷ Κρόνῳ. Scribo, Κουρεῖον. Σοφοκλῆς Ἀνδρομέδῃ.

Ἡ τὸ μιὰρὸν κουρεῖον ἡρέθη πόλει.

Νόμος γὰρ οὗτός ἐστι τοῖσι βαρβάροις,

δυηπολεῖν βρότειον ἀρχῆθεν γένος.

τῷ Κρόνῳ, postrema verba, non sunt poëtae. κουρεῖον proprie est tonsoris officina: sed in hac fabula Sophocles ita

i Verba ista » Phrynichus de voce προσφ. usque ἐπιστολάς. α cum decissent in Animadversionum Casaub. editione prima, adiecta sunt in ed. 2. & 3. sed uncis inclusa.

e vocaverat locum ubi singulari solebant κοῦροι καὶ κοῦραι. Alter locus ita editur: Μάσθλη. τὰς τομουντὰς ἡνίας. καὶ γὰρ ἢ μάσθλη. Σοφοκλῆς Ἀνδρομέδα καὶ Συνδείπνοις. Corrigo: Μάσθλητας, ἱμαντωτὰς ἡνίας. καὶ γὰρ ἱμάς ἢ μάσθλη. Σοφοκλῆς Ἀνδρ. καὶ Συνδείπνῳ. Extat & alius locus ex eadem fabula, ubi iterum poëta eo verbo usus. Nam in Etymologico sic scriptum: Δίγονος μάσθλης, διπλοῦς ἱμάς. ἢ ὅτι οὐ μόνον κατὰ τὴν βαφὴν ἦν τοιοῦτος ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος ἐπέχρωστο. Σοφοκλῆς Ἀνδρομέδα· Ἰδοὺ δὲ φοινδὸν μάσθλητα δίγονον. Tertius locus est in Σαλτῶν: de quo nos in opere de Re vestiaria. «

» ἈΝΤΗΝΟΡΙΔΑΙ. Athenaeus libro IX. [p. 373. d.] Hesychius: Ἀφεισασάμην ἀφαιμίλησα. Σοφοκλῆς Ἀντηνορίδαις. «

» ΑΝΤΙΓΟΝΗ. Extat. « [Citatur a Nostro, VII. 280. b. c. & XII. 547. c.]

» ΑΤΡΕΨ, ἢ ΜΥΚΗΝΑΙ. Hesychius: Ἐπισπάσει ἐπιτεύξεσθαι. Σοφοκλῆς, Ἀτρεΐ ἢ Μυκῆναις, ἐπὶ τῶν ταῖς ληνοῖς λαμβανόντων. Malim, τοῖς λίνοις. Alii uno solum nomine hanc fabulam laudant. Scholiastes Euripidis ad Hippolytum: Εἰσάθασιν οἱ εἰρωνευόμενοι κατὰ τῶν ἐχθρῶν ἐμύναι. ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Μυκῆναις·

Μὰ τὴν ἐκείνου δειλίαν, ἢ βόσκεται·

Θῆλυς μὲν αὐτὸς, ἀρρένας δ' ἐχθροὺς ἔχων. «

» ΑΧΑΙΩΝ ΣΤ'ΝΔΕΙΠΝΟΣ, vel ΣΤ'ΝΔΕΙΠΝΟΝ. Athenaeus libro primo. [p. 17. d. ubi vide not.] Idem libro octavo extremo: [p. 365. b.] Σύνδειπνον εἶρηκεν ἐπὶ συμποσίου Λυσίας. Μοχ, διόπερ τινὲς καὶ τὸ Σοφοκλέους δράμα κατὰ τὸ οὐδέτερον ἐπιγραφεῖν ἀξιοῦσι, σὺν δειπνον. Solent auctores vocem alteram praetermittere. Hesychius: Ἀζειῶται, ἔθνος τῆς Τρωάδος. Σοφοκλῆς Συνδείπνῳ. Sic apud Stobaeum sermone xxvi. Vide supra in *Andromeda*. (Aliis nominatur haec fabula ΣΤ'ΝΔΕΙΠΝΟΙ. M. Tullius ad Q. Fratrem lib. secundo: Συνδείπνους Σοφοκλέους, quamquam astat a te fabellam video esse festine, nullo modo probavi.) 1 Diversa ab hac fuit, quae inscribebatur ἈΧΑΙΩΝ ΣΤ'ΛΛΟΓΟΣ. Iulius Pollux libro decimo cap. xxx. Σοφοκλῆς ἐν Ἀχαιῶν συλλόγῳ·

Ὡς ναοφύλακες νυχτέρου ναυκληρίας

πλήτροις 2 ἀπευθύνουσιν οὐρίαν τρόπιν.

1 Verba in parenthesi posita, desunt edit. 1.

2 Rectius alii πλήττοις.

Interpres Lyrici, Isthmionicarum oda secunda: τὸ ἀπὸ τῶν  
 μου, ἀντὶ τοῦ ἀνάγνωθι. Σοφοκλῆς ἐν Ἀχαιῶν συλλόγῳ.  
 Οὐδ' ἐν Θρήνοισι γραμμάτων πτυχὰς ἔχων, Νέμει τίς, οὐ  
 πάρεστι τίς ξυνώμοσε. <sup>1</sup> Hesy chius in ἐπιξενοῦσθαι & in  
 ξυμβόλους. α

» ΑΧΙΛΛΕΪΩΣ ἙΡΑΣΤΑΙΣ. Athenaeus libro nono  
 [pag. 401. c.] Scholiastes Pindari, oda tertia Nemeoni-  
 carum: περὶ τῆς μεταμορφώσεως αὐτῆς, Thecidis, καὶ Σο-  
 φοκλῆς φησιν ἐν Τρωϊλῷ.

Ἐγνημεν ὡς ἔγνημεν ἀφθόγγους γάμους,  
 τῇ παντομόρφῳ Θέτιδι συμπλακεὶς ποτέ.  
 καὶ ἐν Ἀχιλλέως Ἑρασταῖς.

Τίς γάρ με μύχθος οὐκ ἐπιστάται; λέων,  
 δράκων τε, πῦρ, ὕδωρ. —

Et ad odam sextam, de Achillis hasta loquens, adducit  
 ex eadem fabula haec, ἢ δὸς διχόστομον πλάκτρον. Ari-  
 stophanis ad Ranas Scholia: Σοφοκλῆς ἐν Ἀχιλλέως Ἑρα-  
 σταῖς φησιν, ὑπὸ Πηλέως λαιδορηθεῖσαν τὴν Θέτιν καταλι-  
 πεῖν αὐτόν. Leges eadem verba in scholiis Apollonii ad li-  
 brum quartum. Praeterea scriptum est Commentario ad  
 Vespas, quo loco disputatur nomen παιδικὰ poni ἐπὶ  
 ἀρρένων: Καὶ ἐν τοῖς Ἀχιλλέως δὲ Ἑρασταῖς δῆλον, ὡς  
 οὕτως ἐξείληπται. ἐπιδόντων γάρ τοι τῶν Σατύρων εἰς τὴν  
 γυναικίαν ἐπιθυμίαν, φησὶν ὁ Φοῖνιξ. Παπαί, τὰ παιδιχ'  
 ὡς ὁρᾷς ἀπώλεσας. Etsi poëtae nomen hic praetermissum  
 est, nemo tamen eruditorum dubitabit Sophocleum dra-  
 ma intelligi. Atque ex hoc loco coniecturam facere licet,  
 fuisse hoc drama satyricum. Hesy chius quoque, laudans  
 hanc fabulam, poëtae nomen omittit: Ὀμμάτων πόθος,  
 διὰ τὸ ἐκ τοῦ ὁρᾶν ἀλίσκεσθαι ἔρῳτι· ἐκ γὰρ τοῦ ἑσπεῖν,  
 γίνεταί ἀνθρώποις ἔρᾶν. καὶ ἐν Ἀχιλλέως Ἑρασταῖς ὁμιμα-  
 τοπάλογχά φησιν. Forte, τὰς ὁμιμάτων ἀπο λόγχας φη-  
 σί. <sup>2</sup> Mentionem faciunt & Paroemiographi in proverbio,  
 Ὁ παῖς τὸν κρύσταλλον. Et Stobaeus inde affert pulcher-  
 rimos versus sermone LXII. α

ΔΑΪΔΑΛΟΣ. Hesy chius: Γοργάδων, ἀλιάδων. Δαι-  
 δάλῳ. Σοφοκλῆς. Mox sequitur, Γοργίδες, ὠκεανίδες. Ali-

<sup>1</sup> Vide BRUNCKII Fragm. num. 6. ex Ἀχαιῶν Συλλόγῳ vel Συνο-  
 δαίπῳ vel Συνδαιπνοῖς: quos esse eiusdem Dramatis diversos  
 titulos existimat ille cum Tourpio. ΣΥΝΔΕΙΠΝΟΙ Sophoclis  
 citantur ab Athenaeo, XV. 678. f. & 685. f. & sq.

<sup>2</sup> ὁμιματα πλατύλογχα legit Brunk. cum Tourp.

e bi: 'Εσέφθην· ἐσεβάσθην, ἡσύχασα, ἡσχύθην. Σοφοκλῆς Δαιδάλῳ. Male editur Παιδάλῳ. Pollux: βιαία ἢ ἐν τῷ Σοφοκλέους Δαιδάλῳ τεκτόναρχος μοῦσα. α

ΔΑΝΑΉ. Hesychius: 'Αφροδισία ἄγρα. Σοφοκλῆς Δανάῳ· Γέρον τε μάλων κ' 'Αφροδισίαν ἄγραν.

Critici quam varie eum versum exposuerint, ibi vide. Meminit [idem Hesychius] & alibi. Stobaeus Sermone x. α

α ΔΙΟΝΥΣΙΑΚΟΨ. Hesychius: Θωχθεῖς· θωρηχθεῖς, μεθυσθεῖς. Σοφοκλῆς Διονυσιακῷ. Non legi alibi: nec satis capio indicem huius fabulae. α

α ΔΟΛΟΠΕΣ. Hesychius: Εὐναῖος λαγώς. Σοφοκλῆς Δόλοψι. καταπτηχῆς. α

α ΕΛΕΝΗ. Aristophanes Equitibus:

Βέλτιστον ἡμῖν αἶμα ταύρειον πιεῖν·

ὁ θεμιστοκλέους γὰρ θάνατος αἰρετώτερος.

Vetus interpres: 'Εστιν ἀπὸ Σοφοκλέους 'Ελένης·

'Εμοὶ δὲ λῦστος αἶμα ταύρου γ' ἐκπιεῖν,

καὶ μὴ γε πλείω τῶνδ' ἔχειν δυσφημίας.

Fortasse duarum quae sequuntur alteram intelligit. ΕΛΕΝΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΙΣ. Strabo libro XIV. de morte Calchantis loquens: 'Αποθανεῖν δὲ ὑπὸ λύπης, καὶ κατὰ τὸ λόγιον. λέγει δ' αὐτὸ Σοφοκλῆς ἐν 'Ελένης ἀπαιτήσῃ ὡς εἰμαρμένον εἶναι ἀποθανεῖν, ὅταν κρείττονι θαυτοῦ μάρται περιτύχη. Hesychius: 'Αναχαιτίζει· ἀναπειθεῖ, ἀναχαλινοῖ, ἀνακρούεται, ἀναποδίζει. κυρίως δὲ ἐπὶ τῶν ἵππων. Σοφοκλῆς 'Ελένης ἀπαιτήσῃ. Proponam hic doctis emendandum ex ea fabula locum, in quo frustra haecenus fui. Erotianus: Θράσσει, ἔστιν ὀχλεῖ. ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν 'Ελένης ἀπαιτήσῃ φησὶ· Γυναῖκα δ' ἐξελόντες ἢ θράσσει γένοντες. ὡς τοῦ μὲν θάλλον γραφεῖσις ἐνημμένοι. α. 1 ΕΛΕΝΗΣ ΓΑΜΟΣ. Athenaeus libro tertio. α [pag. 76. c.]

α ΕΠΙΤΑΙΝΑΡΩΙ ΣΑΤΥΡΙΚΩΙ. 2 Hesychius: 'Αργύμων· τῶν ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς λευκαμάτων. οἱ δὲ ὀφθαλμοὶ. Σοφοκλῆς ἐπὶ Ταινάρῳ σατυρικῷ. Idem: 'Αλαλίαν, πονηρίαν. Σοφοκλῆς ἐπὶ \* παιονάροις. Lego, 'Επὶ Ταινάρῳ, αὐτὸ Ταιναρίσις: nam etiam in nono Athenaei [pag. 375. c. d.] citatur Σοφοκλῆς ἐπὶ Ταιναρίσις. α

α ΕΠΙΓΟΝΟΙ. Sophoclis interpres ad Oedipum Coloneum: Πολλάκις τὸν Ἄργος κοῖλον φησὶ. καθάπερ ἐν 'Επιγόνοις·

1 Vide BRUNCKIUM in Fragm. 2. ex Helena.

2 Verum indicem illius dramatis hunc fuisse censet BRUNCK cum TOURIO, 'ΗΡΑΚΛΗΣ ΕΠΙ ΤΑΙΝΑΡΩΙ Σατυρικῷ.



Τὸ κοινὸν Ἄργος οὐ κατοικήσουσι ἔτι.  
καὶ ἐν Θερμύρα<sup>1</sup>

Ἐκ μὲν Ἐριχθονίου ποτιμάστιον ἔσχεθε κοῦρον

Αὐτόλυκον. πολέων κτεάτων σίνιν Ἀργεῖ κοίλα. α 1

» ΕΡΕΧΘΕΥΣ. In Stobaei Collectaneis invenio nominatam, ad caput LVII. α 2

» ΕΡΙΣ. Hesychius: Εὖρος γάμος, Σοφοκλῆς Ἐριδα ἦτοι ὄριος, ἢ ὁλίγως. οὕτω γὰρ λέγουσι κατὰ ἀντίφρασιν ὡς ὁ αὐτὸς ἐν Σκυρίαῖς χρῆται τῷ εὐαριάζειν. Nescio an ea sit quae dicitur aliis Ἴρις. α 3

» ΕΡΙΦΥΛΗ. Clemens observat libro VI. hunc Euripidis versum, ὦ φίλον ὕπνου θάλητρον ἐπικούρου νόσου, esse ex hoc Sophoclis in Eriphyla, Ἄπειθ' ἐκείνης ὕπνον ἱπτρὸν νόσου. 4 Stobaeus sermone primo, septimo, & alibi. α

» ΕΥΜΗΛΟΣ. Auctor est Harpocration, καθελὼν ufurpasse veteres pro ἀνελών· ut Sophoclem in *Eumelo*. Meminit & Hesychius, explicans verba poëtae αἵματος ἄσαι Ἀρηα. α

» ΕΥΡΥΤΑΛΟΣ. Parthenius Ἐρωτικῶν capite tertio: Περὶ Εὐρύπτης ἱστορεῖ Σοφοκλῆς Εὐρυάλη. Deinde subiicit Parthenius fabulae totius argumentum. α

» ΕΥΡΥΣΑΚΗΣ. Hesychius: Ἀδόξαστον, ἀνέλπιστον, Σοφοκλῆς Εὐρυσάκει. α

» ΖΩΣΤΗΡΕΣ. Apud Pollucem libro septimo, cap. XIV. ita invenio scriptum: ὁ τε τῆς Ἀμαζόνος ζωστήρ, καὶ ἡ ἐν ταῖς Σοφοκλέους ζωστήρσιν ἐπιζώστρα. λέγει γοῦν, ἔχοντας εὐζώνους ἔστασαν ἱματίων ἐπιζώστρας. α

» ΗΛΕΚΤΡΑ. Extat. α

» ΗΡΑΚΛΗΣ. Stephanus in Χώρα: Σοφοκλῆς ἐν Ἡρακλεῖ

Στρέφουσι κρήνης φύλλα χαρίτην τ' ὄφιν.

Hesychius: Κύκλους καὶ τροχοὺς, τὰ τεῖχη. τροχὸν δὲ τὸ τεῖχος, ὡς Σοφοκλῆς Ἡρακλεῖ, Κυκλώπειον τροχόν. In Etymologico legitur: Βουβοῖν, πόλις τῆς Ἰλλυρίδος. Σοφοκλῆς Ὀνομακλεῖ· Βουβοῖν Δρίλωνος ἐπὶ προχεῖσιν ἐνάσθη. Non

1 ERIGONI Sophoclis, tacito auctoris nomine, citantur apud Athen. XIII. 584. d.

2 Euripidis fabulam, *Erechtheum*, non Sophoclis, citari ibi a Stobaeo, ex meliore codice msto docuit BRUNCK, in *Fragm. Sophocl.* p. 36.

3 Vide vero quae notamus infra de fabula, quae Ἴρις vulgo inscribitur.

4 Vide BRUNCKII *Fragm.* 6. ex Eriphyle.

e est verum, editam ullam fabulam a Sophocle quae vocaretur *ONOMACLES*. Quare scribendum Σοφ. ἐν Ἡρακλεῖ. Buthoea, Stephano dicitur Buthoa. Epici versus etſi rarius, interdum tamen leguntur apud dramaticos poëtas. Erit fortasse qui malit sic corrigere, Σοφ. Οἰνομάφ: de qua fabula mox. Ego aliter censeo. <sup>1</sup> (Porro *HERCULES* Sophoclis, drama fuit Satyricum. Pollux lib. VII. c. 25. Καὶ φίτρον δὲ τούτους λέγει ἡ ποιητικὴ φωνή, ἐκλυμάδας Σοφοκλῆς ἐν Ἡρακλεῖ Σατυρικῷ. Συνέλεγον τὰ ξύλα ὡς ἐκλυμάτων. Sed haec depravatissima sunt: scribe, λέγει ἡ π. φ. ἐκκαύματα: & ὡς ἐκκαυμάτων. Idem, libro X. Προσθετέον δὲ τῷ μαγείρῳ καὶ ἐκκαύματα, εἰπόντος Σοφοκλέους ἐν Ἡρακλεῖ Σατυρικῷ. Συνέλεγον τὰ ξύλα ὡς ἐκκαυμάτων.) <sup>2</sup>

» ἩΡΙΓΟΝΗ. Etymologi αὐτοῖ: Τοπάζειν· στοχάζεσθαι, ὑπονοεῖν. καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Ἡριγόνῃ·

— — Ἄ δὲ

δόξῃ τοπάζω, ταῦτ' ἰδεῖν σαφῶς θέλω.

Erotianus: Ὑποφρον. κρυφαῖον, ὡς φησιν ὁ Ταραντῖνος. μαρτυρεῖ γὰρ ὁ Σοφοκλῆς ἐν Σμηριγόνῃ, λέγων·

† νῦν δ' εἶρη ὁποφρος ἐξ αὐτῶν

ὥς ἀπώλεσε καὶ αὐτὸς ἐξαπώλετο.

μένονται ὁ αὐτὸς καὶ ἐν Ἰφιγενείᾳ. Lego, ὁ Σοφοκλῆς ἐν τῇ Ἡριγόνῃ. Fecerat Latinam, ut videtur, Accius sive Attius; cuius *Erigonam* citant veteres. «

» ΘΑΜΥΡΑΣ: aliis ΘΑΜΥΡΙΣ. Vide libro primo, cap. XVII. [lib. I. pag. 20. f.] In vita Sophoclis legitur: Φασὶ δὲ ὅτι καὶ κιθάραν ἀναλαβὼν, ἐν μόνῳ τῷ Θαμύριδι ποτὲ ἐκθάρσεν. Θαμύραν & comicus Antiphanes docuit. « <sup>3</sup>

» ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ. In ora librorum Stobaei Serm. CXIX. leges, *Sophoclis aut Euripidis in Themistocle*. Sed non dubito mendam inesse. Possemus fortasse aliquid certius pronuntiare, si Graecas citatorum librorum inscriptiones toto opere non invidissent nobis viri docti. « <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Ad fabulam Ἰφικλῆς retulit Brunck.

<sup>2</sup> Ista, quae parenthesi inclusa sunt, desunt primae editioni: & inserta sunt ed. 2. & 3. uncis inclusa. Confer vero etiam quae supra ad Ἐπὶ Ταυιάρῳ adnotavimus.

<sup>3</sup> Confer supra, in Ἐπίγρ. 101. Citatur porro ab Athenaeo, IV. 175. f. & 183. f. & XIV. 637. a. Vide quae ad priorem locum (IV. 175. f.) adnotavimus, Animadv. Vol. II. p. 648 sqq.

<sup>4</sup> Versus ibi citati, Euripidis sunt e Cresphonte. Vide Musgravii Fragm. Eurip. e Cresphonte, num. I. p. 557.

» ΘΥΕΣΤΗΣ ΣΙΚΥΩΝΙΟΣ. Hesychius: Ἀποπλή-  
κτω ποδί· μανιάσει. Σοφοκλῆς, Θυέστη Σικυωνίῳ. Iterum:  
Αὐτόφορτοι· αὐτοδιάκενοι. κυρίως δὲ οἱ ἐν τοῖς ἰδίοις πλοίοις.  
Σοφοκλῆς, Θυέστη Σικυωνίῳ. Scribe apud eundem: Αὐτό-  
μοιρος· μονόμοιρος. Σοφ. Θυ. Σικ. Meminit & in voce Ἐπαί-  
ρους. Interdum vocat Θυέστην τὸν ἐν Σικυῶνι, ut in Ἀμόρ-  
φωτον: alibi simpliciter *Thyestem* vocat; ut in Ἀπείρονας,  
Ἀπόθια, & Ἀτελῆ. Sic etiam Stobaeus Sermone xxix. α

» ΘΥΕΣΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ. Hesychius: Ἀφωσιωμέ-  
ναι· ἀνέσται, ἀποθνήσκου τοῦ ὁσίου γεγενημένοι. Σοφοκλῆς Θυέστη  
Δευτέρῳ. In libris Hesychii alieno loco haec sunt posita.  
Idem: Ἡρόμην· διηγόν. Σοφοκλῆς Θυέστη Δευτέρῳ. α

» ἸΝΑΧΟΣ. Dionysius Halicarnassaeus, libro primo.  
Athenaeus, libro ultimo. [XV. 668. b.] Comici inter-  
pres ad Plutum dici probat πλούτωνα οἷος ac divitias, te-  
stimonio verborum Sophoclis ex hac fabula: Πλούτωνος  
δ' ἐπίστροφος: item,

τοιόνδ' ἔμην πλούτων' ἀμεμφίας χάριν.

Laudat idem commentario ad Equites & Aves. Item He-  
sychius, in Ἀελλόθριξ, ἀναιδείας φάρος, ἀντίπλαστος, &  
κυάμφ. In voce ἄλωπτος scribe, Σοφ. Θυέστη καὶ Ἰνάχῳ. α

» ἸΝΩ. Hesychius: Ἀλυτον· ἀκατάλυτον, ἀκατάπαυ-  
στον. Σοφοκλῆς Ἰνώϊ. α

» ἸΞΙΩΝ. Interpres Apollonii lib. IV. καὶ παρὰ τὸ ἱψαί  
Σοφοκλῆς ἐν Ἰξίονι, δίψιον φησὶ τὸ βεβλαμμένον. α

» ἸΟΒΑΪΤΗΣ. Hesychius: Ἀφύλλωτον πέτραν· ἄπορον,  
ἄδενδρον· οἷον λιωπετρίαν. Σοφοκλῆς Ἰοβάτῃ. α

» ἸΟΚΛΗΣ. Iulius Pollux lib. X. cap. VIII. Καὶ τυ-  
λεία δὲ παρὰ Σοφοκλεῖ, ἐν τῷ Ἰοκλεῖ λέγοντι· Ἀλλὰ καὶ  
λιτογραφὴς τυλεία. Ita lege tum isto loco, tum libro VII.  
ubi eadem Sophoclis verba. α 1

» ἸΟΛΑΟΣ. Aristophanes, Equit. [498.]

Ἄλλ' ἴθι χαίρων καὶ πράξειας

κατὰ γούν τὸν ἑμὸν. καὶ σε φυλάττοι

Ζεὺς ἀγοραῖος, &c.

Scholias tes ibi: Ταῦτα δὲ παρὰ τὰ Σοφοκλέους ἐξ Ἰολάου. α

» ἸΠΠΟΔΑΜΕΙΑ. Stobaeus, Sermone xxvii. α 2

1 Vide Polluc. X. 37. & VII. 191. Ad fabulam Ἰφικλῆς re-  
tulit Brunck.

2 Laudatur etiam Sophoclis *Hippodamia* ab Athenaeo XIII.  
564. b. c. Est autem (iudice BRUNCKIO in Fragm. Soph. pag.  
24 sq.) eadem fabula diversis titulis, *Hippodamia* & *Οκνο-  
μας*.

e » ἸΠΠΟΝΟΟΣ. Clemens Alex. Stromat. lib. VI. λέ-  
βοις ἂν Σοφοκλέους ἐξ Ἰππόνου

Πρὸς ταῦτα κρύπτε μὴδὲν, ὥς ὁ πάνθ' ὄρων  
καὶ πάντ' ἀκούων πάντ' ἀναπτύσσει χρόνος.

Viri docti testantur legi in quibusdam mastis Ἰππόνου: ut  
huius tragoediae fuerit nomen *Suspiriaci*, non *Hippono*.  
Sed neque tragoediae is titulus satis convenit, neque fa-  
veni testimonia veterum. Hesychius: Ἀπαλέξασθαι ἀπα-  
λύξασθαι. Σοφοκλῆς Ἰππόνου. Mox: Ἀπαρθέρευτος ἀκί-  
ραις, καθαρά. Σοφοκλῆς Ἰππόνου. Viderint eruditi an diver-  
sa ab hac fuerit quae inscribitur ἸΠΠΩΝ. Iulius Pol-  
lux, libro IV. cap. XVI. Σοφοκλῆς δὲ αὐτὸ ἐκ τῆς πρὸς  
ἐκείνου (Euripidem) ἀμίλλης ποιῆσπαινάκας, ὥσπερ ἐν  
Ἰππῶνι. Stephanus de Oleno scribens, urbe Achaiae:  
Σοφοκλῆς ἐν Ἰππῶνι 1

Ἐξ Ὀλένου γῆς φορβάδος κομίζομαι. α

» ἸΡΙΣ. Athenaeus libro XIV. [pag. 646. d.] Non  
puto corrigendum ἐν Ἐριδι, ut in allato supra loco He-  
sychii. Contrarium putem verius. Etiam Achaeus *Iri-*  
*dem* fabulam e suis unam inscripserat. α [Conf. supra, in  
Ἐρις.] 2

» ἸΦΙΓΕΝΕΙΑ ἘΝ ΑΥΛΙΔΙ. Hesychius: Ἀπαρθέ-  
ρευτα· οὐ πρόποντα παρθέκοις. Σοφοκλῆς, Ἰφιγενεία τῇ ἐν Αὐ-  
λίδι. Alibi simpliciter ἐν Ἰφιγενεία: ut in Ἀκραυχεῖ, &  
Ἀπυιδάκωτος: & in libro XII. Athenaei. [pag. 513. d.]  
Sic Stobaeus in XXX. α

» ἸΧΝΕΤΤΑΙ ΣΑΤΥΡΩΝ. 3 Pollux ib. X. cap. VII.  
Σοφοκλῆς δ' ἐν Ἰχνευταῖς Σατύρων ἔφη, Ἐτήλατα ξύλα τρί-

1 Ἰππῶνι legit Brunck cum Meurs. Vide Holsten. ad Steph.  
Byz. p. 362. Sic vero apud Pollucem l. c. IV. 111. recte  
etiam exhibent codices mssst.

2 Achaei quidem fabula Ἰρις, consentientibus libris, citatur  
apud Nostrium, X. 451. c. itemque apud alios. Sed apud eum-  
dem Nostrium, XIV. 646. c. pro eo quod vulgo editur Σοφο-  
κλῆς Ἰριδι, perspicue Σοφοκλῆς Ἐριδι dant vetustae no-  
strae membr. A. Quare, quoniam nusquam alibi *Sophoclis*  
*Iris* commemorata reperitur, contra vero non modo apud  
Hesychium in Εὔωρος, verum etiam apud Grammaticum in-  
editum San-Germanensem (teste Brunckio, in Lexico Sopho-  
cleo, voce μίαν μίαν) pariter Σοφοκλῆς Ἐριδι, tenendus  
fuerit hic titulus, donec aliunde certius aliquid in alteram  
partem proferatur.

3 Immo Σάτυροι. Et dein, Σοφ. ἐν Ἰχνευταῖς Σατύροις. Vi-  
de Poll. X. 34. & ibi Hemsterh.

γυμνα δατορῶσαι. Athenaeus libro secundo [pag. 62. f.] e  
ἰχθυτὰς solum. α

»ΙΩΝ. Hesychius: Χερσύει. Σοφοκλῆς Ἴωνι· Κείμενος  
μὲν βουστάδας αὐλὰς ἐπὶ χέρσου, ἢ διὰ χειρῶν ἔχει, ἢ  
πῦτος ἐμβατεύει. Quae verba auxilium a libris melioribus  
exspectant. 1 Stobaeus meminit Serm. LII. & centesimo  
primo. α

»ΚΑΜΙΚΟΓ. Athenaeus libro tertio [pag. 86. c. ubi  
vide quae notavimus, Animadv. Vol. II. p. 80.] & no-  
πο. α [pag. 388. f.] 2

»ΚΗΔΑΛΙΩΝ. Athenaeus libro quarto, [p. 164. a.]  
& Paroemiographi in proverbio Λευκὰ στάθμη. Hesychius:  
Αὐτοκτίστους δόμους· οὐ κατεσκευασμένους, ἀλλ'  
ἐκ ταυταμάτων γεγεννημένους, ἢ τοὺς οἰκουμένους. Σοφοκλῆς  
Κηδάλιονι. Idem: Δέατος· δέους. Σοφοκλῆς Κιδάλιφ. Le-  
ge, Κηδάλιονι. α

(ΚΑΣΑΝΔΡΑ. Vetus Scholiastes in Hesiodi Theo-  
goniam: Ἡ δάφνη ἐνεργεῖ πρὸς τοὺς ἐνθουσιασμούς. Σοφο-  
κλῆς ἐν Κασάνδρᾳ·

Δάφνην φαγὼν ἐδόντι πρίστο στόμα.) 3

»ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ. Erotianus nominat in Lexico  
Hippocrateo. Ἀγτίον δ' ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τὸν σάφρονα,  
ὡς καὶ ὁ Σοφοκλῆς ἐν Κλυταιμνήστρᾳ. Quae sequuntur in  
mendo cubant: quare ibi legantur. α

»ΚΟΛΧΙΔΕΣ. Athenaeus libro XIII. [pag. 602. e.]  
& libro etiam secundo, [pag. 70. a.] ubi male Κοχλίδες.  
Scholiastes Apollonii libro III. Σοφοκλῆς ἐν ταῖς Κολχί-  
σις εἰσάγει τὴν Μήδειαν ὑποτιθεμένην τῷ Ἰάσονι περὶ τοῦ  
ἄθλου δι' ἀμοιβαίων. Et sub libri finem: Καὶ Σοφοκλῆς δ'  
ἐν Κολχίσι πεποίηκε τὸν ἄγγελον τοῦ Αἰήτου πυθόμενον πε-  
ρὶ τῶν προειρημένων·

Ἡ βλαστὸς οὐκ ἔβλασται οὐπιχώριος,  
καὶ κάρτα φρίξας εὐλόφῃ σφηνώματι,

1 Vide Brunckii Lexic. Sophocl. voce Χερσύει.

2 Confer quae infra notamus ad fab. Μίνως.

3 Ista, de Sophoclea Casandra, desunt editioni primae Animad-  
versionum Casauboni; adiecta secundae & tertiae. Sed ductum  
esse versum ex incerta Sophoclis Tragoedia, & alieno loco in-  
serta esse verba ἐν Κασάνδρᾳ, non ad Sophoclis versum, sed  
ad Lycophronem spectantia, docuit BRUNCK in Fragm. Sophocl.  
p. 36. rursusque p. 46. num. 98. ubi Sophocleus versus sic  
emendatus datur:

Δάφνην φαγὼν ἐδόντι πρὶς τὸ στόμα.

e χαλκυλάτοις ὕπλοισι μὴ προσεξέδν. 1

Hesychius: Ἐπαλλαχθεῖσα· ἐπαλλάξασα. Σοφοκλῆς Κολχίσι. Reperio & ΚΟΛΧΟΤ'Σ, eiusdem. Etymologicum magnum: Σοφοκλῆς Κολχοῖς· Ὑμεῖς 2 μὲν οὐκ ἄρ' ἦσθε τὸν Προμηθεῖα. ἀντὶ τοῦ ἦδ' εἰτε. Forte Κολχίσι. 3

» ΚΡΕΪΟΥΣΑ. Pollux libro VI. cap. χvη. τὸ δὲ ἰσοθά-  
ρατον, Σοφοκλέους εἰπόντες ἐν Κρεούσῃ, οὐ πάνυ ἀνεκτόν.  
Hesychius: Ἀνέκτῃμαι· ἀνείληφα. Σοφοκλῆς Κρεούσῃ. Sto-  
baeus Sermone septimo, xii. xxχvη. & alibi. 4

» ΚΡΗΤΕΣ. Athenaeus libro XV. [p. 687. e.] Hesy-  
chius: Βυδοί· οἱ μουσικοί, ἢ προῦμά τι. Σοφοκλῆς Κρησίην. 5

» ΚΩΜΟΣ. Hesychius, Ἀνθρώπου· ἀνὴρ Δρωσκῆ, ὁρ-  
χοῦτο. Σοφοκλῆς Κώμῃ. Habes infra Μῶμον, alterius fa-  
bulae nomen: si non factae sunt duae culpā librariorum,  
quae una fuit. 6

» ΚΩΦΟΙ ΣΑΤΥΡΟΙ. 7 Interpres Apollonii libro pri-  
mo de insecto loquens quod ἰουλας Graecis, centumpraes Ita-  
linis, dicitur: Θεόφραστος ἐν τῇ πρὸς Φαίαν ἐπιστολῇ καὶ  
ἕνον φησὶν αὐτὸν καλεῖσθαι· ὡς παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Καφοῖς  
σατύροις. Κυλισθεῖς ὡς τις ἄνος ἰσόπριος. Paulo post, de  
Dactylis Idaeis: Σοφοκλῆς αὐτοὺς Φρυγας καλεῖ· ἐν Κα-  
φοῖς σατύροις. 8 — [Hisce, partim in *Addendis*, editioni  
primae in calce subiectis, partim in *Animadversionum* Edm.  
2. 6. 3. adiiciuntur haec:] » Laudantur & ΣΑΤΥΡΟΙ  
simpliciter: quae fabula diversa fuit fortasse a superiore.  
Aristides, in Apologia Communi: Αὐτὴν μὲν γὰρ εἶναι ἰδοῦ-  
σι τὴν Ἑλένην; Ἑλένην λέγω Δεράπαιναν μὲν οὐν ὁποιάν  
ἁποίησε Μένανδρος τὴν Φρυγίαν, τῇ ὄντι παιδικὰ ἀποφα-  
νοῦσι τοὺς Σατύρους τοῦ Σοφοκλέους. Plura de hac fa-

1 Vide Brunckii Fragm. 4. ex *Colchidibus*.

2 Perperam Ἑμῖς expressum in Casauboni Animadv. Vide Ety-  
molog. p. 439. l. 2.

3 Apud Athenaeum l. c. vulgatam scripturam, ἐν Κρησὶ τῷ  
δράματι, tenent (quod sciam) nostrae membr. A. Sed cum apud  
Nostrum, tum apud Hesychium, ἐν ΚΡΙΣΕΙ legendum, prae-  
eunte ΤΥΡΩΝΙΤΤΟ, docuit BAUNCK, in Fragm. Soph. p. 19.  
& in Lexico Sophocleo, voce φάρις.

4 Vide Hesychii Interpretes ad voc. Ἀνθρώπου. Ibi ἐν Μῶμῳ  
legendum censuit BRUNCK, in Lexic. Sophocl. p. 50. quem  
consule & in Fragm. Soph. p. 21.

5 Nomen σατύροις non esse partem inscriptionis, sed a Gramma-  
ticis adiectum, quo indicaretur drama esse *satyricum*, monuit  
BAUNCK, in Fragm. Soph. p. 19.

bula libro decimo, capite septimo. 1 Invenio laudatum & e  
 ἐν Σατυρίσκῳ. Vide Hesychium, in Ἀρράγες ὄμμα. 2

» ΛΑ' ΚΑΙ ΝΑΙ. Pollux libro nono: Ἔστι δὲ ἡ ψαλὶς,  
 ἥδεος οἰκοδομήματος. ἥπου καὶ Σοφοκλῆς ἐν Λακκύναις λέγει·  
 Στονὴν δ' ἔδυμεν ψαλίδα κ' οὐκ ἀβάβαρον. 3

» ΛΑ Ο Κ Ο' Ω Ν. Aristophanes in Ranis verba quaedam  
 ex hac fabula more suo usurpat. Notat enim Scholiastes:  
 Παρὰ τὰ Σοφοκλέους ἐκ Λακκύναντος· Πόσειδον, ὃς Αἰγαίου  
 μέδεις πρῶνας, ἢ γλαύκας μέδεις εὐανέμου λίμνας, ἐφ'  
 ὑψηλαῖς σπιλάδεσσι στομάτων. Dionysius Halicarnasseus,  
 libro secundo. Stobaeus Sermone xxi. Harpocration:  
 εἶεν ἂν καὶ οἱ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς λεγόμενοι ἀγυεῖς, οἱ  
 πρὸ τῶν πυλῶν βωμοί, ὡς φασὶ Κρατῖνος καὶ Μένανδρος. καὶ  
 Σοφοκλῆς, ἐν τῷ Λακκύναντι, μετάγων τὰ Ἀθηναίων ἥθη εἰς  
 Τροίην, φησί·

Λάμπει δ' ἀγυεῖς βωμὸς ἀτμίζων πυρὶ

Σμύρνης σταλαγμοῖς βαρβάρων εὐοσμίας.

Sic legendus hic locus, in libris editis depravatus. 3 Hesychius:  
 Καταρράκτης· ἔχοντες, ῥύαξ, καὶ ὁ αὐτός. Σοφοκλῆς  
 Λακκύναντι. καὶ τὰς ἀρπυίας, ἐν Φινεῖ. 4

» ΛΑΡΙΣΣΑΓΓΟΛ. Athenaei verba sunt libro XI. [p.  
 466. b.] Ὁ δὲ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ ἐν τοῖς Λαρισσαίοις Ἀκρί-  
 σιος: ex quibus suspicetur aliquis eandem esse hanc cum  
 Acrisio ante dicta: quod tamen nobis non videtur. La-  
 rissaeus in extremo opere nominat Hesychius, ubi de vo-  
 cula ὡς disputat: & Stobaeus quoque, Sermone centesi-  
 mo vigesimo quarto. 4

» ΛΗΜΝΙΑΙ, ἢ ΛΗΜΝΙΑΔΕΣ. Stephanus, de  
 Chrysa oppido: Σοφοκλῆς Λημνίαις

1 Scilicet ad Athen. X. 428. a. ubi laudatur Σοφοκλῆς ἐν δρά-  
 ματι Σατυρικῷ: in membr. A. vero nude ἐν Σατυρικῷ  
 scribitur, & abest vocabulum δράματι. Ubi *satyricum* aliquod  
 huius poëtae *drama*, cuius titulus non declaratur, intelligit  
 Brunck, in Fragmentis ex incertis Sophoclis Tragoediis,  
 num. 43. p. 40. Eademque fortasse ratione apud Aristidem  
 Σάτυροι, quos ille ait, intelligendi sunt *satyri*, quos in  
 aliquo suorum *dramatum satyricorum* induxerat Sophocles.

2 Σατυρικῷ apud Hesychium legendum suspicantur Doëti, &  
 sic legit Brunck in lexico Sophocleo p. 52. voce Ἀρράγες  
 ὄμμα: intelligens *drama* quoddam *Satyricum*, cuius titulum  
 omisisset librarius.

3 Consule eundem Brunckium in Fragm. Soph. p. 20.

4 Ἀκρίσιος ἢ Λαρισσαῖος, duplex eiusdem fabulae titulus,  
 indice Brunckio h. c. p. 5.

Ω Λῆμνε Χρῦσος τ' ἀγχιτέρμονες πάγος.  
καὶ ἐν Αἰγυμνασίῳ.

Ταύτην ἐγὼ Κίλλαν τε καὶ Χρῦσὴν ἔχω.

Sic hunc versum expleo. Apollonii interpres ad librum primum: Σοφοκλῆς ἐν Λημνίαις, καὶ μάχην ἰσχυρὰν αὐτὰς συνάψαι, φησί. Hesychius: 'Αξύμβλητον· ὃ μηδενὶ ἀπαντᾶν δυνατὸν ἢ, [ἢ ὃ μηδενὶ ἀπαντᾶ, ἢ ἀδύνατον,] ἢ ἀσυνάντητον. Σοφοκλῆς Λημνίαις. Iterum: 'Ασάλπικτον ὄραν τὸ μεσονύκτιον. ἐσπέρας γὰρ καὶ ὄρθρου ἐσάλπιζον. Σοφοκλῆς Λημνίαις. Scholiastes Pindari, Oda IV. Pyth. Πάντας Σοφοκλῆς ἐν ταῖς Λημνιάσι τῷ δράματι καταλέγει τοὺς εἰς τὸ Ἀργεῖον σκάφος εἰσελθόντας. καὶ Αἰσχύλος ἐν Κυβήρῃς. Scribendum, ἐν Καβείροις. α

» ΜΑ'ΝΤΕΙΣ. Aristophanis vetus interpres, de voce γλάμων agens ad Ranas: Σοφοκλῆς ἐν Μάντεσιν ἐπὶ τινῶν ὀρέων, τοὺς γλαμύρους κατὰ φορβάν. Stobaeus Sermone XXIX. α 1

» ΜΕΛΕ'ΑΓΡΟΣ. Hesychius: 'Αντίβοιον· ἰσόβοιον, ἀντὶ βοδὸς καθαγιάζομενον. Σοφοκλῆς Μελεάγρῳ. Idem: 'Ἰξόφρους δρύας· τὰς ἰξὸν φερούσας. Σοφοκλῆς Μελεάγρῳ. Lege eundem, in κυάμφ πατρίῳ. α

» ΜΕΛΑΝΙΨΠΗ. Aristophanes, in Ranis, ridet παρακεκινδυνευμένον dictum alicuius poetæ, Αἰθέρᾳ Διὸς δωμάτιον. Eum autem poetam, Sophoclem esse, indicat Scholiastes: ἐκ Μελαρίππης, αἶτ, Σοφοκλέους. 2

Ὅμνημι δ' ἱερὸν αἰθέρ' οἴκησιν Διός.

Etiā Euripides Melanippam docuerat: cuius meminit Erotianus in ἀλάστορες, Stobaeus & alii. Scribitur & Μεγαλίππη. α

» ΜΙ'ΝΩΣ. 3 Clemens Alexandrinus, libro VI. Λάβοις δ' ἐν Σοφοκλέους ἐν Μίνῳ, Οὐκ ἔστι τοῖς μὴ δρῶσι σύμμαχος τύχη. α

» ΜΟΤ'ΣΑΙ. Iulius Pollux libro X. cap. XLIX. Φαίης δ' ἐν καὶ σισύραν, [ἰμμο σισύραν] λέγοντος Σοφοκλέους ἐν Μούσαις.

1 Fabulae titulus, Πολύϊδος, ἢ Μάντεις. Brunck ibid. p. 26. Confer infra, in Πολύϊδος.

2 Nullam fuisse Sophoclis Melanippen, cum aliis viris doctis monuit Brunck in Fragm. Soph. p. 36. Scriptum oportebat ἐκ Μελαρίππης σιφῆς: & intelligenda Melanippe Euripidis.

3 Eadem fabula, iudice Brunckio, ibid. p. 171q. quae aliās Καμικαί, vel potius Καμίκαι, de qua supra.



Ψαλίδας, τιάρας, καὶ σισυράδην [εἰσυράδην] στέλον. e  
Sed scribendum suspicor, ἐν Μυσοῖς: qua de fabula  
ποκ. α<sup>1</sup>

» ΜΥΚΗΝΑΙ. Vide supra, in Ἀτρεὺς ἢ Μυκῆναι. α

» ΜΥΣΟΙ΄. Athenaeus libro IV. [pag. 183. e.] & libro  
XIV. [pag. 635. c.] Strabo libro VIII. ubi docet, ποῆτας  
καλεῖν πόλιν, τὴν χώραν. Σοφοκλῆς ἐν Μυσοῖς

Ἀσία μὲν ἢ σύμπασα κλῆζεται, ξένε

πόλιν δὲ Μυσῶν, Μυσία προσήγορος.

Hesychius: Ἀπόβαθρα ἀποβατήρια. ἢ κλίμαξ νεῶς. Σοφο-  
κλῆς Μυσοῖς. Lege eundem in Ἀποσύρει, ἀστραφὴς, & ἀφθί-  
τους γινώμας. Stobaeus Sermone XCVI. α

» ΜΩΜΟΣ. Hesychius: Ἀμφίον ἐιδύμα. Σοφοκλῆς  
Μώμω. Idem: Ἀναστύψαι ἐπάραι τὸ αἰδοῖον, ἢ στυγνά-  
σαι. Σοφοκλῆς Μώμω. Videtur Hesychius confundere di-  
versae significationis voces, ἀναστύψαι, & ἀναστύσαι.  
Laudat Μομμῆ is grammaticus etiam in Ἀποσκόλυπτε. α  
[Conf. supra, in Κῶμος.]

» ΝΑΥΠΑΚΤΟΣ. 2 Vetus interpres Apollonii, ad  
quartum: Σκοτεινὴ νύξ κατουλάς καλεῖται παρὰ τὸ ὀλοῦν.  
Σοφοκλῆς ἐν Ναυπάκτῳ, νυκτὶ κατουλάδι. α

» ΝΑΥΠΛΙΟΣ ΚΑΤΑΠΛΕΨΩΝ. Hesychius: Τρίτος  
κρατήρ. Σοφοκλῆς, Ναυπλίῳ καταπλέοντι. Laudatum sae-  
pius invenio ἐν Ναυπλίῳ. Pollux lib. X. cap. XXX. Sopho-  
cles, ait, ὀλκία τὰ πηδάλια ἐν Ναυπλίῳ ὠνύμασεν. Simili-  
ter Comici interpres ad Pacem, & Hesychius in Ἀνόρεας  
πόλεμος. In Pindari scholiis e Sophocleo Ναυπλίῳ haben-  
tur ista:

Ζεῦ παυσίλυπε, καὶ Δίδε σωτηρίου

σπονδὴν τρίτου κρατήρος.

Stobaeus Serm. CII. An sit haec alia ab ista & sequente  
quaerendum. α 3

» ΝΑΥΠΛΙΟΣ ΠΥΡΚΑΗΣ. Pollux libro nono: Ὁ  
δὲ ἐμπρήσας, τάχ' ἐν πυρκαεὺς ὀνομάζαιτο, κατὰ Αἰ-  
σχύλῳ καὶ Σοφοκλέα, οὕτως ἐπιγράφοντας τὰ δράματα,

1 ἐν Μυσοῖς apud Polluc. X. 186. in contextum recepit Hemsterh.

2 Fictitium esse fabulae Sophocleae indicem Ν α ὑ π α κ τ ο ς, in  
Scholiasta vero Apollonii ad IV. 1695. legendum Σοφοκλῆς ἐν  
Ν α υ π λ ι ῳ, docuit KÜSTER ad Suid. in Κατουλάς: probante  
BRUNCK in Lexic. Sophocl. eadem voce.

3 Duplex (iudico Brunckio) eiusdem fabulae titulus: Ν α ὑ π λ ι ο ς  
καταπλῖων, & Ν α ὑ π λ ι ο ς πυρκαεὺς.

ε τὸν μὲν τὸν Προμηθεΐα, τὸν δὲ τὸν Ναύπλιον. Hesychius: Πισσὰ πεντέγραμμη καὶ κύβων βολάς. Σοφοκλῆς Ναυπλίῳ πυρκαεῖ· παρ' ὅσον πέντε γραμμαῖς ἔπαιζον. Alibi poëtae nomen retinet; sunt enim haec illius: Ναύκληρον πλάτην· ναυτικὴν. Ναυπλίῳ πυρκαεῖ. Sophoclem enim citat. α

»ΝΑΥΣΙΚΑΪΑ. Haec fabula tota est HomERICA: ac videtur satyrica potius fuisse, quam vera tragoedia. Eubulus comicus eidem Nauficae soccos adaptaverat. De Sophoclea Pollux lib. X. cap. XII. Ἔστι δὲ τοῦνομα, ἡ λαμπήν, ἐν τῇ Σοφοκλέους Ναυσικάῳ. Hesychius: Ἀναρροῖβ-δεῖ. Σοφοκλῆς ἐν ναυσὶ καὶ ἀντὶ τοῦ ἀναρρίπτει. Scribe, Σοφ. ἐν Ναυσικάῳ. Mens est, Sophoclem in Nauficae dixisse ἀναρροῖβδεῖν σφαῖραν, pro, pila[m] remittere & terere. α

»ΝΙΟΒΗ. Athenaeo nominatur libro IV. [p. 176. f.] Idem libro XIII. [p. 601. a. b.] Καὶ Αἰσχύλος, μέγας ὢν ποιητής, καὶ Σοφοκλῆς, ἦγον εἰς τὰ θεάτρα διὰ τῶν τραγῳδίων τοὺς ἔρωτας· ὁ μὲν, τὸν Ἀχιλλέως πρὸς Πάτροκλον· ὁ δ', ἐν τῇ Νιόβῃ, τὸν τῶν παίδων. α

»ΝΙΨΤΡΑ. De ista solam afferimus coniecturam ex verbis M. Tullii, lib. II. Tusculanarum quaestionum. Non nimis in ΝΙΨΤΡΙΣ ille sapientissimus Graeciae saucius lamentatur, vel modice potius. Pedetentim, inquit, ite, & sedato nisu, ne succussu arripiai maior dolor. Pacuvius hoc melius, quam Sophocles: apud illum enim perquam flebiliter Ulysses lamentatur in vulnere. An igitur Νίψτρα Sophocles ediderat? Puto verius, Pacuvium mutato nomine sic appellasse quam fecerat Latinam de Graeca Sophoclis cui index, Ulysses acanthoplex, aut acanthopleges. De ea igitur Cicero loquitur. — ὉΔΥΣΣΕΥΣ ἈΚΑΝΘΟΠΛΗΓΗΣ· 2 Hesychius: Ἀθιρόβρωτον ὄργανον· τὴν τορύνην, ἢ τὴν ἀλάραν ἀνακινῶσι. Σοφοκλῆς, Ὀδυσσεὶ ἀκανθοπληγεῖ. Iterum: Ἐλαιάδεσσα τοῦς. Σοφοκλῆς, Ὀδυσσεὶ ἀκανθοπλήγι. ἦτοι λαιάδεσσα, ἀντὶ τοῦ σκαιά, ἀγρία. ἢ ἀπὸ τοῦ ληίζεσθαι, πάντα ληιζομένη καὶ κατεσβίουσα. ἢ ἀπὸ τοῦ ἐλαίου, λιπαρά. Apparet non constitisse inter veteres criticos de lectione eius loci: aliis scribentibus ἐλαιάδεσσα, aliis λαιάδεσσα. α

1 De Sophoclis Nauficae confer Athenaeum nostrum lib. I. p. 20. f. & ibi notata. Eadem fabula etiam Πλύντρια inscripta erat.

2 Rectius Ἀκανθοπλήξ. BRUNCK, Fragm. Soph. p. 23 sq.

» **ὈΔΥΣΣΕΥΣ ΜΑΙΝΟΜΕΝΟΣ.** Pindari vetus  
 interpretēs, extremo opere: Σύντομοι οὐ μόνον Λάκωνες,  
 ἀλλὰ καὶ Ἀργεῖοι. Σοφοκλῆς, Ὀδυσσεὺς μαινομένην<sup>1</sup>

Πάντ' οἶσθα, πάντ' ἔλεξα τάντεταλμένα.  
 μῦθος γὰρ Ἀργολιστὶ συντέμνειν βραχύς.

Hesychius: Ἐμπειρής· ἔμπειρος. Σοφοκλῆς, Ὀδυσσεὺς μαι-  
 νομένην. Alibi: Ἡμαλά· κρύψαι, ἀφανίσαι. Σοφοκλῆς,  
 Ὀδυσσεὺς μαινομένην. Afferit etiam ex eadem, Σρεκτοῖσι νό-  
 μοις, quod explicat τραχέσιν: & addit alios legisse eo  
 loco, κρεκτοῖς. Meminit & in Θριάσειν. α

» **ΟΙΔΙΠΟΥΣ ΤΥΡΑΝΝΟΣ.** Extat. α

» **ΟΙΔΙΠΟΥΣ ἘΠὶ ΚΟΛΩΝΩΙ.** Extat. α

» **ΟΙΝΟΜΑΟΣ.** Athenaeus extremo libro nono. [ pag.  
 410. c. ] Diogenes Laërtius in Arcefila: Πρὸς δὲ τὸν δα-  
 νειστικὸν καὶ φιλόλογον, εἰπόντα τὶ ἀγνοεῖν, ἔφη<sup>2</sup>

Λήθουσι γὰρ τοι καὶ ἀνέμων διέξοδοι  
 Σήλειαν ὄρνιν, πλὴν ὅταν τόκος παρῇ.

Ἔστι δὲ ταῦτα ἐκ τοῦ Οἰνομάου τοῦ Σοφοκλέους. Hesy-  
 chius: Ἀρουραῖος Οἰνόμαος. Δημοσθένης Αἰσχίνην οὕτως ἔφη,  
 ἐπεὶ κατὰ τὴν χώραν περινοστών ὑπεκρίνετο Σοφοκλέους τὸν  
 Οἰνόμαον. α 1

» **ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ.** Hesychius: Ἄκροτρον, φάρμακον,  
 Σοφοκλῆς Παλαμήδην. Et alibi: Δρυπά· δρεπτά. Σοφοκλῆς  
 Παλαμήδην. Huic quoque, ut aliis multis Sophocleis, co-  
 gnominem Euripides fecerat. α

» **ΠΑΝΔΩΡΑ ἢ ΣΦΥΡΟΚΟΪΟΙ.** Athenaeus libro  
 XI. [ pag. 476. c. ] Hesychius, in Κεχύλωμαι. καὶ Χήλευ-  
 μα· τὸ σπαρτίον. Σοφοκλῆς, Πανδώρα ἢ Σφυροκόποις. α

» **ΠΕΛΙΑΣ.** Erotianus in Hippocrateum, παιδικὸν  
 πάθος. παιδίαν νῦν τὴν παιδοτροφίαν. ὅθεν καὶ Σοφοκλῆς ἐν  
 Πελία φησί<sup>3</sup>

Λευκὸν αὐτὴν τόδ' ἐπαίδευσεν γάλα. α 2

» **ΠΕΡΙΛΑΟΣ.** Hesychius: Καρποματής· εἰς κόρον ἐξυ-  
 βρίζουσα. Σοφοκλῆς Περιλάω. α 3

» **ΠΗΛΕΥΣ.** Aristophanes Avibus:

Ὅμορρόθῳ, συνθέλω,  
 συμπαραινέσας ἔχω.

1 Huc Brunckius refert etiam fragmentum, quod ex *Hippodamia* citatur apud Athen. XII. 564. b. c. Vide supra, notata ad fab. Ἰπποδάμεια.

2 Versum emendatum vide apud Brunckium.

3 Vide HENRII Notas ad Apollodor. p. 714.

Scholiasfes : Σοφοκλέους, ἐκ Πηλέως. Idem, ad Nebulas, profert hos elegantes versūs e *Peleo Sophoclis* :

Πηλέα τὸν Αἰάκειον οἰκουρὸς μόνῃ

· γερονταγωγῷ, κἀναπαιδεύω πάλιν.

Πάλιν γὰρ αὐτὸς παῖς, ὃ γηράσκων ἀνὴρ.

Proferuntur & a Clemente Alex. libro sexto. Harpocratio, in Ξηραλοιφεῖν· Σοφοκλῆς Πηλεῖ·

· Καὶ Ξηραλοιφῶν εἴματος διὰ πτυχῶν.

Ita scribendum eo loco. Stephanus in Κυκνῆτις : ubi scribe, Σοφ. ἐν Πηλεῖ, καὶ ἐν Ποιμέσιν. α

» ΠΛΥΤΤΡΙΑΙ. Pollux lib. VII. cap. XII. de vocabulo ἐπειδύτης loquens : Ληπτέον αὐτὸ ἐκ τῶν τοῦ Σοφοκλέους Πλυττριῶν·

Πέλους κτενίσαι, λινοπλυνεῖς τ' ἐπειδύτας. α 1

» ΠΟΙΜΕΝΕΣ. Athenaeus libro septimo [ pag. 319. a. b. ] & XIII. [ pag. 587. a. ] Stephanus, de Urbibus, in Γραικός. Erotianus, explicans vocem πέλον. Harpocratio-  
nis verba sunt : [ in Νάννιον : ] Ὅτι θαλλῶ χαίρουσιν αἱ αἰ-  
γες, καὶ Σοφοκλῆς Πύλεσιν. ἑσθινὸς γὰρ πρὶν τινα αὐλητῶν  
ὄρῃν θαλλόν, χιλίαις προσφέρων νεόπαιδα εἶδον στρατὸν  
στείχοντα παραλίαν. Lego : Σοφ. Ποιμέσιν· 2

Ἑσθινὸς γὰρ πρὶν τιν' αὐλητῶν ὄρῃν,

θαλλόν χιμαῖρα 3 προσφέρων νεοπάδα

εἶδον στρατὸν στείχοντα τὴν γῆν παραλίαν.

Vide infra libro XIII. cap. vi. [ nempe Animadv. ad XIII. 587. a. ] Hesychius : Βερεκύντα βρόμον· Φρύγιον αὐλόν. Σοφοκλῆς Ποιμέσι. Alibi : Φοινικίοις γράμμασι. Σοφοκλῆς Ποιμέσιν. ἐπεὶ δοκεῖ Κάδμος αὐτὰ ἐκ Φοινίκης κεκομικέναι. α 4

1 Vide Brunckii Lexicon Sophocl. p. 56. Est autem eadem fabula, Πλύντριάι, (id est, *Lotrices*,) & Ναυσικάα, ut post Valckenarium idem Brunckius monuit.

2 In Animadversum ed. 1. Πέλαιον corrigendum censuerat Casaub. & proprium fabulae Sophocleae titulum statuerat, Πέλαις. Quem errorem dein, diligentius inspecto loco Athenaei nostri, XIII. 587. a. retractavit ipse in *Addendis*.

3 Olim χίλ' αἰξί, id est, *paulum caprarum*, corrigendum censuerat.

4 Verba ex Hesychio hic prolata omiserunt qui edit. Cas. 2. & 3. curarunt, contra quam voluerat ipse doctus Animadversor. Pro illis autem haec adiecerunt, in schedis quibusdam (puto) Casauboni reperta : » Huc refero Sexti Empirici verba e libro I. adversus Dogmaticos : Οὐκ ἐκ τέχνης τινὸς μεμαθήκασιν οἱ Γραμματικοί, ὅτι οἱ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ ποιμένες. ἰδὲ θαλλόν λήγουσιν, ἰδὲ βασιλὸν λήγουσι φρυγιστί. »

»ΠΟΛΤΕΙΔΟΣ. Hesychius: Ἀνταίας, πολέμιας, ἐχθρᾶς. Σοφοκλῆς Πολυεΐδης. Vide & [eundem Hesychium] in ἀραϊόν. « <sup>1</sup>

»ΠΟΛΤΞΕΨΗ. Hesychius: Παράρυμα. Σοφοκλῆς Πολυξένης· παράρυμα ποδός. ὡς κρεμαμένων τινῶν ὑφασμάτων ἐκ τοῦ ἄρματος πρὸς κάλλος. Meminit Harpocration, in Ἡκρωτηριασμένοι. Ex ea fabula erat hic versus:

Ἄπ' αἰθέρος δὲ κἀπὸ λυγαίου νέφους;  
apud Scholiasten Apollonii, libro secundo. Stobaeus Serm. XLVII. «

»ΠΡΙΨΑΜΟΣ. Iulius Pollux lib. X. capite xxxi. Οἰποδίου δὲ σκεῦη, λεῖαι, γλαρίδες, ὡς Σοφοκλῆς ἐν Πριάμῳ. «

»ΠΡΟΚΡΙΨ. Iulius Pollux, lib. IX. πλὴν τοῦ ἐπιτιμητοῦ, ᾧ κέχρηται Σοφοκλῆς ἐν τῇ Προκρίδι· κολασταὶ κἀπιτιμηταί. «

»ΠΡΟΜΗΘΕΥΣ. Pindari Scholiastes, ad odam quintam Pythionicarum, de Prometheo: Διδὲ καὶ τοῦτομα ἀπὸ τοῦ προμαθεῖν ἔσχε. καὶ Σοφοκλῆς δ' ἐν τῷ Προμηθεΐ· Τοῦ προμηθέως, δέλων λέγειν τῆς φρονήσεως ἀντέχεσθαι, καὶ μὴ τῆς μεταμελείας. «

»ΡΙΖΟΤΟΜΟΙ. Macrobius libro quinto: Sophoclis tragoedia id, de quo quaerimus, etiam titulo praefert. Inscriptur enim Ῥιζοτόμοι. In qua Medeam describit maleficas herbas secantem: sed averfam, ne vi noxii odoris ipsa interficeretur: & succum quidem herbarum in cados aeneos refundentem. Sophoclis versus hi sunt:

Ἡ δ' ἐξοπίσω χερὸς ὄμμα τρέπουσα  
ὅπδ' ἀργινεφῇ στάζοντα τομῆς  
χαλκίοισι κάδοις δέχεται.

Et paullo post:

Αἱ δὲ καλυπταὶ κίσται ῥιζῶν κρύπτουσι τομὰς,  
ὡς ἥδε βοῶσα κ' ἀλαλαζομένη γυμνὴ  
χαλκίοισιν ἥμα δρεπάνοις. <sup>2</sup>

Apollonii vetus Interpres ad lib. III. Σοφοκλῆς ἐν Ῥιζοτόμοις τὸν χορὸν πεποιήκε λέγοντα·

Ἦλιε δέσποτα, καὶ πῦρ ἱερὸν  
τῆς εἰσοδίας Ἐκάτης φέγγος,  
τὸ δ' ἰ' ὀλύμπου πολλὸν προφέρει  
καὶ γῆς γαίους ἱερὰς τριόδους

<sup>1</sup> Vide supra in Μάντις: & ibi not.

<sup>2</sup> Vide Brunk Fragm. Sophocl. p. 27.

ε στεφανωσαμένη δρυσι, καὶ πλείσταις  
ἁμῶν στείραιοι δρακόντων.

Hesychius: Ἀιστώσας· διαχέας, καὶ τήξας. Σοφοκλῆς  
Ῥιζοτόμοις. α

» ΣΑΛΜΩΝΕΥΣ. Athenaeus libro undecimo. [pag.  
487. d.] Hesychius: Θῆμα, δῆκη, τάφος, ἄνθημα. Σοφο-  
κλῆς Σαλμωνεῖ. Alio loco: Καρικοὶ τράγοι, ὡς εὐτελῶν ὄν-  
των. Σοφοκλῆς Σαλμωνεῖ. εἰ μὴ ἄρα ὑποσυγχέων τοὺς Κε-  
λικίους. α

» ΣΑΤΥΡΟΙ. Vide supra, Κωφὸν Σάτυροι. α

» ΣΙΝΩΝ. Hesychius: Αἰθύσσειν· ἀνασεῖν. Σίνωνι Σο-  
φοκλῆς. Iterum: Ἀρρήτον· ἄφραστον, ἀπιστόρητον, ἀπόρρη-  
τον, ἄφαντον, αἰσχρὸν. Σοφοκλῆς Σίνωνι. Alibi: Ἐνθρίακτος·  
ἐνθουσιῶν καὶ ἐνθίακτος. Σοφ. Σιν. α

» ΣΙΣΥΦΟΣ. Hesychius: Ζεῦγος τριπάρθενον, Εὐρι-  
πίδης Ἐρχθεῖ, καὶ Σοφοκλῆς Σισύφῳ, χαρίτων τριζύγων.  
Puto fuisse drama satyricum: nam eius generis fuit *Sisy-  
phus* Euripideus, teste Aeliano libro II. cap. 8. α

» ΣΚΥΘΑΙ. Athenaeus libro quinto. [p. 189. d.] Apol-  
lonii interpres vetus: Ἐν τοῖς Σκύθαις ὁ Σοφοκλῆς ἑτερομή-  
τερα τῆς Μηδείας τὸν Ἀψυρτον λέγει·

— — Οὐ γὰρ ἐκ μιᾶς

κοίτης ἐβλαστον· ἀλλ' ὁ μὲν Νηρηίδος

τέκνον ἄρτι βλαστάνεσκε· τὴν δ'

Εἰδυῖα πρὶν ποτ' Ὀκεανοῦ κόρη τίκταν.

Postea, de reditu Argonautarum loquens: Οὐ διὰ Τανάϊ-  
δος ἔπλευσαν, ἀλλὰ κατὰ τὸν αὐτὸν πλοῦν, καθ' ὃν καὶ  
πρότερον· ὡς Σοφοκλῆς ἐν Σκύθαις ἱστορεῖ. Hesychius, in  
Ἀχιλλεῖον & ἀψάλακτος. α

» ΣΚΥΡΙΑΙ, ἢ ΣΚΥΡΙΟΙ. Foemineo genere citat  
Hesychius in Εὐωρος: vide [supra] in ἘΡΙΣ. At in δι-  
θione ἀποστιβῆς, perperam Σοφοκλῆς Κυρίαις, pro Σκυ-  
ρίαις: sic in voce Ζεύγλας male scriptum, Εὐριπίδης, Κυ-  
ρίαις, pro Σκυρίαις; nam & *Scyrias* fecerat Euripides.  
*Scyrias* nominat alibi Hesychius: Ἀχρήματος ἀδάπανον.  
Σοφοκλῆς Σκυρίοις. Sic lege etiam in verbo Αὐτίσιτων. Stro-  
baeus sermone XLIX. & LVII. & CXV. α ι

ι ΣΥ'ΝΔΕΙΠΝΟΝ & ΣΥ'ΝΔΕΙΠΝΟΙ. Vide supra, in Ἀχαιοῖς  
συνδείπν.

ΤΑΙΝΑΨΙΟΙ. Vide Ἐπὶ Ταινάρῳ. Apud Athen. IX. p.  
375. c. d. citatur Σοφοκλῆς ἐπὶ Ταινάρῳ. Inde titulum fabulae  
finxit Dalecampius Ταινάρῳ: sed ibi legendum videtur  
ἐπὶ Ταινάρῳ σατ.

»ΤΑΪΩΣ. Interpres vetus Apolloniū, libro quarto : e  
 Ὅτι δὲ εἵμαρτο αὐτῷ (Τάλω) τελευτῆσαι ῥαγείσης τῆς σύ-  
 ριγγος, λέγει καὶ Σοφοκλῆς ἐν Τάλω. « <sup>1</sup>

»ΤΕΥΚΡΟΣ. Stephanus de Urbibus : Κυχρεΐα, <sup>2</sup>  
 πάγος περὶ Σαλαμῖνα. Σοφοκλῆς Τεύκρω. Vide Stobaeum  
 in CXXI. «

»ΤΗΛΕΦΟΣ. Hesychius : Ἀειφόρος ἀειθαλής. Σοφο-  
 κλέους Τηλέφω. «

»ΤΗΡΕΥΣ. Aristoteles in libello de Poëtica, varios  
 agnitionis modos explicans, καὶ ἐν τῷ Σοφοκλέους Τηρεΐ,  
 ἢ τῆς κερκίδος φωνή. Aristophanes, in Avibus :

Ευ. Τὸ ῥάμφος ἡμῖν σου γελοῖον φαίνεται

Επ. Τοιαῦτα μέντοι Σοφοκλῆς λυμαίνεται

ἐν ταῖς τραγωδίαισιν ἐμὲ τὸν Τηρέα.

Ibi interpres : Ἐν γὰρ τῷ Τηρεΐ Σοφοκλῆς ἐποίησεν αὐτὸν  
 ἀπωρηθῶμενον καὶ τὴν Πρέκνην, ἐν ᾧ ἔσκωψε πολλὰ τὸν  
 Τηρέα. Meminit & Hesychius. Sophoclem aemulatus Phi-  
 locles tragicus, & ipse fabulam fecit, cui nomen indidit  
 Τηρεὺς ἢ Ἐρεψ : de qua in Comici scholiis. Stobaeus in  
 Sermone x. xxxix. & alibi. «

»ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ. Dionysius Halicarnasseus, libro  
 primo. Athenaeus libro tertio, [ pag. 110. e. ] & libro de-  
 cimo. [ pag. 447. b. ] <sup>3</sup> Plinius libro XVIII. cap. vi. *Ante*  
*mortem Alexandri annis fere cxxv. Sophocles poeta in fabula*  
*Triptolemo frumentum Italicum ante cuncta laudavit, ad*  
*verbum translata sententia :*

*Ei fortunatam Italiam frumento canere candido.*

In Etymologico ita nuper editum : Ἀπυρδάκωτος, οὗ τρα-  
 πέζης κύλιξ ἀπύθμενος. Versus est ex ista fabula, sed de-  
 pravatissimus. Lege :

Ἀπυρδάκωτος οὗ τραπεζοῦται κύλιξ.

Pollux libro X. cap. xxi. Τὴν ἀπύθμενον κύλικα ἐν Τρι-  
 πτολέμῳ Σοφοκλῆς ἀπυρδάκωτον ὀνόμασεν : deinde hunc  
 versum describit, quem & Hesychius attingit in ea voce.  
 Comici interpres, commentario in Acharn. Πλῆξ, τὸ βῆ-  
 μα καὶ πλῆγματα, τὰ πηδήματα. ἔνθεν καὶ τὸ περιβά-  
 δην ἀμφιπλῆξ, παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Τριπτολέμῳ. Meminit &  
 Harpocraton in Μελίη : & saepe Hesychius. «

<sup>1</sup> ἐν Δαιδάλῳ corrigit Brunck : nullam esse Sophocleam fa-  
 bulam Τάλωι autumnans.

<sup>2</sup> Κυχρεΐος editur apud Stephanum.

<sup>3</sup> Idem, lib. II. p. 67. c.

e » ΤΡΑΧΪΝΙΑΙ. Extat. «

» ΤΡΩΪΑΟΣ. Pollux libro X. cap. xxviii. Αἴφους δὲ ὄνομα ἔοικεν εἶναι βαρβαρικὸν ἢ σκαλμῆ, Σοφοκλέους εἰπόντος ἐν Τρωΐλῳ·

Σκαλμῆ γὰρ ὄρχεις βασιλεὺς ἐκτέμνουσ' ἐμούς.

Hesychius huius fabulae voces profert, Ἀμάσεται, ἄσας, ἀσέλοικον, ἔρκη, ἰήϊος, Ἰαννα, καταρβύλοις, & Ἀνδρόπαις. Sed versum, in quo usus poëta illa voce, reperimus in Scholiis Pindari: Σοφοκλῆς ἐπὶ τοῦ Τρωΐλου·

Τὸν ἀνδρόπαιδα δεσπότην ἀπώλεσα.

Vide in *Achillis Amatoribus* supra. «

» ΤΥΜΠΑΝΙΣΤΑΙ'. Athenaeus libro quarto. [pag. 176. f.] Stephanus De Urbibus:

Κόλχος τε, Χαλδαῖός τε καὶ Σύρων ἔθνος.

Meminerunt amplius, vetus Enarrator Sophoclis, commentariis in Antigonen: Etymologici auctor, in Δράκωνος: & Hesychius, in Ἀδημον, ἀντιστρέφω, ἀνταξιῶ, Σοφοκλῆς Τυμπανισταῖς. Vide eundem in Δράκωνος. Stobaeus Sermone LVII. «

» ΤΥ'ΝΔΑΡΟΣ. Stobaeus Sermone ciii. versus affert ex *Sophoclis Tyn-daro*: quorum sententiam in iis quae extant non semel legas, diversis verbis expressam. «

» ΤΥ'ΡΑΝΝΟΙ. Hesychius: Ἐχθιμα· μισήματα. Σοφοκλῆς Τυράννοις. Alibi legere non recordor. « 1

» ΤΥ'ΡΩ'. Athenaeus libro tertio [pag. 99. f.] & undecimo: [pag. 475. a.] & Stobaeus non semel. Macrobius libro quinto, cap. XXI. *Sophocles*, in fabula quae inscribitur *Tyro*:

Πρὸς τὴν τραπέζαν φάσκων

προσεληλυθέναι τοὺς δράκοντας

καὶ γενέσθαι περὶ τὰ σιτία καὶ τὰ καρχήσια. 2

1 Τυροῖ apud Hesychium, pro Τυράννοις, corrigit Brunck cum Pieri.

2 Imperite apud Macrobiū (quem in pluribus Saturnaliorum suorum locis Athenaei Deipnosophistas ob oculos habuisse diximus in Praefatione ad Athenaeum p. XVII sq.) verba ista, quae ipsius Athenaei sunt ex V. 475. a. minime poëtica, sed versum Sophocleum illustrantia, pro ipso *Sophoclis* versu adposita erant. Saturn. lib. V, cap. 21. Quae verba cum apud Macrobiū non extare, sed per unius Casauboni errorem (in his Animadversionibus in Athenaeum) Macrobio adscripta esse ait GATAKER in Operib. Posth. p. 500. (conf. Brunckii. Fragm. Soph. p. 32.) nesciverat doctus Britannus, in Macrobiū Editionibus, quae ante Casaubonum prodierant, *Athen. Vol. IV.*



Vide Aelianum de Animalibus, libro XI. cap. XVIII. e  
Laudatur etiam Euripidea Tyro. Aristoteles in libro de  
Poëtica, de utrius poëtae fabula senserit, incertum; cum  
scribit, καὶ τῶν σημείων, τὰ μὲν ἐν τῷ σώματι, οἷον οὐ-  
λαί τὰ δὲ ἐκτὸς, τὰ περιδέραια, καὶ οἷον ἐν τῇ Τυροῖ διὰ  
τῆς σκῆψης. Stobaeus Sermone XX. & XLIV. & saepius. «  
» ΤΥΡΩ' ΔΕΥΤΕΡΑ. Aristophanis versus est in Avibus:  
Νὴ Δὲ ἕτερος δὴ τάχ' οὗτος ἔξεδρον χάραν ἔχων. Inter-  
pres: Ἐκ τῆς Σοφοκλέους δευτέρας Τυροῦς ἢς ἡ ἀρχή.

Τίς ὅστις οὗτος ἔξεδρον χάραν ἔχων;

Auctor Etymologici, Ἐρμνοβοσκός, ὁ προβοσκός ἐν  
Τυροῖ β' Σοφοκλῆς. Stobaeus laudat cap. CVIII. «

» ΤΒΡΙΣ. Athenaeus libro decimo quarto. [pag. 657.  
a.] Stobaei margines, capite de Oblivione, haec verba  
nobis exhibent, *Sophoclis in Contumelia Satyri*. Vellem ipsa  
Graeca verba antiquissimarum editionum docti viri in nu-  
peris editionibus retinuissem: melius longe de nostris  
studiis essent meriti. Coniicio ex istis, Sophoclis Τβριν fa-  
bulam *satyricam* fuisse. « 1

» ΦΑΙ'ΔΡΑ. Hesychius: Ἀγχιραι, μεταφορικῶς αἰ-  
εσφάλειαι. Σοφοκλῆς Φαίδραις. Melius Φαίδρα. Idem:  
Ἀλλεπτοι οὐ παραλογιζόμενοι, ἀληθεῖς. Σοφοκλῆς Φαίδρα.

eodem modo scripta exhiberi Macrobiū verba, quo a Casaubono  
adposita sunt. Sic quidem plane exhiberi eum locum video  
in Hervagiana editione a Camerario curata, Basil. 1535. &  
in Gryphiana Lugd. 1548.

1 In Stobaei editione principe Veneta, Λόγῳ κδ'. itemque in  
prima Gesneriana, nude Σοφοκλέους scriptum in ora. In edi-  
tione vero Lipsiensi, a Nic. Schow magno adparatu instituta  
sed post Sermone XXVII. intermissa, fragmentum illud, de  
quo agitur, Serm. 26. pag. 427. sic inscribitur, Σοφοκλέους  
Τβριν. In altera editione Gesneriana (Basil. 1549.) primum  
comparat in ora (p. 192. Serm. XXVI.) index fabulae iste,  
*Sophoclis in contumelia Satyri*. Pro quo Grotius in Florileg.  
p. 118. sic posuit, *Sophocles Satyri contumelia*. De quo lemmate  
nihil e codice Parisiensi adnotavit Brunckius noster in exem-  
plo Florilegii Grotiani, quod ex ipsius liberalitate possideo, in  
quo plurima alia ille ex optimo illo codice excerpta configura-  
vit. Idem vero Vir doctissimus in Fragm. Soph. p. 33. indicem  
eius fabulae, de qua quaerimus, talem fecit, ΤΒΡΙΣ Σατυρικῆ.

Inferi hoc loco a nobis debet nomen fabulae Sophocleae  
praetermissae a Casaubono, ΦΑΙ'ΑΚΕΣ. Cuius fabulae memi-  
nit Athenaeus lib. II. p. 67. f. Ubi vide quae notavimus, &  
consule BRUNCKII Fragm. Soph. p. 33. & Lexicon Sophocl.  
voc. Ἀποσημῆσαι, & Ἀρτῶματα.

e Vide in ἀΐεφες: & Pseudoepigraphos in proverbio Χαλά-  
σω τὴν ἰσὺν ἀγυράν. Stobaeus Serm. xli. & alibi. α

» ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ. Extrat. Sed non dubito, plures eo-  
nomine fabulas Sophocli editas. Nam in ea tragoedia,  
quae edita est, arcessitur ad Troiam Philoctetes. Repe-  
tio autem, docuisse eundem Tragicum fabulam aliam,  
cuius argumentum erant *Casus Philoctetae ad Troiam*: qua-  
m illius fuit index, Φιλοκτήτης ἐν Τροίᾳ. Auctor  
Hesychius, in Ζηλώ. α ι

» ΦΙΝΕΥΣ. Aristophanes in Pluto:

— Ἄντι γὰρ τυφλοῦ

ἐξαμμέτῃται καὶ λελάμπρυνται κόρας:

Interpres: Ἐκ Φινέως Σοφοκλέους ὁ στίχος. Athenaeus li-  
bro tertio. [pag. 119. c.] Apud Pollucem, libro septimo  
extremo, sic editum: Καὶ τὸ κομωδούμενον ἐν Σοφοκλέους  
Φινεῖ βλέφαρον, κέκληται δ' ὡς καπήλειοι πύλαι. Quis  
haec intelligit? nec mirum: sunt enim depravatissima.  
Emendo vero καὶ τὸ κομ. ἐν Σοφ. Φινεῖ

Βλέφαρον κέκλησται γ' ὡς καπήλαιοι πύλαι.

Ait Pollux, comparasse Sophoclem clusuram oculorum caecae  
hominis, oclusis cauponis foribus. Quod simile, sane quam  
frigidum & longe petatum, exagitatum fuerit a comicis,  
sicut alia multa eius poetae. De hac fabula accipio verba  
interpretis Apollonii libro secundo: Πηρώθῃναι Φινέα λέ-  
γει Σοφοκλῆς, ὅτι τὼς ἐκ Κλεοπάτρας υἱοὺς ἐτύφλωσεν,  
Ὠρυίθον καὶ Κράμβιν, πεισθεὶς διαβολαῖς Δίατ τῆς αὐτῶν  
μητρός. Hesychius in Ἀπενάτισαν & ἀρτύμασι. α [ & in  
καταρράκτης: conf. supra in Λάκαιναι. ] — » ΦΙΝΕΥΣ  
ΔΕΥΤΕΡΟΣ. Hesychius: Ἀχάλκευτα τρύπανα, τὰ  
Φρύγια πυρεῖα. Σοφοκλῆς, Φινεῖ δευτέρῳ. α

» ΦΟΙΝΙΞ. Athenaeus libro secundo. α [ p. 70. a. ]

» ΦΡΙΞΟΣ. Epitoma Stephani: Εὐρίσκεται προαστῖα  
γῆ ἐν Φριξῷ Σοφοκλέους.

Ὅρια καλεῖσθαι τῆςδε γῆς προαστίας.

Etiā Euripides *Phrixum* ediderat. Alii Φρύξος. α

» ΦΡΥΓΕΣ. Aeschyli interpretis ad Prometheum vini-  
ctum: Σιωπῶσι παρὰ ποιηταῖς τὰ πρόσωπα, ἢ δι' αὐθα-  
δίας, ὡς Ἀχιλλεὺς ἐν τοῖς Φρυξί Σοφοκλέους. α

» ΦΥΛΟΤΙΔΕΣ. Aulus Gellius libro XIII. *Etiā ille  
versus non minus notus:*

i Vide mox quae notamus ad Φυλότης.

Γέρων γέροντα παιδαγωγῶσα δ' ἔγω·  
 & in tragedia Sophocli scriptus est, cui titulus Φυλῆτιδες, &  
 in Bacchis Euripidi. Non est dictio Graeca Φυλῆτιδες. Grae-  
 ca erit si τ in π mutetur, Φυλῆτιδες: verum nihil ad  
 rem. Effet aliquid Πυλῆτιδες: sed malo, atque adeo ve-  
 rum cenſeo, ΦΘΙΩΤΙΔΕΣ. Ac videor in Graecorum  
 commentariis, reperisse alicubi Sophoclis *Phthias* aut  
*Phthionidas*: etsi indicare locum nunc non possum. Nam  
 neque memini, neque ad manum sunt omnes Graeci scri-  
 ptores, quos aliquando leſitavimus. Studiosi adolescen-  
 tes quibus adminiculator memoria est, quaerant, & la-  
 terculum superius diligentia sua amplificent. Quanquam  
 si quae fuerunt aliae Sophoclis fabulae, praeter quarum  
 titulos hic exhibemus, oppido paucae illae sunt. In vita  
 ipsius de numero fabularum quas docuit aut fecit, ita le-  
 gitur: Ἐγραψε δὲ, ὡς φησὶν Ἀριστοφάνης, δράματα ἑκα-  
 τὸν τριάκοντα· τούτων δὲ νοθεύεται δεκάπεντά. Scripsit, au-  
 tem Aristophane, fabulas CXXX. quarum XVII. censentur  
 adulterinae. Non longe abest ab hoc numero hic noster:  
 plures enim CXXV. fabularum indices in superiore albo  
 invenies. Sed non sunt omnes, opinor, SOPHOCLES eius  
 quem inter veteres tragicos regnum obtinere omnes con-  
 sentiunt. Fuit enim *iunior Sophocles*, tragicus & ipse poë-  
 ta; cuius Clemens Alexandrinus meminit, & alii. For-  
 tasse huius fuerunt ex iis, quarum titulos adscripsimus,  
 nonnullae. Sane scribunt alii, non CXXX, sed CXXIII  
 solum tragoedias sub nomine prisca Sophoclis iam olim  
 in manibus eruditorum esse versatas. Itaque, ut dixi, e  
 vere Sophocleis paucae omnino sunt, quarum titulos de-  
 sideres. Verum de his aliquando fortasse curatius, & di-  
 ligentius. Nunc ad opus institutum revertamur. α

ι ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ cum codicibus nonnullis A. Gellii legit  
 Brunckius: & refert ad Sophoclis *Φιλοκλήτην ἐν Τροίᾳ*.

## AD CAP. VI.

Παρατεθεισῶν οὖν ἈΜΙΩΝ. Proprie & legitime foeminini  
 generis nomen, ἢ ἀμία, *amia* piscis; Gallis *le boniton*.  
 Nam, quod masculino genere δ ἀμίας dixit Matron paro-

e dus apud Nostrum. IV. 139. f. id poetica licentia ille fecit, piscem veluti heroem aliquem aut semideum inducens.

Quod ait, Ταύτας Ἀριστοτέλης ιστορεῖ, τὰ μὲν βραγχιὰ ἔχειν αὐλιντὰ, εἰς δὲ καρχαρόδοντας: nusquam id hodie apud Aristotelem, quod sciam, discretis verbis expressum legitur: sed implicite utrumque, in verbis quae apud Philosophum exstant, significatur. Nam in Hist. Anim. II. 13. docet, nonnisi cartilagineos pisces (τὰ σελάρχη) branchia habere aperta. Atqui ex eo genere non est amia: nam quod pag. 186. c. ex vulgata scriptura in cartilagineis recensetur αμίας, ibi pro αμίας ex ipso Aristotele λαμίας corrigendum. Eodem vero capite, sub finem, ait καρχαρόδοντες δὲ πέρτερες οἱ ἰχθύες, ἐξ οὗ τοῦ σπλάνου. Confer eundem IX. 37. In vocabulo βραγχιὰ (cum aliis βράγχα plerumque scriptum reperitur) penultima scripturam tenent nostri libri cum editis, quemadmodum etiam apud Aristotelem editur. Quod ait τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκαφάγων, habes in Hist. Anim. I. 1. & VIII. 20.

χολὰς τὸ ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἐντέρει, καὶ σπλῆνα ὁμοίους. » *Amiam* piscem: verbis Aristotelis describens Athenaeus, » inter caetera haec ait: ἰσομήκη τὰ ἔχειν ἰσομήκη. Hoc: *felle* » *vesicam habere intestino parem, & similiter splene.* Neque » *de felle*, quod dicitur, satis explicitè dicitur: & *de splene* » *quod scribit, falsum est.* *Fellis vesica* in hoc pisce » non solum parilis cum intestino est longitudinis, verum » etiam illi adhaeret, atque, ut loquitur philosophus, παρ' » ὅλον τὸ ἐντέριον ἐκτεταμένον ἔστί, » [Commodius interpretatur. apud. Arist. de Part. Anim. IV. 2.] » Sed Athenaeus brevitatis studio, cum summa capita ex Aristotele exciperet, multa saepe etiam necessaria verba praetermisit: saepe etiam male quaedam legit, & pro vera » lectione falsam est amplexus. Factum est utrumque. ibi » loco. Nam *de felle vesica* Aristotelis verba sunt, Hist. » [Anim.] lib. II. cap. 15. unde haec desumpta esse constat: Ἡ μὲν οὖν ἁμίας παρὰ τὸ ἐντέριον παρατεταμένη » (τὰν χολὰν) ἰσομήκη ἔχει: πολλὰς δὲ καὶ ἐκτετατάς τε » *αμα.* *Habet amia felle vesicam secundum ipsum intestinum per-* » *rectam, longitudine illi parem.* » Saepè etiam aliquid eius est » *quod reduplicetur.* De *splene* vero *amiae* nihil philosophus. » Unde igitur illa Noster? nempe ex depravata sui exemplaris lectione. Nam pro καὶ ἐκτετατὸν πλοῦμα legit καὶ » σπλῆνα ὁμοίους. Atqui falsissimum est, *amiae splenem*

» eisdem esse cum felle vesica & intestino longitudinis. e  
 » En quid eveniat etiam doctissimis viris; cum de librari-  
 » rum temeritate ac perfidia non cogitant. Nam, Athe-  
 » naeum aliter non scripsisse; persuasum mihi: non so-  
 » lum quia ita membranae omnes habent; & illa optima  
 » Hoescheii Epitoma; sed etiam quia vetustissimos Ety-  
 » mologici Magni auctor non aliter hunc locum describit:  
 » quamquam ille Athenaeum ibi non nominat. Sed hoc  
 » saepius observavimus, ut auctoris huius verbis utatur  
 » pro suis, tacito illius nomine. « CASAUBONUS. — Ety-  
 » mologum vide in *Amias*; pag. 83. & confer quae de hoc  
 » auctore monemus in Praefat. ad Actium pag. xviii sq.  
 » Casauboni observationem probans CORAY, insuper adno-  
 » tavit, apud eundem Nostrum, VIII. 353. e. ubi de *amiae*  
 » *felle* eadem, quae hoc loco, repetitur, *splanis* nullam  
 » fieri mentionem.

ἀπὸ τῶν γυναικῶν τῶν ἐμῶν ἐκδοθέντων. Petros-  
 modum erat ἀποτραγυνταί, quod habebant editi; sed se-  
 qui debui manus nostros; qui in id, quod dedimus, am-  
 bo consentiunt. De ista *amiae* solertia nihil legitur apud  
 Aristotelem; sed non praetermisit Oppianus, *Halieut.* lib.  
 III. vs. 144 sqq.

In *Archippus* verbis, ἄρα ἡ ἡστέρα, coniunctionem &, f  
 cum deesset ed. Bas. & Cas. revocavi ex ed. Ven. & ms.  
 A. In Epir. deest Archippi testimonium.

*Epicharmus*, verba, veluti soluta oratio; nulla metri  
 habita ratione, adscripta erant: quae nos in trochaicos  
 versus tetrametros (per hemistichia pro more nostro di-  
 visos) ita digessimus, ut in quatuor primis tetrametris  
 nullam fere syllabam in contextu mutare conantes; per-  
 sonarum tantum partes distingueremus, coniecturas quas-  
 dam nostras infra adposuisse contenti. Ad eosdem quatuor  
 priores versus haec adnotaverat CASAUBONUS, de metro  
 nil cogitans: « In verbis *Epicharmi* scribo: Πρῶτ' μὲν γ'  
 πᾶσιν ἀπ' αὐτῶν ἀφύας ἀποπυρίζουσας στρωγγύλας, καὶ  
 πᾶσι φάσμα γ' ὀπτάμεν [ὀπτάμεν saltem debebat] κρέα,  
 καὶ πολύπους, καὶ γλαυκὸν ἢ ἐπὶ τῶν ἐπόμεσιν οἶνον. Se-  
 quentia non possum assequi, αἶμαί μοι τάλας περὶ σῶ-  
 μα μὲ καλοῦσα. Videntur esse alicuius verba, qui do-  
 leat se afuisse a memoratis epulis. Etiam sequentia sunt  
 corruptissima, κατὰ καὶ λέγει φῶν, [sic perperam, φῶν,  
 legebatur in ed. Ven. & Bas. & Cas. 1.] τῶν κακῶν.

Εἴ ποτε, καὶ τίς κ' ἀλέγοι, φεῦ τῶν κακῶν! *Ecquīs, aī,*  
*» opem feras? a sortem daram! u*

*Vers. 1.* Si verum est ἀποπυρίζομες, intelligendum fuerit tempus praesens notione praeteriti. Sed quum sequatur ἐπίομες, similiter hic ἀπεπυρίζομες videtur oportuisse. Tenet tamen ἀπεπυρίζομες cum editis & membranis A. etiam Epitoma, in qua desunt reliqua quae sequuntur post στρογγύλας. *Vers. 2.* δολοκίνας unigue ferri nequit; sed ad κρία oportebat relatum adiectivum. Pro ἐπὶ τὰν lubens ἀπτάομες acceperim, si per metrum licuisset. πάλυπος ut pro vulgato πολύπος ponerem, cum metrum monebat, tum Dorum usus, de quo discrete monuit Noster, VII. 318. E

*Vers. 3.* Quid secutus sit Casaubonus, ἐπὶ τῶν ἐπίομες corrigens, difficile dictu. ἐπὶ τοῖς, puto, voluerat, quod valeret ἐπὶ ταῦτοις, ad haec. Sed eadem vis inerat in ea scriptura, quam haud obscure libri offerebant. Nam ἐπὶν quidem una voce scribitur in ms. A. sed ἐπ' ὦν recte in ed. Ven. & Bas. pro quo perperam ἐπ' ὦν expressum in ed. Cas. Est autem ὦν pervulgata in Dorum sermone particula, communi αὖν respondens, & frequenter per pleonasmum quemdam orationi interferi solita. Itaque ἐπ' ὦν ἐπίομες valet ἐπεπίομεν vel ἐπὶ τούτοις ἐπίομεν. *Eod. vers.* Si teneas τάλαις, intelliges τάλας ἐγώ: quam ego sum miser! Probabiliter vero SAM. PETITUS, locum hunc tractans Miscellaneor. lib. VI. c. 6. πάλις legendum censuit: de quo vocab. nonnihil diximus ad III. 114. f. videndus vero Suidas, & Scholiastes Sophocli ad Antig. 641. alique Grammatici, & in his praesertim Hesychius. Nam, cum alii τάλαια nonnisi sponsam interpretentur, quam in partem etiam Petitus h. l. accipit, monuit Hesychius, οἱ δὲ γυναῖκα γαμετήν: id est, alii uxorem intelligunt. Quae notio huic loco aptior visa est; ita quidem ut in blanditiis dici intelligeretur τάλαις, quemadmodum subinde σύμφη, κχορ iuvenis, recens νύμφη, & dilecta. Neminem turbare debet, quod pro οἶμοι μοι in ms. A. οἶβοι βεα scribitur, ubi illā literae β. figurā usus est librarius, quae literae μ similis est, eamque ob causam permutationi duarum illarum literarum nimis frequenter occasionem dedit. Quod vero eandem scripturam, cum in cod. Paris. B. reperiret, calculo suo comprobaverit Villebrunius, discrete adnotans hoc loco » Je lis avec le ms. A. (sic ille eum.

»dem codicem insignit, qui nobis *Parif. B.* est ) *oi! boi!*  
»*boi!*« id doctissimi hominis ingenio dignum.

*Quarti versus* maior pars propemodum desperata est; & corruptelam etiam faterur metrum manifeste turbatum. *περὶ σῆμα*, ad sepulcrum reddidit Dalecampius; ad monumentum, Villebrune. PETITUS ingeniose, circa horam prandii; rectius fortasse, circa coenae horam, dicturus. »*Σῆμα*, »inquit, Doribus στοιχεῖον dici, Hesychius docet: *Σῆμα· μῆμα. Δωριεῖς δὲ στοιχεῖον. Στοιχεῖον* vero est *λίπα* & intervallum umbrae, quo prandii tempus designatur. »Pollux lib. VI. cap. 8<sup>α</sup> Conf. Athen. I. 8. c. & ibi notata. In *κατίσκα λέγει* quid lateat, nisi quid eorum quae vel ex eiusdem PETITI vel ex nostra coniectura sub contextu annotavimus, videant doctiores.

Qui sequuntur *Versus* (5. & 6.) sic vulgo scripti erant: α  
ὁ καὶ παρὰ τρίγλας τε καὶ \* πάχνα κᾶμίαι δύο  
διατεταγμέναι μέσαι, φάσαι τὲ τοσαῦται παρῆν  
σκαρπίοι τέ. Ubi haec notavit CASAUBONUS: »Postea ὁ  
»καὶ παρὰ τρίγλας τε καὶ . . . πάχνα κᾶμίαι. Nec  
»melius membranae.« [Quasi lacuna esset in mssis: qui  
nullam agnoscunt.] »Possumus scribere, ὁ καὶ παρὰ  
»τρίγλαι τε καὶ παχσιῖαι γ' ἁμίαι δύο. Nec multo  
»aliter interpretes. πάρα tam pro *adsunt*, quam pro *adest*,  
»posuerunt. Eupolis hoc libro, [pag. 286. b.] ἵνα πάρα  
»μὲν κᾶραβοι. Sic παρῆν, pro *παρήσαν*: ut statim, φάσαι  
»τε παρῆν: & ἦν, pro ἦσαν. Idem poeta, [pag. 286. b.]  
»ἦν δὲ τάρκαι, ἦν δὲ ζύγαιναι: nisi scribendum ἦς, &  
»παρῆς: ut infra ἐνῆς, pro ἐνῆσαν.« — Sic ille: a quo  
ὁ καὶ παρὰ, pro corruptis ὁ καὶ παρὲ, non dubitare  
debui quin acciperem. Pro πάχνα vero, non παχσιῖαι,  
sed propius ad librorum scripturam, servatoque Dorismo,  
παχῆαι fuit scribendum; de quo monuit KOEN ad Gre-  
gor. de Dialect. pag. 119 sq. Quod vero pro κᾶμίαι,  
quod est in libris, γ' ἁμίαι cum Casaubono corrigit idem  
Koenius: id per se quidem percommodum fuerat; at sic  
prima syllaba vocis ἁμίαι brevis erat futura, quam tamen  
longam desiderabat metri ratio. Quare vulgatum ita te-  
nendum censui, ut ex καὶ & ἁ per crasin fieret longa syl-  
laba καῖ: pleonasticam vero illam particulae καὶ repeti-  
tionem ferendam putavi. Pro παρῆν, (*vers.* 6.) ex do-  
rico Epicharmi usu παρῆς posui: in voce τοσαῦται  
vero, ut duplicaremus sibilantem literam, metrum ad-

monuit. Sic habes apud Theocritum τέσσα, τέσση, & similia, quonies mensura versus poscebat.

Ἀριστοτέλης δὲ παρτυμ. » Non legitur hodie in iis  
 » quae habentur Aristotelis, quod ex eo refertur de ety-  
 » mo vocis ἄμια. Ἀριστοτέλης, αἶτ, παρτυμολογῶν αὐτῆς  
 » τοῦτομα, φασὶν ὀνομάσθαι παρὰ τὸ ἅμα ἶναί ταις πα-  
 » ραπλησίαις ἔστι γὰρ συναγελαστική. Putavit Athenaeus,  
 » non esse verum etymon hoc, sed potius παρονομασίαν  
 » quandam: claudicat enim διὰ τὸ καινὸν τοῦ πνευματισ-  
 » μού, ut loquitur Eustathius. [ad Iliad. λ'. p. 214. l. 32.]  
 » Ideo αἶτ παρτυμολογῶν. Similes paretymologiae apud  
 » philosophos, & alios sapientes. Eustathius aliud verilo-  
 » quium affert, haud scio an ex Athenaeo, libris usus  
 » integrioribus: a privativa particula α & μία: nullae enim  
 » solae αμιαί conspiciuntur. CASAUBONUS. — Eustathius  
 ut Athenaei libris usus sit integrioribus, quam sunt nostri,  
 tantum abest, (quod saepe iam monuimus) ut ne illis  
 quidem, qui nobis supersunt, usus sit integris. Doctus  
 praeful, de etymo vocabuli ἄμια ex Athenaeo disputans,  
 praeter hunc Nostri locum, in quo versamur, alium ob  
 oculos habuerat, qui pag. 324. d. exstat, ubi τὰς ἄμιας νο-  
 μεν ἰνενίffe αἶτ, ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται, ἀλλ' ἀγελῆδόν.  
 Verbo παρτυμολογῶν autem non tam significare Auctor  
 noster videtur, se improbare illam etymologiam; quam, Ari-  
 stotelem illam vocabuli etymologiam obiter indicasse. Simili  
 ratione lib. II. pag. 35. c. postquam de Platone dixerat,  
 ἐτυμολογῶν τὸν εἶπον; mox de Homero αἶτ, παρτυμολογῶν  
 τὴν φωνήν: ubi commode Henr. Stephanus (in Indice Thef.  
 pag. 1606. f.) interpretatur, ad etymon vocabuli alludit. Pla-  
 to ex professo originem vocis explicare instituit: Home-  
 rus obiter eam indicaverat.

## A D C A P. V I I.

Ἀρχέστρατος ἐν τῇ Γαστρολογία. Aliàs plerumque Γασ-  
 τρονομία perhibetur apud Nostrum carminis illius inscri-  
 ptio, ut I. 4. d. e. II. 56. c. &c. Sed & Γαστρολογία, ut  
 b III. 104. b. & IV. 162. b. Quod vero dein consentiente  
 Ms. A. (nam in Epit. verba ista desunt) editum erat, ὡς  
 τὴν Κλεοστράτου τοῦ Τενεδίου γαστρολογία, id me-  
 rito suspectum videri debuit. Nam si Γαστρολογία inscri-  
 ptus fuit Cleostrati liber, non opus erat ut nomen istud



hic diserte repeteretur: satis erat dicere, ὡς τὴν Κλεοστρά-  
του τοῦ Τενεδίου. Quo accedit, quod *Tenedius Cleostratus*  
(ut monuit *Adrian. HERINGA*, *Observ. cap. 21. p. 179.*)  
non fuerit rerum ad gulam explendam pertinentium studio-  
sus, sed celebris *Astronomus*, insignibus inventis clarus,  
de quo vide quae collegit *Fabric. Bibl. Graec. lib. III. cap.*  
*5. sect. 5. T. II. p. 82 sq.* Quin & eundem figillatim hoc  
ipso nomine τοῦ Ἀστρολόγου insignitum videmus apud *Scy-*  
*lacem* in *Periplo*, ubi de *Tenedo* insula agitur, p. 85. ed.  
*Geopon.* Quo minus dubitavi, quin emendationem ab  
*HERINGA* praestitam, Ἀστρολόγισαν, adeptum.

In *ARCHESTRATI vers. 2.* περὶ τῶν τῶν λόγων  
in ed. *Baf. & Caf.* Ubi monuit *CASAUBONUS*: "Scribe  
πρὶ σοι τὰς μυθολογίας; Quid verbis opus? — Atqui  
hoc recte dabat editio *Ven.* cum mssis. μυθολογίῳ, μυ-  
θῶν verbis dico, παρὼ: fere ut μυθολογία, *VI. 266. d.* ubi  
μυθολογοῦσι valet, παρῶν.

*Vers. 3.* Cum οὐ γὰρ μή σε διαφθείρῃ γ' legeretur  
in edd. & mssis, vertit *DALECAMPIUS*: *Eam, ne si velis*  
*quidem, ita possis corrumpere*: recte, si modo voculam *ita*  
omississet. *Perispecto* hic monuit *CORAY*: "Laborantem lo-  
cum cum ita restituo:

"Οὐ γὰρ μὴ σε διαφθείρῃ γ'.

"Et ita legisse videtur interpres, etsi in declaratione vo-  
cum cum πάντα τρόποι falsus sit. [quas ille, *omni studio*, in-  
terpretatus erat.] Sensus est: *Amiam eam egregium esse*  
*edulium, ut, quomodocumque eam pataueris, haud possis cor-*  
*rumperere, ne si velis quidem.* Infra, p. 311. c. idem *Arche-*  
*stratus* queritur de coquis, quod nesciant

"— χρυσοῦς σκευάζουσιν ἰχθῦς,

ἢ ἀλλὰ διαφθεύουσιν κακῶς τυροῦντες ἅπαντα."

*Vers. 4.* Pro εἰ δ' ἐθέλῃς, quod erat editum, recte εἰ  
δ' ἐθέλεις dedit codex *ms.* uterque. Locum, aliis etiam  
mendis in editis vett. inquinatum, iam emendatum dede-  
rat *BRODAEUS*, *Miscell. VII. 29.* in *Gruteri Thes. Crit.*  
*T. IV. p. 29.*

*Vers. 11.* Ἔστω δ' αὐτὴ σοι. Sic *mstus* codex uterque. c  
Ἔστω δ' αὐτὴ σοι edd. Post hunc versum autem *Epito-*  
*mator*, praetermissis caeteris, statim postremum subiecit,  
hoc modo: ὡς εἰ γὰρ ἐτέρωθεν εἴη, φασὶ, κατασχύνει τὸ  
πρόσθεν ἔπαινον.

*Vers. 12.* Editam olim scripturam, καὶ ὅγχις ἄλλο ποῦ,

latine sic reddiderat Interpres: *quod propinqua pars est Asia.*  
Adparet menti eius simul genitivum ἁλδς, simul ἡμεῖς  
ἁλδς vel ἁλδς esse obversatum. Adnotavit tamen CA-  
SAUBONUS: "Recte Dalecampius, καὶ ἐγγὺς ἁλδς ποῦ.α  
— Sed καὶ, non κα, habent membr. A. Quam parti-  
culam ex coniecturā etiam auctori restituendam viderat  
HERINGA, Observ. c. 21. pag. 578. ubi vulgatum ἁλδς  
(idem valens ac ἁλδς) contra Casaubonum & Dalecam-  
pium defendens, deleto commate quod post ἁλδς ποῦ in-  
serebatur, in hanc sententiam accipienda poetæ verba  
docuit: *Quod si etiam capta sit prope hunc locum.* Cuius ad-  
optavi rationem; nisi quod ἁλδς subscripto iota posui, ut  
esset subiunctivus modus, quem poscebat καὶ particula.  
Denique monuit idem vir doctus, versu sq. verba illa τῆ-  
λου θαλάσσης Ἑλλήσπ. non tam intelligenda videri pro-  
cul a mari Hellepontico, quam, *ulterius in mari Hel-  
lespontis.* scilicet longius a Byzantia recedendo.

# AD CAP. VIII.

d Οὗτος δ' Ἀρχεστρ. Articulus δ, quem cum editt. vet.  
agnoscit minus uterque, operarum culpā omissus erat in  
ed. Cas. Mox, quod ait Noster, ὥσπερ οἱ τὰς Περι-  
γύσεις &c. simili ratione pag. 294. a. ubi de eodem *Arche-  
strato* loquitur, ὁ καλὸς αὐτὸς Περιγύτης dicit.

ὅπου ἐστὶν ἕκαστον κάλλιστον βρωτόν. "De principio  
operis *Archestrati* scribitur: μετ' ἀκριβοῦς ἐθέλει πάντα  
ἐκτίθεσθαι, ὅπου ἐστὶν ἕκαστον κάλλιστον βρωτόν τε.  
"Lego, adiectā voce quam deesse arguit vocula τε, hoc  
modo: βρωτόν τε ποτόν τε. Ex Athenaeo satis constat,  
non minus vinorum genera exposuisse *Archestratum*, quam  
eduliorum. Sed videntur *Archestratei* operis duo primi  
versus ita concinnandi ex hoc loco, & alio libri primi:

ἱστορίας ἐπίδειγμα ποιεύμενος Ἑλλάδι πάση,  
λέξω. ὅπου κάλλιστον ἅπαν βρωτόν τε ποτόν τε. u

CASaubonus. — Vide lib. I. pag. 4. e. & ibi notata,  
Animadv. Vol. I, pag. 59.

e Ἴππον Θεσσαλικόν, &c. Vide Suidam in Ὑμεῖς ὦ Με-  
γαρεῖς, & quos ibi laudavit Küsterus: quibus adde Euse-  
bium in Praep. Evang. V. 18. & e recentioribus Eras-  
mum in Adagio *Megarenses neque tertii neque quarti.*

f In EPICURI verbis, quod in ed. Cas. legebatur, ἀφελῶν

μὲν τὴν διὰ χειλῶν, ἀφελῶν δὲ &c. id hoc loco in f Animadversionibus silentio praetermisit Vir doctus: sed pag. 280. a. ubi iterum τὴν διὰ χειλῶν (quemadmodum hic) legebatur in vetustis editionibus, διὰ χυλῶν correxit CASAUBONUS, hac adiecta notā: «Scripsimus τὰς διὰ χυλῶν ἡδονὰς, ubi priores editiones, & cum iis interpretes, διὰ χειλῶν, inepte. Cicero, quem adversus se laudat vir doctus, [Dalecamp.] *voluptates quae sapore percipiuntur.*» — Nempe sic Cicero Tusc. Quaest. III. 18. Et sic apud Laërt. X. 6. διὰ χυλῶν scribitur, ubi eadem Epicuri verba ex libro περὶ Τέλους recitantur. Nec vero aliter apud Nostrium utroque loco dant codices nostri msssi: & sic rursus lib. XII. pag. 546. e. διὰ χυλῶν habent msssi, ubi διὰ τῶν χειλῶν editi. Metaphorica scriptura ἀφελῶν, quae bis hoc loco in ed. Casl. occurrit, partim ex ed. Basl. derivata est: recte vero utrobique ἀφελῶν scribitur in ed. Ven. ut in mssis.

Οἶεται γὰρ οὗτος ὁ σοφὸς καὶ τὸν ἀσώτων βίον ἀναπληπτον εἶναι, εἴπερ αὐτῷ προσηγνέοντο τὰ ἀδύνατα καὶ ἴλαων. Si quis pro οὗτος, quod tenuimus ex editis, οὗτος ex mssis nostris receptum maluerit; nō repugno: intelligi poterit dictio simillima illi Latinarum, *ita est si*, pro *conditione si*. Ad rem quod spectat, adnotavit ad hunc locum CASAUBONUS: «Inter huius sophi Κυρίας δόξας haec fuit, auctore & interprete Cicerone: [de Finib. II. 7.] *Si ea quae sunt luxuriosae efficiunt voluptatum, liberarent eos Deorum & mortis & dolorum metu, docerentque qui essent fines cupiditatum, nihil haberem quod reprehenderem.* Ipsa Epicuri verba sunt: [apud Laërt. X. 142.] «Εἰ τὰ ποιητικὰ τῶν περὶ τοὺς ἀσώτους ἡδονῶν ἔλυσεν τοὺς φόβους τῆς διανοίας, τοὺς τε περὶ μετεώρων καὶ θανάτου καὶ ἀλγηδόνων, ἔτι τε τὸ πέραν τῶν ἐπιθυμιῶν ἐδίδασκεν οὐκ ἂν ποτε εἴχαμεν ὅ τι μεμψόμεθα αὐτοῖς. Vertit Cicero τοὺς περὶ μετεώρων φόβους, *Deorum metus*. Ita loquebatur Epicurus. Sic alibi, τὰς ὑπὲρ τῶν μετεώρων ὑποψίας.» — Pro ἴλαων, quod erat editum, recte ἴλαων dedere msssi, certe sic ms. Ep. Idem autem valere τὸ ἴλαων ac τὸ ἱλαρὸν, docet Noster lib. VIII. pag. 363. c. Sic apud Platonem, in Phaedone, *Socrates, poculum veneno mixtum manu capiens, ἴλαως ἦν, αὐδὲν τρέσας.* cap. 66. pag. 311. ed. Forst. Nec absurde vero Dalecampius h. l. τὸ ἴλαων, *tranquillum animum*, interpretatus est.

Δὶδ καὶ οἱ τῆς κομφῆας ποιηταὶ ὅς. » Mendosum est  
 » quod sequitur, διὸ καὶ οἱ τῆς κομφῆας ποιηταὶ κατα-  
 » τρέχοντες πού τῆς ἡδονῆς καὶ τῆς ἀκρασίας, Ἐπικού-  
 » ρους καὶ βοηθοὺς βοῶσιν. Interpretes, ut aliquam sen-  
 » tentiam elicerent, sustulerunt illa, καὶ βοηθοὺς. α [ Nem-  
 » pe sic Dalecampius: *Quamobrem comici poëtae Epicuri socio-  
 » rumque voluptatem & intemperantiam proscindentes vociferan-  
 » tur.* ] » Longe alia nobis ineunda videtur ratio loci emen-  
 » dandi. Non enim ἐξ ἀφαρέσεως, sed ἐκ προσθέσεως sa-  
 » nare eum debemus. Lego sic: διὸ καὶ οἱ τῆς κομφῆας  
 » ποιηταὶ πρὸς τοὺς κατατρέχοντάς πού τῆς ἡδε-  
 » νῆς καὶ τῆς ἀκρασίας Ἐπικούρου καὶ Ἐπικουρείους  
 » ἐπικούρους καὶ βοηθοὺς βοῶσιν. Id est: *Ideo comici poëtae*  
 » *adversus eos qui voluptatem & incontinentiam vituperant, Epi-*  
 » *curum & Epicuros advocant ἐπικούρους, & in auxilium*  
 » *sibi.* In edita lectione, praeter manifestum hiatum, hoc  
 » etiam est incommodum, quod facit ipsos qui voluptatem  
 » *incusarent, in subsidium suum adpellare Epicurum & Epicu-*  
 » *ros:* quod est absurdum. Poëtica vox est ἐπικούρος, in  
 » qua ludit auctor venuste. Utuntur & historici, ut Thu-  
 » cydides saepe. Extat etiam ea vox in proverbiali versu,  
 » cuius mihi commodum venit nunc in mentem, ut veram  
 » illius lectionem indicem. In septimo Eudemiorum, ubi  
 » agitur de amicitia quae ex utilitate constat, Philosophi  
 » sunt verba plane aurea: Διὰ τὸ χρήσιμόν ἐστιν ἡ τῶν  
 » πλείστων φιλία. διὰ γὰρ τὸ χρήσιμον εἶναι φιλοῦσιν ἀλ-  
 » λήλους, καὶ μέχρι τούτου. ὥσπερ ἡ παροιμία.

» Γλαῦκ' ἐπικούρος ἀνὴρ τὸν σὸν φίλον ἔσκε μάχεται.

» Nullum ex hac scriptura sensum elicias. Scribendum:

» Γλαῦκ', ἐπικούρος ἀνὴρ τὸςσον φίλος ἔς κε μάχεται:  
 » planissimā & optimā sententiā. α CASaubonus. — At  
 quam medelam adfecto Athenaei loco adhibendam doctus  
 Animadversor censuerat, ea nobis nec ad sententiam sa-  
 ris probabilis, &, ad verborum mutationem quod spe-  
 ctat, nimis violenta visa erat. Ab edita scriptura veteres  
 nostri codices nil discedunt, nisi quod, ubi τῆς ἡδονῆς καὶ  
 τῆς ἀκρασίας sequente commate edebatur, ibi τῆς ἡδονῆς καὶ  
 ἀκρασίας omisso altero articulo habent, nec post ista verba  
 ullam distinctionem ponunt; adeo ut plane coniuncta ista  
 videri debeant, τῆς ἡδονῆς καὶ ἀκρασίας ἐπικού-  
 ρους καὶ βοηθοὺς βοῶσιν. Quod vestigium verae olim  
 scripturae secuti, minori molimine, suppleto genitivo qui

ad verbum κατατρέχοντας intercidisse videbatur, in integrum restitui totum locum posse existimavimus. Quod si cui non satis videtur τῶν Ἐπικουρείων, nil prohibet quo minus statuamus, κατατρέχοντας τοῦ Ἐπικουρίου καὶ τῶν Ἐπικουρείων scripsisse Athenaeum.

### A D C A P. I X.

PLATONIS Comici fragmentum, ex fabula *Imposstore*, iam supra (lib. III. pag. 103. c. d.) adposuerat Noster, ubi vide quae notavimus. GROTII latinam versionem, ut ibi, sic & hic subiecimus, quamquam in nonnullis discrepantem ab ea ratione qua nos colloquentium partes distinximus.

*Versum sextum*, qui in editis sic rursus h. l. scriptus erat,

Ζῆν δ' ἐστὶ τὸ τοιοῦθ', ὥς λέγουσιν οἱ σοφοί:

quum mssti rursus τοιοῦτον ὥς darent; talem nunc edidi, qualem ad III. 103. c. in Animadv. proposueram,

A. Ζῆν δ' ἐστὶ τὸ τοιοῦτον; B. λέγουσιν οἱ σοφοί:

ut ὥς particulam ex veteri scholio temere insertam statuerem.

*Vers. 8.* Vocem Δήπουθεν, quae valet *sane*, *utique*, *certe*, (conf. p. 280. d.) rursus, ut superiori loco, a praecedentibus separavi; & patris partibus ea verba, quae inde sequuntur, tribui. Qua ratione, quod dicit ζῆν παγκάλως, (*vers. 9.*) id ad *moralement* τοῦ καλοῦ vim, nempe ad *honestatem* (ut dixi ad lib. III.) erat referendum. Structura autem verborum, quae nonnihil impedita videri poterat, in hunc modum fuerit concipienda, ac si dixisset: Οὐκ ἔστι δ' ἔχειν τὴν ἡδονὴν ἐτέρωθεν ἢ ἐκ τοῦ ζῆν παγκάλως ἢ γὰρ τυχὸν δώσεις ἐμοί, ἐκ τοῦ ζῆν παγκάλως εὖσως εἶναι ἅπαντας. Id est: *Voluptatem autem adipisci non licet, nisi ex vita undequaque honesta: nam per hanc salvos & vere beatos fieri omnes, hoc profecto fortasse dabis mihi.* Versum illum, εὖσως ἅπαντας &c. praetermisit Epitomator: sed in εὖσως (vel, quod eodem redit, εὖ σῶς) cum editis h. l. consentiunt membr. A. unde corrigenda mendosa scriptura, quae alterum locum invaserat. GROTIUS omnia ista, a versu 6. usque δώσεις ἐμοί, (*vers. 10.*) scelesto paedagogo tribuens, illud *bene vivere*, τὸ ζῆν παγκάλως, de *vita voluptatibus adfluente* acceperat: qua ratione τῶ καλῶς ζῆν opponitur τὸ κακῶς ζῆν, pag. 280. d. *misere vivere, tristem vitam agere.*

*Vers. 11.* Pro 'Εύρακας rursus cum viris doctis aut. *ἑύρακας* aut *ἑόρακας* scriptum malles: nec repugno equidem. Ferendam tamen putavi consentientem librorum scripturam; memor scilicet, in *pronunciandis* quidem versibus istam e vocalem ante *ω* absorberi vel elidi solitam; at non obstare id ratus, quo minus in *scribendis* versibus adiici ea potuerit.

*Vers. 13.* οἱ γὰρ τὰς ἐφφῦς recte dedere msssi cum ed. Ven.

» In primo versu ex *Androphono* *PLATONIS*,

» Ἐξὸν γυναικ' ἔχοντα κατακείσθαι καλὸν,

» loquitur poeta de accubitu ad mensam; neque aliter ver-

» bum κατακείσθαι est exponendum. Declarat proximus,

» καὶ Δασείον χυτρίδ' εἶς. *Tertium* ita scribe:

» ὁ φρόνιμος ἐστὶ τοῦτο; τοῦτο τ' ἀγαθόν.

» More *Thucydidis* eleganter positum ὁ φρόνιμος, pro ὁ

» φρόνησις. Alioqui poterat, τὸ φρόνιμον. « *CASaubonus*.

— » Est autem & φρόνιμος vox ex schola, quam & apud

» eundem *Platonem* hoc sensu reperis, οἱ τὸν φρόνιμον

» ζητοῦντες. « *GROTIUS*. — Vide paulo ante, lit. b. Nempe

τὸν φρόνιμον eundem dicit poeta, quem τὸν σοφὸν in scho-

lis nominare consueverant. *Casauboni* emendationem *Vers.*

3. merito adoptavit *Grotius*, & nos cum eo. In *ms. Ep.*

omissis prioribus verbis, ὁ φρόνιμος ἐστὶ τοῦτο, ista sola

leguntur τοῦτο τ' ἀγαθόν & cum sequentibus *Ἐπίκουρος*

ἔλεγε coniunguntur; quod per se quidem haud ita male

factum videri poterat, sed tamen temere & praecipitan-

ter commissum est; nam ibidem, sicut in pleniore opere,

continuo sequuntur ista verba, ταῦθ' ἂν νῦν ἐγὼ λέγω.

In penultimo versu, quum sic olim ederetur,

Εἰ τοῦτον ἔζων πάντες, δὲ ἐγὼ βίον,

» *monuit* *CASaubonus*: » Deest syllaba. Restitue, δὲ ἐγὼ ζῶ

» βίον. Est vero acute & invidiose in *Epicurum* dictum:

» si omnes eius legibus viverent, & obtineret vulgo eius doctrina,

d » οὐτ' ἀτρεπὸς ἦν ἄν, οὔτε μαρχὸς οὐδ' εἰς:

» nemo reperiretur inhonestus, nemo adulter. Vult dicere, fore

» omnia iura promiscua, & discrimen recti atque honesti

» sublatum iri. Tolle enim honesti atque inhonesti fines;

» eadem omnia peccata sustuleris. « — Ad quae *GRO-*

*TIUS*, (in *Noris* pag. 966. ad *Excerptor.* pag. 483.) recte,

si quid video: » Non mihi videtur, inquit, quod *Casau-*

» bono placet, dicere poeta, sublato honesti & inhonesti dis-

in crimine nulla fore peccata: sed, si ipsius consilio uterentur d. caeteri, contentos fore permissis voluptatibus. — Verbum ζῶ, quod deerat editis, uterque codex mstus agnoscit.

Ἡγήσιππος δ' ἐν Φιλεταίροις. In fabulae titulo nulla ab editis dissensio notata ex membranis. Apud Suidam vero in Ἡγήσιππος legitur: τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἐστὶ Φιλέταιρος, ὡς Ἀθηναῖος. Quare videndum, ne Φιλεταίρῳ h. l. scriptum oportuerit, quem titulum adoptavit Grotius. Fuit certe & Φιλέταιρος, fabula Heniochi comici; puto & aliorum. In postremo HEGESIPPI versu, in editis sic scribebatur, ἢ δὲ ἢ γὰρ τὰ γὰρ. Ubi, cum in ed. Ven. nec praecedente versu post οὐδὲ δὲ, (vel, ut ibi scribitur, οὐδέδ) nec hoc versu post πρόσσεστιν distingueretur oratio, in editione Bas. dein & in ed. Cas. utroque loco comma ponebatur: pro quo etiam paulo maiorem distinctionem GROTIUS adhibuit, sic scribens: (Excerptor. pag. 881.)

τοῦ γὰρ μάσθαι κρεῖττον οὐκ ἔστ' οὐδέδ  
ἀγαθὸν πρόσσεστιν ἢ δὲ ἢ γὰρ τὰ γὰρ.

Quae sic ille latine reddidit:

*Nam nil revera melius est quam mandere.*

*Bonum huic adiunctum est: nam voluptas est bonum.*

A cuius ratione nos, praeceunibus nostris mstis, certe praeceunte perspicue msto Epitomae, discessimus; post ἀγαθόν (ad superius οὐδὲ δὲ relatum) interpungentes, iungentesque ista, πρόσσεστιν ἢ δὲ ἢ γὰρ τὰ γὰρ. Eandem prorsus & scribendi & distinguendi huius loci rationem ex ingenio commendaverat doctissimus CORAY.

#### A D C A P. X.

οἱ Κυρναῖοι καὶ Μνησιστράταιοι. Sic bene ms. Ep. Μνησιστράταιοι edd. cum ms. A. nempe eodem errore, quo paulo ante in eodem codice, pro Ἐπικούρειοι, Ἐπικούριοι scribitur. Apud Suidam notatur: Μνησιστράταιος, (puto Μνησιστράτος oportebat) ὄνομα κύριον. Μνησιστράταιος δὲ λόγος. Ubi quamnam rationem (sive orationem, ut vulgo vertunt) Mnesistratēam dicat, non compertum mihi. Mnesistratus quidam Thasius apud Diogenem Laërt. III. 47. (ex vulgari quidem lectione atque interpretatione) perhibetur auditor fuisse Platonis: sed ex probabili coniectura Casauboni, ad eundem locum prolata, nonnisi cita-

tus ibi fuerit *Mnesistratus* ille tamquam auctor librorum de *Materia Declamationum*. Alium *Mnesistratum* in vetustis Astrologis commemorat Censorinus, de Die Natali, c. 13. de quo dubitare se professus est FABRICIUS. Bibl. Graec. T. II. pag. 85. an sit idem a quo *Mnesistrateos Philosophos*, voluptatis patronos, dictos hoc loco refert Athenaeus. Praeter istos, a nemine commemoratum *Mnesistratum* reperio.

e καὶ γὰρ καὶ οὗτοι. Lubens hoc tenui, commode sic editum a Casaubono; quamquam posteriori loco καὶ particulam ignorent editiones veteres cum ms. A. In ms. Ep. vero praetermissa tota ῥῆσις illa, καὶ γὰρ &c. usque Ποσειδώνιος.

Mox, quod ait, Οὐ μακρὰν δὲ τούτων ἦν καὶ Σπείσιππος: de eodem *Speusippo* Laërtius memorat, IV, 1. defecisse a moribus Platonis, fuisseque ἡδονῶν ἥττονα. Apud Nostrium, τούτων ἂν ἦν καὶ Σπ. scribitur in ed. Ven. Baf. & Caf. 1. τούτων ἂν (absque ἦν) in ed. Caf. 2. & 3. sed τούτων ἦν (absque ἂν) habet uterque codex mstus.

Λασθενείας τῆς Ἀρκαδικῆς ἑταίρας. Pro vulgato Σαρδικῆς, sic scriptum oportuisse, Ἀρκαδικῆς, verissime monuit MENAGIUS ad Laërt. III. 46. quem vide, Et sic recte apud Nostrium libro XII. pag. 546. d. exhibent f scripti libri editique. Mox, ἐλλειπὺς, pro ἐκλειπὺς, quod erat editum, dedit mstus uterque.

Ad illa verba, οὐχ ὑπὲρ ὧν Ἑρμείας ὄφειλεν αὐτὸς ἐκτετικὸς, ἔρανον συνάγειν ἐπιχειρεῖς, haec monuit CASAU-  
BONUS: » E veterum Graecorum moribus pender huius  
» loci interpretatio. Institutum illorum fuit, sicut ad Theo-  
» phrastum dicebamus, [ ad Theophrasti Charact. pag. 281  
» sqq. ] ut, si quis in paupertatem delaberetur, ἔρανον ab  
» amicis posset suo iure exigere, sublevandae inopiae  
» suae. Hoc more pulcherrimo abutebantur saepe homi-  
» nes μικρολόγοι & turpiculi lucessi avidi. Saepe enim,  
» cum damnum nullum accepissent, fingebant accepisse, ut  
» ditescendi ex alieno occasionem nanciscerentur. Similis  
» fuit illius versutia, quem ait Martialis saepius in anno na-  
» nsci, ut natalitia dona saepius item exigeret. Non defue-  
» runt qui ius exigendi erant ab afflicto redimerent, ceu  
» frumentariam aliquam tesseram, & suam pecuniam credito-  
» ribus satisfacerent, spe colligendae mox summae maioris.  
» In quo turpissimam fuisse nundinationem omnes fatean-  
Animadv. Vol. IV. E



» tur. Utrumque genus sordium in *Speusippo* notat *Dionysius*: ad prius spectant verba *Athenaei* ex ipso *Dionysio*, ἐπαιίζεσθαι αὐτὸν παρὰ πολλῶν διελέγχαν: posterius illis indicatur quae supra adscripsimus, si modo illa capimus recte. Ait: *nullam infamis lucri ansam cum non captasse; qui, cum pecuniâ suâ solvisset quae debebantur ab Hermia, postea eanum eo nomine exigeret.* Nisi ita accipias ut sumus interpretati, friget sententia, aut potius nulla est. — Sic ille. Ego vero, fieri potest ut falsus sim: sed suspicatus eram, gravius aliquod crimen istis verbis *Speusippo* obiici a *Dionysio*; scilicet, quod, cum *Hermeas* ipse satisfecisset creditoribus, & quod debuerat solvisset, tamen ausus esset *Speusippus* stipem illius nomine colligere; quam stipem, cum pro *Hermea* corrogare prae se ferret, suos in usus convertere voluisset. In eam sententiam videri quidem possit, αὐτοῦ ἐκτετακτός in genitivo casu scriptum oportuisse, *commate post ὥφειλεν* interfecto: sed fortasse etiam ut nunc leguntur verba, interpretationem istam admiserint.

#### A D C A P. X I.

*TIMONIS* versum, Γαστρὶ χαρίζομαι. quem integrum hic adponit auctor, eundem iam supra lib. IV. pag. 163. c. d. obiter tetigerat.

Qui paulo post compellatur *Timocrates*, ὁ φυσιολόγος *Τιμοκράτης*, eum satis adparet longissime esse ab eo *Timocrate* diversum, cui hosce suos *Deipnosophistarum* libros dicavit *Athenaeus*. Frater is fuit *Metrodori Epicurei*, *Epicureus* & ipse, sed non tam crude crasseque voluptatis rationem interpretans. Quare accusat (ut ait *Cicero* de Nat. Deor. I. 40.) *Timocratem Metrodorus*, quod dubitet, omnia, quae ad beatam vitam pertineant, ventre metiri. Fecerat autem hoc *Metrodorus* in libris, quos πρὸς *Τιμοκράτην*, i. e. *Ad* (vel *adversus*) *Timocratem*, inscripserat; *Diogeni Laërtio*, *Plutarcho*, aliisque memoratos. Vide *IONSIUM*, de Scriptorib. Histor. Philos. pag. 127. Quibus e libris ducta sunt ipsa illa verba, quae ab *Athenaeo* hic proferuntur. Videtur autem naturae studio multum tribuisse *Timocrates*: quare eum hoc nomine adloquitur *Metrodorus*, ὁ φυσιολόγος *Τιμοκρ.* id est, tu qui naturae studium atque cognitionem profueris, disce quid doceat

hominem ipsa *Natura*, quamve viam ingredi debeat hic qui illam ducem sequi se velle profitetur. Commendaverat autem & ipse Epicurus *physiologiae studium*: nec enim *absque naturae cognitione sinceris frui licere voluptatibus*, ait in *Kyriais dόξαις*, num. XII.

Quae paulo post adferuntur *EPICURI verba*, Οὐ γὰρ ἔγω γε δύναμαι &c. eorum pars iam haud multo ante adlata fuit, pag. 278. f. ubi vide notata. Eadem verba, cum his quae hic adiecta sunt, ἀφαιρῶν δὲ τὰς δι' ἀκροαμάτων &c. in latinum sermonem translata habes in Tullii Tusculanis, III. 18.

b Καὶ προσελθὼν Φύσει, λέγει, τιμητέον τὸ καλὸν &c. Ad editam olim scripturam, καὶ προσελθὼν φησὶ λέγειν τιμητέον, monuit CASAUBONUS: »Scribendum, φησὶ λέγων: »aut sic, φύσει λέγει τιμητέον. Vide lib. XII. unde superius vidimus quae hic deerant. « — In *Επίτομα*, post verba ἡδέας κινήσεις, sic pergitur, καὶ, ὅτι τιμητέον τὸ καλὸν &c. In membr. A. mendose προσελθὼν pro προσελθὼν scribitur. Deinde, vulgatum φησὶ λέγειν tenent eadem membranae: quod haecenus quidem fortasse defendi posse dixerit aliquis, si interpungentes post φησὶ, verbum λέγειν ad sequentia referamus, eā sententiā qua idem valeat λέγειν ac λέγειν χρὴ vel λεπτέον, *dicendum est*. At ea ratione oportebat, ni fallor, necessario: λέγειν, ὅτι τιμητέον. Quae particula cum absit, facile nobis persuasit Casaubonus, mendosam esse istam scripturam. Nec vero placet prior emendandi ratio a viro docto proposita: purus enim pleonasmus fuerit, nullibi apud auctorem nostrum occurrens, προσελθὼν φησὶ λέγων. Haud dubie praestabat altera ratio, quam adoptavimus. *Naturae* enim vocem audiendam, *naturam* ducem sequendam, suis commendabat Epicurus; ut paulo ante vidimus. Sic & apud Nostrum lib. XII. pag. 545. b. c. ex Epicuri ratione disputans Polyarchus, (cuius nomen in Deipnosophistarum recensu, in Animadv. ad Athenaei praefationem, a nobis praetermissum esse intelligo) ait, τὸ τῶν ἀρετῶν τούτων κατασκευάσμα, πολὺ τῆς φύσεως ἀφιστηκός. ἡ γὰρ φύσις ὅταν φέγγηται τὴν ἐαυτῆς φωνήν, ἀκολουθεῖν κελεύει ταῖς ἡδοναῖς. Quae in superioribus editionibus hoc loco desiderata, ex lib. XII. a se suppleta Casaubonus ait, quatuor verba sunt, quae proxime sequuntur ista, εἰς ἡδονὰς: quibus temere omisiss in ed. Ven. & Bas. sic le-

At nec placere nobis (quod iam dixi) potuit subiuncti-  
vus modus ἢ, eā in sermonis structurā positus; nec ver-  
bum ἔστι, adiectum participio ἀγνοῦσα, duobus aliis par-  
ticipiis (εἰδυῖα & κυλινδουσα) interiecto, quae participia  
rectius per se stabant absque verbo substantivo. Denique  
particula ἡδὲ in Comicorum iambis nusquam, quod sciam,  
occurrit. Quare alia emendandi ratio ineunda nobis visa  
erat: scilicet

— — ἢ τί ποτε δὴ τὰγαθὸν  
ἔστ' ἀγνοῦσα &c.

Parum iuvabant scripti libri. Nam commode quidem, sed  
prorsus neglecto metro, sic dabat ms. Ep. ἢ τι τὸ κακὸν,  
ἢ τί ποτε τὰγαθὸν ἔστ' ἀγνοῦσα. Codex A. vero corru-  
pte, in hunc modum: τί τὸ κακὸν, ἢ τί ποτ' ἢ τί τὰγα-  
θὸν ἔστ' ἀγνοῦσα.

Vers. 10. Cum ait, Ἑλλαν ἀληθῶς οὔσα, videmus mulie-  
res esse quae inter se sermones miscent: quod rursus ex  
vs. 13. adparet. Eiusdem *decimi versus* duo postrema ver-  
ba sic scribebantur in editis:

— — λυπομένους ὄρῃν.

Quod cum mendosum esse videret GROTIUS, inverso ver-  
borum ordine sic scripsit,

— — ὄρῃν λυπομένους:

& in latina versione: optaret potius cernere afflictarier. At  
nobis unice verum visum est id, quod & uterque codex  
noster dedit, & in ms. Paris. B. & C. etiam Villebrunius  
reperit: λεπομένους ὄρῃν: quod excoriantes alter alte-  
rum interpretandum putavi. Nam λέπω idem valet ac λε-  
πίζω. Λεπίζω autem, ἐκδέρω (id est, excorio) interpreta-  
tur Hesychius. Non eram quidem nescius, τὸ λέπειν ab  
Aristophanis Scholiaste ad Acharn. 724. per τύπτειν ex-  
poni; quo etiam pertinet Hesychiana glossa, Λεπεῖν· τύ-  
πτειν: sed prior interpretatio aptior huic loco videbatur.

Vers. 12. ὑποπεπτακότας mendose scriptum erat in edd. f  
& in ms. A. Recte vero ὑποπεπωκότας dedit ms. Ep.  
quemadmodum iam olim corrigendum monuerat Paulus  
LEOPARDUS, Emendat. lib. IX. cap. 23. idque iam ante  
nos a Dalecampio in versione expressum, & a Grotio in  
Graecis versibus receptum. In eodem verbo similiter &  
aliās subinde lapsos librarios aut editores vidimus.

Vers. 13. In verbo αὐλουμένους eclogam istam termina-  
vit Epitomator. Quae corrupta sequebantur in editis,

f ὦδ' λέγειν. ὦ γλυκυτάτη: ea sic corrigebat GROTIUS:

αὐλουμένους, ὦδ' ἢ λέγειν· ὦ γλυκυτάτη.

Ubi perspicte quidem ὦδ' ἢ fecit ex mendoso ὦδ', pro quo haud multo melius ὦδ' in ms. A. scriptum. At nec commodè iungebantur ὦδ' ἢ λέγειν: & ipse infinitivus λέγειν non habebat quo referretur. Meliora hic dedit ms. A. id ipsum exhibens quod edidimus, λέγ' αὐτὴ, γλυκυτάτη. Unde adparebat, nomen ὦδ' cum αὐλουμένους fuisse iungendum, quod erat commodissimum. αὐλεῖσθαι ὦδ' ἢ, iibius canere, vel ad iibiam cantare, ut in versione posuit Grotius.

De sequente Ecloga Abbreviator nihil nisi postrema verba adposuit, post αὐλουμένους sic pergens: Εἴτ' ἐπάγει ἀπαιδευτὴ τύχῃ δουλεύομεν. Ad illius Eclogae initium, cum sic ederetur,

Οὐ τοῦτο τὸ ζῆν ἐστὶ τὸ καλούμενον

Θεῶν ἀληθῶς βίον.

haec notavit CASAUBONUS: »Malim βίος. Hoc sensu: »*Istud quod vivere nunc vocant, sive haec communis hominum vita, non est illa vera vita, quae dicitur vita Deum.* Sic in »ultimis versibus: τοῦτ' ἦν τρυφή, καὶ βίος ἀληθῶς.« — Praeterierat doctissimi viri observationem, claudicare in primo versu metrum: cui vitio remedium adhibiturus GROTIUS, sic scripsit:

Οὐ τοῦτο τὸ ζῆν ἐστὶ τοῦ πι καλούμενον

Θεῶν ἀληθῶς βίον;

Quod quo pacto placere potuerit summo viro, haud satis video. Ipse accusativus βίον perspicue indicare mihi videbatur, in superiori versu τὸν καλούμενον fuisse scribendum: quo facto & constructioni verborum & metro perapte constat ratio. Sed illud addubitari potuerit, sintne ista verba cum eodem GROTIO interrogative accipienda, an citra interrogationem, ut vulgo legi solent. De quo, quoniam quae apud poëtam proxime ante dicta erant ignoramus, in utramque partem disputare licuerit. Nec vero multum admodum interest, utro modo accipias.

2 Ad vers. 5 sq. haec monuit CASAUB.: »Cum ait poëta,

»Πίνεν Ἀθηναίους ἀπ' αὐτῆς καὶ τοὺς μέχρι

»ἑτῶν τριάκοντ' ἐξίνααι:

»cave sequaris interpretes.« [Nempe sic latine verterat Dalecamp: *Si potens Athenienses omnes, trigésimum iam annum qui attingunt.*] »Sed primum atque ultimum verbum con-

» iunge. *πίνειν ἐξίναί*, est, *ire comessatum*. Comessatio tam a  
 » bibendi quam amoris causâ suscipiebatur: atque eâ pe-  
 » tulantiâ utebantur adolescentes, donec alia aetas alios  
 » mores postularet. Poëta, ius hoc adolescentiae produ-  
 » cens, ait, *beatam fore hominum vitam, si commissari ad tri-*  
*» cesimum usque annum [omnibus] liceret.* — Perspecte. Sed  
 ad eam sententiam parum apta erat καὶ particula, primo  
 versui inserta: quae quidem & metrum insuper pessum-  
 dabat. Quare recte illam abiecit GROTIUS, subiectâ no-  
 tâ: » Legebatur καὶ τοὺς, contra versum & sensum. —  
 — Cui vel absque mssorum auctoritate parere debue-  
 ram. At, licet de illâ particulâ nihil ex ms. A. adnotatum  
 videam, opportune tamen a VILLEBRUNIO monitum est,  
 ignorare illam duos mstos Paris. B. & C. Quare non du-  
 bito, abesse eandem etiam a msto A. e quo alios omnes  
 codices, qui hodie exstant, derivatos novimus.

*Vers. 8 & sq.* Nihil in verbis dissentiunt libri, sed in *di-*  
*stinctione orationis (versu 8.)* mire variant editi; ex ms. A.  
 vero nil adnotatum. In ed. Ven. continuo tenore absque  
 ulla, distinctione scribitur:

*στυφάνους ἔχοντας καὶ μύρον πρὸ ἡμέρας*

In ed. Bas. post ἡμέρας comma ponitur. In ed. Cas. non  
 post ἡμέρας, sed post ἔχοντας comma interseritur. In istis  
 autem cunctis editionibus in fine *vers. 7.* post δέκα nulla  
 est distinctio; quo fiebat, ut iungenda intelligi possent duo  
 verba δέκα στυφάνους: quemadmodum Villebrune acce-  
 pit, *avec dix couronnes*. Sed totum locum latine sic expres-  
 serat Dalecampius: *Si Corinthum equites egressi adeant, comess-*  
*saturi per decem dies, coronati, & diluculo unguentis delibui:*  
*si Megarenses elixam brassicam vendant.* — CASAUBONI ad  
 eundem locum animadversio est haec: » Pone τολύαν  
 » στυγμὴν post ἔχοντας: & sequentia verba sic accipe  
 » quasi esset scriptum, καὶ μύρον ἔλαιον πρὸ ἡμέρας τοὺς τὴν  
 » Μεγαρέων ῥάφανον πωλοῦντας. Vitae beatæ hanc ter-  
 » tiam conditionem statuit: ut omnes ii, qui Athenis ven-  
 » debant ῥαφάνους Megaricas, fierent μυροφῶν, hoc est, un-  
 » guentarij. — GROTIUS, cuius versionem (ex Excerptor.  
 pag. 802 sq.) nos sub contextu adposuimus, Graeca sic  
 constituit:

— ἐξίναί τοὺς δ' ἡμέρας

ἐπὶ κῶμον εἰς Κόρινθον ἡμέρας δέκα,

στυφάνους ἔχοντας, καὶ μύρον πρὸ ἡμέρας

- a τὸς τὸν ῥάφανον παλοῦντας ἐλθεῖν Μεγαρέας.  
 Qui quod pro τὸν ῥάφανον, quod recte editum erat,  
 (conf. l. 34. c. d. e.) τὸν ῥάφανον scripserit, imprudenti  
 summo viro excidisse videtur. Eodem tamen modo verba  
 ista in Notis (pag. 994.) repetiit, ubi ait: »Τὸς τὸν ῥά-  
 »φανον παλοῦντας ἐλθεῖν Μεγαρέας. Sic nos repo-  
 »suimus, pro ἑὶς εἷς Μεγαρέων. Conqueritur, quod  
 »per Periclem Megarensibus foro interdictum sit, qui bras-  
 »sicam Athenas ferre solerent.«

Versus 11. Quum iusto longior sic esset editus,  
 κραννύναι τὸν οἶνον Εὐβοῆς. τοῦτ' ἦν τρυφή,  
 duo verba τοῦτ' ἦν delevi auctoritate membranarum A.  
 quae, in caeteris nil mutantes, ista verba ignorant. Nec  
 vero diffiteor, miram veri speciem inesse ingeniosae GRO-  
 TII coniecturae; qui, tenens verba τοῦτ' ἦν, sic corri-  
 gebat:

κραννύναι τὸν Εὐβοῆς τοῦτ' ἦν τρυφή, &c.

Tum in NOTIS ait: »Versus erat ex interpretamento vi-  
 »tius, κραννύναι τὸν οἶνον Εὐβοῆς. Erant tum *Euboenses*  
 »in Laconicis partibus. Itaque conqueritur, quod *vinum*  
 »optimum *Euboicum* ultra non acciperent.«

#### A D C A P. X I V.

- b ἀπλήστως διακείμενον. Sic recte mss. Mendosum ἀπλεί-  
 στως mireris ex ed. Ven. in caeteras omnes propagatum.  
 Etiam paulo post, recte δι' ὃν dederè mss. ubi corrupte  
 δι' ὃν edd. De *Tantalo* quod hic narratur, adnotavit Da-  
 lecampius consuli posse de eodem EKASMUM, in Adagio  
*Tantali lapis*.
- d ὁρμήσαντα ἐπὶ τρυφήν dedit ms. A. Ibid. Ἀπολλο-  
 φάνης δὲ &c. Haec de *Apollophane* omisit Epitomator.  
 In mendosa vero scriptura Ἀφάνης non dissentit ms. A.  
 ab editis. »Quis est autem (ait CASaubonus) scriptor  
 »ille obscurus & vere ἀφανής, de quo mox sequitur:  
 »Ἀφάνης δὲ, γνώριμος δὲ ἦν καὶ οὗτος τοῦ Ἀρίστωνος, &c.  
 »*Aphanem* ex omnibus antiquis nullum ego novi. *Apha-*  
 »*neum* scio fuisse nomen olim usitatum. Sed videtur Ἀφά-  
 »νης per compendium scriptum pro Ἀπολλοφάνης, aut Ἀρι-  
 »στοφάνης, aut Ἀντιφάνης.« — Ἀπολλοφάνης scri-  
 ptum oportuisse, communi consensu monuerunt doctissi-  
 mi viri, REINESIUS Variar. Lect. II. pag. 334 sq. ΜΕΝΑ-

GIUS ad Laërt. VII. 92. & 161. IONSIUS, de Scriptorib. d. Hist. Phil. II. 6. pag. 171.

Περὶ δὲ Διονυσίου τοῦ Ἡρακλεώτου &c. » De *Dionysia Metathemena* Diogenes Laërtius lib. VII. [sect. 166 (q. ubi » conf. Menag.) ἀνθινὰ μετημφιάσατο probe & vere » scriptum, neque audiendi qui censent mutandum. ἀνθινὰ » sunt vestes versicolores: luxuriosis olim propriae & parum » pudicis. Ideo cautum Romae veteri lege Oppia, ne quae » mulier vestimento versicolori uteretur, auctore Livio, libro » XXXIX. Et apud Athenienses ἀνθινὰ gestare meretricum » fuit. Suidas: [voc. Ἑταιρῶν:] Νόμος Ἀθηναῖοι, τὰς ἑταί- » ρας ἀνθινὰ φορεῖν. Similis lex etiam apud Locros, cuius » auctor Zaleucus, teste Suida eodem. « CASSAUBONUS. — In ed. Ven. & Bas. perperam ἀντιμεταμφιάσας legebatur. ἀνθινὰ μετημφιάσατο, quemadmodum Casaubonus edidit, sic habent ambo nostri mssii: & ἀνθινὰ quidem *antepenacutis* in his h. l. scribitur, ut editum a Casaubono; pro quo idem Casaub. in Animadv. ἀνθινὰ acute scripsit, quemadmodum & ἀνθινὰ editur XII. 521. b. & 542. d. & ἀνθινὰ στόλαι vel ἐσθῆτες, XII. 523. a. & 528. e. Sed antepenacutam scripturam ubique Suidas tenet, cum in voce Ἀνθινον, & in Ἀνθινος χιτῶν, tum sub voce Ἑταιρῶν: pariterque sub voce Ζάλευκος; ubi in Küsteriana quidem editione ἐν ἀνθινοῖς scribitur, sed in vetere Mediolanensi, itemque in aliis ante Küsterum, ἐν ἀνθίνοις. Similiter apud Erymologum, pag. 212. l. 42. scribitur ἀνθι- » νοι μῦρον.

γῆραιδες, non γεραιδες, scriptum in utroque nostro codice. *Ibid.* In TIMONIS altero versiculo, poterat quidem metri causâ ferri fortasse codicum nostrorum scriptura παύεσθαι, quoniam diphthongus αυ ante vocalem corripì potuit. Sed quandoquidem amant isto verbo in praeterito magis uti, quam in praesenti tempore, tenendum putavi παπαῦσθαι, quod commode erat editum. Idem versus etiam alibi, ni fallor, (non memini, ubi) citatus legitur. Qui in Sacrarum Scripturarum lectione non plane hospes est, ei (quod ad sententiam spectat) sponte hic occurrent quae leguntur Ecclesiast. cap. 3.

#### A D C A P. X V.

Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος, ἐν τῇ τρίτῃ Περὶ Σόφρονος,

e τῷ εἰς τοὺς Ἀνδρείους Μίμους, &c. » Hic est APOLLODO-  
 » RUS, antiquus Grammaticus, qui & *Sophronem* & Epi-  
 » charmum, ut auctor est Porphyrius in Vita Plotini, poë-  
 » tas obscuros, radiis ingenii sui illustraverat. *Commenta-*  
 » *riorum* illius in *Sophronem* saepe Athenaeus meminit, &  
 » in universum eos appellat τὰ Περὶ Σώφρονος, ut hic, &  
 » iterum paulo post, [p. 309. c. d.] atque in simillimo li-  
 » bri tertii loco. [III. 89. a.] Et tamen viro docto fraudi  
 » fuit hoc loquendi genus; qui vertit hic, *Apollodorus li-*  
 » *bro De Temperante*: errore vaegrandi. Sic autem soliti  
 » poëtarum antiqui Interpretes suos commentarios inscri-  
 » bere. Libro XII. [pag. 533. e.] Χαμαιλέων ἐν τῷ Περὶ  
 » Ἀνακρέοντος: id est, *Chamaeleon libro Commentario in Ana-*  
 » *creontem*. Alibi, [VII. 314. c. d.] Δίφιλος περὶ τῶν Νικάν-  
 » δρου Θυριακῶν: pro, in *Nicandri Theriacorum Enarratione*.  
 » Aristophanis Scholiastes ad Vespas [vs. 523.] *quartum*  
 » *librum Commentariorum Apollodori in Sophronem* laudat, ne-  
 » que aliter inscribit: Ὁ δὲ Ἀπολλόδωρος [inquit] καὶ ὅτε  
 » ποτήριον τοῦ ἀγαθοῦ δαίμονος μεστὸν πάλιν ἀνεπλήρουν  
 » δεδήλωκεν ἐν τῇ δ'. περὶ Σώφρονος. Notum autem est,  
 » *Sophronem* & *Mulicbres* & *Viriles Mimos* separatim edidisse:  
 » se: quorum & in Athenaeo & apud alios passim men-  
 » tio. Ita igitur verte: *Apollodorus Atheniensis libro tertio*  
 » *Commentariorum in Viriles mimos Sophronis*. Deinde quae  
 » sequuntur verba, *προβείς τὸ καταπυγότεραν τ' ἀλφη-*  
 » *στάν, φησὶν*, ita accipe: *cum praeposuisset ista Sophronis,*  
 » *καταπυγότεραν δ' ἀλφειστάν, impudiciorem alphestis, haec*  
 » *dicit*; videlicet quae addit Athenaeus. *προβείς*, familiare  
 » huic scriptori hoc sensu. Qui scribunt Commentarios,  
 » praeponunt quod explicandum est suae interpretationi.  
 » Sic libro XII. [533. e.] Χαμαιλέων ἐν τῷ περὶ Ἀνακρ.  
 » *προβείς τὸ ξανθόν*. Libro XI. [pag. 468. f.] Φιλήμων δ' ἐν  
 » τοῖς Ἀττικοῖς ὀνόμασιν ἢ Γαλάσσαις, *προβείς Κάλπιν*. Id  
 » eodem: [XI. 493. c.] Σωκράτης ὁ λυτικός, *προβείς τὰ ἔπη*.  
 » Libro III. [pag. 89. a.] Ἀπολλόδωρος δ' Ἀθηναῖος ἐν τῷ Περὶ  
 » Σώφρονος, *προβείς τὰ λιχνότερα* [fort. γὰρ, *λιχνοτέρων*]  
 » *τῶν πορφυρῶν*. In omnibus his locis caecutiunt docti in-  
 » terpretes: in quibusdam vacillat librorum fides. De er-  
 » rore Breviatoris quem hic admisit, & post illum Eustä-  
 » thius, initio operis diximus. « CASAUBONUS. — Scilicet  
 » (ut ab hoc proximo incipiam) monuerat Casaubonus in  
 » *Animadversionum suarum introitu*, ubi de *Erithomae plenio-*



gum in Ἀλφειστῆς: quam scripturam & alibi subinde reperiri Henr. Stephanus in Thes. monuit. Sic quidem & apud Hesychium scribitur, in Καταπυγῆς.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζώων, μονάκατον εἶναι καὶ κερδὸν τὸν Ἀλφειστικόν. Coniunctivam particulam post Ἀριστοτέλης, cum deesset editis, adieci ex ms. Ep. — » In » verbis Aristotelis suspecta vitii erat vox Ἀλφειστικόν: do- » nec comperi, non solum *alphestam*, sed & *alphesticum*, pi- » scem hunc fuisse nominatum. Sic autem appellat eum » Diocles, in primo Ὑγρινῶν. « CASAUBONUS. — In no- » stro ms. Ep. ita curte in fine scribitur illud vocabulum, » ut nil aliud nisi Ἀλφειστὴν voluisse librarium diceret. Sed » Ἀλφειστικόν cum editis tenent membr. A. Et sic infra p. » 305. b. in Dioclis testimonio scribunt libri omnes. Cae- » terum in ARISTOTELIS libris, qui hodie exstant, nec » Ἀλφειστῆς, nec Ἀλφειστικὸς, usquam commemoratus re- » peritur. Scilicet, quum voluminum ad *Animalium histo- » riam naturamque* spectantium incredibilem numerum dili- » gentissimus Philosophus edidisset; (quingenta numerat Plinius, VIII. 6, 17. septuaginta fere Antigonus Cary- » stius, Historiar. Mirab. cap. 67.) praeter alia ex istis usus » erat Athenaeus opere hodie deperdito, quod inscriptum » erat περὶ Ζώων ἢ περὶ Ἰχθύων: quod interdum utroque » illo titulo citatur apud Nostrum, ut VII. 305. f. aut ἐν » τῷ περὶ Ζώων καὶ Ἰχθύων, ut pag. 328. d. aut etiam hoc » modo, ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῶ ἢ περὶ Ἰχθύων, ut pag. » 286. e. f. aut ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν ἢ Ἰχθύων, ut pag. 319. d. » aut ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν καὶ Ἰχθύων, ut pag. 318. b. aut ἐν » τῷ περὶ Ἰχθύων Ζωικῶν, ut habent editiones veteres cum » membr. A. pag. 320. e. (ubi fortasse Ζωικῶ legendum, » ut intelligatur ἐν τῷ Ζωικῶ τῷ περὶ Ἰχθύων: sive Ζωικῶν » tenendo, ita accipiendus titulus ac si dixisset Athenaeus, » ἐν τῷ τῶν Ζωικῶν βιβλίῳ, τῷ περὶ Ἰχθύων ἐπιγραφομένῳ. » Sed ibi quidem sua auctoritate Casaubonus ἐν τῷ περὶ Ἰχ- » θύων ἢ Ζωικῶν edidit: codex Epit. vero nude ἐν τῷ περὶ » Ἰχθύων habet.) Nonnumquam vero nude ἐν τῷ περὶ Ἰχ- » θύων citatur, ut pag. 303. d. Porro & nude ἐν τῷ περὶ » Ζώων, quemadmodum hoc quidem loco, in quo versa- » mur, cum editis habent ambo nostri mss; certe ex ms. » A. nulla adnotata varietas, in ms. Ep. vero plane sic ex- » aratum video; pariterque pag. 305. d. Et sic rursus habes » pag. 300. e. in edd. & ms. A. ubi quidem ipsa verba ἐν τῷ

f. *περὶ Ζώων* ignorat Epitoma. At pag. 327. f. ubi eodem modo (*ἐν τῷ περὶ Ζώων*) in ms. *Ep.* & in ed. Cas. scribitur, ibidem *ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν* habent ed. Ven. & Bas. cum ms. *A.* Rursus *ἐν τοῖς περὶ Ζώων* scribitur quidem in omnibus libris pag. 286. b. sed pag. 330. a. ubi haud dubie idem Aristotelis locus citatur, libri omnes communi consensu *ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν* habent; quam eandem scripturam (*ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν*) pariter omnes tenent p. 300. f. 313. d. 315. e. & 319. c. Quare videndum, ne & hoc ipso loco in quo haeremus, & aliis huic similibus, pariter *Ζωϊκῶν* pro *Ζώων* scriptum oportuerit. Sed hoc quidem minime urgeam: quippe facile credas, perinde utrolibet titulo eundem librum potuisse citari. Fuerint contra alii, qui sibi persuadeant, de *diversis* agi libris. Sane, Apollonio Alexandrino, Grammatico, si fides habenda, (de quo vide Vossium, de Historicis Graec. pag. 228.) duo fuisse Aristotelis opera, quorum alterum *περὶ τῶν Ζώων*, alterum *περὶ τῶν Ζωϊκῶν* fuerit inscriptum. Δύο γὰρ εἰσιν πραγματεῖαι, (inquit) ἢ μὲν, *Περὶ Ζώων* ἢ δὲ *Περὶ τῶν Ζωϊκῶν*. Quae ita interpretatus est Meursius, quasi omnes de *Animalibus* libri Aristotelis in duas partes fuissent tributi, quarum una *Περὶ τῶν Ζώων*, altera *Περὶ τῶν Ζωϊκῶν* fuisset inscripta. Apollonii verba (ex Histor. Mirab. cap. 27.) adposuit Menagius ad Laërt. V. 25. & Beckmann ad Amigonii Histor. Mirab. pag. 116. ubi & Meursii verba exhibuit. Quid vero discriminis inter τὰ ζῶα & τὰ ζωῖκα adeo posuerit Philosophus, non video declaratum. Sed illud utcumque sit: visum erat nobis unum idemque fuisse Philosophi opus, quod modo *περὶ Ζώων*, modo *περὶ Ζωϊκῶν* inscriptum perhibetur apud Deipnosophistam. Denique idem liber etiam aliquando uno verbo sic citatur, *ἐν τῷ ἐπὶ τρυακισμῶν Ζωϊκῶν*, pag. 328. f. Sed cum isto libro non confundendus ille, qui in editionibus Athenaei nonnumquam hoc titulo, *ἐν πέντε περὶ Ζώων*, in mssis libris vero constanter isto, *ἐν πέντε Ζώων Μορίων* vel *ἐν πέντε περὶ Ζώων Μορίων*, citatur: quo nomine indigitavit Athenaeus eundem librum, qui in Philosophi operibus hodie exstantibus, non illorum *Librorum* qui de *Partibus Animalium*, sed eorum qui *Historia Animalium* inscribuntur, ordine quintus numeratur: de quo in Animadv. ad II. 63. b. & ad III. 88. c. diximus, & mox rursus ad pag. 286. c. nonnihil observabimus, rursusque ad pag. 303. c.

*Animadv. Vol. IV.*

& ad pag. 329. a. Quisnam vero sit eiusdem Philosophi liber, quem sub titulo περὶ τῶν Ζώων Ἡθῶν laudat Noster, paulo post ad p. 282. c. docentem Casaubonum audiemus. Constitueram equidem hoc genere observationum in hisce Animadversionibus abstinere, easque cunctas in *Indicem Auctorum ab Athenaeo citatorum* differre, absoluto reliquo opere olim (si Deo placet) edendum. Sed dissensus librorum, & iudicium de vera scriptura ferendum adlatisque iustis rationibus confirmandum, cogit nos subinde, ut in huiusmodi disquisitiones nos immittamus. Et nunc potissimum, quum toto hoc septimo Athenaei libro quavis fere paginā non semel, sed ter quaterque, *Aristotelis* adponantur *testimonia*, quorum pleraque hodie in Philosophi libris frustra quaeras, commode me facturum existimavi, si, quae sparsim & mira cum varietate ab Auctore nostro nominantur *Aristotelis De Animalibus Scripta*, eorum recensum sub unum conspectum adponerem lectori.

μνημονεύει δ' αὖ τοῦ. Sic commode edd. cum ms. *Ep.*

In EPICCHARMI ex *Hebes Nuptiis* trochaico tetrametro, a in priori hemistichio particula καὶ metri causa inferenda visa est. In fine versus, quum κηπίοις δῆς esset editum, eo exemplo extremā pag. praec. vidimus Casaubonum adstruere conantem editam ibi scripturam κηπίοις δῆς. At ibi de *alphesta* agebatur, cui color *fulvus*: hic ad *coracinum* piscem refertur adiectivum, cui color *splendide niger*, quem ipsum colorem *coracinum* latine Vitruvius dixit. Vide RONDELET apud Gesnerum, de Aquatilib. pag. 294. & H. STEPHANUM, in Thes. Gr. Ling. T. II. p. 379. b. Ac ne per se quidem ad colorem referri posset vocabulum κηπίοις δῆς, sed ad figuram: nihil enim aliud significaturum erat, nisi *favo similem*: adeoque de figura, quam referrent squamae piscis, foret intelligendum. Sed aliud nos docuere scripti libri. In ms. *Ep.* quidem h. l. deest ille versus: in *A.* vero κηπίοις δῆς scribitur. Quod ipsum vocabulum Hesychius adnotavit: Κηπίοις δῆς κηπίον ἢ κέρη ἑοικὼς: id est, *pupillae vel pupulae simile*; quod in colorem cum splendore quodam nigricantem, qualis & corvi volucris est, & coracini piscis, mire valet. Repetitur idem Epicharmi versus pag. 308. e. ubi pari temeritate, atque hic, κηπίοις δῆς editum erat: sed ibi uterque noster codex mstus κηπίοις δῆς dabat, quod idem ac κηπίοις δῆς va-

let. Praetuli autem utrobique scripturam quam hic codex *A.* offerebat; quae, praeterquam quod Hesychii firmatur auctoritate, metro unice convenire videbatur.

*Μνημονεύει* — *Μίθαικος* ἐν Ὀψαρτυτικῷ. Desunt ista Epitomae. Ut vero hic, sic & p. 325. f. edebatur *Μίθαικος*: & hic quidem, consentiente (quod sciam) msto *A.* at ibi refragante utroque codice, qui in scripturam per se consentiunt. Veram scripturam tenent omnes, III. 112. d. (ubi vide notata) & XII. 516. c. Confer Suidam in voce.

### A D C A P. X V I.

**b** *EPICCHARMI* versiculi, quibus *σπιθίας* piscis commemoratur, sic vulgo scripti legebantur: καὶ Σπιθίας, Χρόμιος τ' ἐν τῷ ἡρι καττὸν ἀνεμὸν ἰχθύων πάντων ἄριστος, ἀνθίας δὲ χεῖματι. Ad quae *CASAUBONUS*: »Corruptissima haec sunt, ait, ut fere omnia *Epicharmi*. *Dalecampius* καττὸν »scribit, & horum piscium ventosam quandam conceptionem prodit. « [ Scilicet, *auram a vide vorant*, in versione posuerat; & de *aura genitālī*, quae foeminis pro mare esset, interpretatus erat. ] » Cui *τετραλογία* non est quod »vereamur antepone veritatem. Membranae sic praeferrunt, κατ . . . τὸν ἀνάμιον. Spondeo legendum, καττὸν »Ἀνάμιον. Doricum est καττὸν, pro κατὰ τὸν, ut ποττὸν »apud Theocritum, & infra ex eodem *Epicharmo* [ pag. »286. f. ] ποττούτῃσι: nec multo secus scribuntur haec »*Epicharmi* sub libri huius finem; [ pag. 328. a. ] quam »quam male etiam ibi ab interpretibus accipiuntur. Sane »quidem [ hoc loco ] in amplissimi *Messaei* codice κατ- »τὸν liquido perscriptum est. *ANANIVS* poeta, sive *Ananias*, ut eum vocat *Aristophanis* Enarrator, *Epicharmum* »aetate praecessit. Ait igitur *Epicharmus*: *Chromius* veris »tempore, auctorq; *Ananio*, piscium omnium est optimus. Ipsa »deinde *Ananii* verba subiecit *Athenaeus*, ceu *Epicharmi* »agens interpretem. « — *Epicharmi* verba praetermisit Abbreviator. In membr. *A.* vero recte καττὸν Ἀνάμιον scriptum. Qui *Σπιθίας* piscis vulgo Graecis dicebatur, eundem a Doribus *σπιθίαν* fuisse nominatum, iam supra monitum est, ad III. 85. Animadv. Vol. II. pag. 68.

*ANANII* verba, quae sicut *Epicharmi*, veluti soluta oratio continuo tenore scripta edebantur, Trochaicis itidem constare versibus, monuit *HARINGA* Observat. cap.

21. pag. 177. sed illis Ionica dialecto scriptis: qui versus b quo pacto digerendi essent, quove modo corrigenda mendosa passim scriptura, idem vir doctus ibidem docuit. In fine *versus primi*, pro χειμῶνι desiderasses χειματι, quod & Epicharmus ibi posuit, & iusta versus trochaici lex postulabat. Sed similiter versus secundus, rursusque sextus, septimus, octavus, & nonus, penultimum pedem, qui septimus pes ab initio est, pro trochaeo *spondeum* habent: quod genus *claudicantium* versuum (ut vocat Hephaestio in Enchirid. pag. 19.) legitimis miscere, atque etiam frequentare (ut adparet) non dedignatus est vetus ille poëta: cui eidem *claudicantium* etiam *Iamborum* inventionem adscriptam fuisse a nonnullis ait idem Hephaestio p. 16.

*Vers. 2.* Quum mendose editum esset, καὶς ἐκ συκίας φύλλον, monuit CASAUBONUS: »Scribe ἐκ συκίας φύλλον: vel ἐν συκίας φύλλοις. Sic paullo ante »[p. 278. c.] praecipiebat helluonum magister amiam parare ἐν συκίας φύλλοις, καὶ ὀριγάνῳ οὐ μάλα πολλῇ. α — Hoc loco φύλλον probans HERINGA, simul pro συκίας, ionico idiomate συκίας scribendum censuit. Ex hoc ipsum quidem συκίας dedit nobis noster ms. A. sed idem φύλλον in singulari numero dabat, quod simul accipere debuimus. Epitomator, omisso secundo & tercio versu, sic scripsit: Ἀνάτιος Ἐαρι δὲ χρήμιος ἄριστος, ἀνθίας δὲ χειμῶνι. Οἷς ἐπάγει Κρέας δέλφακος ὅταν τραπέωσιν ἐσθίειν. Tum vero rursus quartum quintumque praetermisit.

*Vers. 3.* »Proxima verba, ἡδὺ γ' ἐσθίειν χειμαρὶς »[sic olim edebatur] φθινοπωρισμῷ κρέας, corrigo in hunc modum, ἡδὺ γ' ἐσθίειν χιμάρῳ φθινοπωρισμῷ κρέας. »Theocritus, [Id. I. 6.] χιμάρῳ δὲ καλὸν κρῆς, ἔστω κ' ἡ ἀμέλξης. Sicala vox est φθινοπωρισμὸς, pro φθινόπωρον. ἡ ἐπωρίζειν, *fructus autumnales colligere*. Vel scribendum, ἡ φθινοποριῶν, videlicet καιρῷ. α — Perspecte vero HERINGA monuit, non doricum χιμάρῳ, sed ionicum χιμαίρης hic ponendum fuisse: ad quod etiam proxime accedit codicis A. scriptura, in quo est χιμαρῆς. Eidem Viro docto assentior, φθινοπωρισμὸν non tam Siculam, quam Ionicam, esse vocem.

*Vers. 4.* Tenuit Heringa quod editum erat,  
δέλφακος δ' ὅταν τραπέωσιν.

At aspernari nos non debuimus ionicam formam τραπέω-

b 617, quam uterque codex offerebat. Ad ipsum verbum quod spectat, annotavit CASAUBONUS: » Docti corrigunt, ὅταν τρυγῶσι. « [Nempe Dalecamp. verterat, *Uvas post vindemiam cum calcaverint.*] » Editam scripturam tuentur omnes membranae. ἐκ παραλλήλου igitur dixerit poeta τραπέσιν καὶ πατέσιν: idem namque » significant. Ac fortasse posterius interpretamentum est » prioris, quod poeticum vocabulum esse observat Eustathius. Homerus, [Od. η'. 125.] ἄλλας δὲ τραπέουσιν. » Hinc dicti *trapezes*, qui apud Catonem inter vasa torcularia, cap. 18. & alibi inter olearia. «

*Vers. 5. καὶ κυνῶν αὐτῇ τὸ θ' ὄρν.*

Corrigebat HERINGA, καὶ κυνῶν αὐτῇ δὲ θ' ὄρν. Equidem tenendum vulgatum putavi. Sed (collato potissimum versu sexto) rectius fortasse hoc videbitur:

*καὶ κυνῶν αὐτῇ ἢ τὸ θ' ὄρν.*

De re sic CASAUBONUS: » Editavisse veteres Romanos » *catulinam carnem*, ex Festo scimus & Plinio. Graeci & » *catulinam* edebant, hoc est, τὴν τῶν σκυλάκων: nam in » Hippocratis περὶ Παιδῶν libro, κρέα σκύλακος ἐφθὰ legas: » & *canam* etiam grandioris aetatis. Ait enim Hippocrates eodem libro, ἔσθον δὲ, λαγαστὶ κρέας καὶ κυνὸς τε » λείου. « — *Canes* a Graecis comedi solitos, obiter significaverat etiam Alexis apud Nostrium, IV. 161. b.

Ad sextum versum haec monuit CASAUBONUS: » οἷος αὐτὸ ἔθ' ὅταν θέρους τε ἦ, καὶ ἡχέται βαβράζωσι. Prima verba, quae depravatissima sunt, sic recte emendamus dubio procul: Οἷος αὐτὸ τὸ θ' ὅταν θέρους τε ἦ. Dixit de carnibus hoedorum, porcorum, canum, leporum & vulpium: » nunc loquitur de ovium. βαβράζειν est [Hesychio interprete] συντόνος κρᾶζειν, *consonante clamare*: quod valde » convenit stridentibus per solis aestum mensibus Iunio & » Iulio cicadis. Vulgo ἔδειν eas dicebant, ut ait Philosophus. « — Pro αὐτὸ ἔθ' ὅταν, quod erat editum, αὐτὸ τὸ ετ' ὅταν (sic) scriptum in ms. A. Pro quibus probavi Casauboni emendationem, αὐτὸ τὸ θ' ὅταν. HERINGA, omittens mediā voculā, sic emendaverat, Οἷος αὐτὸ ὅταν. Pro dissyllabo Οἷος, malui trisyllabum Ὀἷος, quod & metro perinde conveniebat, & magis Ionicum erat. De verbo βαβράζω confer quae notavit SCHNEIDER ad Aelian. de Nat. Animal. X. 45.

*Vers. 8. ἀλλὰ πᾶσιν ἰχθύεσσιν ἐμπροπὴν ἐν μυτιότητι.*

DALECAMPPIUS, in versione: *omnibus quidam piscibus myt-* b  
*totos convenit.* Tum idem in ora: » *Myttotos*, intritum con-  
 » dimentum ex allio, porro, aceto, caseo. « — Inde CA-  
 SAUBONUS: » Dalecampius emendavit, ἐμπρεπὴς ὁ μυτ-  
 » τωτός. Non dicam, si ita sit, potius fore scribendum  
 » τὸ μυττωτόν. At in universum sententia est falsa: nihil  
 » enim est mutandum. Sic κατακνησθῆναι ἐν μυττωτῷ apud  
 » Aristophanem in Equitibus. [vs. 771.] Sed non obser-  
 » vaverat vir eruditus, ἐμπρέπειν τισὶν eleganter dici  
 » Graecis pro excellere inter aliquos. Verte: *thyngnus maris*  
 » *piscis, cibis est non malus: sed contra inter pisces excellit*  
 » *cum alliato, vel moreto.* « — ἐμπρεπὴς recte tenet ms.  
 Ep. ἐμπρεπῆς habet ms. A.

Vers. 9. Pro δοκέωμεν, quod erat in ed. Bas. & Cas.  
 recte δοκέω μὲν posuit HERINGA: idque ipsum haud  
 obscure inerat in δοκέωμεν, quod habet ed. Ven. cum  
 ms. A. Et nudum quidem δοκέω, absque μὲν, tenuit  
 ms. Ep. Pro μέσων, quod habet ms. Ep. cum editis, c  
 est μεσέων in ms. A. In fine eclogae mendose κ' ἡμέρης  
 editum erat: pro quo χ' ἡμέρης recte scriptum in Ep.

Pro eis verbis, quibus hoc caput concludit Athenaeus,  
 Τῶν τοῦ Ἀναλίου &c. haec posuit Abbreviator: Ταύτας  
 ὑποθήκας τοῖς λάγνοις Ἀνάγιος ἐκτίθεται.

## • A D C A P. X V I I.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ τῶν Ζώων ἡθῶν. » Hoc est, *Ari-*  
 » *stoteles in eo loco ubi animalium mores explicat.* Fallun-  
 » tur qui colligunt ex istis, peculiari opere, quod hodie  
 » non extet, *De Moribus Animalium* tractasse Aristotelem.  
 » *Nonus Historiarum* in ea re totus fere occupatur: ac sunt  
 » eius libri prima verba, Τὰ δ' ἦθη τῶν ζώων ἐστὶν &c. Sic  
 » accipe in sermone de mugilibus, [pag. 307. c.] ubi  
 » laudatur philosophus ἐν τῷ περὶ Ζώων ἡθῶν καὶ βίων. Nam  
 » is locus desumitur ex capite secundo libri noni Histo-  
 » riarum. « CASAUBONUS. — Quae de *anthia* pisce ex  
 Aristotele hic citantur, ea leguntur *Histor. Animal. lib.*  
*IX. c. 37.* ubi tamen, pro ἀνθίας ἦ, scribitur ἀνθίας ὀρε-  
 ᾶς: ibidemque ὅπου ἀν editur, ut apud Nostrium edeba-  
 tur; pro quo nos ὅπου ἐὰν ex utroque codice msto re-  
 cepimus. Quod ait Philosophus, *anthiam* piscem ab urina-  
 toribus *sacrum* nominari, eo quod, ubi is conspiciatur,

c nulla bellua adfit: eo testimonio supra usi sumus (in Animadv. ad lib. IV. pag. 157. a. Vol. II. pag. 524.) ad emendandum corruptum Diphili locum. Idem argumentum venustis versibus descripsit Oppianus, Halieut. lib. V. 624 sqq. Caeterum *sacer piscis quis apud Homerum dicatur*, paulo post disquirat Auctor noster.

Τὸν δ' ἀνθίαν τινὲς καὶ κάλλιχθον καλοῦσιν, ἔτι δὲ καλλιάνυμον, καὶ ἑλλοπα. In scriptura ἑλλοπα consentiunt hic ambo mss̃i cum editis; sic & deinde lit. c. Sed mox lit. d. bis ἑλλοπα simplici litera λ habet ms. A. quam eandem scripturam metri etiam ratio postulabat III. 136. a. & VII. 300. e. Sic & apud Xenocr. de Alim. ex Aquatib. c. 10. (pag. 38. ed. Neapol.) simplici λ litera ἑλλοψ̃ scribitur; & perperam ibi quidem per ω, contra quam apud Nostrium. Caeterum utraque scriptura, per λ & per λλ, in usu fuisse videtur. Quod vero de *synonymia anthiae piscis* adfert hic DORION, id ipse improbavit, ut paulo post docet Deipnosophista. Quare etiam separatim deinde, quamquam brevissime, de *Ellope* sive *Elope* agitur, pag. 300. e. & quod de *anthia* mox Icesius medicus tradit, οὐκ εὐστόμαχον esse, eius contrarium Xenocrates de *elope* memorat, quem esse ait εὐστόμαχον. Caeterum ἑλλοψ̃ fuit etiam *communis* quaedam *omnium piscium denominatio*, de qua infra pag. 308. b. c. Denique ad universam istam anthiae synonymiam, quae hic adnotata est, monuit CASAUBONUS: » Variis nominibus callionymi piscis quae » subiiciuntur, unum adde ab auctore praetermissum: ἡμε- » ρεοίτης enim quibusdam est dictus. Hesychius: Ἀμερο- » κείτης ὁ καλλιάνυμος ἰχθύς. Exstat apud Oppianum. «

d » Quod ex Icesio scribitur, eundem piscem ὑπὸ μὲν τινων » λύκον, ὑπὸ δ' ἄλλων καλλιάνυμον appellari, mendae » suspitione apud me quidem caret. Καλλιάνυμος nomen » est εὐφημίας, ut *Eucippus pontus*: λύκος a violentia di- » ctus, qua unitur adversus alios pisces; est enim σαρ- » κοφάγος, ut ex Aristotele refertur. Scio, doctissimum » virum & naturae piscium callentissimum RONDELETIUM » emendasse olim hunc locum & scripsisse λευκόν. De quo » statuat quisque ut erit libitum: mihi quidem aliter vide- » tur. Nam, quod ille affirmat piscem nullum λυρὶ nomi- » ne fuisse Graecis notum, perspicue falsum est; cum di- » serte scribat Hesychius, ἰχθὺν ποιδὲν dici λύκον. Tuae- » mur igitur lectionem omnium codicum: quemadmodum



» etiam in eo quod sequitur, εἶναι δὲ χονδράδην καὶ δ  
 » εὐχύλον. Nam vocem χονδράδην, quae in omnibus mem-  
 » branis habetur, praestat cum GESNERO interpretari,  
 » quam mutare cum Rondeletio. « CASAUBONUS. —  
 Rondeletum vide de λύκῳ sententiam suam exponentem  
 apud Gesnerum, de Aquatil. pag. 59 med. Pro χονδρά-  
 δην, quum manifesto vitio in ed. Ven. & Bas. χρυδράδην  
 legeretur, DALECAMPPIUS χυδαῖον δὲ emendavit, vilem &  
 » vulgarem intelligens. RONDELETUS vero, (apud Gesn. p.  
 » 56.) postquam prius de χονδράδην cogitasset, improbens  
 hoc, quia anthiae ex cartilagineis non sunt, ἐρυθροειδῆ, le-  
 » gendum statuit, id est, rubescentem. Perspectissime vero  
 GESNERUS, pag. 59. sub finem: » Ego χονδράδην potius,  
 » inquit, legerim: non quod sit cartilaginei generis piscis,  
 » quos Graeci σελάχη & σελάχια vocant, & χονδράκανθα:  
 » sed quod carnem forte solidiusculam habeat. Nam solida  
 » quaedam cartilaginea dicimus; ut Plinius etiam pastinacae  
 » radicem. — Ex iis quae in cibum veniunt, non ea mo-  
 » do quae solidiora callosaque sunt, cartilaginea dici puta-  
 » rim, sed quae etiam inter mandendum instar cartilaginis cre-  
 » pant, ut rapa, raphani, &c. « — Et id ipsum χονδρά-  
 δην dabit uterque noster codex mstus, quemadmodum et-  
 iam Casaubonus ediderat. Rursusque eandem scripturam  
 libri omnes pag. 320. e. agnoscunt, ubi eiusdem ICESII  
 de Scorpiis piscibus haec verba adferuntur, istis quae hic  
 leguntur fere gemina, & lucem nonnullam huic nostro  
 loco adfundentia: εἰσι δὲ — εὐέκριτοι, πολύχυλοι, πο-  
 λύτροφοι χονδράδεις γὰρ εἰσι. Ubi rursus praeclare idem  
 GESNERUS: (pag. 850. init.) » Cartilagineos vocans Athe-  
 » naeus, non quidem cartilaginei generis illius, quos σελάχ-  
 » ην Graeci vocant, esse censeret: sed cartilagineā, callosā,  
 » firmā, solidāque carne. Est enim piscis hic τῶν σκληροσάρ-  
 » κων: qua ratione difficilior quidem concoquitur, [quod  
 » b. l. οὐκ εὐστόμαχον δὲ dicit auctor] concoctus autem co-  
 » piofius firmitusque nutrit. « Eadem fere notione, ut vi-  
 » detur, Matron parodus, τὴν ψῆτταν (id est, passerem pi-  
 » scem) χονδρῶφυῖν nominavit, IV. 135. b. Idem vero vo-  
 » cabulum χονδράδης alibi apud Nostrum (III. 114. c.) de  
 » tritico fracto & non permolito nec cribrato usurpatum  
 » vidimus, ubi grumosum latine reddidimus: nempe quod  
 » multi grumi (id est, crassiora solidioraque fragmenta) fa-  
 » rinae mixti inessent. Quo pertinet quod idem Gesnerus

d paulo post (eâdem pag. 850.) monuit: » *Χόνδρος* Graecis  
 » non modo *cartilaginem* proprie dictam, sed in aliis et-  
 » iam rebus diversis *solidius compactiusque aliquid* significat:  
 » & quod in sale Latini *grumos*, Graeci *chondros* dicunt. «  
 — De quo vocabuli usu, & de loci illius sententia, quem  
 proxime commemoravi, consulendus SALMASIUS in *Hyle*  
*latric.* pag. 71. Semel vero, etiam apud Nostrium τὰ χον-  
 δρώδη eâdem notione poni video ac τὰ σελάχια vel σε-  
 λαχάδη, in loco quidem caeteroquin admodum corru-  
 pto, VII. 308. f.

Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περ χαρόδοντα εἶναι τὸν κάλλιχθιν,  
 σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον. *Antiam* quidem pi-  
 scem in τῶν συναγελαζομένων numero nominat Philoso-  
 phus, *Histor. Anim.* IX. 2. sed reliqua non leguntur in  
 libris hodie exstantibus; & omnino nomen κάλλιχθιν nus-  
 quam (quod sciam) in his occurrit. Quare fuerint haec  
 e deperdito illo opere ducta, de quo paulo ante dictum.

Ἐπίχαρμος δ' ἐν Μούσαις τὸν μὲν ἔλλοπα &c. In ms.  
*A.* (ut paulo ante monui) nunc ἔλλοπα scribitur, &  
 mox deinde rursus περὶ τοῦ ἔλλοπος: sed in ipsis *ΕΠΙ-*  
*CHARMI* verbis, quae mox adponuntur, nullus ab edita  
 scriptura ἔλλοπα dissensus ex eodem ms. *A.* adnotatus.  
 Ac videtur ibi scripturam per λλ postulasse metrum, ut  
 posterius trochaici tetrametri hemistichium efficerent illa  
 ipsa verba,

πολυτίματον ἔλλοπα.

Ubi quidem vereor, ne neutiquam ferendus videatur metri-  
 cae artis Magistris in impari versus sede anapaestus pes  
 πολυτι: sed quemadmodum tali in regione dactylum re-  
 cipere non dedignatus est Epicharmus; (veluti in illo ver-  
 su, καὶ σκισίας χρέμιός δ' &c. supra, lit. b.) sic fortasse  
 ne anapaestum quidem respuerit.

Quod vero ait Deipnosophista, τὸν δὲ κάλλιχθιν ἢ καλ-  
 λιώνυμον, ὡς τὸν αὐτὸν ὄντα, σεσίγηκεν: ad ea verba  
 CASAUBONUS haec monuit: » Observat Athenaeus, *Epi-*  
*charmum in Musis, cum plerosque omnes pisces recenseret,*  
 » *callichthyn tamen sive callionymum silentio praeteriisse.* Huius  
 » silentii causam ille putat esse, quod *ellopem & callichthyn*  
 » *sive callionymum non diversos, sed unum atque eundem pi-*  
 » *scem crediderit Epicharmus: itaque factâ ellapis mentione,*  
 » *reliquas appellationes siluisse.* Aelianus aliter longe sensit;  
 » ideo enim & Epicharmo & aliis poetis in descriptione

» epularum ex piscibus omne genus, praetermissum cal- d  
 » lionymum, quia inter edules vulgo non haberetur. Sed  
 » iuvat ipsa disertissimi scriptoris verba recitare: sunt enim  
 » valde corrupta. Sic ille [ de Nat. Anim. ] lib. XIII. capite  
 » quarto: Εἰς δὲ μὲν οὖν οἱ καὶ φασιν αὐτὸν ἐδάδιμον· οἱ δὲ  
 » πλείους ἀντιλέγουσιν αὐτοῖς. οὐ ῥαδίως δὲ αὐτοῦ μνημονεύ-  
 » ουσιν ἐν ταῖς ὑπὲρ τῶν ἰχθύων παρθονίαις ὧν τι καὶ ὄφελός  
 » ἐστὶ ποιητῶν δεμένων σπουδὴν εἰς μνήμην † ἄνεσμον. Ἐπί-  
 » χαρμος ἐν Ἡβῇ γάμος· καὶ γὰρ καὶ θάλασσα καὶ προσέτι  
 » Μούσαις. Μνησίμαχος δ' ἐν τῇ Ἰσθμιονίῃ. Et desunt mani-  
 » festo quaedam verba, & scripta multa perperam. Priorem  
 » periodum ita concinno, ut sit aliquis sensus: Οὐ ῥαδίως δὲ  
 » αὐτοῦ μνημονεύουσιν ἐν ταῖς ἀπὸ τῶν ἰχθύων παρθονίαις,  
 » πᾶντας ὧν τι καὶ ὄφελός ἐστι, ποιητῶν δεμένων σπουδὴν  
 » εἰς μνήμην ἀγαγεῖν. Callionymi non fit mentio in ulla  
 » descriptione epularum ex omnibus piscium generibus: cum  
 » studuerint poëtae, omnes pisces qui in aliquo pretio sunt, me-  
 » moriae prodere. Sententia quidem Aeliani haec, sed ver-  
 » ba fortasse non ista. At sequentia ita sine dubio scripse-  
 » rat Aelianus: Εἰς δὲ οἷός· Ἐπίχαρμος μὲν ἐν Ἡβῇ [im-  
 » mo Ἡβῇ: conf. Hemsterh. ad Comici Plut. pag. 352.]  
 » γάμος, καὶ τᾷ καὶ θαλάσσα, καὶ προσέτι Μούσαις· Μνη-  
 » σίμαχος δ' ἐν τῇ Ἰσθμιονίῃ. Poëtae, qui epulas e pisci-  
 » bus describere, sunt isti: Epicharmus quidem in Hebes  
 » Nuptiis, & in Terra ac Mari, necnon in Musis: Mnesima-  
 » chus in Isthmionica. Notae sunt nobis ex Athenaeo tres  
 » Epicharmi fabulae, quarum titulos ponit Aelianus: at  
 » Mnesimachi Isthmionica, ea fabula est quam Athenaeus  
 » in eam rem saepius laudat & Hippotrophum appellat;  
 » ex quo discimus, poëtam ei dramati nomen indidisse Ἰπ-  
 » ποτρόφος ἢ Ἰσθμιονίης. Comoediam Epicharmi, cuius  
 » hic & saepe alibi fit mentio, inscribunt antiquae fidei li-  
 » bri ubique Ἡβῇ γάμος: alii tamen inscribunt Ἡβῇ,  
 » ut in superiore Aeliani loco legitur. Et firmat nonnihil  
 » eam γραφὴν locus hic [apud Athenaeum, continuo  
 » dein] descriptus: quem quidem, in omnibus exempla-  
 » ribus quā scriptis quā editis pessime acceptum, ita con-  
 » cinnamus, ut saltem obligetur vulnus: τὸν τε πολυτί-  
 » ματον ἔλλοπα (ὁ δὲ αὐτὸς χαλκοῦ ὄνιος) ἕνα μόνον. καὶ  
 » τῆνον ὁ Ζεὺς ἔλαβεν, καὶ κελεύσατο κατθέμεν αὐτῷ τέ οἱ ε  
 » καὶ τᾷ δάμαρτι τᾷ γ' Ἡβῇ. Aliter emendare non pos-  
 » sumus vulgatam scripturam, τὸν δὲ πολυτίματον ἔλλο-

» πα. ὁ δὲ αὐτὸς, χαλκὸς ὄντιος ἕνα μόνον † καί κηνον ὁ Ζεὺς  
 » ἔλαβεν † κήκελῆσατο. κατθέμεν αὐτῷ τε εἰκαίται δάμαρτι  
 » δατέρῳ. Initio deest aliquid, ex praecedentibus apud  
 » poetam verbis repetendum. « —

Haec ille. Nobis, a scriptis quidem codicibus nihil hic adiuris, paulo alia ineunda ratio visa erat. Et primum quidem, cur illa verba, ὁ δὲ αὐτὸς, non perinde, ac persaepe apud Nostrium, de alio testimonio eiusdem auctoris, quod priori subiiciatur, acciperemus, causam nullam vidi. Ὁ δὲ αὐτός: Idem Epicharmus, (sive eadem in fabula Musis, sive in aliâ, rursus de *ellope* vel *clope* loquens) sic ait. Iam eisdem quidem verbis deceptus verus aliquis librarius, deinde χαλκοῦ ὄντιος scripserat, quasi ὄντιος ad αὐτὸς referretur: at proxime sequentia verba, ἕνα μόνον &c. satis ostendere videntur, ὄντιον in quarto casu scriptum oportuisse. Valet autem χαλκοῦ ὄντιος, aere, pecuniâ, pretio venalis. Vide Polluc. IX. 92. Tum καί κηνον (pro quo nihilo melius καὶ κηνον ex ms. A. adnotatum est) ex doricâ particulâ κα & τῆνον ortum putavi. Denique geminatâ in verbo ἔλαβεν literâ λ (ut apud Theocr. XXII. 119. XXV. 271.) existebat commodus versus Epicharmus:

χαλκοῦ ὄντιον ἕνα μόνον κα τῆνον ὁ Ζεὺς ἔλαβεν.

Deinde, probum esse κήκελῆσατο, modo cum apostropho scriberetur, idemque valere ac καὶ ἐκελεύσατο, docuerat KOEN ad Gregor. de Dialect. pag. 89. (Conf. Hesych. in Ἐκείλῃσιν.) Reliqua, quae sequebantur vulgo misere corrupta, sic restituenda idem vir doctus censuerat, ut unum versum conficerent haec verba:

παρθέμεναι αὐτὸν τε οἱ, καὶ τᾷ δάμαρτι δάτερα.

Scilicet, verbum κήκελῆσατο clausisse versum praecedentem, ille statuerat. At, ab hoc verbo initium debere fieri posterioris versus, superiora docebant: &, ut nimis violenta, sic parum necessaria nobis videbatur mutatio, παρθέμεναι αὐτὸν, pro eo quod libri dabant κατθέμεν αὐτῷ: quamquam (ne quid dissimulem) mendosius etiam κατθενμεν scribitur in membranis nostris; quod tamen ex κατθέμεν haud dubie corruptum. Quid multa? Si cum Casaubono cum eodemque Koenio statueris, (id quod facile quisque eis concesserit) in εἰκαίται latere οἱ καὶ τᾷ, perquam verisimile debuit videri, duas voces αὐτῷ τε ex interpretatione ipsius voculae οἱ irrepsisse; quibus eiectis

legitimo modulo versus decurrit. Verum est utique, verbo παρατίθεναι potius quam κατατίθεναι uti Graecos in adponendis cibis : sed nil vetuit Epicharmum, quin altero perinde hîc uteretur verbo. Verum est porro, in αμεναι saepius formari infinitivos apud Dores; sed & perinde in αμεν : cuius generis plurima exempla congeffit Maittaire, in Dialecto Dorica, pag. 236. In postrema voce, Σατέρρ, (aut Σωτέρρ, quod membranae habent,) quo pertineat & genus masculinum sive neutrum & dativus casus, exputare non potui : nec aliud quid succurrebat, quod ei substituerem, nisi Σάτερα, quod erat a KOENIO propositum. Casauboni quidem emendationem, ne quid amplius dicam, ipsum metrum reprobat. Malebam Σουτέρα, hoc sensu, sibi simulque uxori. Quaecumque ex Epicharmo hîc adferuntur, ea praetermisit Epitomator.

#### A D C A P. X V I I I.

Τί δ' ἐστὶν ὁ καλούμενος ἱερὸς ἰχθῦς; Nempe qui apud Poëtam illo nomine adpellatur, Iliad. π'. 407.

Ὁ μὲν τὴν Τελχινιακὴν (sive Τελχινικὴν) ἱστορίαν συν-  
 Δείξ. Tetigit hunc locum FABRICIUS, ubi de Epimenidis  
 scriptis agit, Bibl. Graec. T. I. pag. 36. Μοx, Τηλεκλεί-  
 δης recte dedit ms. Ep. Perperam Τηλεκλείδης edd.

Quae sequuntur duo testimonia, Nicandri & Alexandri Ἰ-  
 Αιολί, defunt Epitomae. In NICANDRI vers. 2. corri-  
 gendum esse μινύσας φιλέωσι, & deinde ἀμύνων  
 pro ἀμείνων, perspicte viderat GESNER, p. 754. ubi  
 de pompilo pisce egit. In membr. A. non μινύσαι cum cir-  
 cumflexo scriptum, sed μινύσαι, aliquanto propius vero.  
 In eisdem membr. dein est ἀμύνω : quod cum proximum  
 esset vero, in ἀμείνων corruptum est in ed. Ven. & Bas.  
 tum in ἀμείνων mutatum in ed. Cas.

Quum editum esset, Ἀλέξανδρος δ' ὁ Αἰτωλὸς ἐν Κρι-  
 καισί, adnotavit CASaubonus : » Suspicor corruptam  
 » esse vocem Κρικαισί : fortasse pro Τριταισί. Urbs in A-  
 » chaia fuit nomine Tritaea. Sed non dubito scripsisse  
 » Athenaeum ἐν τῷ Ἀλσιί, ut alibi in hoc libro saepius. «  
 — Citatur apud Nostmum ὁ Αἰτωλὸς Ἀλεξ. ἐν τῷ ἐπιγρα-  
 φομένῳ Ἀλσιί, VII. pag. 296. e. Sed nimium quantum di-  
 stat Κρικαισί ab Ἀλσιί. Poëmatii titulum, quod hîc lauda-  
 tur, DALECAMPPIUS in Indice Authorum hunc fecerat :

ἢ Κρικαῖς : fortassis Κρίκην, vel Κικράλην, vel Κρίκοι. « Apud FABRICIUM, Bibl. Graec. T. I. pag. 665. ubi de *Alexandro Aetolo* agitur, sic citantur Athenaei verba : « Ἀλεξ. ὁ Αἰτ. ἐν Κρικαῖ, al. Κρικαῖ. » At ante omnia in promptu fuerat suspicari, terminationem vocis Κρικαῖς ex vocula sequente si perperam repetitâ adhaesisse. Atque istam suspicionem firmanz nostrae membr. A. in quibus sic scriptum, ἐν Κρίκαῖ εἰ γνήσιον τὸ ποιημάτιον. Valet autem in illo codice Κρίκαῖ idem ac Κρίκα, quod recepi. Caeterum debuerit-ne Κίρικα librarius, aut quo sensu Κρίκα inscriptum fuerit illud poëmation, non definiam equidem. Dorico quidem idiomate scriptum fuisse, arguit postremum verbum prioris versus, qui hîc adponitur : eodemque idiomate scriptum eiusdem poëtae epigramma εἰς Ἀφροδίτην ὁπλισμένην, in *Analectis Brunckii* T. I. p. 418.

In *priori ALEXANDRI versu*, pro ἐπὶ, quod erat in editis, ἔπι retracto accentu scripsi ; sicut vers. sq. Θεοῖς ὕπερ, pro ὑπὲρ, quod erat editum. Eodem vers. 1. Πομπίλος maiuscula litera initiali scripsimus, quod ibi nomen proprium esse videretur. Postremum eiusdem vers. verbum in ed. Ven. Bas. & Cas. 3. sic scribitur ἀνιοχέυει, in ed. Cas. 1. & 2. vero ἀνιοχέυει : tum in omnibus editt. *alter versus* sic incipitur, καὶ τὰ κάτω. Mihi in veterum membranarum scripturâ, ἀνιοχέυει τὰ κάτω, latere id videbatur quod edidi, ἀνιόχουεν in imperfecto tempore, & deinde εἰς τὰ κάτω. Dorice ἀνιόχουεν pro ἀνιόχουεν dictum fuerit mutato spiritu ; nisi plane ἀνιόχουεν oportuit.

Παγκράτης δὲ ὁ Ἀρκάς. Perperam h. l. Κράτης δὲ ὁ Ἀρκ. habet ms. Ep. Idem tamen paulo post recte Παγκράτης tenet. Quae ex *PANCRATE* hîc protulit Noster, eadem tacito auctoris nomine repetiit Aelianus, de Nat. Animal. XV. 23. Pro istis, ἵτι τοῦ χρυσοῦ γένους κατ' ἀνθρώπους ὄντες, suo arbitratu Aelianus (fortasse, ne totum istud caput ex Athenaeo a se descriptum proderet) ἐν τοῖς αἰσ τοῦ χρύσου scripsit : eodemque consilio & alia nonnulla mutasse videtur ; nam & in *Variis Historiis* multa ex Athenaeo nostro idem Aelianus, tacito illius nomine, hausit, ut in Praefatione docuimus. Et ea quidem, de quibus hîc agitur, non ex ipsius Pancratis opere, sed ex *Athenaeo* desumisse *Aelianum*, perquam verisimile inde fit, quod deinde ista, quae ex *Apollonio Rhodio* mox Noster refert,

pariter & ipse subiecit; ubi auctorem illum eisdem verbis, quibus Athenaeus, nominat: Ἀπολλώνιος ὁ Ῥόδιος ἢ Ναυκρατίτης. Pro Ἐπωπεύς, quod apud Athenaeum est, Ὀπωπεύς scribitur apud Aelianum: ubi apud utrum errarint librarii, aegre definias. Pro mendoso καταπισί, quod ex ed. Basf. in editionem Casf. propagatum erat, recte καταπισίον dedere mssri cum ed. Ven.

ἀχρεῖος οὖν γίνεται. » Delphinus, inquit auctor, si rompilum degustaverit, non fert impune, sed ἀχρεῖος γίνεται, » id est, inutilis sibi ipsi; ita ut defendere se non queat, » sed mergis & laris expositus in littore iaceat. Graecis ἀχρεῖοι » vel ἀδύνατοι appellantur, qui in idiotismo nostro impro- » tentes. « CASAUBONUS. — Mox, in verbo σφαδᾶζων mediam vocalem α subscripto iota notavimus, praeceuntibus nostris membr. A. in quibus σφαδαῖζων scribitur. De qua scriptura licet alibi nihil observatum repererim, differte tamen ab Etymologici M. auctore (p. 737, 20 sq.) monitum video: Ἰστέον ὅτι τὸ σφαδᾶζειν καὶ ματᾶζειν καὶ βορᾶζειν καὶ τεράζειν, ἔχει τὸ ἰ προσγεγραμμένον· πρῶτον μὲν, ἀπὸ τοῦ ματαῖζειν καὶ σφαδαῖζειν καὶ τῶν ὁμοίων, τοῦ α καὶ τοῦ ι συναιρουμένου· δεύτερον δὲ, &c.

Quod in utroque nostro codice legitur, ἀρπυῖαις τε καὶ λάρσις, id haud dubie mendosum: & recte ἀρπυῖαις pro ἀρπυῖαις posuere editores. Sic etiam olim apud Athenaeum Aelianus legerat; sed, loco nominis paulo rarioris, interpretamentum posuit, κορώναις ἐναλῖαις: prorsus ut apud veteres Grammaticos (Hesychium & Etymologum) αἰθυῖαι exponuntur ἐνάλῖαι κορώναι.

ἐνίοτε δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ταῖς κτεῖλαις παρεδρευόντων ἀνδρῶν παρανομεῖται. » Hoc est, interdum etiam ab hominibus » iis qui in cetariis degunt violatur. Dalecampius postremum » verbum emendabat, scribens κρεανομεῖται » [nempe, in frustra dividi, interpretatus ille erat:] » non facturus profecto, si animadvertisset, auctorem consulto consilio usum » verbo παρανομεῖσθαι, tamquam abominans eorum audaciam qui delphinos capere atque iis vesci sustinerent. » Veteres non multo religiosius ab humana carne abstinabant, quam ab esu delphinorum. Propterea Oppianus » [Ἀλίουτ. ε. 519 sqq.] veteres Byzantii incolas, qui di- » versâ hac in re consuetudine a caeteris Graecis utebantur, gravissimis versibus detestatur; quos non gravabor » ascribere, interpretationi huic firmandae:

« Ἄλλ' ἄκπυς καὶ τέσσεσ' ἐννεὶα προφέροντας  
 « Θρήνες ὑβρίστα, καὶ ὄσοι. Βύζαντος ἔχουσιν  
 « ἄστυ, σιδῆρσι νοήμασιν ἀγρώσσουσιν.  
 « ἢ μέγ' ἀταρτηροὶ καὶ ἀτάσθαλοι! οὐδέ κε παῖδων,  
 « οὐ πατέρων φείσαιντο, κασιγνήτους δ' ὀλέκοισιν  
 « ῥηϊδίως. —

« Vides, in eadem poni lance esum delphinorum & parri-  
 « cidium: quoniam, ut dixi, inter ea quibus vesci fas non  
 « censebatur, fuit Delphinus. Hieronymus, Adversus Iovi-  
 « nianum libro secundo: Si enim quod movetur & vivit ad  
 « vescendum factum est, & praeparatum gulae; respondeant mi-  
 « hi, cur elephantī, leones, ursi, leopardi, lupi; cur viperac,  
 « scorpū, cimices, culices, pulicesque; cur vultur, aquila,  
 « corvus, accipiter; cur ceti delphines, phocae, minutae  
 « quae cochleae conditae sint. Libro XIII. [apud Nostrum,  
 « pag. 606. d. e.] narratur, Coeranum quemdam Mile-  
 « sium, cum forte in piscatores publici ritus degeneres in-  
 « cidisset, qui captum delphinum erant in frustra dissecturi,  
 « pecuniā suā vitam illius & libertatem redemisse. Scien-  
 « dum tamen, mutatis moribus paulatim hanc superstitio-  
 « nem mutasse. Quare, iam inde a Galeni temporibus  
 « repertos esse qui delphini carnibus vescerentur, nullum  
 « dubium est. Non enim causam aliam invenias, cur de  
 « qualitate eius cibi princeps ille medicus differat lib. III.  
 « de Facultatib. Alim. non uno loco. » CASAUBONUS. —  
 Verba ista, ὑπὸ τῶν τοῖς κητεῖαις (κητεῖαις ms. A. suo-  
 more) παρεδρευόντων ἀνδρῶν, minus commode cum a Da-  
 lecampio conversa nobis visa erant, ab iis qui cetariis af-  
 fident; tum a Casaubono, ab hominibus iis qui in cetariis  
 degunt. Rectius H. STEPHANUS, in Indice illius verissime  
 nominati Graecae Linguae Thesauri, p. 1211. d. monuit,  
 κητεῖας Athenaeum hic capturas (vel venationem) cetorum  
 dixisse. Verbum vero παρεδρεῖν, ut docuit idem vir  
 longe doctissimus, Thes. T. I. pag. 1086. b. de his dicitur,  
 qui assidui sunt in aliqua re, qui assidue in opere aliquo oc-  
 cupantur.

Τμαχίδας δ' Ῥόδιος ἐν τῷ ἐνάτῳ τοῦ Δείπνου. « TI-  
 « MACHIDAM Grammaticum laudant aliquoties Harpocra-  
 « tion, Comici Scholiastes, Hesychius, & ipse Athenaeus  
 « libro ultimo. [pag. 678. a.] At hic poeta fuit: est enim  
 « versus heroicus qui ex illo affertur. Sed videtur Eusta-  
 « thius longe aliam lectionem invenisse. Scribit enim ex



» hoc loco? *Quidam τὸν ἱερὸν ἰχθῦν esse voluit τὸν πομπί- c  
πλοῦν ὡς Τιμαχίδας, φάμενος, πομπίλοι ἰχθῦς ἱεροὶ ὡς  
ποῖα σωτῆρες τῶν ναυτιλλομένων, «* CASAUBONUS. — Quem-  
admodum Callimachus (ut hoc utar) idem & Grammati-  
cus fuit & poëta, sic nihil impedit, quo minus credamus,  
*TIMACHIDAM Rhodium*, cuius *Glossas* & observationes  
grammaticas saepius laudat Athenaeus, (vide I. 31. e. II.  
53. c. XIV. 677. c. XV. 699. e.) eundem esse potuisse Poë-  
tam, qui *Coenae* vel *Coenarum libros undecim, aut plures, epi-  
co carmine conscriptos* ediderit: de quo confer Nostrium I:  
5. a. & III. 82. d. ibique a nobis notata. Caeterum Eusta-  
thius ad Iliad. π'. pag. 1088. l. 15. unde illum sesquihexa-  
metrum arripuerit, quem *Timachidae* adscribit, expura-  
re nondum potui. Media inserta sunt ista verba apud Eu-  
stathium pluribus citatis, quae ex Athenaeo deprompta sunt  
omnia. Atqui nec vetustae nostrae membr. A. hoc loco  
ab edita scriptura discedunt, nec Epitomator in suo Athe-  
naei codice quidquam aliud repererat; nam in Epitoma  
etiam sic plane exhibetur ille locus: Τιμαχίδας δὲ φησὶ  
Κοβιοὶ τ' εἰσιάλιοι, καὶ πομπίλοι, ἱεροὶ ἰχθῦς.

Ἡριννα τε &c. Haec, & quae mox adferuntur ver-  
ba huius poëtriae, omisit Epitomator. Sed Ἡριννα nomen  
poëtriae perspicue declaratur in membr. A. quo magis mi-  
ratus eram, cur *Corinnae* in eius locum substituerint edito-  
res. At nimirum, cum » litera in vetustis codicibus saepe si-  
milis admodum sit literae x, in codicibus nonnullis, velut in  
Paris. B. & C. (ut h. l. adnotavit Villebr.) perperam *κριννα*  
scriptum est, & in C. praeterea etiam vocalis o super li-  
tera p inter lineas adposita. Tres *Corinnae*, quarum men-  
tionem Suidas fecit, *Lyricae* fuere poëtriae. *ERINNA* ve-  
ro, ut docet idem Suidas, *ἐποποιὸς* fuit, id est, *carmina*  
*condidit hexametris versibus comprehensa*; quales sunt isti duo,  
qui hic citantur. In quorum altero quum *πομπεύσας*  
mendose ederetur, monuit CASAUBONUS: » Scribe *πομ-  
πεύσαις*: est enim precantis oratio.« Et sic iam H. STE-  
PHANUS correxerat, eosdem versus citans in Thes. Ling.  
Gr. T. III. pag. 199. c. Wolfius in Poëtriis Graecis, pag.  
46. ad *Corinnam* referens istos versus, *πομπεύσας* edidit,  
nescio quid secutus. Subiunctivus quidem modus, quod  
sciam, pro optativo non usurpatur, nisi ubi praecessit μὴ  
particula negativa. In priore versu, pro *ἰχθῦς*, perperam  
*ἰχθῦν* habet ms. A. Quam vero *Erinna* dicit *ἐμὰν ἀδεΐαν*

ἑταίρα, meam dulcem amicam, videtur ea Sappho fuisse. Suidas certe, de Eriinna loquens, ἦν δὲ ἑταίρα, inquit, Σαπφῶς, καὶ ισόχρονος.

## A D C A P. X I X.

e πεταμένη Ἰμβραση. Perperam Ἰμβραση ms. Ep.

Χησιὰς οὐπατέρεια. » Haec est Chesiās nympha, unde » aliquot loca in insula Samo sunt denominata, quorum » mentio apud Geographos. Quin ipsos Sami incolas Che- » sienes aliquando fuisse dictos memoriae proditum est ab » interprete vetere Nicandri. Χησιῆς, inquit, πρῶτον ἔκνη- » σαν ἐν Σάμῳ· οἷτα Ἀστυπάλαις. « CASAUBONUS. — Vide Scholia ad Nicandri Alexipharm. vs. 150. p. 41. edit. Schneid. Confer Spanhem. ad Callimachi Hymn. in Dianam, vs. 228. Versu seq. pro ἀπειρίτων, suo arbitraria Epitomator ἀρήχων scripsit.

f Pro λόγουσα τάδε, quod perperam legebatur, λέ- γουσαν τάδε corrigendum monuit CASAUB. Mox dein idem: » Scribe, Πατὴρ ἐμοῖο φίλου. Sic melius quam » φίλον. Perpetuum est, ut loquuntur, patris epitheton φί- » λος. Elegans periphrasis est amici in illis, συμφράδμονα » θυμὸν ἄέζων. « — Et φίλου recte dedit codex msius uter- que; sed & ἐμοῖο, pro ἐμοῖο; & συμφραδ. pro συμφραδμ. quae perperam edita erant. ἄέζων vero iam recte in ed. Cas. positum erat, pro mendoso ἔζων, quod habebant ed. Ven. & Bas.

a Perquam corruptus in ed. Ven. & Bas. legebatur versus, πεμπίλον ὠκυάλων νήσων ἀλιπύνα δῶλον.

Ac paulo etiam magis corruptus in ed. Bas. & Cas. ubi ὠκυάλων erat pro ὀκυάλων, quod cum ed. Ven. recte tenent membr. A. (In Epit. defunt illa verba, πεμπίλοι τε τὸν πεμπίλον &c.) Quae monstra absque ulla animadversio- ne praetermissa a Casaubono merito mireris. Statim ve- ro, νήσων, quod & membranae quidem tenent, ex νηῶν esse corruptum adparebat: quod Dalecampii aciem non effugerat. Tum δῶλον, unde arripuerint editores, nescio. Cum reliquus sermo in istis versibus non sit Doricus, δού- ρος illud, quod est in membranis, haud dubie in δούλος fuit mutandum: nisi forte aliud nescio quid latet sub ista voce. Quod adiciebatur ἀλιπύνα, id aequoreum reddidit Dalecampius: at nec est illud graecum vocabulum; &

si esset, languide hic positum<sup>9</sup> foret: denique aliud habent membranae, licet & ipsum corruptum, αἰώνον. Istud vocis monstrum ex vocabulo αἰώνον, quod valeret αἰώνιον, *sempiternum*, ortum suspicatus sum. Sed quum ne istud quidem (αἴων, αἰώνος,) ullibi reperiat, videndum putavi, ne αἰνυέα debuerit librarius. Est enim αἰνυής vetus vocabulum graecum, idem valens ac αἰώνιος, adnotatum ab Etymologici auctore, pag. 30. l. 23. & p. 32. l. 26 & 28. nec praetermissum ab Hesychio, quamquam ibi nonnihil obscuratum librariorum culpa. Cogitaveram etiam, εἰς ῥόνον fortasse scriptum oportuisse, id est, *ad litus*; quemadmodum fere infra legitur, (lit. d.) *sacrum piscem* dictum fuisse τὸν πομπύλον, διὰ τὸ ἐκ πελάγους προπύμπειν τὰς ναῦς ὥς εἰς λιμένα.

## A D C A P. X X.

Θεόκριτος ὁ Συρακόσιος. Sic scripsi cum membr. A. quae, ut alibi fere constanter, sic & hic eam scripturam tenent. *Ibid.* τὸν λεῦκον ὀνομαζόμενον ἰχθύν &c. » Athenaeus occasione *anthias* sive *callichthyos*, quem nonnulli » *piscem sacrum* vocabant, etiam alios recenset, qui simili- » ter a poetis ἱεροὶ ἰχθύς sunt appellati. In his *leucum* ponit ex *Theocrito*. Naturae interpretes hunc *leucum* non » agnoscunt: nam eruditissimum Rondeletium, qui λεῦκος » superiore quodam loco [pag. 282. d.] pro λύκος scribebat, errare ostendimus. Cum igitur *leucus* hic nusquam » inveniatur, suspicati sunt veteres critici, γλαῦκος scribendum esse in istis *Theocriti* versibus, quos adscribit » auctor. Colligo ex istis Eustathii verbis: [ad *Iliad.* π'. p. » 1088. l. 12 sq.] Θεόκριτος δ' ἐν Βερονίῃ ἄλλο τι βούλεται, » εἰπὼν, ἱερὸν ἰχθύν, ὃν λεῦκον (ἢ γλαῦκον) καλέουσιν· ὃ » γὰρ δ' ἱερώτατος ἄλλων. Multum autem lucis *THEOCRITI* » versibus attuleris, si eos cum *Iosepho Scaligero* scripseris & distinxeris hoc modo:

» Αἱ τις ἀνὴρ αἰτεῖται ἐπαγροσύνην τε καὶ ὄλβον.  
 » ἐξ ἄλλος ᾧ ζῶει· (τὰ δὲ δίκτυα κείνῳ ἄροτρα·)  
 » σφάζων ἀκρόνυχος ταύτη θεῷ ἱερὸν ἰχθύν,  
 » ὃν λεῦκον καλέουσιν· ὃ γὰρ δ' ἱερώτατος ἄλλων.  
 » καὶ κε λίνα στήσαιο, καὶ ἐξερύσαιτο θαλάττης  
 » ἐμπλέα. α — CASAUBONUS.

Quis esset piscis, quem λεῦκον Theocritus vulgo vo-

carum dixisset, quum non magis, quam nos, compertum habuerit Eustathius, sua de coniectura ille statuit, γλαῦκον fortasse scripsisse vel intellexisse poetam. Sed apud Athenaeum quidem (qui unus nobis servavit istos Theocriti versus) consentiunt libri: nam & vetus codex A. & ms. Ep. λεῦκον agnoscunt, γλαῦκον vero hoc loco ignorant. Quare non satis accurate GESNERUS, de Aquatil. pag. 391. ait, apud Theocritum, ubi λεῦκος piscis sacer nominatur, alios γλαῦκος legere. Ex THEOCRITI versibus nonnisi quartum adposuit Epitomator: codex A. vero a vulgata olim scriptura, quam praeceuntibus viris doctis passim emendavimus, nihil discedit. Videndus imprimis TOUPIUS, in Addendis ad Theocritum, cuius emendationes & Brunckius adoptavit in Asalectis, T. I. p. 333. & Valckenarius suo calculo comprobavit in altera Theocriti editione.

*Vers. 1.* Pro vulgato καὶ τις, recte K' αἶ τις vel καὶ τις scripsere viri docti, quod valet καὶ εἰ τις. Pro ἐπ' ἀγροσύνης, scribendum εὐαγροσίαν, id est, *felicem campum*, contenderat Toupus probatumque ierat primum in Emend. in Suid. Part. II. pag. 159. rursusque εὐαγροσίαν scripsit in Addend. ad Theocr. Quam emendationem licet minime improbamus, tamen in contextum recipere dubitavimus; tenendam rati formam vocabuli propius ad librorum scripturam accedentem, εὐαγροσύνη: quae quamquam alibi non reperiatur, tamen analogiae sermonis haudquaquam repugnare videbatur. *Vers. 2.* ἐξ ἁλὸς φ' ζωὴν perspicte correxit TOUP, cum similes alias poetarum dictiones colligens, tum illam Hesychii glossam laudans: Ζωή· ἢ πρὸς τὸ ζῆν χορηγία. — *Vers. 3.* ἀκρόνυχος idem valet ac ἄκρας νυκτός apud Sophocli. Ai. 285. Primum casum adnotavit Suidas: Ἀκρόνυξ, τὸ ἄκρον τῆς νυκτός. Ipsum genitivum adverbialiter positum, ἀκρόνυχος, habes apud Nicandrum, Ther. 761.

*Vers. 4.* Fuerint qui non mutari a nobis debuisse vulgatum θ' ἰσρώτατος censeant. Sed persuaserat nobis doctissimus sagacissimusque Britannus, aut φιλώτατος aut φισρώτατος scripsisse Theocritum, id est, *splendidissimus, nitidissimus*; quo vocabulo rationem reddere voluisset poeta, cur λεῦκος vulgo nominaretur ille piscis. Adnotavit Hesychius: Φιλρόν· λαμπρόν, καθαρόν. Et ex Callimacho Etymologus, (voce Φιλρός) citavit dictio-

nem, *φαιρὰ ἥως*, *splendida aurora*. Et superest idem vocabulum *φαιρὸς* apud Nicandr. Alexiph. 91. & apud eundem cuius sunt isti versus Theocritum, Id. XI. 21. Nec vero *φαιρὸς* solum, verum etiam *φαιρὸς* eadem notione dixisse veteres, discimus ex alia apud Hesychium glossa, quae obscurata quidem hodie sic legitur, vocabulo *Φίδνα* proxime subiecta: *Φαιρὸν καθαρόν, λαμπρόν, ἀγνόν, ἱλαρόν*. Ubi ex ipsa literarum serie, (cum praesertim *Φαιρὸν* iam supra suo loco positum legatur) liquido adparet *Φαιρὸν* scriptum oportuisse: de quo perspicte monuit HEMSTERHUSIUS ad Thomam Mag. pag. 863. Caeterum quum totâ hac disputatione perpetuo vocabulum *ισρὸς* recurrat, nil mirum est, rarius vocabulum *φισράτατον* iam olim in *θ' ισράτατον* mutatum esse a librariis, cum praesertim formae literarum *Φ* & *Θ* non nisi situ fere differant: quare & alibi subinde temere inter se permutatas videmus; veluti IX. 368. d. ubi *ρόθου* vulgo editur, *ρόφου* scribitur in ms. A. Similiter VII. 276. b. super *θαλλούς* aliam scripturam *φάλλους* indicatam in cod. Par. B. vidimus: apud Polybium vero XV. 34, 6. pro *εὐφυνέστατον* in pluribus codicibus *εὐθυέστατον* scriptum perperam olim observavimus. Nam de earumdem literarum *θ* & *φ* permutatione ex dialecto, hic non cogitandum; de qua obiter monuit Auctor noster lib. XI. pag. 449. f. ex professo vero Maittaire, in Dialectis pag. 150.

*Διονύσιος δ' ὁ ἐπικαλούμενος Ἰαμβός.* » Mirabar cum b » haec legerem: & suspicabar scribendum *Ἰαμβοποιὸς*, » ut alibi scriptum in his libris. Sed alterum tuetur, supra » membranarum auctoritatem, Clemens Alexandrinus libro quinto. » CASAUBONUS. — Est alius poëta, unus aut alter, cuius nomen iam non succurrit, quem *ιαμβοποιὸν* subinde adpellat Noster: sed Dionysius nullus isto cognomine memoratur. Diserte autem *Διονύσιος ὁ Ἰαμβός* non modo Clementi Alexandr. laudatur, p. 674. ed. Port. sed & Plutarcho, de Musicâ pag. 1136. c. denique Suidae, in *Ἀριστοφάνους Βυζάντιος*, ubi *Dionysium Iambum* in numero eorum nominat, quos praeceptores habuerat Aristophanes Grammaticus. Nec vero turbari debuisse Casaubonum isto cognomine monuit CUPERUS Observ. lib. III. c. 13. p. 366 sq. cum simili quadam ratione (*abstracto nomine*, quod aiunt, pro *concreto* posito) *Νεὺς* cognominatus fuerit Anaxagoras, *Νίκη* vero Minerva, *Concordia* Vitellius.

Cum perperam editum esset, Ἀγκύραμεν γοῦν ἀλίως ἔρετρι καὶ τῶν (rectius τὸν ed. Ven. & Bas.) ἱερὸν ἰχθῦν καὶ ἄλλων πολλῶν &c. adnotavit CASAUBONUS: » Lego, » Ἀγκ. γ. ἀλίως Ἐρετρίου καὶ ἄλλων πολλῶν ἀλίως καλοῦν- » των τὸν πομπίλον ἱερὸν ἰχθῦν. Hanc sententia lectionem po- » stulat. « — At Ἐρετρι καὶ τὸν ἱερὸν ἰχθῦν καὶ ἄλλων &c. recte dedit mstus codex uterque. Et ista verborum traiectio nonnihil incommoda quidem poterat videri; sed ferenda tamen fuit. Mox deinde, πηλαμίδι recte item dedit codex uterque, non πηλαμίδι. *Homericus* ver- sus, qui continuo adponitur, est ex Iliad. π'. 407. ut iam supra notavimus: ad quem versum in Scholiis a Villoisono editis nonnulla ex his leguntur, quae de *sacro* dicto *pisce* Athenaeus adfert. Plura vero habet Eustathius, ex Athenaei Epitoma descripta.

*CALLIMACHI* duo versus, qui sequuntur, hinc inter Fragmenta Callimachi retulit Bentleius, num. 37. In eiusdem fragmento ex *Epigrammatibus*, pro ἱερὸς δέ τις ἱερὸς ἰχθῦς, quod hic erat editum, inferius pag. 327. a. legitur, ὃς δέ τις οἱ ἱερὸς ὕκκης, ubi nihil discrepantiae ex ms. A. adfertur, nisi quod in eo ὕκκης simplici littera κ scriptum. Ibidem Epitomator nihil aliud, nisi haec verba, posuit: Τὸν ὕκκην Καλλίμαχος ἐν Ἐπηγρ. ἱερὸν ἰχθῦν καλεῖ: hoc loco vero fragmentum istud prorsus silentio praetermisit. At codex A. hoc loco sic scribens, ἱερὸς δέ τοι ἱεροσύκης, in posteriore fragmenti parte istam alterius loci scripturam ἱερὸς ὕκης haud obscure atque etiam certissime confirmat: in priori autem parte incertos nos relinquit, utrum ἱερὸς δέ τοι, ut hoc loco, an ὃς δέ τις, ut altero loco habet, scripserit poeta. Ex codicibus Paris. B. & C. nihil hic adnotavit Villebrune. Bentleius vero in Callimachi Fragm. 72. ex codice msto, qui Londini in Regia Bibliotheca servatur, scripturam hanc protulit, ἱερὸς δέ τις ἱεροσύκης.

ὥς καὶ ἱερὸν βοῦν, τὸν ἄνετον. Sic msti & edd. itemque Eustathius. Eandem vero interpretationem commemorans Scholiastes Villosioni ad Il. π'. 407. τὸν ἀνιέμενον pro τὸν ἄνετον scripsit. Conf. Hesychii Interpretes ad voc. Ἀφιστοί. Paulo vero copiosius Eustathius, sive ex vetere quodam Homeri interprete, sive quod suo arbitratu amplificaverit Athenaei verba, ἄνετον, inquit, τοῖς κρατοῦσι κατὰ θάλασσαν ἱερομένοι, ὃ ἐστὶν ἀνακείμενον. ὥς καὶ βοῦν ἱερὸν,

τὸν ἀγελαῖον καὶ μέγαν καὶ ἄνιστον &c. *Ibid.* οἱ δὲ, τὸν μέγαν. Sic interpretatur Scholiastes minor. *Ibid.* ἱερὸν μέγας Ἀλλ. Odyss. θ'. 385. & ι'. 20. & 24.

Τινὲς δὲ, τὸν ἰέμενον πρὸς τὸν ῥοῦν. » Fuere qui dicerent, » piscem ἱερὸν non quasi *sacrum* dici, sed quasi ἰέμενον πρὸς » τὸν ῥοῦν, sive κατὰ ῥοῦν, ut apud Eustathium: quorum » neutrum est Græcum, si, ut interpretes, ἰέμενον aspi- » rans veritas *avidum*. ἰεσθαι est ὀρμαῖν, *ferri*; & sensus est, » ita dictum piscem hunc, quod *aquae fluxum sequatur*. »  
**CASaubonus.** — Mireris vero nullam prorsus mentio-  
nem a viro docto factam lectionis, quam ed. Ven. & Bas.  
exhibebant, τὸν ἐχόμενον πρὸς τὸν ῥοῦν, in cuius locum  
ipse tacite τὸν ἰέμενον (sic) edi curavit. Nempe ἐχό-  
μενον, quod habent veteres editiones, in recentioribus  
mssis legitur: sic certe in ms. Paris. B. scribi testatur Vil-  
lebrunius; pro quo in eiusdem codicis ora ab eadem ma-  
nu ὑπεχόμενον scriptum ait. At ἰέμενον ex aliis mssis ad-  
notatum repererat Casaubonus, ut ex ora exempli editio-  
nis Basileensis, quod ipsius olim fuerat, intellexi. Quam  
scripturam, (ex Eustathio etiam a Gesnero pag. 58. cita-  
tam) Dalecampius probaverat, sed perincommode (prae-  
eunte eodem Gesnero) *aquae fluentis avidum* interpretatus  
erat. Habet autem eandem scripturam, ἰέμενον, et-  
iam uterque noster codex mssus. Pro qua si quis ἰέμε-  
νον maluerit repositum, nihil repugno; bene gnarus,  
sic praecipi vulgo a Grammaticis, ἰεμαι cum aspero spi-  
ritu significare *cupio*, ἰεμαι vero (leni spiritu) *eo, cum*  
*impetu feror*. (conf. Etymol. M. in ἰεντο.) Sed, verum si  
quaeris, ipsum illud verbum ἰεμαι, quod *cupio* vulgo in-  
terpretantur, proprie ac primitus *mitto me, conicio me, fe-*  
*ror*, significare intelliges. Dictio πρὸς τὸν ῥοῦν poterat etiam  
intelligi *contra fluxum*: sed facile adensus sum Casaubono,  
πρὸς cum Eustathio in notione praepositionis κατὰ acci-  
pienti. Simile est quod ex Aristotele H. Stephanus pro-  
tulit, Thes. T. III. pag. 674. f. πρὸς τὸ πνεῦμα πέτονται,  
*volant vento secundo*. Similiter πρὸς ὁρμὴν dicimus, *linea re-*  
*cta vel ad lineam*; & id genus alia.

## A D C A P. X X I.

Ubi ex *CLITARCHI Glossis* citantur ista verba, Οἱ  
βαυτικὴ πομπὴν ἱερὸν ἰχθῦν προαγορεύουσι, clarior fo-

ut res oratio & sermonis usui convenientior, si τὸ γὰρ πεμ-  
πύλον adiecto articulo scriptum fuisset.

Ἐρατοσθένης δ' ἐν Ἑρμῇ φησὶν. Sic ms. A. Pro quo, mu-  
tata verborum serie, Ἐρατ. δὲ φησὶν ἐν Ἑρμῇ editum erat.  
Omissio (ut solet) libri titulo Epitomator nude Ἐρατοσθ.  
δὲ φησὶν scripsit. Carmen illud *ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΕΥΣ*, *Mercurius*  
inscriptum, iam supra citatum fuit a Nostro, lib. V.  
pag. 189. d. ubi vide notata: & conf. Jacobs Animadv.  
ad Anthol. Vol. I. Part. 2. pag. 313. Quos vers. 1. dicit  
ἰούλους, adparet non esse nunc *insecta* illa vel *vermes multi-*  
*pedes*, qui ἰούλοις vulgo nominantur; sed *pisciculos* illos,  
qui ἰουλίδες aliàs vocantur, de quibus infra pag. 304.  
extr. nonnihil commemoratur: de quo etiam Dalecam-  
pius hic monuit. Eodem vero modo, (ut adnotavit GES-  
NER pag. 469.) Synesius etiam *iulos* pro *inlidibus* dixisse  
videtur. *Piscantes*, inquit, *circa quoddam Africae litus loco*  
*petroso adulti quidem capiebant murænas & locustas grandes:*  
*minores vero natu, viles gobios & iulos: καὶ βρώς ἐντελεῖς*  
*καὶ ἰούλους.* Vide Synesii Epist. 4. pag. 167. edit. Petav.

Vers. 2. ἂν γὰρ γενῆται editum erat; nullo sensu. Veram  
scripturam recte expressit Dalecampius, *barbatum nullum*  
*larine reddens*; respiciens puto eandem dictionem p. 324.  
f. ex Sophronis Mimis Dorico idiomate expressam, τρι-  
γλῶσσαν γενῆται. Simillima vero ratione hoc loco Ionica  
dialecto ἂν γενῆται. τρίγλωσσαν dedere nostri codices mssii.  
*Ibid. περὶ ἀδὰ κίχλην*, *nigris maculis distinctum turdum*, περ-  
χὰς, est forma foemina, respondens masculino περκὸς  
vel περκῆς. Aptè autem convenit ista nominis forma cum  
duplici forma verbi ab Hesychio adnotata: Περκάζει με-  
λαίξει, ποικίλλει. Περκαίνειν διαποικίλλασθαι.

Εκ ταύτης ἡμῶν τῆς ὀψολογίας ὁ παλὸς Οὐλπιανὸς ζη-  
τεῖτω, &c. » Post longum sermonem de *sacro pisce*, prius-  
» quam ad *arvas* transeat Deipnosophista, Ulpiano quæ-  
» stionem unam proponit ex *ARCHESTRATI Opfologia*. Fa-  
» cit enim ille poëta mentionem cuiusdam *piscis qui in*  
*» Ponto & Maeotide reperitur*; quem tamen non nominat,  
*» quia illum ἐν μέτρῳ οὐ θέμις εἰπεῖν*, repugnante modu-  
*» lo syllabarum eius nominis legi heroici carminis.* Non  
*» solvitur proposita quaestio ab Ulpiano: nisi defunt ho-*  
*» die illius verba, quod non puto.* Doctissimo autem GES-  
*» NERO assentior, existimanti [ de Aquatil. pag. 52. ] an-*  
*» ticaeum piscem intelligi.* Ea vox non magis epicum ver-



285. e. At, non ὡς τοῦτ' scriptum oportuisse, sed (quem f. admodum hoc loco) ὡς τ' οὕτ', perspicue adparet ex p. 287. d. ubi idem fragmentum paulo auctius occurrit.

καὶ ἡ μὲν ἀφρίτις λεγόμενη οὐ γίνεται ἀπὸ γόνου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιτολ. &c. Rem habes in Hist. Anim. lib. VI. 15. sed verbis paulo diversis: & loco nominis ἀφρίτις, ibi est ὁ καλούμενος ἀφρός. Pleuraque vero gemina his, quae apud Athenaeum leguntur, habet Suidas in Ἀφύα, ducta e Scholiis in Aristoph. Equit. vs. 642. Μοχ, ubi est ἀφύη καὶ βῆτις λεγόμενη, debuerant puto librarii ἀφύη ἢ καβίτις λεγομ. adiecto articulo; quemadmodum fere apud Suid. & Scholiast. Aristoph. ἑτέρα δὲ ἐστὶν ἡ λεγόμενη καβίτις. Apud Aristot. l. c. est ὁ καλούμενος καβίτης: & καβίτης habet hoc loco etiam ms. Ep. sed tenet foemininum λεγόμενη. Masculinum vero καβίτης mox ex Dorione adfertur.

ἐκ τῶν μικρῶν καὶ φαύλων τῶν ἐν τῇ ἄμμῳ διαγνομένων καβιδίων. » Interpretatur Athenaeus ista Aristotelis, » γόνος ἐστὶν ὁ καβίτης καβιδίων τινῶν μικρῶν καὶ φαύλων, » οἱ καταδύνουσιν εἰς τὴν γῆν. Propius ad philosophi verbum καταδύνουσιν, accedit lectio librorum Suidae, τῶν » ἐν τῇ ἄμμῳ φερομένων. » CASAUBONUS. — Perperam ἄμμῳ cum aspero spiritu legebatur in editionibus omnibus; sic & paulo post, ἐκ τῆς ἄμμου. Recte ἄμμῳ & ἄμμου msssi.

γίνεται δὲ καὶ ἄλλη ἀφύη, ὁ γόνος τῶν μαλίδων. Con- a iunctionem δὲ opportune dedit ms. Ep. Nescio an eandem agnoscat ms. A. Bene vero cum ed. Ven. habet codex uterque ὁ γόνος, absque verbo ἐστὶ: quam verborum structuram nil opus erat ut ex Aristotele refingeret editor Basileensis. Quod pro γόνος apud Suidam perperam γόνος legitur, idem error est apud Comici Scholiasten l. c.

καὶ ἄλλη δὲ ἐκ τῆς μεμβράδος. Sic & Suid. & Scholiastes modo laudatus, καὶ ἄλλη ἐκ τῆς μεμβράδος. Apud Aristotelem vero l. c. propemodum contrarium: ἐκ δὲ τῆς Φαληρικῆς (nempe ἀφύης) γίνονται μεμβράδες. De diversa scriptura μεμβράς & βεμβράς paulo post erit dicendi locus. Ibid. καὶ ἔτι ἄλλη ἐκ τῶν μικρ. Sic commode ms. A. & καὶ ἄλλη (absque ἔτι) ms. Ep. ut apud Suid.

Δωρίων - - καβίτην τινὰ ἐψπτόν λέγει. Lubens h. l. tenui καβίτην cum edd. & ms. Ep. masculino genere, quod

sequenti vocabulo ἰχθυῖν magis convenire videbatur. Nec aliud debuisse videretur ms. A. in quo καβίτην, iota quidem in ultima syllaba pro η ponens suo more; sed in penultima accentum tenens acutum. *Ibid.* ἰχθυοῦ δὲ ὄνομα ἀβρίνη. Conf. pag. 300. f. Pro ἀβρίνη perperam olim apud Aristot. VI. 17. ἀνθρίνη legebatur: mendam correxit Camus. *Ibid.* καὶ τριγλίτι ἀφύνη. Foemininam terminationem uterque codex misus dedit. Et eadem formā foemininā rursus haud dubie utitur idem Dorion p. 287. c. ubi tertium casum τριγλίτιδι habes. Sed in nominativo & accusativo *circumflectenda* erat penultima, ut in ἀφρίτις, καβίτις, aliisque.

Ἐπίχαρμος δ' ἐν Ἑβας γάμφ' &c. » Ait auctor, ΕΡΙ-  
 CHARMUM, in Hebas Nuptiis, ἐν μεμβράσι καὶ καμμά-  
 ρις τὰς ἀφύας καταριθμῆσθαι: *inter membradas & cammaros recensere apuas.* Poëtae verba habes inferius in *syno-*  
 ne de vocibus: sed ibi [p. 286. f.] scribitur σμαρίδες,  
 ἀφύαι, κάμμαροι, non, ut hic, μεμβράδες. » CASAUBONUS. — Idem Epicharmi versus, quem dicit Casaubo-  
 nus, iterum legitur p. 306. c. ubi pariter σμαρίδες scribi-  
 tur: nec vero ob id, quod hic dicit Athenaeus, tentan-  
 da erat ista scriptura; nec verat quidquam quo minus cre-  
 damus recte ibi & suo loco stare illud nomen pisciculi,  
 quod & alibi occurrit, ut pag. 313. a. & b. de quo conf.  
 Hesychium in Σμαρίς, & Gesnerum pag. 523. Et in eo-  
 dem ipso versu, de quo agitur, qui sic sonat,

ἔτι δὲ ποττεύοισι βῶκες, σμαρίδες, ἀφύαι, κάμμαροι:  
*membradibus per metri legem ne fuerat quidem locus:*  
*nam βαμβραδόνες vocari istos pisciculos ab Epicharmo in*  
*Hebes Nuptiis, non μεμβράδες, diserte docet auctor noster*  
*pag. 287. b. Itaque cum hoc loco idem auctor ait, ab eo-*  
*dem Epicharmo in eodem dramate apuas commemorari simul*  
*cum membradibus atque cammaris; intelligi par est, in isto*  
*dramate versui ei, quem modo adposuimus, proxime sub-*  
*iectum fuisse illum, qui pag. 287. b. & p. 305. c. legitur,*  
*a nomine βαμβραδόνες incipiens. Quod vero addit Athe-*  
*naeus, de eodem Epicharmo loquens, cum ait, διαστέλ-*  
*λον τὸν λεγόμενον γόνον: versum illum, qui huc spectabat,*  
*usquam adposuit Deipnosophista.*

Ἰκέσιος δὲ φησι' &c. » *Apuarum genera duo facit HICE-*  
*SIUS, antiquus medicus. Τῆς ἀφύης, ait, ἡ μὲν λευκὴ, ἡ*  
*δὲ ῥυπαριτέρα ταύτης. Emendant docti [nescio qui,*

» quorum meminit Dalecamp. ] ἢ δὲ λευγαυτέραι : non b  
 » animadvertentes, opponi ratione coloris τὴν ῥυπαράν  
 » τῇ λευκῇ. Alibi docemus, vocem ῥυπαρὴς & πιναρὴς non  
 » sordes significare interdum, sed colorem qualis est vestis al-  
 » bae quae habendo facta est sordida. Nihil igitur mutemus :  
 » sed libros sequamur; cum praesertim sequatur, διαφέρει  
 » δὲ ἡ καθαρά, quod plane est contrarium vocis ῥυπαρά. »  
**CASAUBONUS.**

In *ARCHESTRATI* vers. 1. cum μίνθον temere esset edi-  
 tum, monuit idem **CASAUBONUS** : » Scribe, τὴν δ' ἀφύων  
 » μίνθου πᾶσαν πλὴν τὴν ἐν Ἀθήναις. Omnem aruam, Ai-  
 » ticā exceptā, asperge stercore: id est, aspernare & loco ster-  
 » coris habe. μινθὼν Comicis idem ac κοπρῶν, προστιλῶν.  
 » Vulgo μίνθον: sed μίνθου Epitoma. » — [ Sic vero & no-  
 » ster ms. Epit. & ms. A. ] — » Quod autem aruae quaedam  
 » ἀφρὸς appellarentur, & indicat Archestratus, [ vers. 2. ]  
 » cum ait, τὸν γόνον ἐξαυδῶ, τὸν ἀφρὸν καλέουσιν Ἴωνες  
 » & confirmat Hesychius: λέγουσι δὲ καὶ αὐτὰς (aruas)  
 » ἀφρὸν διὰ λευκότητα. » — Sed, & Aristotelem τὸν καλού-  
 » μενον ἀφρὸν dixisse, paulo ante docuimus. *Versu 3. Pha-*  
*lericas* quas laudat aruas, iam saepe alias laudatas obser-  
 vavimus. Vide Animadv. ad III. 108. b. & paulo inferius,  
 hac paginā, lit. e. & f. *Vers. 5. ἐὰν*, non ἐπ' ἀν, habet c  
 codex ms. uterque. Sed ἐὰν γ' ἐπιγ. haud dubie scri-  
 pserat poëta. *Vers. 6.* Metri ratio, collata cum libro-  
 rum scripturā, haud obscure clamabat eam quam dedi-  
 lectionem, Ἄν δ' εἰ πού. Deinde poterat quidem ferri  
 ἰμείρης, quod habebant edd. cum ms. A. sed praestabat  
 verbum medium ἰμείρη, quod dabat ms. Ep.

*Vers. 7. κνίδας ὁψωνίων, τὰς ἀμφικέμους ἀκαλήφας.* No-  
 men ἀκαλήφας per adpositionem (quam dicunt Grammatici)  
 iungit nomini κνίδας. Sunt enim synonyma ista nomina,  
 ita quidem ut κνίδας ex linguae communis usu sit, ἀκα-  
 λήφας vero ex Atticorum idiomate; de quo monuit Moe-  
 ris pag. 66. aliique Grammatici ab Interpretibus ibi lauda-  
 ti. Quare nescio cur pro τὰς ἀμφικέμους ἀκαλ. doctissi-  
 mus **PIERSONUS** (ad Moer. pag. 67.) τὰς τ' ἀμφικ. ma-  
 luerit: cuius tamen sententiae favet noster ms. Ep. in  
 quo caeteroquin quidem manifesto errore sic scribitur,  
 τὰς τ' ἀφικομένους ἀκαλήφας. Caeterum illud video du-  
 bitari posse, urticam-ne herbam, an marinum animalculum  
 dixerit Archestratus. (Conf. Athenaeum II. 62. d. & III.

c 89 sq. ) *Herbam* quidem *Dalecampius* intellexerat, *Graeca* sic reddens, *Cnidas seu urticas undique foliis comantes*. Non concesserit hoc *Galenus*, qui (ut adnotavit *Casaub.* ad *Athen.* II. 62. d.) negavit reperiri quemquam posse qui *urticas* velit esse, non cogente fame, & quidem maximâ. Cui potuerit quidem responderi (quod ibidem monuit idem *Casaubonus*) ingeniosam nimis gulam esse, & posse sibi etiam ex aculeatis, parare voluptatem. Sed tamen, cur apuam potissimum cum *urtica herba* (quae nihil sane exquisiti saporis habet) comedendam voluisset *Iurco poeta*, difficile dictu fuerit. Contra vero, ex his quae de *marina urtica* cum apud *Xenocratem* leguntur, de *Alim.* ex *Aquanil.* cap. 17. tum apud *Apicium*, lib. IV. cap. 2. pag. 110 sq. & cap. 3. pag. 131. haud obscure intelligi videntur; *urticam marinam* hic dixisse *Archestratum*. Et in eandem non modo perapte, sed paulo etiam aptius quam in herbam urticam, convenit & epitheton ἀμφίκομος, undè quaque comatus, & verbum ὀψωνῖν, quo usus est poeta.

## A D C A P. X X I I I.

Cum ἐν τοῖς περὶ Παροιμιῶν, τῆς ἀφύης φησὶ &c. legeretur; *Dalecampius* interpretatus erat, *Clearchus Peripartenicus libro de Proverbiis Aphyae scribit &c.* Ad haec *CASAUBONUS*: »*CLEARCHO*, ait, librum fuisse editum *de Proverbiis* constat. An *de Proverbiis Apuae* singularem aliquem librum edidit? Suadet haec lectio, & assentiuntur interpretes. Sed hoc falsum est: nam scribendum, ut in *Excerptis*, ἐν τοῖς περὶ Παροιμιῶν, περὶ τῆς ἀφύης φησὶ: »in libro *de Proverbiis*, scribit *de apua*.« — Eandem voculam recte suo loco insertam nobis dedit noster ms. *Ep.*

d Idem *CASAUBONUS*, cum mox deinde ἐπιβάλλου-  
 τας consentientibus libris omnibus legeretur: »*Transpo-*  
 »*sitio*, inquit, locum subobscurat:« — monuitque ἐπι-  
 »*βάλλουτας* corrigendum, ut haec sit sententia: »*Clear-*  
 »*chus de apua scribit: quia non multo igne opus habeat in*  
 »*sartagine*, iubet *Archestratus* in calentem sartaginem eam ini-  
 »*cere*, & ubi stridere incipit auferre.« — Eandem vero sen-  
 tentiam iam satis commodè *DALECAMPIUS* his verbis ex-  
 presserat: *quia igne paucò egeat aphya dum frigitur, Arche-*  
*stratus iubere tolli, cum iniecta ferventi sartagini stridet. Grae-*

ca verba si inspicias, ista σίζουσαν ἀφαιρεῖν clausisse hexa-  
meïrum intelliges in Archestrati carmine.

Ἰδὲ πῦρ ἀφύη. Sic commodè edd. cum ms. *A*. Eadem-  
que sententiā ms. *Ep.* εἰδὲ πῦρ ἀφύη. Aliter tamen apud  
Suidam & Scholiasten Comici ad Eq. 642. enunciaturum  
habes proverbium, Ἀφύα ἐς πῦρ.

In *CHRYSIPI* verbis, pro τὴν ἐν Ἀθήναις διὰ μὲν τὴν  
δαψίλειαν, in ms. *Ep.* sic legitur, τὴν μὲν ἐν Ἀθ. διὰ τὴν  
δαψιλ. quae paulo commodior videri poterat verborum  
consecutio. *Ibid.* In τοὺς Ἀδριατικοὺς ὄρνιθας consentiunt  
libri: quo firmatur Harduini sententia, contendentis, (in  
Notis & Emend. ad Plinii lib. X. sect. 74.) apud Aristotelem  
Histor. Animal. VI. 1. non Ἀδριατικὰ ἀλεκτορίδες,  
ut vulgo editur, sed aut Ἀδριανὰ aut Ἀδρακτικὰ scri-  
ptum oportuisse: coll. Steph. Byz. voce Ἀδρία. Caeterum  
istorum Chrysippi verborum mentionem faciens CAMUS  
in Notis ad Aristotelis Histor. Anim. pag. 696 sq. monuit,  
oblitum videri Chrysippum eorum quae de *Adrianarum*  
*gallinarum fecunditate* praedicavit Philosophus. At *mares*  
potissimum desideratos fuisse, nempe ob colorum varia-  
tem, ex Chrysippi verbis cum Aristotele collatis intelligitur.

Ἐπὶ τοῦ ἐνικοῦ Ἑρμιππος Δημόταις. » *HERMIPPI* Co-  
mici Δημόταις, quae hic laudatur fabula, Pollux citat  
» libris septimo, nono, & decimo cap. XXXVII. » CASAUB.  
— De usu *singularis numeri* in vocab. ἀφύη vel ἀφύα, con-  
fer supra notata ad pag. 284. f. Quod vero post vocem  
Δημόταις, licet iam praecesserint verba Ἐπὶ τοῦ ἐνικοῦ,  
tamen in ms. *A*. rursus adiicitur τὸ ἐνικόν: id temere e mar-  
gine in contextum receptum videtur. Quae de usu singu-  
laris numeri hic adferuntur, ea omnia praetermisit Epi-  
tomator.

Καλλίας Κύκλωψι. » *CALLIAE Cycloporum* meminit Pollux  
» lib. VII. cap. 24. & 26. » CASAUBONUS.

Ἀριστάνυμος, Ἥλιον ῥιγοῦντι. Et hic & rursus pag.  
287. d. ῥιγοῦντι scribitur in ms. *A*. qui tamen supra (p.  
284. f.) vulgatum ῥιγοῦντι (quod sciam) tenebat.

Ἀφύδια δὲ Ἀριστοφάνης. ἀφύδια per diphthon-  
gum recte scripsit BRUNCK, in Fragm. Aristoph. pag.  
267. num. 4.

#### A D C A P. X X I V.

Λυγκεὺς δὲ ὁ Σάμιος &c. » *LYNCEI Samii*, qui sequitur,

» locus ex eius *Epistola ad Diagoram*, comparari debet  
 » cum similibus aliis qui in libris hisce habentur: cuius-  
 » modi ille est quem lib. III. cap. xxv. exposuimus. »  
 [Vide lib. III. pag. 109. d. ibique notata: conf. etiam  
 III. 75. e. & in Animadv. ad eundem locum corrige *apuis*,  
 pro *aquis*, quod perperam ibi expressum video.] » Con-  
 » stat, eâ epistolâ contendisse Lynceum edulia Rhodiorum  
 » cum Atticis, & Rhodiâcis palmam adiudicasse. Eius  
 » verba quae hic habentur, & distinguuntur non bene, &  
 » non sine vitio scribuntur: vertuntur autem pessime. Le-  
 » gendum: ταῖς μὲν Φαληρικαῖς ἀφύαις τὰς Αἰνιάτιδας κα-  
 » λουμένας ἀφύας τῷ δὲ γλαυκίσκῳ [Γλαυκίσκῳ maiuscu-  
 » lâ literâ initiali scribebatur in ed. Cas. i. Perperam vero  
 » γλαυκίσκῳ ms. A.] τὸν ἔλλοπα καὶ τὸν ὄρρον ἀντιπα-  
 » ρατιθεῖσα πρὸς τὰς Ἑλ. Hoc est: *Opposuit* (Natu-  
 » ra Rhodiis cupiens) *apuis Phalericis eas quae dicuntur Ae-*  
 » *niatides: glaucisco, ellorrem & orphum: Eleusiniacis passeribus*  
 » *& scombris, & si quis alius apud Athenienses piscis est ipso Ce-*  
 » *crope nobilior, opponendum genuit eum quem alopecem vocant.*  
 » In priore parte huius sententiae scripsimus ἀντιπαρατι-  
 » θεῖσα. [Id ipsum dedere nostrae membr. A.] Sic legen-  
 » dum esse evincit vox ἀντιγενήσασα: quam tamen vo-  
 » cem interpretes censuerunt mutandam in ἀντεγγυήσας:  
 » [sic diserte Dalecampius; latine reddens, velut sponsione  
 » facta satisfacat.] absurde plane, & ἀπροσδιονύσως. Vera  
 » lectio quam asserimus: vera sententia quam expressimus.  
 » Ut plena sit Lyncei oratio, ἔξωθεν aliquid subaudien-  
 » dum, hoc modo, ἀντιπαρατιθεῖσα ἢ Ῥόδος, vel ἢ φύσις  
 » εὐνοοῦσα τοῖς Ῥοδίοις. Simillimus locus est, qui recita-  
 » tur libro XL [pag. 469. b.] τὰς ἡδυποτίδας τοὺς Ῥο-  
 » δίους ἀντιδημιουργήσασθαι πρὸς τὰς Ἀθήνησι θηρικλείους. »  
 [Sic ἀντεκτρέφουσιν, scil. οἱ Ῥόδιοι, scribit idem, XIV. p.  
 654. a.] » Item alius locus libro XIV. [pag. 647. a. b.]  
 » ubi eodem genere & casu scriptum, εἰσάγουσα ἀνταγω-  
 » νιστὴν, pro eo quod hic ἀντιπαρατιθεῖσα. » CASAUBO-  
 » NUS. — Quodnam sit nomen foeminini generis, in hisce  
 » locis supplendum, perspicue intelligitur ex lib. XIV. pag.  
 652. d. ubi ait. ἡ δὲ γῆ ταῖς μὲν χελιδονίοις ἰσχύσιν ἀν-  
 » τιπαρατιθεῖσα τὰς Ἑρ. Pergit CASAUBONUS: » Caeterum  
 » apuae quas Rhodii *Aeneatidas* vocabant, nomen habue-  
 » runt ab *Aeno*; qui locus fuit in continente, Rhodo op-  
 » positus. Inde dictae *Aeniatides apuae*, ut *Pelorides con-*

*οχλας*, & similia. [ Vide Steph. Byz. in *Αἴνος*. ] Cum ait, *ἐπάνω τῇ δόξῃ τοῦ Κέρκετος γέγονεν*, alludit ad proverbium, *Κέρκετος εὐγενέστερος*: unde est apud Synesium, *ὁ ὑπὲρ τῆς εὐγενείας ἀμφισβητεῖν τῷ Κέρκετι*. α

De omnibus istis, quae ex Lyncei Samii Epistola hucusque adtulit auctor noster, nihil aliud adposuit Epitomator, nisi haec verba: *Ὅτι Λυγκεύς ὁ Σάμιος ἐπαινεί τὰς Ῥωδιακὰς ἀφύας*. Tum vero sic pergit: *Ὅτι ὁ τὴν Ἡδυπάθειαν γράψας Ἀρχέστρατος παρακαλεῖται ὅς*. Ubi quum in opere pleniore *Archestrati* nomen statim non adiectum sit, sed deinde demum declaratum, monuit CASaubonus: « *Ista, ὁ δὲ τὴν Ἡδυπάθειαν γράψας ὅς*. verba sunt *LYNCEI*, auctoritate *Archestrati* commendantis » Rhodiorum alopecem. Non nominaverat Lynceus *Archestratum*, contentus hac periphrasi eum indicasse, ὁ τὴν Ἡδυπάθειαν γράψας. Poterat tamen non iniuriā dubitari, » de quo sentiret Lynceus: nam opus *Archestrati* solus » hic, (Lynceus,) ut libro primo observatum est, *Ἡδυπάθειαν* appellavit: alii vel *Ὀφολογίαν* vel *Γαστρονομίαν*, » vel alio quo nomine. Propterea subdit Athenaeus, *Ἀρχέστρατον λέγει τὸν τέκνον ὁ Λυγκεύς*. Quae [ minus recte a Dalecampio accepta verba, ] erant vertenda, *Archestratum intelligit Lynceus, nobilem catillonem*. Elegantissime autem scriptor Samius versuum *Archestrati* sententiam paucis verbis est complexus. α — Libro primo, p. 4. e. adnotaverat Athenaeus, non modo a *Lynceo*, verum etiam a *Callimacho*, *Ἡδυπάθειαν* appellatum fuisse *Archestrati* carmen. Eadem vero adpellatione paulo post (p. 306. a.) etiam suo nomine unitur *Deipnosophista*.

Qui dein adponuntur *ARCHESTRATI versus*, iidem iterum recitantur pag. 295. a. Temere vero h. l. in *vers. 2. ἔρπασον αὐτὴν* legebatur in editionibus omnibus, pro *αὐτὴν*, quod recte hic habent mss. & altero loco etiam editi libri. *Ibid.* Ad *ἀν μὴ δέλη*, intellige *τις*, vel *ὁ ἰχθυοπάλης*. Conf. Casauboni *Animadv.* ad VI. 260. d. *Vers. 3 sq.* Metri rationem nullam habentes librarii, & hic & altero loco καὶ ὕστερον scripsere, pro κατὰ ὕστερον,

#### A D C A P. X X V.

*Καλλίας*, *Κύκλωψ*. Sic recte ed. Bas. & Cas. cum ms. A. ut pag. praec. lit. e. Corrupte h. l. *Κύκλυψ* ed. Ven.

Alio modo corruptum eundem fabulae titulum infra vidimus, pag. 306. a. Erant autem etiam *CALLIAE* verba perquam corrupte scripta h. l. partim in ipsis membranis, ac paulo etiam magis in editis libris: *κίθαρις ὀπτός τε βατὶς δύνου τε κεφάλαιον τοδὶ* (recte vero *τοδὶ* ed. Ven.) *ἐγγεῖα κάραβοι Αἰνεὺς ἄχαρος. οὕτως ΒΑΤΙΣ &c.* Itaque *CASaubonus* in *Animadv.* n. *CALLIAE* locum, ait, « super *acharno* pisce laudatum, scribo sic: *Κίθαρος ὀπτός τε καὶ βατὶς δύνου τε κεφάλαιον τοδὶ, ἐγγεῖα, κάραβοι, Αἰνεὺς τε ἄχαρος οὗτος. ΒΑΤΙΣ &c.* Vide in *Κίθαρος. a* — Scilicet pag. 306. a. ubi de *citharo* pisce agitur, reperitur pars eorundem verborum, de quibus hic quaerimus. Ibi vero, pro *κίθαρις*, quod h. l. perperam membranae cum editis habent, recte *κίθαρος* legitur: tum ibidem *ὀπτός τε καὶ*, quod & hic in membr. est, non *ὀπτός τε*. Pro mendoso *ἐγγεῖα*, est *ἐγγεῖα* in membranis, proprius ei quod verum erat, *ἐγγεῖα*. cf. III. 105. f. In *Αἰνεὺς ἄχαρος & οὕτως* nil mutant membranae, nisi quod post *ἄχαρος* non distinguant orationem: quo magis fit perspicuum, (quod iam per se adparebat, & recte a *Casaubono* monitum est,) *οὕτως* pro *οὗτως* oportuisse. Iam *Αἰνεὺς* *Dalecampius* reddidit, ex *Aeno*, nempe Thraciae oppido. At sic *Αἰνίος* graece fuerat dicendum. *Αἰνεὺς*, quod *Casaubonus* maluerat, ad *Αἰνίαν* *Perrhaebiae* oppidum fuerit referendum. Equidem teneri posse *Αἰνεὺς* putavi, ab alio Thraciae sive Macedoniae oppido, cui *Αἰνία* nomen: cuius gentile regulariter quidem *Αἰνεὺς*, itemque *Αἰνιάτης*, formatur; sed, pro *Αἰνεὺς*, licuit (puto) poetae *Αἰνεὺς* usurpare. Iam, nulla alia adhibita mutatione, nisi *οὕτως* pro *οὗτος* posito, (quā fere eadem forma praecedit etiam pronomē *τοδὶ*) prodibant duo versus trochaici tetrametri catalectici:

*Κίθαρος ὀπτός, καὶ βατὶς, δύνου τε κεφάλαιον τοδὶ  
ἐγγεῖα, κάραβοι, Αἰνεὺς ἄχαρος οὕτοσι.*

quorum posteriorem in exemplo nostro sic in duo sua hemistichia distributum volueram, ut prius in *Αἰνε* terminaretur, alterum ab *εὺς* inciperet. Epitomator, omittis quae de *acharno* pisce habet *Athenaeus*, proximis *Archestrati* versibus haec verba subiecit: *Ὅτι δὲ Ἐλευσῖνι ψήνται καὶ σκόμβροι πολλοί*: quae ille, quod ad sententiam spectat, ex superiori *Lyncei* testimonio decerpta huc transtulit.



## A D C A P. X X V I.

ΒΑΤΙΣ, ΒΑΤΡΑΧΟΣ, ΒΑΤΟΣ. Τῆς μὲν οὖν βατί- b  
δος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ  
Ζώων. » Fortasse scripserat καὶ τοῦ βάτου καὶ τοῦ βα-  
» τράχου. Non enim video causam huius praetermissio-  
» nis. Nam Philosophus *inter cartilagineos & batidem & ba-*  
*» tum* recenset: atque adeo hunc saepius quam illum. Sic  
» tamen omnia antiqua exemplaria & Epitoma. « CASAU-  
BONUS. — Sane τὸν βάτον plus semel in Histor. Anim.  
in numero τῶν σελαχῶν (i. e. *cartilagineorum*) discrete no-  
minat Aristoteles; veluti II. 13. & V. 5. quem locum  
posteriores paulo post citat auctor noster. Qui vero lo-  
cus hic respicitur, is exstabat in libro illo hodie deperdito,  
Περὶ Ζώων aut περὶ Ζωϊκῶν inscripto, & nonnumquam περὶ  
Ζώων ἢ (vel καὶ) Ἰχθύων, quo nullus alius in hac dispu-  
tatione frequentius ab auctore nostro citatur: de quo li-  
bro supra ad pag. 281. f. fuse a nobis disputatum est. Ex  
verba quidem illius libri, ad quae hic respicit Athenaeus,  
ipsa deinde adferuntur pag. 330. a. ubi, omissa τοῦ βάτου  
mentionem, haec leguntur: Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωϊκῶν: Σελάχη  
φῃσι, (scil. Ἀριστοτέλης,) βοῦς, τρυγὼν, γαργή, βατίς,  
βάτραχος, &c.

Εὐπολὶς δ' ἐν Κόλαξιν φησὶν. Deerat coniunctio editis,  
nec ex ms. A. adnotata. Sed vix umquam omissam eam  
in huiusmodi citationibus reperies, praesertim ubi ver-  
bum φῃσι discrete adiectum. Quare ex coniectura eam ad-  
iicere non dubitavi. Alia est ratio scripturae in Epitoma:  
ubi persaepe absque verbo φῃσι nudum auctoris citati no-  
men testimonio ipsius praepositum; veluti Εὐπολὶς: Ἐπί-  
χαρμος: & similia. In Κόλαξιν & φῃσιν, litera ν in fine  
percommode carere poteramus: sed tenet eam (ni fal-  
lor) cum editis codex ms. A. Callias, de quo loquitur  
apud EUPOLIDEM adulator aliquis parasitus, est luxurio-  
sus ille Hipponici filius, cuius cum saepe alibi, tum IV.  
169. a. mentionem facit Noster. Poetae verba, continuo  
tenore vulgo scripta, in tres versus divisimus, non illos  
quidem metricae legi adstrictos; cui quo pacto adaptandi  
sint, videant ingeniosiores. Vers. 1. Παρὰ τῷ δὲ erat edi-  
tum: praetuli autem Παρὰ τῷ δὲ, quod dedit ms. Ep.  
Vers. 2. ἵνα παρὰ μὲν scribebatur vulgo, & sic etiam in  
eodem ms. Ep. Recte vero CASAU-BONUS monuit: » πᾶ-

b » *pa* scribe, pro *παρῆσαν*. ut ante monebamus. « — Vide ad pag. 278. 1. Rursus adponitur pars eorundem Eupolidis versuum lib. IX. pag. 400. b. ubi magis etiam corrupte ἴνα μὴ παρὰ μὲν βατ. editur; sed negativam particulam ignorant ibi membranae. Quae hīc *γυναῖκες* nominantur *εἰλίποδες*, eas latine *tolutim incedentes* reddidit Dalecampius: Villebrune gallice, *des femmes qui sont voltiger leurs pieds*.

» In *EPICHARMI* ecloga [ex *Hebae Nuptiis*] non intelligo ista, ἢν δὲ ζύγαιναί, πρήστιες, καμείται. Postrema vox mendae suspecta, vel eo nomine, quia in Excerptis praetermissa est cum praecedente. Dalecampius emendat χαμεινῖται: de quo pronuntient eruditi. Probabilius sit multo κάτη ἴτερα: etsi ne id quidem placet. «  
CASAUBONUS. — Claudicat uterque *Epicharmi* trochaicus. Prior facile ad metri legem adcommodari potest, inserta post *νάγκαι* particulā καὶ, quae quam facile excidere potuerit satis adparet. Igitur sic decurret:

ἢν δὲ νάγκαι, καὶ βατίδες· ἢν δὲ ζύγαιναί, πρήστιες.  
*Zygæna* piscis, quem *libellam* apud Aristotelem interpretatus est Gaza, nusquam alibi, quod sciam, apud Nostrum commemoratur. De eo vide quae post alios monuit CAMUS in Notis ad Aristot. Hist. Anim. p. 842 sq. Est ex cetaceorum genere, sicut etiam qui continuo deinde nominantur πρήστιες; pro quo haud immerito suspiceris *πρίστιες* scriptum oportuisse, quemadmodum *πρίστεις* recte scribitur VIII. 333. f. quo de genere consuli potest Gesner. pag. 726 sqq. & Camus ibid. pag. 705.  
c Alter versus tali quodam modo potuerit concinnari:

(ἢν) καμείται, (ἢν) βάτοι, ῥίναί τε τραχυδέρμονες:  
sive pro ἢν ubique ex Siculi poetae more ἢς malueris. Quinam vero pisces sint, quos καμείτας dixerit, non magis nobis quam Casaubono compertum. Quod pro καμείται VILLEBRUNIUS χᾶμαι καὶ legi voluit: parum probabile est, *chamas* e testaceorum genere cum *piscibus* miscere hīc voluisse poetam: raceo, quod trochaico metro repugnet isto loco vox χᾶμαι ob primam longam.

ἢν δὲ Μεγαρίδι. » *Megaridis EPICHARMI* laudatur & nonni libri initio. Quae inde afferuntur hīc, non carent suspitione mendii. « CASAUBONUS. — In Epitoma prorsus omissa est ista ecloga. Ab editorum librorum scriptura nil discedit ms. A. Nec nos quidquam mutare ausi su-

mus, nisi quod per versus utcumque distribuimus verba. c  
 Verbum ἔχουσ', (vers. 2.) *habeatis* interpretatus est Dalecamp. Quae si vera interpretatio, oportebat in Graeco ἔχουσ', vel potius ἔχουσιν. Sed manifeste ibi hiat misereque claudicat versus; cui nullum satis probabile remedium nobis succurrebat. Pro ἰστίων (vers. 3.) GESNERUS p. 800. eclogam istam citans, ἰστίων legendum coniecit. ἰστίωναν fortasse mallet alius. In fine vers. 4. quid valeat τὸ οὐ, (aut τὸ οὐ, ut scribitur in ed. Ven.) nullo pacto potui hariolari. De sententiae summa haud improbabili-  
 liter GESNERUS l. c. sic monuit: » Viderur laudare *latera*  
 » *mollia*; sicut & *batis* piscis mollis est: *nates* vero *solidio-*  
 » *res*; sicut *batus* piscis solidior ac durior est, sive abso-  
 » *lute*, sive *batidi* foeminae (ut Rondeletius putat.) com-  
 » *paratus*. » — Caeterum quod *Eupolidi* ista verba tribuit  
 idem Gesnerus, id imprudenti doctissimo viro exciderat.  
 Σαννυρίων δ' ἐν Γέλῳτι. » Non memini laudari alibi in  
 » his libris vetustissimum poëtam ΣΑΝΝΥΡΙΟΝΕΜ, nisi hic.  
 » Antiquae comoediae poëta hic fuit antiquissimus: de  
 » quo, & ista eius comoedia, legitur in Aristophanis scho-  
 » liis: [in Prolegomenis περὶ Κωμῳδίας, pag. XIII. edit.  
 » Küsteri:] Καὶ αὐτὸ δὲ ἡ παλαιὰ ἐκτὺς διαφέρει. καὶ  
 » γὰρ οἱ ἐν Ἀττικῇ πρῶτον τυστησάμενοι τὸ ἐπιτύδιμα  
 » τῆς κωμῳδίας (ἦσαν δὲ οἱ περὶ Σαννυρίωνα) καὶ τὰ  
 » πρόσωπα εἰσῆγον ἀτάκτως, καὶ μόνως ἢ γέλωτος τὸ κα-  
 » τασκευάζοντες. Suidas auctor est, plures poëtae huius  
 » fabulas reperiri in Athenaei Deipnosophistis laudatas: &  
 » nomina earum refert, Γέλως, Δανάη, Ἰὼ, Ψυχασταί.  
 » Si igitur non fallit nos Suidas, aestimari hinc potest,  
 » quantum hoc opus damni sit passum: in quo, ut dixi,  
 » semel tantum in *Ris* laudatum *Sannyrionem* invenias.  
 » Huius fabulae meminere multi: ut Pollux lib. IX. & lib.  
 » X. cap. XLVIII. Harpocration, in Ναύκληρος: etiam in  
 » Πέλκῳ, sed olim; nam hodie locus est mutilatus & tur-  
 » piter deformatus. Sic enim editum: Λέγεται δὲ πέμμα-  
 » τὰ τινὰ τοῖς θεοῖς γινέσθαι ἐκ τοῦ ἀφαισθέντος σίτου ἐκ  
 » τῆς ἄλλῃ . . . . δ' ἐν γέλῳτι φησι πέλαγον . . . .  
 » & καλεῖτε σεμνῶς ἄλφιθ' ὑμεῖς οἱ βρωτοί. Legendum: Σαν-  
 » νυρίων δ' ἐν Γέλῳτι.

» — πέλαγα καλοῦμεν ἡμεῖς οἱ θεοί,  
 » & καλεῖτε σεμνῶς ἄλφιθ' ὑμεῖς οἱ βρωτοί.  
 » Quod ad reliquas fabulas attinet, quae Suidae nominan-

«tur, *Danaën* reperio quidem, sed apud Comici Inter-  
 «pretem, in commentario ad *Ranas*, [va. 305.] non in  
 «Athenaeo. *Psyche* vero & *Ionem* invenias in his li-  
 «bris: sed hanc, *Platonis* Comici; illam, *Stratidis*: neu-  
 «ram *Sannyrionis*, nisi est mendum in nostris codicibus. «  
 CASAUBONUS. — *Sannyrionem* etiam alibi, tacito tamen  
 dramatis titulo, citatum ab Athenaeo vidimus, nempe  
 VI. 261. f. ubi videsis quae notavimus. Quae autem ibi  
 citantur verba, si cum aliis testimoniis ex fabula *Risus*  
 & apud Athenaeum hoc loco & apud alios auctores pro-  
 latis conferas, facile ista credas ex eadem fabula ducta.  
 Caeterum quae ex Graecis ad Aristophanem Prolegome-  
 nis περι Κορυδαίης protulit Casaubonus, ea nihil ad *San-*  
*nyrionis* fabulam, Γέλστα inscriptam, pertinere, atque per-  
 peram etiam ibi Σαννυρίωνα vulgo legi, pro Σουσαπλάνα,  
 iam pridem PEARSONUS in Vindiciis Ignatii docuit: de  
 quo monuit etiam Fabricius, Bibl. Graec. T. I. p. 787.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. » Legeba-  
 «tur ante, ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας: recte, si rei veri-  
 «tatem spectemus: nam constat, sumta haec esse e capite  
 «quinto quinti *Historiarum*. Sed iam ante monuimus, factum  
 «esse casu quodam, ut, quae proferuntur cunque ab Athe-  
 «naeo e libro quinto *Historiarum*, operi *de Paribus* ab  
 «ipso ascribantur. Iudicium nostrum est, evenisse hoc quia  
 «codex Aristotelis ad manum Athenaeo non erat refe-  
 «renti in literas hos Deipnosophistarum sermones. Excer-  
 «pta sua vir diligentissimus & eruditissimus solum habuit:  
 «atque ea, ut videtur, confusa & perturbata, titulis  
 «perverfis. Hinc illius manavit error. Mira enim est opti-  
 «marum membranarum constantia in hoc & aliis simili-  
 «bus locis: ubi tamen scioli homines & curvorum cor-  
 «rectores *Historiarum* nomen antiquae lectionis loco sub-  
 «stituerant. Enimvero quisquis ille erat, qui spreta au-  
 «thoritate veterum exemplarium, tot praesertim locis  
 «consentientium, facinus hoc perpetrare in animum indu-  
 «xit, fidei subleste homo is fuit, & criticus pessimus.  
 «Nam si peccata veterum Scriptorum emendare licet no-  
 «bis, & ipsorum scripta pro nostra libidine fas corrige-  
 «re, mutare, atque interpolare; prorsus & de antiquis  
 «Scriptoribus & de literis ipsis conclamatum est. Apage  
 «hanc a nobis temeritatem, audaciam & vaecordiam! Ut  
 «in republica non semper optimum est, quod prudentis-

» finis senatorum censuerit: sic in recensendis antiquis  
 » Auctoribus non semper amplectendum pro vero & re-  
 » cto, quod vel opinio vel etiam ratio suaserit esse opti-  
 » mum. Atque, ut in publicis consiliis suprema semper  
 » lex est, populi salus, &, ut ille ait, εἰς αἰῶνός ἀπὸς  
 » ἀμύνεσθαι περὶ πάντας: ita in isto negotio illud semper  
 » anteponendum est, quod ab auctore esse profectum, li-  
 » quido constiterit. Nemo igitur miretur restitutam a no-  
 » bis cum isto loco, tum aliis quam plurimis, antiquam le-  
 » ctionem: quam, sicut iam diximus, constantissime ruen-  
 » tur omnia manu exarata exemplaria. « **CASaubonus.** —  
 Quod si Venetam consulere editionem voluisset vir do-  
 ctissimus, intellecturus erat, hominem eum, qui istam  
 Athenaei libris mutationem hoc loco intulit, *Editorem* fuisse  
*Basileensem*; qui quidem ea re bene & de Athenaeo &  
 de eius lectoribus sese meritum existimaverat, haud pru-  
 dentissimo utique (ut recte monuit Casaubonus) consilio.  
 Morem autem istum Athenaei, *quintum ex eis libris, qui*  
*Περὶ Ζώων Ἱστορίας* in omnibus Aristotelis codici-  
 bus hodie extantibus *inscribuntur*, isto titulo citandi ἐν  
 πέμπτῳ Ζώων Μορίῳ, iam supra aliquoties notavi-  
 mus; veluti in Animadv. ad II. 63. b. & ad III. 88. c. Eā-  
 dem occasione observet lector inconstantiam Editorum  
 omnium. Nam Casaubonus, qui adeo graviter hoc loco  
 de novatione superiorum Editorum conqueritur, suosque  
 libros nunc secutus est, idem alibi passim superiorum edi-  
 tionum lectionem tenuit. Porro Venetus editor, qui alibi  
 nomen Μορίῳ ab Athenaeo adiectum, & in scriptis omni-  
 bus codicibus (etiamque in Epitoma, in qua quidem ple-  
 rumque alias omissi sunt librorum tituli) comparens, sua  
 auctoritate delevit, idem hoc loco scripturam codicum  
 msstorum tenuit. Caeterum causam illius confusionis ab  
 Athenaeo inventae, quam causam prorsus me ignorare  
 alibi professus eram, nuperrime mihi visus sum intellexis-  
 se esse similem ei, qua factum est, ut, qui in omnibus  
 Philosophi codicibus hodie numeratur *Nonus liber Historiae*  
*Animalium*, eundem Athenaeus sic citare consueverit, ἐν  
 τῷ περὶ τῶν Ζώων ἑκτῷ: de quo vide supra ad p. 282. c.  
 Scilicet, quemadmodum *nonus ille Historiarum liber*  
 ab his verbis incipit, Τὰ δὲ ἦθ' ἐν τῷ ζώῳ &c. in eo-  
 demque libro potissimum de *Moribus Animalium* disputat  
 Philosophus; sic priores libri eiusdem operis ex professo

**C** de *Partibus Animalium* agunt: & primus quidem liber ab istis verbis capit initium, *Τῶν ἐν τοῖς ζώοις μορίων, τὰ μὲν ἔστιν ἀσύνθετα &c.* Rursus secundus liber ab his: *Τῶν δ' ἄλλων ζώων τὰ μέρη &c.* Similiter tertius & quartus liber. Quare haud mirum est, si nonnulli librarii atque etiam eruditi viri ( quibus praesertim aut alterum opus, quod hodie *De Partibus Animalium* inscribitur, non ad manus fuisset, aut qui illud alio titulo inscriptum habuissent ) libros istos hoc titulo & inscriberent & citarent, *Περὶ Ζώων Μορίων*. Iam eiusdem quidem Operis *liber quintus, sextus & septimus* de *Generatione* maxime *Animalium* agunt; *octavus* vero & *nonus*, de eorundem *Moribus*: quare, sicut *nonum librum* ab Athenaeo titulo isto, *ἐν τῷ* ( poterat *ἐν τοῖς* dicere, vel *ἐν τῷ β.* quia *octavus* etiam in eodem argumento versatur ) *περὶ τῶν Ζώων Ἡθῶν*, citatum vidimus; sic consentaneum quidem videri debebat, ut *quintus Historiarum* ( quae vulgo hodie inscribuntur ) *liber*, hoc titulo citaretur, *ἐν τῷ* ( vel *ἐν τοῖς*, aut *ἐν τῷ α'.* ) *περὶ τῆς Ζώων Γενέσεως*. Sed potuerunt etiam isti libri, a *quinto* ad *septimum*, ( in quibus, quemadmodum de generatione, sic & de *Partibus* ad generationem pertinentibus agitur ) pro continuatione haberi priorum quatuor librorum, eodemque titulo & inscribi a librariis & citari ab eruditis. Et in *quinto* quidem *libro*, de quo nunc maxime quaerimus, decipere librarium etiam potuerat ipsum initium libri, obiter inspectum: similiter enim & ipse ille liber ab his verbis incipit, *Ὅσα μὲν οὗν ἔχουσι μέρη τὰ ζῷα &c.* quamquam paulo post subiicitur, *πρότερον εἰρηται*, id est, *de ea re ante diximus*. Porro, ut *quintus* ille liber cum duobus sequentibus, tamquam continuatio priorum quatuor, eodem titulo *Περὶ τῶν Ζώων Μορίων* citarentur, nec peculiari inscriptione *Περὶ Ζώων Γενέσεως* insignirentur, ratio etiam ea esse potuit, quod his, qui ea quam diximus ratione usi sunt, ad manus fuisset alterum illud opus hodieque exstans, quod proprie *De Generatione Animalium* vulgo inscriptum est. Isto quidem ipso opere usum etiam esse Athenaeum, colligas ex his quae ad II. 63. b. a nobis adnotata sunt: nisi forte verba ea, quae ibi citantur, desumpta statuas ex deperdito illo opere *Περὶ Ζώων καὶ Ἰχθύων*, de quo ad VII. 282. c. diximus, cuius testimoniis ( in hoc quidem *septimo Libro* ) frequentissime usum esse Nostrum videmus.

σελάχη φησὶν εἶναι, Βάτον, τρυγόν, βῶν, λαμίαν, εἰς τὸν, &c. »Philosophi verba in quinto Historiarum »[cap. 5.] sunt haec: Σελάχη δὲ ἐστὶ τὰ τε εἰρημένα, καὶ »βῶν καὶ λαμία, καὶ αἰστὸς, καὶ βάτραχος, καὶ πάντα »τὰ γαλεῶδη. Inde est emendanda scriptura nostrorum li- »brotorum. Nam male ἀμίαν, pro λαμίαν, etiam mem- »branae praeferunt. At pro τὸν τρυγόν, melius alii, »βάτον, τρυγόν.« CASAUBONUS. — Nomen ἀμία ex iis, quae supra ab Athenaeo disputata erant, (p. 277 sq.) memoriā adhuc haesisse videtur nostris librariis. λαμίαν vero, ut apud Aristotelem, sic & hic apud Athenaeum scriptum oportuisse, non ἀμίαν, iam ante Casaubonum monuerat GESNERUS, de Aquatilib. pag. 39. *Lamia* enim, id est, *canis carcharias*, (pag. 306. d.) de genere *carrilagi- neorum* est, non *amia*. Conf. notata ad p. 177. e. Porro βάτον, τρυγόν, dedere ambo nostri codices mss̄i, recte consentientes cum Aristotele: nam quod in verbis a Casaubono citatis dicit philosophus τὰ εἰρημένα, id refer- tur ad nomina paulo ante ibidem commemorata, βάτος καὶ τρυγόν καὶ τὰ τοιαῦτα. Deinde αἰστὸς, ut scribitur apud Aristotelem, sic & dedere nostrae membr. A.

Σόφρον - - βότιν καλεῖ τινὰ ἰχθὺν ἐν τούτοις. Κέ- d στραι βότιν κάπτουσαι. &c. Repetuntur eadem Sophronis verba, infra ubi de κίστρα, id est, de *sphyraena* vel *sude* pisce agitur, pag. 323. a. Ac poterat ΣΟΦΡΟΝ videri si- ve Dorico quodam more βότιν piscem eum dixisse, qui vulgo βατὶς vocabatur, siue alium nescio quem piscem eo nomine intellexisse. Sed, *videndum*, ait Athenaeus, *ne herbam* potius *aliquam* dixerit. Est apud Hesychium glossa, quam huc spectare licebat suspicari: Βοτίς βόλτιον. Sed quandoquidem, quid sit quod βόλτιον dixerit glossogra- phus, incertum est, parum ea glossa nos iuvat: nisi for- te VILLEBRUNIO sit adsentiendum, βολβίτιον pro βόλτιον scriptum oportuisse, intelligendumque cum Galeno (apud Foesium in Oeconom. Hippocr. pag. 124.) genus aliquod *minusi polypti*. De quo equidem in neutram partem audeo sententiam pronunciare.

In *ARCHESTRATI de Batide vers. 1.* recte ἔσθ' ἐ μείσθ' dedere codices mss̄i ambo. Reliquos versus praetermisit Epitomator. *Vers. 2.* καὶ ταύτη. Intellige καὶ σὺν ταύτῃ. *Vers. 3.* Post τέλεια perperam in ed. Bas. & Cas. *interpretatur* oratio, ubi in ed. Ven. nulla prorsus distinctio.

e Nos punctum *minori distinctione* mutavimus: tum pro disiunctis vocibus τῷ δὲ, quae erant in editionibus omnibus, una voce τῶδε scripsimus. Paulo superius, ubi γαστήρον αὐτοῦ (nempe τοῦ βατράχου) dixit idem *ARCHESTRATUS*, γαστήρον intelligendum quod aliàs vulgo γαστρίδιον dicitur, *abdomen*. Longe diversum autem est γάστριον apud Hesychium & Erymologum.

Ἐπιπρος δ' ἡ κομφοδίοποιός. Constanter hanc scripturam tenent membr. A. sicut constanter alteram κομφοδοιός edd. *Primum EPHIPPI versum* citans GERSNERUS de Aquanil. pag. 800. sic scribit, τὴν βατίδα (sic) ταμάχῃ κατατεμών. Nempe *sis* praepositio non adiacere quidem debebat, sed subintelligi utique poterat: sed, verum si quaeris, proprie per adpositionem iuncta intelligi debent ista, κατατεμών τὴν βατίδα ταμάχῃ, *concidens batidem frustra*, id est, *ut fiant frustra*. *Vers. 2.* Ex ms. Ep. pro εἴπω, quod erat editum, adoptavi formam paulo rariorem εἴπω, ex εἴπω contractam; unde futurum constanter in usu, εἴψω. (Eiusdem formae est imperativus εἴπει, quo utitur Dorion, pag. 287. c.) Ipsum autem *praesens* εἴπω notione *futuri*, ut saepe aliàs in huiusmodi sermone, accipiendum. Eadem ratione notioneque, in fine eiusdem versus, praesens ποιῶ, quod flagitabat metrum, ex coniectura restitui pro ποιήσω, quod ex interpretamento temere in alterius locum substitutum a librariis iudicavi. *Vers. 3.* Non incipi potuit iambicus versus a voce Σικελικῶς: quoniam secundus pes, qui iambus vel tribrachys esse debet, priorem syllabam longam erat habiturus. Itaque perquam probabile videri debuit, intercidisse (ex occasione praecedentis verbi ποιῶ) imperativum Ποίσει.

## A D C A P. X X V I I.

f Ἀριστ. ἐν τῷ ἐπιγρ. Ζωϊκῷ, ἡ περὶ ἰχθύων. . Vide ad VII. 281. f. *Ibid.* σκολιόγραπτα δὲ, κοιλίας. Acute edebatur κοιλίας. Recte vero κοιλίας penacute scriptum in ms. Ep. ut aliàs apud Nostrium, veluti III. 118. d. & 121. 2. itemque apud Aristot. Hist. Anim. V. 9. (ubi mendose quidem olim κοιλίας, pro κοιλίας) VIII. 13. & alibi apud eundem; quamquam eadem verba, quae hic ab Athenaeo citantur, nusquam hodie in Philosophi scriptis



reperiuntur. *κοιλύγραπτα* pro *σκολύγραπτα* legi posse, f. ex Hermolao adnotavit GESNERUS p. 257. Sed ea quidem levis coniectura est; cuius mentionem e latina nostra versione exemtam velim. In vulgatum consentiunt libri. Quod vero in plurali neutro *κατέγραπτα*, & *σκολύγραπτα* scribitur, indicio est, aliorum piscium nomina a Philosopho adiecta fuisse, praetermissa hic ab Athenaeo.

*EPICHARMI* verba, qualia libri omnes dabant, aptissime decurrentem absolvunt tetrametrum trochaicum. Repetuntur eadem infra, pag. 306. c. nisi quod ibi pro Dorico *παιτούτοις* (de quo conf. Casaub. Animadv. ad pag. 282. a.) ex interpretatione *ἐπὶ ταύτοις* scribitur.

In *NUMENII* versu: *βρίχας τε τριγκούς τε.* » Recte emendant docti *βρίγκους τε.* Hesychius: *Βρίγκας ἰχθὺς κητώδης.* » CASAUBONUS. — DALECAMPPIUS, *brinchos* hoc loco in versione ponens, adnotavit in ora: » Sic libro nono legimus, ex Menemacho. Incogniti pisces. » — Ubi quid spectarit vir doctus, cum *Menemachum* auctorem nusquam nominatum Athenaeo viderim, diu quaesivi; donec in oculos inciderunt *Mnesimachi* Comici verba, IX. 403. b. ubi *βρίγχορ* piscis nescio quis memoratur: ad quam scripturam accedit aliquatenus illa, *βρίγχορ*, quae habetur apud Hesychium in voce *Ἀναδόμεας*. Sed potuerat Dalecampius ex eadem eiusdem Mnesimachi ecloga, cuius pars etiam VII. 322. e. adponitur, aliam adferre scripturam, paulo propius ad eam quae hic ex Numenio edita est, accedentem, nempe *βρίγκος*: quae scriptura in Ephippi etiam verbis, ibidem prolatis, reperitur. Quo etiam spectat Hesychii glossa, a Casaubono laudata. Quae sunt utique talia, ut suspicari liceat, in Numenii verbis hoc loco *βρίγκους τε*, pro *τριγκούς τε*, scriptum forsitan oportuisse: quam suspicionem GESNERO obortam fuisse, ex eis quae ille pag. 130 extr. & p. 998. post med. scripsit, intelligitur. Nec vero idcirco tam certa nobis ista emendatio visa est, quam vel Dalecampius vel Casaubonus iudicaverant. In contextum certe eo minus a nobis recipi illa debuit, quoniam p. 322. b. ubi idem Numenii versus repetitur, rursus per litteram *τ*, non *β*, scribitur id nomen: quas litteras etiam alioquin numquam, nec per dialectum, nec per librariorum errorem, permutatas inter se meminisse observare. Illud addubitari poterat, utrum *τριγκούς* edere debuerimus, quod hic habent

membranae cum editis, an *τρικκοῦς*, quod altero loco ex eisdem membranis enotatum video. Epitomatoris testimonium in neutram partem invocari potest: is enim h. l. totum Numenii versum praetermisit, altero vero loco ipsum postremum vocabulum, de quo quaerebamus.

*Ἀριστοφάνης, Σκηνὰς καταλαμβάνουσας.* Ad mendosum *Σκηνὰς* adnotavit CASAUBONUS: » Scribe *Σκηνὰς* ex » iis quae disputamus libro quarto, cap. xx. « — Vide ad IV. 169. c. Animadv. T. II. pag. 569. Recte vero nostrae membr. A. sicut alibi in illius fabulae titulo, sic & hic *Σκηνὰς* dedere. Verba, quae ex ista fabula adferuntur, veluti metro soluta vulgo adposita erant. Nobis vero perfectum efficere trochaicum tetrametrum visa sunt; nisi quod vocabulum *βοάων*, quod in ipso dramate e superiori oratione intelligebatur, extra versus mensuram insertum fuerit ab Athenaeo. Priorem eiusdem fragmenti partem adposuit etiam Etymologici auctor, in Bwξ, ex Herodiano Grammatico.

*Ὀνομάσθην δὲ παρὰ τὴν βοήν.* » Docet Philosophus quarto Historiarum libro, [cap. 9.] nullum esse piscem qui » habeat *φωνήν*: sed tantum *ψόφον* quosdam, aut *τρισμὸν*. » Sic accipiendum quod hic scribitur de *βοce* sive *boace*. » Veteres tamen Grammatici, de appellatione piscis huius » differentes, proferunt tamquam Aristotelis verba haec, » ὅτι *φωνὴν* προίεται, καὶ οὕτως ὀνόμασται. Ubi est *κατά-* » *χρησις* vocis *φωνή*. « CASAUBONUS. — Habet ista verba Etymologus, in Bwξ, ex eodem (puto) Herodiano Grammatico, quem paulo ante nominavimus.

*ὥς τὸν κίθαρον, Ἀπόλλωνος.* Recte τὸν κίθαρον ed. Bas. & Cas. de quo pisce vide infra pag. 305 extr. & seq. Perperam vero κίθαριν ed. Ven. cum ms. A. & Ep. quemadmodum pag. 286. a. b. Unde haesitasse videtur Eustathius, ad Iliad. α'. pag. 65. l. 49. sic scribens: Ἀπόλλωνι μὲν (ἀνείται) κίθαρος ἦτοι κιθάρα, ἐπεὶ κιθαριστὴς ἐκεῖνος περιφέρεται. Ἑρμῇ δὲ βόαξ, ὥς κήρυκι, διὰ τὴν βοήν.

Φερεκράτης δὲ, ἐν Μυρμηκ. εἰπὼν· » Ἄλλον φωνὴν οὐκ » ἔχειν ἰχθὺν φασὶ τὸ παράπαν· « ἐπιφέρει· » Νὴ τὸ θεῶν, » οὐκ ἐστὶν ἄλλος ἰχθύς οὐδὲ εἷς, ἢ βόαξ. « — » Apud eosdem Grammaticos [apud Etymologum, ex Herodiano » sua depromentem] extat integrior locus *ΦΕΡΕΚΡΑΤΙΣ*. » Sic illi: Φερεκράτης εἰπὼν·

» — Τί ληρεῖς; ἀλλὰ φωνὴν οὐκ ἔχει

ἰχθῦν γε φασὶ τὸ παράπαν. —  
ἐπιφέρει·

— — — Νὴ τὸ θεῶν,

οὐκ ἔστιν ἰχθῦς ἄλλος οὐδὲς ἢ βόαξ. α

CASAUBONUS. — Apud Athenaeum in ed. Cas. quicquam οὐδὲς scribebatur, in edit. Ven. & Bas. vero οὐδεὶς, denique in cod. msto utroque exserte οὐδὲ εἷς: quo posito, suspicari licebat, senarium apud poetam talem fuisse:

Νὴ τὸ θεῶν οὐκ ἔστιν ἄλλος οὐδὲ εἷς:

ut & vocabulum ἰχθῦς, & voces ἢ βόαξ, quae apud poetam e superiori oratione intelligi debuissent, perspicuitatis causa adiectae essent ab Athenaeo. Formula, νὴ τὸ θεῶν, ut adnotavit Hesychius, est ὅρκος κατὰ Δήμητρος καὶ Κόρης. Conf. Hemsterh. ad Comici Plut. vs. 1007.

Ἀριστοφάνης δ' ὁ Βύζαντιος &c. Pergit CASAUBONUS:  
Sed de appellatione piscis huius diversum sensit ab aliis  
ARISTOPHANES Grammaticus: de quo scribit Athenaeus,  
κακῶς φησὶν ἡμᾶς λέγειν τὸν ἰχθῦν βόα, δέον βόαπα·  
ἐπεὶ μικρὸς ὑπάρχων, μεγάλους ὦπας ἔχει. Ait Aristophanes, male appellari βόα piscem, quem melius appellaverimus βόαπα: quoniam, parvus cum sit, magnos habet ὦπας, id est, oculos. Non probatur haec Athenaeo sententia, quemadmodum sequentia indicant. Ait enim:  
Πρὸς δὲ λεκτέον εἰ τοῦτο κακῶς ὀνομάζομεν, α [commo- b  
de τοῦτο edd. ut subintelligatur αὐτὸν vel τούτον, proponen-  
ten τοῦτο vero cum verbo ὀνομάζειν (sicut aliàs cum verbo καλεῖν) idem valeat ac adverbium οὕτως: si perperam (cum) sic vocamus; si perperam (ei) hoc nomen tribuimus: sed restituere nos auctori debuimus τοῦτο, quod dabat codex mstus uterque.] διὰ τί κορακῖνον φη-  
μεν, οὐ κοροκῖνον; ὀνομάσθην γὰρ ἀπὸ τοῦ τὰς κόρας κε-  
νεῖν. τί δ' οὐχὶ καὶ σείουρον λέγομεν, ἀλλὰ σίλουρον;  
ὀνομάσθαι γὰρ καὶ οὗτος ἀπὸ τοῦ σείειν συνεχῶς τὴν οὐ-  
ράν. Hoc vult: Compositas voces originem suam sa-  
pe dissimulare, mutatis, adiectis, detractis literis ali-  
quot. Velle autem publico consensu receptas & proba-  
tas dictiones reformare, inanis sit ac vanus labor. Qua-  
re frustra fuit Aristophanes cum sua hac observatione.  
Subtilius est quod ait auctor, κορακῖνον usu vulgi com-  
probatum esse, cum dicendum esset κοροκῖνον, quia sit  
facta vox ἀπὸ τοῦ τὰς κόρας κινεῖν. Plane [vero] ita

est: nam ita fieri amat in huiusmodi compositione. non minimum. Sic ἡμερόδρομος dicimus, non ἡμεράδρομος: sic ἡμερόκοιτος, non ἡμεράκοιτος: sic ἡμερόβιος, ἡμεροσκόπος, δοξόκοπος, θαλασσοκόπος, & similia multa. Ergo contra hanc analogiam usu receptum est, ut dicamus κορακῖνος, non κορακῖνος: ut & ἀγγελιαφόρος, non ἀγγελιοφόρος. CASAUBONUS. — Perperam διὰ τὴν κορακῖνον est in ed. Ven. ubi recte κορακῖνον habet ed. Bas. consentientibus mssis. Etymologia huius vocabuli eadem infra traditur, pag. 309. a. Fuerint autem qui a colore potius, quem habet ille piscis corvo similem, denominatum statuant. De *siluro* etiam in diversam partem BOCHARTUS abiit, Hierozoic. Part. II. lib. 5. cap. 14. σίλουρον dici statuens, quasi ψίλουρον, a *cauda glabra tenuique*; quemadmodum & σιττακὶς dicitur & ψιττακὶς, & σάγδα pariter atque ψάγδα, & id genus alia. VILLEBRUNIVS priorem nominis partem a verbo σίλλειν derivat; quod verbum, illum si audimus, vibrare significat.

## A D C A P. X X V I I I.

ΜΕΜΒΡΑΔΕΣ. Cum Βεβράδες legeretur in editis, adnotavit CASAUBONUS: »Scribunt membranae Βεμβράδες: neque aliter in sequente *Phrynichi* versu. Sed rectum esse utrumque, ipse auctor nos docet.« — Miram molestamque admodum confusionem in huius vocabuli scripturam intulere sive Editores, sive iuniores quidam librarii, quorum exempla illi secuti sunt. Non modo in titulo huius capitis, & in proximo *Phrynichi* versu βεβράδες edebatur: verum etiam, paulo post, in *Doxionis* verbis, (lit. c.) βεβράδα ἀποκεφαλίσας, rursusque τῶν βεβράδων σκευασία; & saepius rursus deinde eadem scriptura obtinebat: quibus omnibus in locis nostri codices mssis cum iis, quorum excerptas lectiones Casaubonus habuit, βεμβράδες, βεμβράδα, βεμβράδες scribunt. Erravitque Casaubonus, cum ait, ipsam Athenaeum docere rectam esse utramque scripturam: nam istam, quam secuti sunt editores, nusquam prorsus veteres Athenaei codices agnoscunt; neque apud alium quemquam veterem auctorem eam reperias. Apud unum Hesychium glossa reperitur huiusmodi: Βέβραδα ἀβαρίνη: sed corrupta illa haud dubie, & ex corrupto

codice ducta. Oportebat, Βεμβράδα· ἀθρινήν : & Grammaticus, e quo in Hesychii Lexicon transducta illa glossa, cum *bembrade* vel *membrade* alium pisciculum vicini generis confudit, *atherinam*; cuius meminit Athenaeus ex Dorione, pag. 285. a.

Ἐπίχαρμος δ', ἐν Ἡβας γάμφ, βαμβραδόνες αὐτὰς καλεῖ. Coniunctionem, quae deerat editis, recte dedit ms. *Ep.* An eandem agnoscat ms. *A.* non habeo compertum: illud certe scio, non omisurum eam hoc loco fuisse Athenaeum. De forma nominis Epicharmo usitata, cum βεβραδόνες & mox dein βεβραδόνες ederetur, adnotavit CASAUBONUS: » Pro βεβραδόνες & βεβραδόνες, » Etymologici auctor, describens Athenaei hunc locum, βραδόνες semper. E contrario scripta lectio, βαμβραδόνες. Alibi in his libris, [p. 305. c.] βαβραδόνες: atque » istud placet. « — In Etymologico, pag. 195. his truncatum nomen, non auctoris culpā, sed librarii. Apud Athenaeum vero optimi nostri codices, non solum hoc loco βαμβραδόνες, & in proximo *Epicharmi* versu βαμβραδόνες habent: sed rursus in *Sophronis* verbis, continuo deinde, βαμβραδόνι, non βεβραδόνι: denique pag. 305. c. ubi idem *Epicharmi* versus repetitur, rursus βαμβραδόνες constanter tenent, ignorantque βαβραδόνες, quod sua auctoritate Casaubonus ibi posuit pro mendoso βαμβραδόνες, quod in ed. Ven. & Bas. ibidem legebatur.

*EPICCHARMI* versum talem hīc dedī, qualem fere membranae *A.* hoc loco exhibent: in quibus scilicet pro δέ τε, quod editum erat, δέ τι scribitur, quod δ' ἔτι valere existimaui. In *Epit.* desunt hoc loco poetae verba, cum proximo *Sophronis* testimonio, & aliis nonnullis. Sed pag. 305. c. uterque codex sic habet:

βαμβραδόνες τε κιχλαί τε καὶ λαγοὶ δράκοντες τ' ἄλλιμοι.  
Apud Etymologum talis editur idem versus:

Βραδόνες τε καὶ κιχλαί, λαγοὶ, δράκοντες ἄλλιμοι.

Quare apud poetam ipsum aut sic fuerit conceptus:

βαμβραδόνες, κιχλαί τε, καὶ λαγοὶ, δράκοντες τ' ἄλλιμοι.  
aut in hunc modum:

βαμβραδόνες τε, καὶ κιχλαί, λαγοὶ, δράκοντες ἄλλιμοι.  
De dracone marino, pisce, cui & *araneus* latinum nomen est, Gallicum *vive*, vide viros doctos quos laudavit CAMUS, in Notis ad Aristot. Hist. Anim. p. 842 sq.

**SOPHRONIS** testimonium cum sic editum esset: καὶ Σόφρων ἐν Ἀνδραίοις, βεβραδόνι ῥαφείῃ· monuit **CASAUBONUS**: »Scribe, καὶ Σωφρ. ἐν Ἀνδρ. βεβραδόνι, ῥαφίδι.α — Iam, de priori nomine, paulo ante diximus βεμβραδόνι scribi in Membranis. Recte id quidem: nam sicut *Epicharmus*, quas Athenienses βεμβράδας vocant, dorico idiomate βεμβραδόνας nominavit; sic consentaneum erat, ut *Sophon*, eodem idiomate scribens, eodem dorico nomine pisciculos hos adpellaret. In ῥαφείῃ vero ab editorum scriptura nil discedunt membranae. Sed adeo luculenta certaue nobis visa est Casauboni coniectura, ut in contextum recipere non dubitaverimus. ῥαφεία vel ῥαφία nihil aliud significare potest, nisi *sursum*: nec eam formam habet id vocabulum, ut pro *piscis* nomine usurpari potuisse videatur. Notus vero pisciculus, *acus* latine dictus, graece βελόνη & ῥαφίς. Et, hunc ab Anticis quidem & communi Graecorum sermone plerumque βελόνην dictum fuisse, ex his quae apud Athenaeum nostrum pag. 319. d. legimus, intelligitur: (conf. Ill. 86. c.) sed & ραφίδα nominatum ibidem docet auctor: (conf. pag. 305. d.) & eo quidem nomine praesertim *Dores* usos esse, cum ex Epicharmi versu intelligitur, qui ibi statim citatur, tum ex verbis continuo ibidem subiectis Dorionis Grammatici, qui rarius nomen ῥαφίς per vulgarius βελόνην interpretatur.

**NUMENII** testimonium tali modo editum erat: Νουμήνιος δ' ἐν Ἀλιευτικῷ.

Ἡ βαιὴ καρίδι κελύη

ζωὴ ἐπ' ἀγρώστοιο τάδε σκέψαιο δέλευρα.

Quare ibi **CASAUBONUS**: »Non video, inquit, quo pertineat allatum in sermone *de membradibus* Numenii testimonium: nam in illius verbis, ut quidem ea nobis exhibent omnes libri, de *membradibus* altum silentium. Desit fortasse aliquid huic testimonio. — Perspecte sane. Nobis vero, tria vel quatuor verba, καὶ εἰ ποτε βεμβράδῃ, quae editis deerant, opportune dedit optimus noster codex *A*. In Epitome quidem omissum totum Numenii testimonium. In cuius versu posteriore, quid sit ζωὴ ἐπ' ἀγρώστοιο, mihi non liquet. Dalecampius vertit, *cum piscaturus venaberis*. Cogitaverat puto de vocabulo ὁ ἀγρώστος, quod pro *venatore* nonnumquam ponitur. Sed quid istud huc faciat, non video. Cogitaveram ἐπ' ἀγρώστῃς,

aut ἀπ' ἀγρώστου: quae vivit in gramine, vel de gramine. Nam ἀγρώστη apud Hesychium (post vocem Ἀγρός) valet βοτάνη, sicut alias ἡ ἀγρωστis. Sed multis dubiis premitur ista Hesychii glossa: & emendationem ne admissurus quidem erat versus. Videndum igitur, an & ὁ ἀγρωστος vel τὸ ἀγρωστον interdum fuerit dictum, pro ἡ ἀγρωστis. Caeterum tota etiam oratio in his versibus abrupta est: nam dativi καρδὶ & βεμβράδῃ carent verbo, a quo pendeant; nisi velis intelligere, *quaerendam escam pro capiendis squillulis & membradibus vel bembradibus*. At videtur potius dicere voluisse poeta, *squillulas & membrades quaerendas esse pro esca capiendis aliis piscibus*. Δέλευρα quidem, quod vocabulum nusquam alibi reperio, idem valere videtur ac δαλέατα, *escae*.

In DORIONIS verbis, temere rursus Βεμβράδα & τῆς βεμβράδος legebatur in editis; ubi fide utriusque nostri codicis iterum iterumque Βεμβράδα & τῆς βεμβράδος restitui-mus. *Ibidem*, imperativus ἔψι est a verbo ἐψέω, de quo ad pag. praec. e. dictum. Quod ait, τῇ τριγλίτιδι: con-fer pag. 285, a. *Mox ibidem*, scripturam βεμβραφύη *ibidem* dedere ambo nostri codices. Ubi facile quidem tibi persuadeas, rectius esse quod scribitur apud Erymolo-gum (in Βεμβράς) hoc modo: Γίνεται δὲ ἐξ αὐτῆς σκευα-σία τις, ἡ προσαγορευομένη μεμβραφύα: cum praeser-tim in *Aristonymi* verbis, quae proxime subiiciuntur, ii-dem nostri mss̃i cum editis & cum Erymologo in istam scripturam ταῖς μεμβραφύαις (per μ litteram in vocis initio) consentiant. At potuerat Dorion Atticā formā, quae & vulgo magis usitata fuisse videtur, βεμβραφύη di-cere; licet poeta, cuius testimonium dein adposuit, mu-tatā labiali litterā μεμβραφύη usurparit. De eadem scriptu-ra monuit etiam suis e libris CASAUBONUS: »Βεμβραιφύη  
» quae dicitur in vulgatis libris, in mss̃tis est βεμβραφύη:  
» in Erymologico bis μεμβραφύη, ut in Aristonymi sub-  
» iecto loco.« — Quod αὖτ' μνημονεύει, pro ἡς, habet ms. A. id haecenus ferri fortasse poterat, quia in proximis poetae verbis in *plurali numero* ponitur illud nomen. Et nunc demum animadverto, pluralem illum αὖτ' servatum etiam in ed. Ven. & Bas. uniusque Casauboni arbitrari in ἡς mutatum esse. Post vocem βεμβραφύη plura, quae se-quuntur, praetermisit Epitomator, ab illis dein pergens: Ἀριστ. ἐν Ἠλίῳ ῥιγούντι οὗτ' ἀφύη τῶν ἐστίν &c.

d *ARISTONYMI* verba, 'Ο γέ τοι Σικελός &c. cum vulgo veluti metro soluta adposita essent, anapaestico versu tetrametro catalectico comprehensa esse facile adparebat. In his cum *καρκινοβάτης* scribatur apud Etymologum, ipsum metrum ostendebat veriolem esse scripturam, quam apud Nostm veteres membranae cum editis habent, *καρκινοβάτης*. Hoc autem nomine intellexisse Siculi videntur, ut adnotavit DALECAMPPIUS, *edulium quoddam e cancris paratum*. Nec enim placet quod H. STEPHANUS coniecitaverat, in Indice Thes. pag. 626. c. *καρκινοβάτην* fortasse dicere Aristonymum, quoniam Epicharmus ἐν μεμβράσι καὶ καμμάροις (qui ex genere τῶν καρκίνων sunt) τὰς ἀφύας ἀριθμεῖται, ut Athenaeus (pag. 285. a. b.) tradit.

'Αττικοὶ δ' ὅμως βεμβράδας λέγουσιν. Desunt ista verba Epitomae: sed eodem modo, quo edidimus, & in vetustissimo codice A. & in iunioribus codicibus, atque etiam in editionibus omnibus, quae superius βεβράδας scripserant, nunc βεμβράδας legitur. Itaque haec verba respexisse videtur Casaubonus, ubi paulo superius dixit, ipsum auctorem nostrum docere, rectam esse utramque scripturam, βεβράδες & βεμβράδες: ratus scilicet, quod Athenaeus nunc ait, Atticos tamen βεμβράδας dicere, id eo referri, quod alii Graeci vulgo βεβράδας dicere consuevissent. At, istam vocis formam, βεβράδες, sicut apud nullum alium veterem scriptorem commemoratur, sic ne Athenaeo quidem cognitam fuisse, supra ostendimus; quippe non nisi iuniorum librariorum errore temeritateque in Athenaei libros illatam. Quare frustra statuas, eidem formae βεβράδες Atticam formam βεμβράδας opponere voluisse auctorem nostrum. At rursus ex hoc ipso, quod in superioribus verbis iam ter quaterque vox βεμβράδες posita est, nascitur hoc loco difficultas aliqua; ut mirum utique videri possit, cur nunc ergo dicat auctor, 'Αττικοὶ δ' ὅμως βεμβράδας λέγουσιν: id est, *verumtamen Attici βεμβράδας dicunt*: nam illae particulae δ' ὅμως, quas cum editis agnoscunt veteres membranae, plane significant, *diversam esse Atticam vocabuli formam* ab alia forma cuius ante mentio facta sit. Itaque (quoniam praesertim satis frequenter apud Atticos scriptores μεμβράδας, non βεμβράδας dictos illos pisciculos reperimus) in promptu fuerat ut suspicaremur, μεμβράδας fortasse hic pro βεμβράδας scriptum oportuisse. At huic coniecturae



rursus repugnat, quod non modo in testimoniis continuo d subiectis constanter *βεμβράδες* communi veterum codicum consensu scribitur; sed & quod paulo post demum alterius illius, quam dixi, formae (*μεμβράδες*) mentionem facit auctor. Superest igitur, ut intelligamus, *Atticam vocabuli formam* non communi alicui aliorum Graecorum, sed *Doricae formae*, quam paulo ante commemoraverat, opponere voluisse Athenaeum. In quo illud tamen haud satis commode factum videri debet, quod inter hoc monitum de Attica forma, & inter istam Doricae formae mentionem, alia nonnulla interiecta sunt. Itaque (nisi quid turbarum hoc loco etiam in vetustis membranis est) dicendum fortasse fuerit, Atticam formam simul Doricae illi, quae supra memorata est, simul compositae formae *βεμβραφύη* vel *μεμβραφύη*, hoc loco opponi. Quod si paulo ante, ubi ἡ προσαγορευομένη *βεμβραφύη* scribitur, veteres Athenaei libri *μεμβραφύη* darent, quemadmodum apud Etymologum & apud Nostrum etiam in ipsis Aristonymi verbis scribitur; crederem equidem, Atticam formam *βεμβράδες* simul Doricae formae *βεμβραδόνες*, simul akeri isti, Graecis subinde usitatae, *μεμβράδες*, oppositam hic voluisse Athenaeum. Verba ista, Ἀττικοὶ δ' ὅμως *βεμβράδας* λέγουσιν, omissa esse in Epitoma, supra dixi. Superest tamen eorundem verborum aliquod vestigium in nostro codice Epitomae; qui, quamquam non admodum vetustus, tamen ex purissimo fonte derivatus videtur. In hoc igitur, in ipso huius capituli initio, ubi primum vox *Βεμβράδες*, veluti inscriptio capituli, occurrit, a primâ manu superne adscripta est vox Ἀττικῶς.

Ἀριστομένης, Γόνσι. » Γόντας *ARISTOMENIS* citat Polux libro octavo. [immo lib. VII. sect. 211.] βιβλίον πύλην, inquit, παρὰ Ἀριστομένει εὐρήσεις ἐν Γόνσι. Et » Harpocraton; de dictione φορήν disputans. » *CASAU-  
BONUS*. — *Ibid.* *βεμβράδας* φέρων ὀβολοῦ. Sic non modo veteres membranae; sed sic etiam tandem edidit Casaubonus, veterum codicum auctoritatem nunc secutus. Mendosam autem scripturam *βεβράδας* rursus huc invexere editiones Ven. & Bas. eandemque pariter & in proxime sequentibus *Aristonymi*, *Aristophanis*, & *Platonis* comici testimoniis mordicus tenuere.

Ἀριστάντιμος, Ἠλίφ ῥιγούντι. Rursus ῥιγούντι scribitur hic in ms. A. ut pag. 285. e. sed in ῥιγούντι cum editis

d consentit ms. *Ep.* in quo aliàs perraro adiecti sunt librorum aut fabularum tituli. Paulo superius tamen etiam codex *A.* in ῥιγούντι consentiebat: sic etiam (ni fallor) p. 284. f. Quod hìc adponitur *ARISTONYMI testimonium*, id paulo auctius est, quam legebatur pag. 284. f. & p. 285. e. Illud, quale hìc legitur,

Οὗτ' ἀφύη νῦν ἐστὶν ἔτι σαφῶς, οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων:

plane ut istud, ὃ γὰρ τοι Σικ. anapaestico versu comprehenditur. Et consentiunt in illam scripturam membranae cum editis; nisi quod βεβράς in ed. Ven. & Bas. scribitur. In ms. *Ep.* brevius: Οὗτ' ἀφύη νῦν ἐστὶν, οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων. In Etymologico: Οὗτ' ἀφύη νῦν ἐστὶ σαφῶς, οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων: ubi in vocativo casu accipitur postremum vocabulum. Nominativum si cum nostris libris teneamus, intelligi poterit *miseria* dicta bembras sive membras, utpote qui vilissimus habebatur cibus, quo nonnisi fere pauperiores uterentur, ut intelligitur ex VL. 241. b. itemque ex Aristomenis verbis modo citatis, βεμβράδας φέρων ἑβόλῃ: denique ex Alexidis verbis ex Protochoro, in fine huius paginae: quam in partem etiam diserte Etymologus ait, βεμβράς, εἶδος ἰχθύος ἐντελοῦς. Videtur autem hìc agi de edulio illo ex *arvis & membradibus mixto*, quod uno nomine μεμβραφύη supra nominatum est.

In *ARISTOPHANIS* versu, ex fabulà *Senectute*,

ταῖς πολυχροσὶ βεμβράσι τεθραμμένη:

desiderares βεμβράσι, quo ultima syllaba longa fieret: quae tamen etiam ob caesuram produci potuerit. Nil mutavit BRUNCK, in *Fragm. Aristoph.* p. 228. num. 3.

In *PLATONIS* Comici verbis, Ἡράκλεις, τῶν βεμβράδων: est genitivus casus in admirandi formulà; ut in illis, Δαμάτῃρ, σοφίας! III. 113. d.

Ἐν δὲ ταῖς Εὐπλόιδος Αἰξίν ἐστὶν εὐρεῖν καὶ διὰ τοῦ μ γραφόμενον. Etiam haec verba (simul cum illis, de quibus paulo ante diximus, Ἀττικοὶ δὲ ὁμῶς βεμβράδας λέγουσι) persuadere Casaubono potuerant, ut existimaret, duplicem vocis formam commemoratam esse ab Athenaeo; alteram Atticam, βεμβράδας: alteram vulgarem & communem, βεβράδας. Quasi nempe μ litera, qua usum *Eupolidem* ait auctor, illa intelligenda esset, quae in fine primae syllabae adücitur. At, quoniam nusquam omnino in veteribus libris nomen illud absque μ in media voce oc-

currit, atque adeo constanter adhuc ea testimonia adtulit auctor noster, in quibus scriptura *βεμβράδες* obtinet: liquido inde adparet, quod nunc de *EUPOLIDE* commemorat, per litteram *μ* vocabulum illud scribente, id non ad e mediam vocem, sed ad primam vocabuli litteram referri; ut hoc dicat Deipnosophista, praeter illam vocabuli formam, quae in testimoniis adhuc prolatis occurrebat, nempe *βεμβράδες*, aliam etiam reperiri, quā *Eupolis* comicus usus sit, scilicet *μεμβράδες*, litterā *μ* initio vocis pro *β* adhibitā. At quamvis manifestus esse videatur hic sensus istorum verborum, tamen non diffitendum est, hoc ipso rursus novis difficultatibus nos implicari. Nam cum plane hoc dicere videatur auctor noster, rariorem esse hanc scripturam *μεμβράδες*, ita ut vix alibi praeterquam apud *EUPOLIDEM* in fabula *Capellis* (& quod idem auctor noster paulo post subiicit, in *Alexidis* fabula *Choregide*) eam reperiās; tamen, si fides est nostris Athenaei libris & aliis aliorum auctorum codicibus hodie exstantibus, satis frequens eadem scriptura apud plures auctores reperitur, atque ab ipso etiam Athenaeo in veterum auctorum codicibus, quibus ille usus est, frequenter reperta erat. Sic quidem p. 285. a. ex Aristotele adfertur τῆς μεμβράδος; (quemadmodum etiam apud ipsum Aristot. *Histor. Anim.* VI. 15. editur; quamquam apud Athenaeum l. c. *βεμβράδες* habet noster ms. *Ep.*) rursusque ex eodem Aristotele μεμβράς, pag. 328. e. consentiente utroque nostro codice. Sic VI. 241. b. ex Timocle comico, τὰς μεμβράδας. Sic III. 126. e. scribitur μεμβραδοπάλαις, in testimonio Nicophontis, veteris comoediae poëtae. Sic VIII. 357. e. μεμβράδες, ex Mnesitheo Medico Atheniensi. Sic porro apud Aristophanem, *Vesp.* 493 sq. his μεμβράδας consentientibus (quod quidem norimus) libris mssis legitur; quamquam ex eiusdem Comici fabula *Γῆρα* alteram scripturam *βεμβ.* citavit Athenaeus. Sic porro ex Aristonymo (qui Alexandriae sub Ptolemaeis Philadelpho & Philopatore vixit) ταῖς μεμβραφύαις (non *βεμβραφ.*) paulo ante citatum vidimus. Denique sic suo nomine loquens Athenaeus, pag. 285. a. ἐν μεμβράσι scripsit, non ἐν βεμβράσι. Taceo Scholiastam Comici, Suidam & Pollucem, apud quos nonnisi scriptura *μεμβρ.* reperitur. Contra, quemadmodum in plerisque ex eis testimoniis, quae magno numero ex antiquis poëtis hoc capite adponuntur, scriptura *βεμβρ.*

e obtinet, sic eadem rursus in *Hegesippi* testimonio p. 290. c. bis occurrit, ubi quidem noster ms. *Ep.* alteram scripturam per  $\mu$  initio vocis praefert. Quibus omnibus inter se collatis, hoc effici videtur: veteres Atticos olim  $\beta\epsilon\mu\beta\rho\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$  dixisse scripsisseque; progrediente vero tempore obtinuisse, ut permutatis initio vocis literis labialibus  $\mu\epsilon\mu\beta\rho\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$  pronunciaretur scribereturque; quae scriptura pronunciatioque & Athenaeo nostro familiaris fuit, ac fortasse iam inde a Ptolemaeorum aetate vulgo invaluerat. Quo factum est, ut ipse fortasse etiam Athenaeus, in citandis veterum poetarum testimoniis, loco veteris scripturae eâ nonnumquam usus sit quae ipsius aetate invaluerat, & ut librarii praesertim in locum veteris scripturae novam subinde substituerent. Idque non modo a recentioribus librariis, sed iam a vetustioribus factum: ita quidem ut iam Athenaei aetate in *Eupolidis*, veteris comoediae poetae, fabulâ Αἰξίν, & in *Alexidis Choregide*, nova ista scriptura  $\mu\epsilon\mu\beta\rho.$  in locum veteris ( $\beta\epsilon\mu\beta\rho.$ ) substituta vulgo reperiretur.

'Αρτιφάνης δ' ἐν Κνυσιθίδι. Ἀποπὸν τε κρυπτ. &c. » Men-  
dose scribitur, Ἀρτιφάνης δ' ἐν Κνυσιθίδει.

» Τὸ ποτ' τε κρυπτοῦσιν ἐν τοῖσιν ἰχθύσιν

» κήρυγμα, ὃ καὶ νῦν τις ἐκβεβράζει μέγα &c.

» Primum illud certum, fabulae titulum corruptum esse:

» Libro decimo: [ pag. 448. e. f. ] Ἀρτιφάνης ἐν Κνυσιθίδι, ἢ

» Γάστρων. Videtur proprium nomen esse *Cnoethis*. Hae-

» reo tamen adhuc, & dubito num sit scribendum Σκοθί-

» δος. Atticis dicebatur σκολός, calumniator, & locutuleius:

» auctor Hesychius. Quid si legas ἐν Κνυθίδι? Nam eo

» potissimum deducunt nos corruptae lectionis vestigia. »

» & » in antiquis membranis exiguo ac paene nullo dis-

» crimine separantur: eoque saepissime confunduntur. Et

» iam ex α facere ει, error est facilis nimis. Equidem li-

» bro octavo, κνυθίς aut κνυθίς offendisse memini, ubi

» absque omni dubio auctor scripserat κνυθίς. Omnino au-

» tem fugitivum α retrahere, & ἄποπον cum DALECAM-

» PIO scribe, pro τῶπον. Licentiae comicae vox est ἐκ-

» βεβράζει: facta ut ad *bebradas* alluderetur. Alioqui ἐκ-

» βαβράζει minus insolens fuerit; cum hoc ipso libro [ p.

» 282. b. ] extet in Ananii verbis simplex βαβράζειν. α CA-

SAUBONUS. — Ἀποπον corrigendum esse, ante Dalécam-

pium monuerat Guil. CANTERUS, Novar. Lect. lib. IV.

cap. 5. Sic vero ex scriptura *Κροισίδειρ*, quam ms. *A.* e praevit; manebat *ἐν Κροισίδει*, quod h. l. tenendum putavi; licet pag. 448. e. idem codex cum editis in *Κροισίδει* abque *σ* litera consentiat. Pro *ἐκβεβράγυει* male se *ἐκεκράγυει* professus est CORAY in Notis msstis: atque etiam «dubitari vix posse, quin reponendum sit «ἐκεκράγυει μέγα» ad Moerin adnotaverat PIERSON pag. 65. Et plane ita scriptum in ms. *Ep.* ubi brevius quidem in hunc modum: *Τὸς ἐκεκράγυει, φασὶν Ἀρτιφάνης, μέγα, μέλιτος γλυκύτερον* (sic mendose) *βεμβράδας φάσκον εἶχειν*. Neque raro sane in Graecis libris permutatae inter se literae *β* & *κ*, ob earum in vetustis codicibus similitudinem, reperiuntur: de qua permutatione iam frequenter a nobis dictum est; ad II. 71. a. ad IV. 129. e. 130. b. &c. Sed ista permutatio, verum si quaeris, ita potissimum comparata esse solet, ut, quae figura in vetustioribus codicibus literam *β* significaret, ea a recentioribus pro *κ* acciperetur, non vice versa. Quare illam maxime legem criticam hic valere iudicavi, quae monet, duarum scripturarum, quarum altera expeditiorem facilioremque explicationem habeat, altera difficiliorem, (caetera si sint momenta paria) probabiliorē esse eam, quae paulo insolentior aut difficilior videri poterat. Iam verbo *ἐκεκράγυει* nihil simplicius ac vulgatius: ita quidem, ut non modo per literarum *β* & *κ* permutationem temere huc inferri, verum etiam per interpretationem consulto hic poni ab Epitomatore potuerit. Rarius vero verbum *ἐκβεβράγυει* non opus est, ut cum Casaubono per comicam licentiam pro *ἐκβεβράζει* positum statuamus: sed potuit illud etiam suo nomine hic stare, a rhemate *βεβράζω*; a quo ductum est participium aoristi primi *βεβράξαυ* apud Hesychium, quod ille interpretatur *συντόνως* (sic enim haud dubie pro vulgato *συντόμως* legendum) *κεκραγόντα*, derivatque a nomine *βέβρακες*, quod τὸ ἐνδον διαγόνων μέρος significat. Caeterum etiam *βεβράζειν* utique idem valebat: nam & *βεβράζων* apud eundem Hesych. per *κεκραγὼς συντόνως* exponitur. (conf. Schneiderum ad Aelian. de Nat. Anim. X. 44.) Denique fieri quidem potest, ut poeta isto verbo ad nomen *βεμβράδες* alludere quodammodo voluerit: (quod magis probabile foret, si *βεβράδες*, non *βεμβράδες*, fuisset pisciculorum illorum nomen:) sed & nullo respectu habito illius nominis eo-

dem verbo uti poëta potuerat. *Ibid. ἐν τοῖς ἰχθύσιν*: in foro piscario. Vide ad III. 104. d. In scripturam *βεμβράδας* (vers. 3.) & *βεμβράδων* (vers. 6.) nunc denique consentiunt editiones omnes cum utroque codice msto.

Καὶ Ἀλεξίς δ' ἐν Χορ. Percommode in ms. *Ep.* (nescio an & in ms. *A.*) adiecta καὶ particula, cui simul cum sequenti δὲ haec vis inest: *At non apud unum Euripidem*, (de quo paulo ante dictum) *sed & apud Alexin per me scriptum hoc nomen reperitur.* Quo magis adparet, mendosum esse quod in ipso *ΑΛΕΧΙΔΙΣ* testimonio, quod continuo adprobat, *βεμβράδας* scribitur in ed. Cas. ubi recte *μεμβρ.* tenent ed. Ven. & Bas. cum mstis. *Πρὶν ἄλλου*, cum legeretur vulgo *παρέθηκεν ἐστὶν*, quoniam sensu teneri aut defendi illud posset, non vidi: omninoque *ἐστὶν* corrigendum iudicavi; quod & DALECAMPUS exprefferat, *comedenda apposuit.* Quod τοῖς τετραδισταῖς ait poëta, monuit CASAUBONUS: »*Tetradistae iuvenes*, »*qui in Alexidis versu nominantur, inde nomen invenerunt*, quod *quarta cuiusque mensis (die) convenirent*, & »*convivia agerent.* Alii, quod die vicesima idem facerent, »*icadistae dicti*: [vide infra pag. 298. d. & Casaub. ad V. »186. a.] at, qui die tricesima solebant unā esse, *τριάκοντα* »*στοι* nuncupati; unde *ἀτριάκαστοι*, [apud Hesychium,] »*ad quos sodalitas illa nihil attinebat.* — Deinde *λέκων* recte msti. Corrupte *λέκων* ed. Ven.

Ἐν δὲ Πρωτοχόρῳ. Adfertur aliud eiusdem *ΑΛΕΧΙΔΙΣ* testimonium, ex *Protochoro*, ubi alterā formā, veteribus magis usitatā (*βεμβράδες*) usus erat poëta. Illius eclogae primus versus vulgo sic legebatur:

Ἐπιπονώτερον μὰ τὸν Διόνυσον οὐκ εἴληχ' ἐγώ.

Ibi cum CASAUBONUS adnotasset: »*Malim εἴληχ' ἐγώ.* — perspicte DORVILLE (ad Charit. pag. 319.) monuit, incertam quidem esse eam emendationem; at illud certum, vel sic misere laborare versum: quem tali quodam modo refingendum ille suspicabatur:

— Ἐπιπονώτερον

μὰ τὸν Διόνυσον [ἄλλον] οὐκ εἴληχ' ἐγώ.

At primum, cur sollicitaretur *εἴληχ'*, quo cum editis tenent membranae *A.* (nam in *Epic.* deest ista ecloga) nulla prorsus causa fuit. ἄλλον, *convivatorem* (puto) intellexerat Dorvillius. At adiectivum nomen *ἐπίπνοος* de rebus magis, quam de personis, usurpari mihi visum erat:

quare ἐπιπρονώτερον cum Dalecampio *conviniam* vel *coe-*  
*nam* (δῆπνον) intellexi; & ante particulam οὐκ pronomen  
 οὐδὲν intercidisse suspicatus sum. *Tertius versus* cum  
 duobus modis corruptius legeretur in editis,

ἔχειν με κ' ἀττικιστὶ δύναμενον λαλεῖν:

adnotaverat idem CASAUBONUS: »ἔσθαι με malim, quam  
 »ἔχειν α — Perspecte vero, quod ad verbum ἔχειν spe-  
 ctat, monuit eruditissimus CORAY: »Equidem nihil mu-  
 nto. Infra pag. 303. e. δύνης οὐραῖον ἔχειν, & θερμά τ'  
 »ἔχειν ταμάχῃ: & alibi passim: sive τὸ ἔχειν per *habere*  
 »velis exprimere, sive per ipsum *edere*, *vesci*. Quid enim  
 »vetat hoc sensu accipere τὸ ἔχειν? quandoquidem ab  
 »ipso derivatum ὄχλῃ, *cibum* significat. Herodorus lib. I.  
 »cap. 200. Καὶ δὲ μὲν ἐν βούλῃται αὐτέων, ἄτε μάζαν μα-  
 »ξάμενος ἔχει. Hesychius exponit ἐκτέον, per λιπτέον:  
 »quod non modo per *capiendum* in genere, verum etiam  
 »in specie per *capiendum cibum* (solenni Graecorum phrasi,  
 »λαμβάνειν τροφήν) commodè declarare possumus. α —  
 Sic ille. De reliquo vero corrigendo sermone, qui tamen  
 salebrosus admodum erat, neuter doctissimorum viro-  
 rum cogitasse videtur. Quanto commodius nostrae mem-  
 branae? μετ' ἀττικιστὶ δύναμένου λαλεῖν: cum homi-  
 ne, qui, (quampvis tenuem adronae coenam) tamen attice lo-  
 qui poterit.

## A D C A P. X X I X

ΒΛΕΝΝΟΣ. Ad editam olim scripturam Βέλενος, ad-  
 notavit CASAUBONUS: »Excerptorum auctor semper  
 »Βλέννος. Utrumque dici invenias. α — Quibus in pau-  
 cis verbis, duo sunt minus curate posita. Primum enim,  
 Excerptorum auctor scribit quidem βλέννος: sed nonnisi  
 semel nomen hoc habet; nisi quod in ora (in nostro qui-  
 dem ms. Ep.) pariter βλέννος scribitur: scilicet quo indi-  
 cetur argumentum, quod in contextu tractatur. In ipso  
 contextu nil aliud de hoc pisce habet Epitoma, nisi haec  
 verba: Βλέννος. Κοβιῶ τὴν ιδέα οὗτος παραπλήσιος.  
 Sed membr. A. cum in initio Βλέννος, tum in Sophronis  
 testimonio βλέννῃ exhibent. Quod vero *utramque inveniri*  
*scripturam* ait idem Casaubonus; id quo spectet non vi-  
 deo. Nam apud nullum alium, quod sciam, veterem au-  
 ctorem mentio huius pisciculi occurrat, nisi apud Oppia-

num 'Αλιευτ. I. 109. & apud Diophanem, in Geoponicis XVIII. 14. apud quorum utrumque βλέντος, non βέλντος, scribitur: eodemque modo apud Etymologum pag. 192. l. 52. Quare nulla prorsus veterum librorum auctoritate nititur haec posterior scriptura: cui etiam origo nominis repugnare videtur, nam παρὰ τὴν βλένταν, id est, a *πασο* dictum haud improbabiliter iudicarunt viri docti, H. Stephanus aliique. Caeterum graece βλεννόν, & latine *blepnunt* etiam pro *βουλο*, *fatuo*, dictum reperiri, notum est. Quam ambiguitatem secutus videtur Aristippus in illo responsio, quod Laërtius refert II. 67. ubi βλέντος pro βλέντος scriptum oportebat.

Σώφρων ἐν τῷ ἐπιγραφμένῳ Ὀλιεὺς τὸν ἀγριώταν. Sic plane dedere nostrae membr. A. Confer quae notavimus ad III. 86. a. Animadv. T. II. pag. 78. Nil aliud ad hunc locum adnotaverat CASAUBONUS, nisi ista: » *SOPHRONIS* verba imperfectam sententiam habent, τὸν ἀγριώταν βελέντη θηλαμύνει, vel, ut scribunt interpretes, » *θηλαμύνει*. « — Nempe DALECAMPPIUS latine sic reddiderat: *Villicum laboriosum beleppo*: adiecta in ora Notā: » Subintellige, *alete oportet*; vel aliquid huiusmodi. « — At, *laboriosum*, Graece non *θηλαμύνει* fuerat dicendum, sed *τλάμενα*, sive dorice *τλάμενα*. Equidem *θηλαμύνει* *ριπμι* interpretatus sum, TOURPIUM secutus, qui in *Curis Nov.* in *Suid.* pag. 205 sq. confert hoc vocabulum cum eo quod apud *Suidam* legitur, *εὐθηλήμενα μέσχον*, (vide *Brunckii Analect.* T. I. pag. 233. num. 51.) & *χοῖρον μάλα εὐθηλούμενον* apud *Athenaeum* pag. 375. e. ex *Aeschilo*. Poteras fortasse etiam *bene nutritum* intelligere, quandoquidem *θηλαμύνει* a veteribus Grammaticis per *τροφὸς* exponitur.

ἔστι δὲ καθιῶ τὴν ἰδέαν παραπλήσιος. Recte pro mendoso καθιῶ, quod in ed. Ven. & Bas. legebatur, καθιῶ edidit Casaub. codices suos secutus, quibus & nostri assentiuntur. Sic & scribitur apud Etymol. p. 192. l. 53.

Ἐπίχαρμος - - ΒΑΙΟΨΝΑΣ τινὰς ἰχθῦς καλεῖ. *Ες*. Mire variant libri in accentu nominis. In ed. Ven. & Bas. primo *βαιόνας* scribitur, deinde *βαίονας*, tertio *βαιών*. Editio Casaub. bis *βαίονας* habet, tum deinde *βαιών*: & ex ms. A. (qui codex cum ed. Cas. 1. collatus est) nihil discrepantiae ab his scripturis adnotatum est, nisi tertio loco *βαιών*, pro *βαιών*. Contra in ms. *Er.* bis est *βαιόνας*, tum deinde *βαιών*. Alias varietates vide apud Etymolo-



gum l. c. & apud Hesych. in Βαίων. Ad ipsum pisciculum quod adtinet, non dicit Athenaeus, ab Epicharmo eundem pisciculum βαίονα sive βαίονα vocari, qui aliàs *blennus* audit: at videas tamen GESNERUM aliosque, qui de Piscibus scripsere, *baionem* Epicharmi pro eodem cum *blenno* accipientes. Nempe diserte hoc tradidit Erymologus; cuius verba, ob alias etiam varietates, operae pretium fuerit huc transcribere. Βαίων, inquit, ὃς καὶ βλάεννος λέγεται· ἐστὶν ἰχθὺς παραπλάσιος καβίῳ. Ἐπίχαρμος δὲ βαίονας λέγει. καὶ παρ' Ἀθηναίους δὲ παροιμία ἐστὶ, Μὴ μοι βαίων. κακῶς ἰχθὺς. ἐπὶ φιληδόνου εἰρηται. E quibus colligas, Atticos fortasse penacute βαίων, adeoque in plurali βαίονας dixisse: Epicharmonem vero diverso accentu, βαίων, βαίονας. Atticum proverbium, quum in ed. Cas. 1. & 2. sic scribatur, Μὴ μοι βαίων κακῶς ἰχθὺς: diceres, scripturam κακῶς ex ista κακῶς, quae est apud Erymologum, ortam, vel vicissim. Sed κακῶς ibi temere operarum errore positum. In ed. Ven. & Bas. sic habes: μὴ μοι βαίων κακῶς ἰχθὺς. Pariterque κακῶς habet codex noster ms. uterque: sed in ms. Ep. (nescio an & in A.) duo posteriora verba a prioribus interposito puncto separantur. Atque ita etiam CASAUBONUS in Animadv. monuit: »Scribe, μὴ μοι βαίων. κακῶς ἰχθὺς. Atque ita editum volui.« — Sic vero oritur ambiguitas, ut nescias, utrum verba ista, κακῶς ἰχθὺς, pars fuerint proverbii, an ab Athenaeo aut ab eo auctore, e quo sua hic hausit Athenaeus, suo nomine adiecta. Ex illa vero ratione, qua apud Erymologum scribitur id proverbium, intelligitur, pro parte proverbii habenda ista verba. Quod adiicit idem Erymologus, ἐπὶ φιληδόνου εἰρηται, id apud Athenaeum non legitur: sed apud eundem (puto) vetustiore Grammaticum legebatur, e quo & Athenaeus & Erymologus sua hauserunt.

In EPICHARMI verbis, cum ἄγς penacute & hic (ubi in ed. Cas. 2. & 3. quidem ad literam maiusculam accentus non adponitur: sed in ed. Ven. & Bas. & Cas. 1. adpositus est: ) & pag. 324. e. scriptum esset; *Agedum* interpretatus est Dalecampius, deinde vero verbum *adducto* ex coniectura adiecit. At metrum, quod perfectissimum Epicharmeum est, necessario ἄγς primā longā (dorice pro ἄγς, ut apud Theocr. IV. 35.) desiderabat. Sic existerat trochaicus tetrameter:

Ἄγε δὲ τρίγλας τὸ | πρὸς ἡ | καὶ χαρίστους | βαίλας.  
 Paulo commodior videri poterat δὲ particula, quam dant  
 libri omnes pag. 324. e. sed & δὲ produci potest qd̄ se-  
 quentem positionem, quamquam debiliorem. Recte im-  
 puit H. STEPHANUS, Thes. T. IV. pag. 361. e. f. memoriā  
 lapsū esse Eustathium, cum ad Odyss. 9. vs. 236. adno-  
 tavit, ἀχάριστον apud posteriores Homero scriptores non  
 poni ἐπὶ τοῦ μὴ χαρίστος, sed tantum de eo qui *accepti*  
*beneficii obliuiscitur* sit. Nec enim hic solum apud Epicharmum,  
 dorice loquentem, habemus ἀχαρίστους ista notione, *in-*  
*suaves, parum gratiae habentes* : sed eādem notione οὐκ ἀχα-  
 ρίστος etiam Athenaeus noster dixit, X. 440. e. Et apud  
 Lucian. in Mercede Conductis cap. 30. ἀχάριστος pro  
 synonymo ponitur τοῦ οὐ κεχαρισμένου.

## A D C A P. X X X.

ΒΟΤΓΛΩΣΣΟΝ. Sic codex noster uterque, (& cod.  
 Ep. quidem cum in contextu, tum in ora,) *neutrius ge-*  
*neris nomen piscis huius facientes*; quemadmodum & her-  
 bae nomen vulgo usurpatur. Pariter Hesychius: Βοῦ-  
 γλωσσοῦ ἰχθὺς ποῖός· καὶ βοτάνης εἶδος. Verum est qui-  
 dem quod adnotavit GESNERUS pag. 677. probabiliorē  
 debere videri terminationem masculinam, ut sit adiectivum  
 nomen ad quod subintelligatur substantivum ἰχθὺς. Sed  
 sequi nos librorum nostrorum auctoritatem debuimus,  
 Hesychii testimonio firmatam. Et nobis nonnisi unus au-  
 ctor notus est, qui citra ambiguitatem & terminatione  
 masculina & masculo genere usus sit in hoc nomine; sci-  
 licet Marro parodus apud Nostrum IV. 136. c. si tamen  
 vera est quam ibi secuti sumus scripturam. Epicharmus  
 quidem (paulo post, lit. b. & pag. 330. a.) masculina uti-  
 tur terminatione; at, utrum masculino etiam genere, an  
 foeminino usurpaverit, incertum. Archestratus certe,  
 cuius verba continuo hic adferuntur, τὴν ὑπὸ τρηχὺν βοῦ-  
 γλωσσην in foeminino genere usurpavit. Porro apud Op-  
 pianum, Ἀλιευτ. vs. 99. legebatur quidem vulgo,

τραχύρων τ' ἀγέλαι, βούγλωσσοι, καὶ πλατύουροι:  
 sed ibidem alii libri βούγλωσσά τε praeferebant, qui  
 est pluralis numerus a singulari τὸ βούγλωσσην: quae scri-  
 ptura est a Schneidero in contextum recepta est. Deni-  
 que etiam apud Nostrum pag. 330. a. ex Aristotelis opere

deperdito citatur βούλωττα: at ibi nomen hoc esse videtur singularis numeri & generis foemini: quandoquidem alia omnia nomina, quae ibi vel proxime praecedunt vel sequuntur, in singulari numero posita sunt.

Ο Πυθαγορικὸς δὲ δὴ ἐγκράτειαν Ἀρχίστρατος. Ironice ait, *Archestratum* propter temperantiam mereri *Pythagoricum* dici. Particulam adversativam δὲ, (nam continuativa hoc loco esse non potest) omissam a superioribus editoribus, recte adiectam dedit ms. *A.* qua indicaretur, usum esse *Archestratum* aliâ nominis formâ quam praescriptus ab auctore nostro titulus praeferebat: nempe in foeminino genere. Idem *ARCHESTRATI* versus repetitur pag. 330. a. ubi (*vers.* 2.) pro βούλωσσαν ex ms. *A.* b βούλωσσα adfertur; mendose, nisi forte βούλωσσαν debuit librarius: sed ibi βούλωσσαν, ut hic, tenet ms. *Ep.* Reliqua eiusdem versus verba h. l. praetermisit Abbreviator: pag. 330. vero cum ms. *A.* & editis nonnisi ista subiicit, περὶ Χαλκίδα κεδνὴν. Hoc loco cum mendose editum esset,

βούλωσσαν ταύτην δὴρα καὶ Χαλκίδα κεδνὴν.

adnotavit CASAUBONUS: » Lege, ταύτην δὴρα περὶ Χαλκίδα κεδνὴν. Nam etsi *chalcis*, piscis nomen est; hic tamen locum, non piscem, significat. « — Nempe καὶ haud dubie corruptum: pag. 330. a. vero commode περὶ legitur. Sed, ibi non adnumerata esse omnia poëtae verba, paulo ante monitum est: videri autem utique debuit καὶ particula, quae hic legitur, ex κατὰ potius quam ex περὶ nata. Quare licet καὶ hic teneant nostrae membr. *A.* (quod diserte ex eis adnotarum in nostris schedis) tamen κατὰ, quam περὶ, corrigere malui; cum praeferrim Villebrunius affirmet, in suis msstis κατὰ hic legi: quod ipsum quidem, si ita (ut ait ille) in recentioribus codicibus legitur, commodae doctorum librariorum emendationi acceptum ferri debebit.

In *EPICHRAMI* verbis ex *Hebes Nuptiis*; quum κίθαρι ederetur, monuit idem CASAUBONUS: » Melius κίθαρος » infra, suo loco. « — Vide pag. 306. a. 326. e. (ubi integer poëtae versus) & 330. a. At non modo melius, sed unice verum erat κίθαρος: quod etiam recte hic (ubi omissa ista verba in ms. *Ep.*) dedit ms. *A.* Similiter vero in eodem vocabulo etiam a vetustioribus librariis erratum vidimus pag. 286. a. b. & p. 287. a.

Alterum *EPICHARMI* testimonium, tam in *Hebes Nuptiis*, quam in *Musis*, eisdem paene verbis conceptum legebatur. Vide pag. 307. b. c. pag. 308. e. & 322. f. quibus omnibus in locis pro eo, quod mendose hic legebatur in editionibus omnibus, *Αιλίαι*, (de quo mireris nil animadvertum a Casaubono) recte *Αιολίας* scribitur, quod ipsum h. l. etiam ms. *A.* dedit. (In *Epit.* desunt haec ex *Epicharmo*, cum superioribus.) Ad postrema verba, quae sic hoc loco edebantur, ἐν δὲ καὶ σκιαθίδες, haec adnotavit *CASaubonus*: » Quem piscem alii *sciaenam* vocant, *Numenius* σκιαδά, *Epicharmus* σκιαθίδα, aut certe σκιαινίδα: nam quo loco de *sciaena* disputatur infra [pag. 322. f.] quidam codices, atque etiam *Epitoma*, scribunt « σκιαινίδες. » — At ibi quidem in σκιαθίδες cum editis consentiunt nostri mss, nisi quod in ms. *Ep.* superne inter lineas σκιαινίδες scriptum. Pariterque in σκιαθίδες consentiunt libri pag. 307. c. quo eodem loco cum scribatur ἐν δὲ σκιαθίδες, absque καὶ particula; adoptavi hic eandem scripturam, omittā illā voculā quae versui officere videbatur. Est enim & hic versus, iustus trochaicus, ut reliqui *Epicharmei*, qui ex iisdem fabulis, *Hebes Nuptiis* & *Musis*, frequentes citantur. Nec tamen diffiteor, potuisse etiam *Athenaeum*, perspicuitatis sententiae magis habita ratione, quam metri, particulam illam inferere.

Ἀττικὰ δὲ ψῆττα αὐτὴν καλοῦσι. Sic fere etiam *He-sychius*, in *Ψῆττα*: cuius verba in *Animadv.* ad IV. 136. b. c. T. II. pag. 438. adposuimus. De *ψῆττα* autem, id est, *passere* pisce, sive *soleā*, ex professo infra agit *Auctor* noster p. 329. f. & sq. ubi quidem videas, plerosque auctores *ψῆττα* & *βούγλωσσον* distinguere, ita tamen ut ad unum commune latorum piscium genus referantur. Caeterum illud satis adparet, pronomen αὐτὴν non ad proximum nomen (αἱ βούγλωσσοι) posse referri: sed ad τὴν βούγλωσσαν esse referendum. Ac fortasse inde natus erat usus huius nominis in foeminino genere, quod ad adiectivum βούγλωσσοι, substantivum nomen ἡ ψῆττα subintelligeretur. Codex ms. *Ep.* in contextu quidem αὐτὴν habet: (ubi intelligi poterat ταῦτον τὸν ἰχθύν:) sed superne ab eadem manu adnotata est altera lectio αὐτὴν, quam cum editis tenet ms. *A.*

monuit CASAUBONUS: » Verte, *Narrare* [perperam *narrate* expressum] *quomodo illi reverso piscem paraverim.* » *μολών*, non est *viator*: sed *is qui venit, aut rediit.* α — In eandemque sententiam GROTIUS, (in Excerpt. p. 770.) cuius versionem latinam Graecis subiecimus, illud *μολόντι*, *adventanti*, interpretatus est. At falsos esse doctissimos viros, liquido intelligitur ex Euripideae Medae vs. 56 & sq. quibus e versibus, ad captandum risum, isti duo Philemonis expressi sunt; de quo monuit KOEN ad Gregor. de Dialect. p. 57. Confer MUSGRAV. ad Euripid. l. c. Ibi igitur cum ait Nutrix:

δοῦ' ἡμερος μ' ὑπῆλθε γῆ τε κοῦρα καὶ

λέξαι, μολούσῃ δούρῳ, Μηδείας τύχας:

manifeste *μολούσῃ* refertur ad pronomen *μει*, quod in *μ' ὑπῆλθε* continetur: sin *μολούσαν* ibi legas, quod Brunckius verum iudicaverat, eadem manet sententia. Quare Philemonis verba tali quodam modo erant reddenda: *Ut me desiderium cepit, venientem*, (sive, *huc egredientem*, *narrare*) &c. Pro τ' οὐδ' ον, quod erat in editis, (ubi τ' pro particula τε acceperat Dalecamp.) τ οὐδ' ον scripsi cum ms. Ep.

» *Vers. 3.* Νῆ τὴν Ἀθηναῖν ἡδύ γ' ἔστ' εὐήμερεῖν ἐν ἅπασιν. » Simile est apud Plautum, *Quid est suavius quam bene rem gerere bono publico!* Quintum sic scribe: *Οἷον παρατίθεικ' οὐ πεφαρμακυσμένον.* α CASAUBONUS. — Nempe corrupte *παρετίθει* καὶ *πεφαρμ.* legebatur in editis. Recte vero *παρατίθεικ' οὐ πεφ.* mssii: quod Grotius etiam ante nos in contextum receperat. *Versu 3.* vero, post *εὐήμερεῖν* comma ponebatur in ed. Bas. & Cas. & deinde vs. 4. post *ἅπασιν* in omnibus editionibus nulla prorsus erat distinctio. Ibi ex ms. A. nil adnotatum: in ms. Ep. vero perspicue iunguntur *εὐήμερεῖν ἐν ἅπασιν*, & dein interpungitur oratio; quemadmodum cum Grotio edendum curavimus. Deinde in verbis *ἰχθῦς* (*ἰχθῦς* edd.) *ἁπαλὸς γέγονέ μοι* nil mutant libri: & *vers. 5.* οἷον tenet ms. A. ubi suo arbitratu *τεῦτεν* posuit Epitomator. In his cum CLERICUS (in Philemonis Fragm. pag. 330.) tenuisset Gronii librorumque scripturam, nisi quod in fine versus quarti interrogandi vel exclamandi signum adposuit; BENTLEIUS in Emend. in Menandr. & Philem. pag. 118. ait: » Haec » coacta & duriuscula sunt. Lego & distinguo:

» Νῆ τὴν Ἀθηναῖν, ἡδύ γ' ἔστ' εὐήμερεῖν.

» Ἐν ἅπασιν ἰχθῦν, ἀπαλὸς οἷος γέγονέ μοι,

» τοῖον παρτίθει, κ' οὐ πεφαρμακυσμένον.

» Nam apud Athenaeum est *παρτίθει*, καὶ. *Per omnia sa-*  
*lem*, inquit, *piscem apposui, qualem acceperam.* — Deni-  
 que Tournius, (Emend. in Suid. Part. III. pag. 492.) par-  
 tem emendationis Bentleyi tenens, sed istud ἐν ἅπασιν rur-  
 sus ad superiora referens, sequentia sic scribenda censuit,

» — Ἰχθῦν ἀφ' ἁλὸς οἷος γέγονέ μοι,

» τοῖον παρατίθει, οὐ πεφαρμακ.

» ἀφ' ἁλὸς, (inquit,) *as it came out of the water.* — Mihi  
 vero & satis commoda vulgata scriptura, & eo minus apta  
 huic loco esse emendatio ἀφ' ἁλὸς videbatur, quoniam  
 paulo post idem coquus profitetur, non *marinos* pisces,  
 sed *fluviantiles* se habuisse. Quod dein ait auctor οὐ πεφαρ-  
 μακυσμένον τυροῖσι, cum eo confer id quod dicit alius co-  
 quus infra, pag. 311. c.

*Vers. 6.* οὐδ' ἀνθὸν ἐξηρισμένον. Vertit DALECAMPIUS;  
*per alio quam suo colore superne tinctum*; notans in ora, GES-  
 NERUM intellexisse, *nullis desuper floribus aspersum*. Inde  
 CASAUBONUS: » Placet, inquit, quod Dalecampius haec  
 » ad *colorem* refert. Nam vulgo coqui gratiam condimen-  
 » tis ex colore captabant. Inde illud coqui apud Soradem,  
 » [pag. 393. c.] *τριμμάτιον φρέσκα τούτοις ἀνθινον*: &  
 » paulo post [ibid. d.] *κατέπριξ' ἐν ἄλμῃ τοῦτον εὐανθε-*  
 » *στέρη*. Apud Hippocratem *coloris* genus est ὁ *καρυκοσι-*  
 » *δης*, ut alibi docuimus. «

*Vers. 7.* Pro κ' ἑπτὰς, quod bene edidit Casaubonus,  
 plene scribitur καὶ ἑπτὰς in utroque mssō, & in ed. Ven.  
 & Bas.

*Vers. 9.* Ad scripturam τὸν ἑπτὰν ἰχθῦν, quam cum  
 editis tenent membr. A., monuit CASAUB. » Scribe ex  
 » libro vetere, ἑπτὰν τὸν ἰχθῦν οὐδὲ πιστευθ. Prior pars  
 » versus ad superiorem versum pertinet. « — Is *vetus liber*,  
 erat codex Epitomae: certe in nostro cod. Ep. sic scri-  
 ptum. Fuerint vero fortasse qui malint ἑπτὰν τὸν ἰχθῦν  
 (scil. εἶναι) οὐδὲ πιστευθήσομαι, *nemo mihi credet assum esse*  
*piscem*.

*Vers. 10.* Cum ὅρως ὅταν ἀρπάσῃ legeretur, monuit  
 idem CASAUB. » Sustine labantem versiculum, & scribe,  
 » Ὅμοιον ἐγένετ', ὅρως ὡς ὅταν ἀρπάσῃ. «

Commodissima utique emendatio, quam non immerito  
 Grotius adoptavit: at nos codices sequi nostros debui-

mus, quorum uterque ἐπέταρ dabat, subintellecto nimirum pronomine οἶον, ad ἡμῶν relato: pro quo pronomine οἶον, in fine orationis istud adiicit garrulus homo, ταυτὲν ἦν. BENTLEIUS ἔταρ ἀναρπάσσει legendum censuerat.

*Vers. 11.* Cum pravā distinctione, sive rectius ut dicam, omiſſā post μεῖζόν τι distinctione, laboraret oratio, meliora docuit eruditus Animadverſor. Idem vero, quum *versus* 12 & 13. sic vulgo editi legerentur:

τηρῶσα τοῦτο καταπίειν. περὶ δ' ἐσπούδακεν  
ἑτέρα διώκουσα ταύτην. ταυτὲν ἦν.

haec adnotavit: «Scribo ὁρῶσα: *quaerens*, *ansans*. Nam ἢ τηρῶσα est *cavens*: at ὁρῶσα, est *ζυγῶσα*, *μηχανᾶσθαι*, & ἢ *rationem quaerere perficiendi quod velis*. Deinde, pro διώκουσα, ipsa lex metri suggerit nobis Atticam vocem ἰστοκῶσα reponendam. Scribe ἑτέρα ἰστοκῶσα ταύτην. « — Quarum emendationum, a CASAUBONO commendatarum, utramque GROTIUS adoptavit. Et de posteriore quidem, quam & nos secuti sumus, manifesta res videri poterat. De priorē vero secus iudicabit, quicumque ipsum versum paulo propius inspexerit; cuius mensuram iusto longiorem mireris a neutro summorum virorum esse animadversam. Ea erat profecto illius versus conditio, ut, etiamsi ὁρῶσα pro τηρῶσα posuisses, tamen etiam tum alia medicina fuisset circumspectienda, quae laboranti metro succurreret. Qualis vulgo edebatur, talem quidem exhibet codex Epitomae, nullā syllabā mutatā. Sed in ms. A. maiore etiam mole, quam in editis, laborat versus. Quippe sic ibi legitur:

τηρῶσα τοῦτο καταπίειν μεῖζόν τι περὶ δ'  
ἐσπούδακεν.

Quā ex scripturā, quid hoc loco in vetustiore aliquo codice, communi utriusque nostri fonte, olim accidisset, liquido mihi intellexisse visus sum: scil. ex hoc ipso versu in superiorem aberraverat librarius, ut cum scribere debuisset,

τηρῶσα τοῦτο καὶ τα περὶ σπούδακεν,

pro καὶ τα, 'ex superiori versu ista verba καταπίειν μεῖζόν τι temere repeteret. Deinde, cum ad verbum περὶ σπούδακεν desideraretur particula coniunctiva, subsequens alius librarius (sive etiam idem ille primus, cum, cognito errore, dissimulare culpam, quam lituram facere mallet)

e pro περισπουδ. inserta coniunctione περι δ' εσπουδ. scripsit. Quae si placet ratio (quae mihi quidem verissima visa erat) & explicandi ortus vulgatae scripturae, & corrigendi erroris; nihil porro caussae erit cur verbum τηρουσα sollicitetur, quod proprie *servans* significat: in quo percommode praesens notione futuri positum, vel actio pro conatu & studio, intelligi poterit; ut *servans* idem valeat ac *servatura*, vel *servare studens*. Atque sic iam olim legendum hunc locum BENTLEIUS censuerat:

τηρουσα τοῦτο· καὶ τα περισπούδακον  
ἑτέρα διώκουσα ταύτην· &c.

Sed vel sic vereor, ne in utroque istorum versuum, in quibus haeremus, aliud quoddam etiamnum ulcus lateat. Scripturam olim editam, διώκουσα ταύτην, (vers. 13.) tenet quidem ms. Ep. sed in ms. A. est διώκουσι δὲ ταύτην. Ex eodem ms. A. loco nominativi singularis ἑτέρα, enotatum video ἑτερά: unde intelligo, scriptum ibi (pro more illius codicis) ἑτεραί, quam eandem scripturam ἑτεραί perspicue habet etiam codex Ep. Ac multo sane aptior erat hic *pluralis*, quam singularis numerus: quemadmodum etiam infra non ἄλλος δ' ἐδίωκε dicit, sed ἄλλοι δ' ἐδίωκον. Denique in huiusmodi oratione, ubi confertur id quod dicimus, cum eo quod in alio genere rerum *similiter fieri solet*, non tam in *praeterito perfecto* ponere verbum solent Graeci, quam in *aoristo*. Quare suspicor, tali quodam modo olim scriptos fuisse istos versus:

τηρουσα τοῦτο· καὶ τα περισπούδασαν  
ἑτεραί, διώκουσιν τε ταύτην· ταύτην ἦν.

Vers. 15. » τῆς λοπάδος ἀνεπήδησε. Emendant μετὰ τῆς λοπάδος ἀνεπ. Nihil nisi distinctio mutari debet:

» τὴν ἡδονὴν ὁ πρῶτος αὐτῶν καταμαθὼν  
» τῆς λοπάδος, ἀνεπήδησε. » — CASAUBONUS.

Scilicet, *simul cum patina exiluit*, interpretatus erat Dalec. In ed. Bas. vero & in ed. Cas. 1. perperam distinctio post καταμαθὼν posita erat, non post λοπάδος.

{ Vers. 17. ἐξῆν ἡλαλύζειν. » Quid hoc verbum proprie significet, fuse exponimus alibi. » [nempe ad Theophr. Char. Conf. ad Athen. VI. 242. e. Animadv. T. III. p. 426.] » Est enim sacrorum vox, & clamorem mulierum sacrificantium indicat; qualis est ille apud Tibullum:

» Agna cadet vobis: quam circum rustica pubes  
» clamet, io! messes & bona vina date.



» Postea tamen *flendi & lugendi* significatione usurpari coe-  
 » pit. Hic non male interpreteris *cachinnari & ridere.* « CA-  
 SAUBONUS.

*Vers. 18 sq.* Pro καί τοι παρέλαβον, fuerat καί τι παρελ.  
 in ed. Ven. & Bas. deinde ἰχθῦς ταμίους, truncatâ voce,  
 pro ποταμίους: & prava distinctione magis etiam obscu-  
 rata erat oratio. Quo factum ut a sententia auctoris pror-  
 sus aberraverit interpretes Dalecampius. Sed in ed. Cas.  
 eodem modo, quo in nostra, isti versus leguntur, nisi  
 quod ibi vs. 18. nullâ interpositâ distinctione sic scribitur,  
 οἱ δὲ πάντα καί τοι παρέλαβον. Itaque in Animadv. mo-  
 nuit CASAUBONUS: »Scribendum,

» — οἱ μὲν ἤρπασάν τι γὰρ,

» οἱ δ' οὐδὲν, οἱ δὲ πάντα. καί τοι παρέλαβον

» ἰχθῦς ποταμίους ἐσθίοντας βόρβορον.

» Industriam suam mirum in modum exaggerat coquus.  
 » Atqui, ait, *pisces ego acceperam* (ab eo videlicet qui illum  
 » conduxerat) *fluviales*, qui limo pascuntur. Qualis ergo  
 » artifex iste, qui in mala adeo materia tale suae artis speci-  
 » men ediderit! Porro hunc locum ita iusseram edi ex MSS.  
 » codice « [vides, apud Casaubonum istâ notâ MSS. non  
 » semper *plures manuscriptos codices*, sed etiam *unum singula-*  
 » *rem* significari] » *illustrissimi Principis Palatini* emendatum.  
 » Nam posterior versus pessime scribitur in omnibus aliis  
 » quos videre contigit libris. Utinam ita res nostrae tulis-  
 » sent, ut beneficio magni Principis diutius frui fas fuisset.  
 » Non dubito futuram fuisse & aliis multis locis eius li-  
 » bri collationem perutilem. Sed erit, spero, aliquis ex eo  
 » numero doctissimorum virorum, quos inclyta Heidelbergga  
 » fovet, qui ope illius librariae merito περιβοήτου caetera  
 » perpoliat in hoc auctore, quae nostrâ diligentia in splen-  
 » dorem dare non potuimus nos. Ita autem scriptum et-  
 » iam in *Italicis codicibus*, unde excerptas διαφόρους γρα-  
 » φὰς misit ad nos *Andreas Schottus* vir doctissimus. Ver-  
 » bum παρέλαβον accipiendum ut statim, εἰ δ' ἔλαβον ἄρ-  
 » τι σκάρων, si traditus mihi fuisset parandus: & ita saepe  
 » in sequentibus, quando inducitur coquus aliquis lo-  
 » quens. « — Eandem scripturam quam ex istis codici-  
 » bus edidit commendavitque Casaubonus, praeiverant illis  
 » vetustissimae nostrae membranae A. Sed miratus sum,  
 » *Hoefscheliana Epitome* nullam prorsus mentionem hic ab  
 » eodem Casaubono factam. Noster quidem codex *Epit.*

f haud secus ac ms. A. eadem verba, quae corrupta in veteribus editionibus erant, recte scripta exhibet. Omisit quidem Abbreviator versum 17. & priorem partem decimi octavi: sed post ista verba (vs. 16.) ἐδῶκεν κατὰ πόδας, sic pergit: Εἶτα ἐπάγει (scil. Φιλήμων:) καὶ τοὺς παρέλαβον ἰχθῦς ποταμίου &c.

Vers. 20. εἰ δ' ἔλαβον ἀρτίως σκάρον, ἢ 'κ τῆς Ἀττικῆς &c. Pro εἰ δὲ λαβὼν, quod nec constructionis nec metri rationi erat aptum, corrigendum esse εἰ δ' ἔλαβον monuerat olim Guil. CANTERUS; Novar. Lect. lib. IV. cap. 5. idque tacite in contextum recepit Casaubonus. Tum pro vulgato ἀρτί, ob primam in σκάρον brevem, necessario ἀρτίως scriptum oportuisse docuit BENTLEY in Emend. pag. 119. Ac sane in σκάρον manifeste brevem penultimam faciunt poëtae, cum Oppianus, tum alii apud Nostrium pag. 329 extr. & sq.

a Vers. 25. Pro εὐρηκα, quod consentientibus libris hic scribitur, est εὐρηκα pag. 290: a. quod magis Atticum censent nonnulli, sed contrarium statuit Eustathius, alii perinde esse docent. Vide Maittaire, in Dialect. pag. 58 sq. qui quod ex Phrynicho citat, id ex Herodiani Grammatici Fragmentis est, (pag. 202.) quae Phrynichi libello subiecta sunt.

Vers. 26. » Postremus versus,

» ὅταν ἰσφρανθῶσι ποιῶ ζῆν πάλιν.

» palam inutilis, sic integrari potest, ὅταν μόνον ἰσφρ. » vel ἐπειδὴν ἰσφρ. Sic tamen iterum paulo post [pag. 290. a.] Sequitur vara vibiam. « CASAUBONUS. — GROTIUS placuit ὅταν τι ἰσφρανθῶσι. BENTLEYUS ὅταν ἐπισφρανθῶσι maluerat, ultimam in ὅταν longam statuens, nescio utrum tamquam in caesura positam, an & aliàs pro longa usurpari posse existimans; quemadmodum quidem apud Nostrium VI. 285. c. & IV. 160. f. in ἐὰν ultima longa usurpatur, nisi ibi γ' particula excidit. Conf. p. 292. c. vs. 34. Nos hic, in re incerta, particulam μόνον ex Casauboni coniecit. adiecimus quidem, sed uncis inclusimus.

## A D C A P. X X X I I I.

Ταῦτα, πρὶν τὴν Ἀθηνᾶν, οὐδ' ἂν Μένεκράτης ἂν ὁ Σαρακώσιος ἐξωγώσατο. » Coquī gloriatio, versibus » Philemonis modo recitatis contenta, revocavit in men-

» item Athenaeo *Menecratis medici* furorem. Nam, hunc a  
 » *Jovis* nomen palam sibi arrogasse, quia, ut aiebat Phi-  
 » lemonis cocus, τοὺς ἄδῃ γενοὺς ἐποίει ζῆν πάλιν, etiam  
 » alii testantur: ut non uno loco Plutarchus, & Clemens  
 » Alexandrinus in Προτρεπτικῷ. « CASAUBONUS. — Ad  
 verba quod adtinet: repetitam illam Attico more parti-  
 culam ἄν dedit uterque noster codex msus: & ms. A.  
 quidem plane ut a nobis editum, e quo codice etiam (ut  
 alibi) scripturam Συρακούσιος recepit; Breviator vero,  
 immutans nonnihil orationis formam, sic scripsit: Τοιοῦτός  
 τι οὐκ ἄν ἐξαγκάσατο αὐδ' ἄν Μενεκράτης ὁ Συρακούσιος.  
 In ἐξαγκάσατο vero, pro eo quod editum erat ἐφθίγξατο,  
 cum Epi. percommode consensit ms. A. cf. p. 290. a.

τοὺς οὖν θεραπευομένους ὑπ' αὐτοῦ τὰς ἱερὰς καλουμένας  
 νόσους &c. » Quid appellat autem noster τὰς ἱερὰς νό-  
 » σους? Medici *sacrum morbum* norunt unicum, *epilepsiam*.  
 » Sed Noster non ut medici locutus est, verum ut elegan-  
 » tiores Graecorum: quibus *magna res omnis & vehemens*  
 » ἱερὰ dicitur; sicut etiam Plutarchus scribit, & item me-  
 » dici ipsi. Igitur ἱερὰι νόσοι Athenaeo, quae Plutarcho  
 » ἀπεγνωσμέναι: nam ait duobus locis de eodem Mene-  
 » crate, ἐπεὶ κατανυχὼν ἔν τισιν ἀπεγνωσμέναις θερα-  
 » πείαις: cum ei res successisset in curatione quorundam despe-  
 » ratorum morborum; in vita Agesilai, & Apophthegmatis.  
 » Mox [vero] referente Athenaeo, *Nicostratum Herculis* b  
 » *ornamenta & scevum omnem assumpsisse*, τὴν ἱερὰν νόσον θε-  
 »ραπευθέντα a Menecrate, sic accipe ut in libris Medico-  
 » rum. Nam quod *Herculem* se Nicostratus finxerit, caus-  
 » sa fuit hoc, quod *comitiali morbo* laboraverat, quem  
 » Graeci vocant Ἡρακλείαν νόσον: etsi eius nominis aliam  
 » causam affert Galenus. « CASAUBONUS. — Vide Foe-  
 sii Oeconom. Hippocr. voc. Ἡρακλείης νόσον.

In his quae de *Nicostrato Argivo* obiter commemoran-  
 tur, (quae desunt in Epit.) sic scribebatur in editis:  
 Ἐπιππος ἐν Πελταστῇ λέγων.

Ὡδ' ὁ Μενεκράτης μὲν ἔφασκεν εἶναι ὁ Θεός,

Νικόστρατος δ' ὁ Ἀργεῖος ἕτερος Ἡρακλῆς.

Ubi illud satis adparebat, vocem Ὡδ', quae ne versui  
 quidem ullo modo conveniebat, perperam a verbo λέγων  
 abruptam esse; cum quo recte ea iungitur in ms. A. ubi  
 λέγων Ὡδ' s scribitur, & dein interpungitur oratio. Sed idem  
 ms. A. pro ὁ Μενεκρ. percommode οὐ Μενεκρ. dedit; quam

scripturam adoptantes, *interrogandi signum* deinde adieci-  
mus. Sed in fine versus, quo ratio constet metro, haud  
dubie Ζεὺς Ζαῖς legendum videtur; quod tamen in con-  
textum recipere non sum ausus, quia nescio quid aliud  
scribere etiam hic potuerat poeta. In *posteriore versu*, arti-  
culus ε̄ ante Ἀργεῖος in pronunciando elidendus fuerit,  
aut ita raptim pronunciandus, ut simul cum sequenti ἀρ  
nonnisi unam syllabam efficiat. Mox, pro καρύκειον,  
quod temere editum erat, κηρύκειον dedere ambo nostri  
codices mssii. Nicagoras, quem patriā Ζαλεῖαν fuisse ait,  
(scil. ex Zelea, Troadis oppido) meminit etiam Clemens  
Alexandr. in Πρωτεπτ. pag. 48. ed. Pott.

ὅς ἱστορεῖ Βάτων ἐν ταῖς περὶ τῶν ἐν Ἐφέσῃ τυράννων.  
Desunt haec Epit. In ms. A. vero Βάτων recte scribitur,  
ut apud Suidam in Πυθαγόρας Ἐφέσιος. Idem haud dubie  
Sinopensis intelligitur Βάτων, cuius & alia scripta non-  
nulla alibi laudat Noster, & similis argumenti librum, de  
Hieronimi Syracusii tyrannide. Conf. VI. 251. c. & ibi  
notata. Quod dein ait, καὶ ἄλλας δ' αὐτῷ τῶν περισσθέν-  
των, Ἀσκληπιῶν σταλὴν ἀναλαβὼν, συμπεριφέρειτο: si  
cui fortasse oboriatur suspicio, συμπεριφέρειτο scriptum  
oportuisse, quemadmodum in simillima dictione apud Lu-  
cian. in Pseudologista cap. 18. (T. VIII. Opp. pag. 439.)  
pro συμπεριφέρειου Moles Solanus συμπεριφέρειου legen-  
dum censuerat; is legat, quae de usu verbi φεῖρεσθαι,  
& eius compositorum, post Budaeum in Comment. Ling.  
Graec. pag. 1081 sq. & Henr. Stephanum in Thesaurο,  
Brunckius adnotavit ad Aristoph. Ecclesiaz. 248. & (quem  
is laudavit) vir doctus in Misc. Observ. T. IV. p. 454.

#### A D C A P. X X X I V.

δ̄ ἐγὼ δὲ ἱατρικᾶς. Dorico idiomate unitur homo Syra-  
cusiis. Suo vero arbitrato ἱατρικᾶς scripsit Abbreviator.  
Mox, οἱ ἂν ἐμοὶ πείθονται commodè dedit uterque ms.  
Ibid. Τοιγαροῦν σὲ μὲν Μακεδόνες δορυφοροῦσιν, ἐμὲ δὲ καὶ  
οἱ μέλλοντες ἔσεσθαι. Nil mutant libri: adparet  
autem, mendosum aut mutilum esse posterius orationis  
membrum; in quo si nihil addas aut mutes, ad μέλλοντες  
ἔσεσθαι subintelligi debet Μακεδόνες, qui Macedones fu-  
turi sunt; quod frigidum nimis & absurdum. DALECAM-  
PIUS interpretatus erat, mihi vero (satellites sunt) qui α

*morbis superstites futuri sunt*: quam in sententiam *περίεσθαι* corrigi vult VILLEBRUNE. Probabilius videbitur, quod ad hunc locum CASAUBONUS commentatus est: *»Videtur vox una excidisse, & scripsisse Menecratem, καὶ οἱ θεοὶ μέλλοντες ἵεσθαι.* Parum erat furioso isti, quod *Iovem* se dicebat; nisi instar *Iovis minores Deos* in comitatu haberet. Sequitur mox, *καλέσας αὐτὸν ὁ Φιλ.* *μετὰ τῶν ἰδίων θεῶν*: & paullo ante, *περίηει μετὰ τοῦ θεοῦ χοροῦ*, *regiones lustrabat, comitante Deorum choro.* *»* Πρὸς δὲ, ὡς μελαγχολῶντα. Sic recte codex uterque. Deinde, nescio an *ἐπέστειλαν* recipi debuerit ex ms. *A.* Ibi quidem *ἐπέστειλαν ὁ Φιλ.* cum editis commode tenet ms. *Er.* Paulo post vero, *ἐπέστειλε καὶ Ἀρχ.* dedit codex ms. uterque. *Ibidem*, cum sic vulgo legeretur, *ἐπέστειλαν ὁ Φίλιππος, Μενεκράτει ὑγιαίνειν*, monuit CASAUBONUS: *»Geminata voce Φίλιππος scribendum, ἐπεστ.* *» ὁ Φίλιππος Φίλιππος Μενεκρ.* Similiter Agesilaus, *»Βασιλεὺς Ἀγесίλαος Μενεκράτει ὑγιαίνειν.* Exemplum epistolae Philippi est huiusmodi: *Φίλιππος Μενεκράτει ὑγιαίνειν.* *»Συμβουλεύω σοι προσάγειν σεαυτὸν ἐπὶ τοῖς κατ' Ἀντίκυραν τόποις.* *»* — De Agesilao quod ait Casaubonus, vide apud Plutarch. in vita Agesilai, pag. 607. e. Loco Agesilai vero, quem nominavit in ea re Plutarchus, *Archidamum* nominat Noster; qui fuit Agesilai filius, & patri in regnum successit. Exemplum epistolae Philippi habes apud Aelianum, Var. Histor. XII. 51. Ibi fere, ut hic voluit Casaubonus, scribitur: *Ἀντέγραψε δὲ καὶ ὁ Φίλιππος: Φίλιππος Μενεκράτει ὑγιαίνειν &c.* Subiecitque ibi suo nomine Aelianus: *Ἡνίττετο δὲ ἄρα διὰ τούτων, ὅτι παραφρονεῖ ὁ ἀνὴρ*: id est, *Significabat autem istis verbis, insanire hominem.* Quod sequitur apud Nostrum, *οὐκ ἀπεχόμενος τοῦ Διός*: nihil in ea scriptura variant libri.

*Καλέσας δ' αὐτὸν ποτὲ ἐπὶ δεῖπνον.* Sic ms. *A.* Deest vero ποτὲ Epit. *Ibid.* *»Hunc igitur novum coelitem, & viris Deos, Philippus συγκατέκλινε πάντας ἐπὶ τῆς μέσης κλίνης ὑψηλότερα καὶ μεγαλοπρεπέστατα & ἱεροπρεπέστατα κεκοσμημένης,* ait Athenaeus; hoc significans: *Menecrati & eius choro paratum fuisse lectum pronusius ad instar pulvinarium quae Diis exstruuntur*: de quibus fuse nos alibi. Exemplum habes apud Hesychium, in *»Ἰλακίς*, & similibus veterum locis. De eo convivio plura Aelianus. *»* CASAUBONUS. — Eundem vide ad Sue-

et ionii Iulium; cap. 76. Aeliani autem vide Varias Historias loco cit. *Ἡ vox μεγαλοπρεπέστατα* cum sequenti particula *ἢ* nescio cuius male seduli hominis operâ in editos libros illata erat: nonnisi *ὑψηλότατα καὶ ἱεροπρεπέστατα* agnoscit uterque noster codex mstus. Apud Aelianum quidem est, *καὶ ἡ μεγαλοπρεπὲς τὸ δεῖπνον*. Pro *ὑψηλότατα* autem apud Nostrum equidem *ὑψηλοτάτης* malebam.

*Ibid. καὶ τῶν ἀπὸ γῆς* (perperam *ἐπὶ γῆς* ms. *Er.*) *πάντων αὐτῶ ἀπαρχαί*. In scriptura, quam exhibebant editi libri, *καὶ τῶν ἀπὸ γῆς πάντων καρπῶν ἀπαρχαί*, nihil desiderares, si addicerent veteres manu exarari. Nec tamen diffitendum, percommode *abesse posse* vocabulum *καρπῶν*; quod prorsus etiam ignorat ms. *Er.* Cuius loco quum *αὐτῶν* (sic) in ms. *A.* scribatur; notum est quidem significari illo scripturae compendio vocabulum *ἀνθρώπων*: sed, ei vocabulo non esse hic locum, satis adparet. Quare suspicatus sum, per errorem esse illud huc invecum, cum *αὐτῶ* olim scriptum fuisset, id est, *ἐπὶ τῷ βωμῷ*, *superne*, in altari.

*καὶ τέλος ὁ καινὸς Ζεὺς, μετὰ τῶν ὑπηκόων γελάμενος, Ζεὺν ἔφυγεν ἐκ τοῦ συμποσίου*. Cum nec post Ζεὺς nec post γελάμενος commata vulgo essent interposita; tacite sic edidit CASAUBONUS, *μετὰ τῶν ὑπηκόων γελάμενος Ζεὺν*: cui praeiverat DALECAMPPIUS, in versione sic ponens, *novus ille Iupiter cum subiectis ac morigeris Diis irrisus*. Commode id quidem, sed refragantibus vetustis libris: nam nostri certe mstti ambo cum ed. Ven. & Bas. Ζεὺν ἔφυγεν exhibent, id est, *cursu se proripuit*. Similiter, *ἀπὸν ἄρχετο*, ait Aelianus. *Ibid. ὡς Ἡγήσανδρος ἱστορεῖ*. *Hegesander*, puto, ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι, saepius citatis a Nostro.

## AD CAP. XXXV.

*καὶ Θεμίστων δ' ὁ Κύπριος*. Eiusdem hominis rursus meminuit auctor noster lib. X. pag. 438. d.

*ἀλλ' ἔθυσεν αὐτῷ*. Sic ms. *Er.* *ἔθυσεν δ' αὐτῷ*, absque ἀλλὰ, ms. *A.* *ἀλλ' ἔθυσεν δ' αὐτῷ* ed. Ven. & Bas. iunctâ utraq̃ue particulâ. Inde *ἀλλ' ἔθυσεν τε* ed. Casaub.

De versibus illis, *Ἀθλασίου πύρηναι &c.* vide p. 289. a. ibique notata.

## A D C A P. X X X V I.

ὅς καὶ Ἡγήσιππος ἐν Ἀδελφοῖς παρίσται. » Redit  
 » auctor ad cocorum arrogantiam: cuius testimonia ali-  
 » quot ex antiquis Comicis recitat hoc loco. Incipit ab eo  
 » quod petatum ait e *Delphis Hegesandri*. Mihi vero & auctoris  
 » nomen suspectum est, & fabulae. Quis legit apud veteres  
 » Hegesandrum inter Comicos? quis *Delphos* comoediam  
 » usquam invenit nominatam? Censeo legendum ex libro  
 » nono, [IX. 405. e.] Ἡγήσιππος ἐκ Ἀδελφοῖς: licet re-  
 » clamantibus & msstis & Epitoma. *Hegesippi* Comici Sui-  
 » das aliique meminerunt. *Adelphos* autem multi docue-  
 » rant: ut Menander, Hegesippus, Diphilus; & apud La-  
 » tinos, Terentius, ac L. Pomponarius, Atellanarum poë-  
 » ta. » CASAUBONUS. — Certissimam istam esse Casauboni  
 coniecturam merito iudicavit VOSSIUS, de Historic. Graec.  
 lib. III. pag. 372. (cui suffragari sunt VALCKENAER ad  
 Eurip. Phoen. pag. 233. & PIERSON ad Moer. pag. 74.)  
 quam quin in contextum reciperem dubitare non debui;  
 licet & noster codex ms. uterque in corruptum poëtae no-  
 men, & membr. A. in truncatum fabulae titulum (quem  
 suo more omisit Abbreviator) consentiant. Haeserat in  
 animo librariorum *Hegesandri* nomen, paulo ante comme-  
 moratum. Quod autem *Δελφοῖς* pro Ἀδελφοῖς scripserunt:  
 tot exstant nominum initio truncatorum exempla, ut eo  
 minus mirum esse debeat, si A ante simillimae formae lire-  
 ram Δ intercudit. Cui errori hoc loco etiam illud praeterea  
 ortum dare potuit, quod animo nonnullorum obscure ob-  
 versaretur cognomen ὁ Δελφός, (i. e. *Delphicus*, vel *Del-*  
*phensis*) quod *Hegesandro* aliàs tribuere Athenaeus solet.  
 Nec vero dissimulandum, citari etiam apud eundem No-  
 strum, *Philemonem* ἐν Δελφοῖς, lib. XIII. p. 569. d. ubi  
 mireris vulgatum defendi a Casaubono, neque ullam contra  
 istum fabulae titulum dubitationem vel a Gronio in Ex-  
 cerpt. p. 765. vel a Bentleio in Emend. in Menandr. &  
 Philem. p. 112. moveri. Et ibi quidem Graecum *Δελφοῖς*  
 latine *Delphis* reddidit Grotius cum Dalecampio, *Delphen-*  
*sibus* vero Clericus, in Fragm. p. 297. Ego vero non video  
 cur dubitemus, quin perinde ibi atque hic ἐν Ἀδελφοῖς  
 legendum fidenter pronunciemus. Caeterum Ἀδελφοῖς fa-  
 bulam docuit etiam Euphron. *Μοχ*, παρίσται recte  
 dedere mssti. Temere παρίστασι edd.

b *Vers.* 1 - 3. » Primis huius ῥήσεως verbis occurrit poëta  
 » auditorum fastidio. Quia enim a multis poëtis tractatum  
 » fuerat hoc argumentum, ut sibi audientiam faciat *ΗΓ-*  
 » *ΓΑΣΙΠΠΟΣ*, (ita enim posthac appelletur) initio pollice-  
 » tur, *διδύκοντα σε aliquid novi*. Plurimos Comicorum lo-  
 » cum hunc attingisse, & in Attico theatro *coquorum arra-*  
 » *ganiam* exagitasse, docet clare Athenaeus; qui tot lo-  
 » cis tam multa eiusdem sententiae, mirâ patientiâ, de-  
 » scripsit. Quam multa iam huius argumenti libro III.  
 » [immo libro IV. haud longe ab initio] recitata sunt?  
 » Ecce iterum paginas aliquot in ea re occupatas. Libro  
 » IX. [pag. 376 sqq.] inuenies nihilo pauciora, aut plura  
 » fortasse. Etiam libro XIV. extremo, eâdem oberratur  
 » chordâ. Ex his omnibus intelligere est, cur poëta ser-  
 » monem hunc ita ordiatur:

» Βέλτιστε, πολλοῖς πολλὰ περὶ μαγειρικῆς

» εἰρήμην ἔστιν. ἢ λέγων φαίνου τί μοι

» καὶ τὸν παρὰ τοὺς ἄμπροσθεν, ἢ μὴ κόπτε με. α *CAS-*

*SAUBONUS*. — *Vers.* 2. εἰρημένα plene scribitur in msstis:  
 quod hoc loco teneri etiam poterat. *Ibid.* Pro τί μοι,  
 quod erat editum, τι λη enotatum est ex ms. A. Id ve-  
 ro haud dubie ex τι δ' ἢ ortum: (Λ ex Δ, evanidâ imâ  
 lineolâ:) quod, ut peraptum huic loco, recipiendum pu-  
 tavi. μοι ex recentiorum est emendatione. Verba ista, ἢ  
 λέγων &c. cum pluribus versibus sequentibus omisit Ab-  
 breviator, post εἰρημένα ἔστιν sic pergens: ἔπειτα ἐπά-  
 γει ὥς ἐγὼ πάντα τὸν βίον &c. quae septimo versu le-  
 guntur. In fine *vers.* 3. rursus plene sic scribunt membr.  
 A. κόπτε ἐμέ. Unde κόπτ' ἐμέ, quam (ut vulgo) κόπτε  
 με, edere malui. De illo usu verbi κόπτειν, notione *obtu-*  
*ndendi, molestiam creandi, enecandi*, conf. quae notavit *PIER-*  
*SON* ad *Moer.* pag. 74. ubi loca huic parallela collegit ex  
 Nostri libro IX. pag. 378. b. & pag. 404. b.

» Quartus & quintus versus corrupti sunt:

» Οὐκ' ἀλλὰ τὸ πέρας τῆς μαγειρικῆς \* εὖρε

» εὖρημα μόνον εἶδέναι τῶν νομιζομένων ἐμέ.

» Lego:

» Οὐκ. ἀλλὰ τὸ πέρας τῆς μαγειρικῆς τέχνης

» εὖρηκέναι τὰ νῦν νόμιζε μόνον ἐμέ.

» Propius accedere ad editae lectionis vestigia non possu-  
 » mus. α *CASABONUS*. — Nil iuvant membranae; quae  
 nihil ab editis discedunt, nisi quod *asteriscum* ignorant,



quem primus Editor hic, ut subinde alibi, non ut *defe-* b  
*ctus* alicuius, sed ut *corruptelae* notam adposuit. Pro men-  
 dosa autem voce *εὔρη*, videri *Σύρη* legendum, tam in-  
 geniose quam modeste adnotavit eruditissimus CORAY,  
 in notis mssis; ad vicesimum versum provocans, ubi  
 idem nomen occurrit. Quae mihi emendatio tam certa  
 visa est, ut haud cunctanter recipiendam iudicarem. Quis-  
 quis meminerit *σ* literam in vetustis codicibus simillimam  
 formam literae latinae C referre, ab illaque forma literam  
 graecam *ε* nonnisi exili lineolâ transversâ, quae facile  
 evanescat, differre, is *σ* & *ε* literas passim a librariis per-  
 mutatas non mirabitur: quo de genere cum alibi passim  
 a nobis dictum est, tum ad Polyb. XI. 9, 5. Hoc loco,  
*Σύρη*, pro *εὔρη* legendum monuerat etiam olim Sam. PE-  
 TITUS, Miscell. VI. 4. At proximum versum minus felici-  
 ter idem Petitus curavit, sic legens:

*εὔρηκα, μόνον εἰδέναι τῶν νομιζομένων ἐγώ.*

Ubi, ut taceam metrum prorsus pessumdatum, miro quo-  
 dam commento *ἐγὼ* pro *φημι* *ἐγὼ* accepit, ad IX. 378. a.  
 provocans, cuius tamen loci diversa ratio est. Graeca au-  
 tem ista latine sic ille reddidit: *Ad summum artis coquinariae*  
*pervenî, o Syre: atque me unum inter illos, qui eam scire se*  
*putant, optime callere ego aio.* Equidem, in librorum vesti-  
 giis latere id ipsum, quod edidi, mihi persuaferam:

*εὔρημένον εἰδέναι νομίζε μόνον ἐμέ.*

Ad particulam *οὐκ*: (vers. 4.) intelligendum, *οὐ κέλευσε*:  
*non te obtundam vanis sermonibus, quibus nihil novi conti-*  
*neatur.*

Vers. 8. Multo aptius huic loco est praeteritum perfe-  
 ctum, *ἐξήτακα*, quod dedit codex uterque mssus,  
 quam aoristus *ἐξέτασα*. Vers. 9. *βεμβράδων* cum edd. c  
 tenet ms. A. De eo vocabulo satis superque haud multo  
 ante dictum est. Ibid. *τρόπους* dedit codex uterque.  
 Intellige, *ἐξήτακα τοὺς βεμβράδων τρόπους ὅσοι εἰσι*. Cum  
*τρόπος* in sing. esset editum, adnotaverat CASAUBONUS:  
 »Malim *τρόποι*: vel sic, *βεμβράδων δ' ὅσα.*»

Vers. 13. *τὰ βάπτ' ἔχοντες*. »Recte vertit Dalec. *atra-*  
*nti*. Propius tamen ad Graecam vocem accessisset, si di-  
 »xisset *colorati*. Ita Graeci & Latini ambitum earum di-  
 »ctionum circumscribunt. Verum haec observatio aliis  
 »est loci.» CASAUBONUS. — *Atratas vestes* in luctu ge-  
 stare solitos Graeci, cum aliunde notum, tum ex illo

c Periclis verbo, apud Plutarch. de Sui Laude, Opp. T. II. pag. 543. cum ait, ὅτι δὲ αὐτὸν οὐδεὶς Ἀθηναίων μέλαν ματίον ἀνείλαφε. Eoque sensu haud dubie hic βαπτὰ pro μέλανα dixit poëta. Conf. Kirchmann de Funerib. Romanor. II. 17. Longe vero diversa notione βαπτὰ ἱμάτια dixerat Aristoph. in Plut. 530. vestes nuptiales intelligens, variegatas, aut purpureas.

Vers. 17. Φακὴν παρατιθεῖς &c. »Male capiunt, qui »[cum Dalecampio] putant esse coqui: pronunciatur »enim [ille versus] ab eo quicum ipse loquitur. In fili- »cerpiis & circumrotationibus, quas mortui causa agita- »bant, non exquisiti cibi apponebantur, sed e vilioribus; »cuiusmodi sunt *lens* & *membrades*. Ideo miratur iste, qui »potuerit fieri, ut in tali convivio praeftaret quod mo- »do dicebat. Quaerit igitur mirabundus, an ex riru *len- »tem* & *membradas* ferali coenae illi adhibuerit. « CASAUBONUS.

Vers. 18. εἰς δὲ δὴ λάβω. Bene sic edd. sive ex primi editoris emendatione, sive ex docti cuiusdam ante eum librarii. Manifeste mendosum erat εἰς δὲ μὴ λάβω, quod est in vetustis membr. A. Recte vero negatio abest in ms. Ep. sed labat ibi metrum.

d Vers. 19. καὶ τοῦ πτάγιον ἀρμόσω μ' ἅπαξ. Quod vulgo hic consentientibus mssis legebatur, τοῦ πταγῖον, id penultima brevi fuisse efferendum, τοῦ πτάγιον, docuit VALCKEN. ad Eurip. Phoen. pag. 253. Confer supra notata ad Athen. III. 102. f. T. II. pag. 201. Porro cum ἀρμόσω μ' disiunctis vocibus esset editum, quod ἀρμόσω με valebat; tenens istud idem VALCKENARIUS, praecedentem καὶ particulam in καὶ mutandam censuerat, ut esset καὶ εἰς (i. e. καὶ εἰς) τοῦ πτάγιον ἀρμόσω μ' ἅπαξ, & ad culi- nam semel me compravenero. Sed uterque noster codex, ἀρμόσωμαι plene scriptum exhibens, ostendit ἀρμόσω μ' una voce, in verbo medio, fuisse scribendum: quā adoptatā scripturā, nihil amplius desiderabatur. Valet autem ἀρμόζωμαι, perinde atque activa forma ἀρμόζω, ad- apio, compono, concinno, instruo, & similia.

Vers. 22. Pro οὐδεὶς, quod invito metro erat editum, οὐδὲ εἰς scribendum monuit CASAUBONUS. Sic vero plane dedit uterque noster cod. ms. & cum his Eustathius ad Od. μ'. pag. 471, 33. (ubi etiam ἀρμόσωμαι ἅπαξ, sicut in eisdem codd.) Porro pro ὁ δὲ μῆς, habent ὁ σμῆς ii-

dem mss̄ti & Eustathius; quod praeferendum editae scri- d  
pturae docuit PIERSON ad Moer. pag. 59. ex Thoma Mag.  
qui 'Οσμὴ, ait, 'Αττικόν. ὁδμὴ δὲ, 'Ιωνικόν. Idem *Pierfo-*  
*nus*, pro ὑπὸ τῆς ὁσμῆς γὰρ, leviter transpositis ver-  
bis ὑπὸ τῆς γὰρ ὁσμῆς legendum censuit: puto, quod  
desiderare hoc iambici metri rationem existimaret. In quo  
quidem non repugno auctoritati viri, cuius & doctrinam  
& iudicium maximi facio: sed videndum puto, ne in ὁσ-  
μῆς prima syllaba corripī potuerit. Statuerat sane Tou-  
pius, in Praefat. Partis II. Emendation. in Suidam, con-  
cursum literarum σμ nonnisi debilem (quam vocant) ef-  
ficere positionem: cui quidem repugnantem novimus  
Brunckium nostrum in Notis ad Sophoclis Electr. vs. 21.

*Versus 25 cum seqq.* sic editus legebatur:

ἐσθήξεται Ἀχαιὸς προσπεπατταλευμένος  
ἄφρωνος, ἄχρις ἂν αὐτὸν τῶν φίλων βεβυσμένος  
τὴν ῥῖν' ὅτερός τις ἔσ.

Ibi postquam perperam insertam vocem αὐτὸν notavit  
PIERSON l. c. eiiciendamque monuit, haec adiicit: » Nisi  
» quis ἄφρωνος e glossemate ortum putet, & scribi debere,

» ἄχρις γ' ἂν αὐτὸν τῶν φίλων βεβυσμ.

» quae coniectura *Valckenario* blandiebatur; & mihi quo-  
» que, antequam Eustathium inspexeram, in mentem ve-  
» nerat. — VALCKENARIUM vide ad Herodot. VII. 33.

Ac habet sane prorsus eam speciem vocabulum ἄφρωνος,  
ut ex interpretamento vocis Ἀχαιὸς videri debuerit irre-  
psisse. Sic quidem interpretatur Hesychius: 'Αχαιὸς ἄ-  
φθογγος, ἄφρωνος, μὴ ἀνοίγων στόμα. Pariterque Suidas:  
'Αχαιὸς ὁ μὴ πεχηρὸς, καὶ ἄφρωνος, ὁ ἐκπέπληγμένος σιω-  
πῇ. Sed quoniam in praedicto versu non modo Eustathius,  
(loco paulo ante cit.) &, unde is sua hausit, Epitoma  
Athenaei, verum etiam veteres membr. A. pronomē αὐ-  
τὸν ignorant; hoc ipsum potius, ut ex recentioris librarii  
interpretamento inuestum, abiicere debuimus. Porro,  
quum pro ἄχρις ἂν non modo ms. *Er.* ἄχρι ἂν per-  
spicue daret, sed & eadem vocis forma in mendoso ἄχα-  
ριαν, quod hic habet ms. A. haud obscure contineretur,  
tenendam hanc formam, ut magis Atticam, putavi. Vi-  
de Thomam M. pag. 135. & quos ibi laudant interpretes.  
De vi vocabuli Ἀχαιὸς ex professo disseruit Pierfon l. c.

*Vers. 29.* πολλούς - - οἶδα τῶν καθημένων. » Absurde ο  
» vero docti [unum *Dalecampium* dicit] corrigunt κατα-

καμίνον, & pessime vertunt ex accumbentibus. Non animadvertēbant, licentia comica perstringi a poëta spectatorem nonnullos, qui bona sua liguriendo in ventrem condiderant omnia. - - - Multos novi [ait] ex iis qui sedent spectantes, qui, ut operā meā possent uti, facultates omnes suas absumserunt. α

τῶν παρὰ Πινδάρῳ κληδόνων. » Non facile est divinare, quid Pindarus nomine κληδόνων intellexerit eo loco, quem tangit hic Athenaeus. Interpretes quidem [nempe rursus, unus Dalecampius] pronunciare non verentur, quas vocavit Homerus Σιρῆας, dictas fuisse Pindaro κληδόνας. Athenaeus tamen hoc non dicit, nisi placeat eadem esse, quae dicuntur similia efficere; quod ineptum nimis & ἀσυνλόγιστον. Quare Athenaei verba non aliter accepit Eustathius, cum ad Ὀδυσσ. λ'. exponens illa [vs. 333.] οἱ δ' ἄρα πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ, κληθέμεν δ' ἔσχοντο: tum ad sequentem ῥαψωδίαν, [ad Ὀδ. μ'. pag. 471, 28.] ubi scribit: Ἰστίον, ὅτι Πίνδαρος κληδόνας λέγει ποιούσας τοὺς ἀκροαμένους ἐπιλαθέσθαι τῶν τροφῶν ὑφ' ἡδονῆς, καὶ οὕτως ἀφανίσασθαι. οὐ πάντῃ δὲ δῶλον, εἴ τε κληδόνας ἐκεῖνος ἐπιθετικῶς τὰς Σειρῆνας λέγει, διὰ τὸν κατ' αὐτὰς, Ὅμηρος ἂν εἴποι, κληθέμεν εἴ τε καὶ ἄλλα τινὰ ῥῥιδιὰ δαιμόνια. Fatetur EUSTATHIUS, nescire se plane, quomodo accipi debeat apud Pindarum vox κληδόνες: posse enim vel epitheton esse Sirenum, vel alia quaedam suavis cantus numina. α CASAUBONUS. — Κλημόνες scribitur (editur certe) apud Pausaniam, in Phocicis cap. 5. pag. 810. ubi citatur PINDARI versus huiusmodi:

χρῦσαι δ' ἐξ ὑπερφύου ἄειδον κλημόνες.

De usu verbi ἀφανίσασθαι nonnihil adnotavit Toup, in Curis Noviss. in Suidam, pag. 181 sq. & quem ille laudat, Küsterus ad Aristoph. Thesmoph. 813.

## A D C A P. X X X V I I.

Νηάμαχος - - παράγει τινὰ μάγειρον ὑπερβάλλοντα τοὺς περὶ τὸν Διόνυσον τεχνίτας. In illorum verborum latina versione, praecedente DALECAMPIO supplevi ista, insolenti vaniloquentia superantem. Dionysiacos (id est,

Bacchicos) *artifices* idem DALECAMPPIUS, in ora, interpretatus est » *Ludiones, histriones* : « haud paulo commodius, puto, quam Gallicus interpret, sic vertens, *le corps des ouvriers consacrés au culte de Bacchus*. Vide Lexicon Polybium, voce Τεχνίτης : & Wesseling. ad Diodor. IV. 5.

NICOMACHI comici *Eclogam* Excerptis suis inseruit GROTIUS, pag. 883 sq. cuius Latinam versionem Graecis versibus subieci, nonnisi uno aut altero verbo (vers. 6. & 10.) mutato. In distinguendis colloquentium partibus, in hac aliisque similibus *Eclogis* paulo commodius facturum me fuisse intelligo, si *coqui* partes in Graecis versibus ubique notâ M. in Latinis vero notâ C. distinxissem.

Vers. 5 - 7. — B. Μὰ Δί', ἐγὼ μὲν οὐκ

ᾤμην. A. ἴσως, ὅσον μαγείρου διαφέρει  
μαγείρος, οὐκ οἶσθ' ; —

Rectius in his distincta erat oratio in ed. Ven. & Bas. quam in ed. Casaub. Recteque in Dalecampii versione distributae signataeque partes colloquentium. Quo respexit CASAUBONUS, cum in Animadvers. scriberet : » In NICOMACHI versibus, melius quaedam distincta sunt in Latino textu, quam in Graeco : quem inde licet corrigas. « — Ad verbum ᾤμην (quod cum editis tenet codex ms. uterque) e superiori oratione intelligendum δεῖν ἐξετάζειν τοῦτο ἢ πυνθάνεσθαι : quod commode DALECAMPPIUS his verbis expressit, *id faciundum non putavi*. Quod quum non placeret GROTIUS, orationem personae B. ille terminavit in ἐγὼ μὲν οὐκ. ac deinde *coqui* verba (vs. 6.) sic scripsit :

Ἡ μὲν ἴσως ὅσον διαφέρει διακόνου  
μαγείρος οὐκ οἶσθ' ; —

In eiusdem *sexti* versus fine effugerat & Casauboni & Grotii observationem, turbatum metrum. Sane vocalis α in διάκονος & διακονεῖν constanter longa, (de quo conf. notata ad IV. 170. f. & vide mox dein vs. 10.) non ferebat in fine senarii ista verba διαφέρει διακόνου, quae quidem in editionibus omnibus ibi leguntur. At non διακόνου, sed μαγείρου habet ibi mstus codex uterque : perquam commode ad sententiam, *quantum a coquo coquus distet* : id est, *quam sit coquus alius alio doctior solertiorque*. Quam sententiam minus percipiens iunior aliquis librarius, sive ipse Editor Venetus, ex versu 10. vocem διακόνου huc invexit. μαγείρου quidem hic etiam alios duos codices

Parisienses tenere, ex Villebrunii adnotatione intellexi. Sed, quum ne id ipsum quidem,

— ἴσως ὅσον διαφέρει μαγείρου,  
ferret metri ratio, transponendae duae voces in hunc modum fuerunt:

— ἴσως ὅσον μαγείρου διαφέρει.

a Qui sequuntur *versus* 8 – 10. in editis sic scribebantur:

Τὸ γὰρ παραλαβόντ' ὄψον ἠγορασμένον  
πρότερον ἀποδοῦναι σκευάσαντα μουσικῶς  
διακόνου ὅτι τοῦ τυχόντος Ἡράκλει.

Quos latine sic reddidit DALECAMPPIUS: A. *Emptum & acceptum obsonium reddere antea concinne praeparatum ministri cuiusvis est.* B. *Papae, Hercules.* Quam versionem spectans CASAUBONUS, ait: »Melius legit Dalecampius πρῶτον, quam, ut est editum, πρότερον.« — Et istud πρῶτον ita fidenter recepit GROTIUS, ut vulgatae scripturae ne mentionem quidem facere in Notis (ut aliās consueverat) dignaretur. Et nos summorum virorum auctoritatem secuti sumus: vereor ne temere & praecipitanter; quandoquidem meliora (nī fallor) indicabant veteres membranae. Nam Epitoma quidem parum iuvabat: in qua post illa verba, vs. 7. Εἰσομαι δὲ γ' ἢν λέγῃς. omīssis multis, sic pergit Abbreviator: Ἐπειτα αὐχῆσας ὁ μάγειρος εἰδέναι τὸ ἠγορασμένον ὄψον σκευάζειν μουσικῶς, ἀρεῖ ὅτι πρὸ τῆς μαγειρικῆς τέχνης πρότερον μαθεῖν δεῖ ἑτέρας τέχνας, ἀστρολογικὴν, ἰατρικὴν, &c. E quibus illud quidem colligas, Epitomatorem ista poëtae verba, Τὸ γὰρ παραλαβόντ' ὄψον &c. ut a Coquo pronunciata accepisse. At aliò ducunt nos vestigia scripturae, quam (ad *vers.* 10.) ex ms. A. in hunc modum enotatam reperiò, διακόνου τούτου τυχόντος. Qua in scriptura minime obscure contineri haec verba videntur, διακόνου ὅτι οὗ τοῦ τυχόντος, id est, διακόνου ἐστὶν οὗ τοῦ τυχόντος. Quae si, servatā (vs. 9.) librorum scripturā πρῶτον, interrogative accipias, totamque istam ῥῆσιν eidem homini tribuas, qui operam coqui locaverat, istaque modo dixerat, Εἰσομαι δὲ γ' ἢν λέγῃς: existit (puto) percommoda sententia haec: *At sciam, si tu dixeris. Nam, acceptum piscem emptum reddere scite paratum, nonne hoc est famuli cuiuslibet?* Illud unum, pro ista sententia, paulo insolentius poterit videri, quod particula οὗ proxime ante τοῦ τυχόντος, non ante διακόνου posita sit. Quare de constituenda

huius loci scriptura integrum penes eruditum lectorem a iudicium esto !

Etiā sequentes *versus* 12 - 16. non carent difficultate : in quibus nihil quidem ab edita scriptura dissentiunt membranae. Ibi igitur statim, quum haud perspicuum esset, unde penderet genitivus ὧν, (*vers.* 13.) suspicatus eram pro πάνυ (in fine *vs.* 12.) fortasse legendum ἄνευ, ut ἄνευ ὧν esset, absque quibus scientiis. Tum vero rursus ταύτα (i. e. *vers.* 14.) non videbatur ad illas ἐνδόξους τέχνας, quas modo dixerat, referri posse; sed ad τὴν μαγειρικὴν τέχνην referendum videbatur pronomen: quare placebat GROTII emendatio, ταύτη. Quam in sententiam praedictos *versus* etiā DALECAMPPIUS acceperat, sic reddens:

*Artes multas proferam celebres admodum,  
quas recte si quis ediscere negligat, non licet  
hanc adire confestim. —*

Id ipsum verò, quod nos Graece ἄνευ ὧν dicendum fuisse suspicabamur, GROTIUS ita effici posse existimaverat, si, tenendo (*vers.* 12.) ἐνδόξους πάνυ, deinde pro ὧν τὸν μαθεῖν βουλόμενον, sic scriberetur, ut edidit ipse,

ὧν μὴ μαθεῖν βουλόμενον ὀρθῶς, οὐκ ἐνι  
ταύτῃ προσελθεῖν εὐθὺς. —

Ubi non video, cur non eadem operâ ὧν in ἄς mutarit, ἄς μὴ μαθεῖν βουλόμενον.

Caeterum etiā in his, quae deinde sequuntur, multis adhuc difficultatibus premitur hic locus. Nam, ut illam ex-  
tundas sententiam, quam GROTIUS in versione, Graecis a nobis subiecta, expressit: (cui consentit DALECAMPPIUS, sic pergens:

*Antea namque convenit  
Picturam attingere. Hanc scilicet ante culinariam  
oportet didicisse, artesque multas alias.)*

alia adhuc mutanda fuerint; velut illud *vers.* 15.

ζωγραφίας ἥσθαι. ταυτὰ καὶ μαγειρικῆς ἔς.

Ubi quod GROTIUS posuit,

ζωγραφίας ἥσθαι τι. καὶ μαγειρ.

id quidem non magis, quam vulgatum, conveniebat metro. Sed oportebat,

δ᾽ εἰ ζωγραφίας ἥσθαι τι. καὶ μαγειρ.

aut aliquid simile. Nec vero dissipulandum est, violentum esse, ταυτὰ in τὶ mutare. Porro mirum videri debet, quod, postquam dixisset, ἔμπροσθεν (scil. τῆς μα-

α γερικῆς) δεῖ ζῶντος ἡφθαι, tum rursus veluti de novo incipiat dicere, καὶ μαγειρικῆς πρότερον μαθεῖν δεῖ. Quibus ex posterioribus verbis perquam fit probabile, illud superius ἔμπροσθε pertinere ad alias quasdam artes, quas cum culinaria ita conferat coquus, ut dicat, quemadmodum sunt aliae quaedam nobiles artes, ad quas non continuo accedere liceat, nisi prius alias attigeris; eandem esse rationem culinariae. Sic ταῦτα suo loco stabit, valebitque κατὰ ταῦτα, eodem modo, similiter. Sic etiam vox πάνυ vers. 12. stare poterit; itemque pluralis ταύταις vers. 14. Parum commodus ramen manebit ille genitivus ὧν, a verbo μαθεῖν pendens; pro quo ἔς utique malim; nisi eodem modo ὧν μαθεῖν dici potuit, quo paulo post ὧν εἰδέναι ait. Denique initio versus 15. mendam adhuc prodit labans metrum. In eandem fere, quam dixi, sententiam locum hunc accepit Gallicus interpres, suo sermone sic reddens: *Je pourrois vous citer ici plusieurs arts très-honorables qu'il n'est pas possible d'apprendre directement, si l'on veut les bien savoir: mais il faut, par exemple, apprendre d'abord la peinture. C'est ainsi qu'avant d'apprendre la cuisine, il faut préalablement avoir étudié d'autres arts.* Caeterum simillimam huic iactantiam coqui vide lib. IX. pag. 378.

b Versum 17. cum sic vulgo editus legeretur,

ὧν εἰδέναι σοι χρεῖττον ἢ μοι πρὶν λαβεῖν:

»plane se eum non intelligere« ingenue professus est CAUSAUBONUS. Dalecampius latine sic reddiderat: *Me priusquam accerferes, notum hoc esse tibi satius fuit.* GROTIUS, sic vertens, intererat mea haec scire te priusquam me conduceres: multaque in Graecis mutans, illud ipsum verbum tenuit, in quo menda latebat. Nempe non compertum ille habuerat, λαλεῖν scribi in vetustis membranarum: ac poterat cum insigni specie veri verbum λαβεῖν (quod editiones omnes hic agnoscebant) notione conducendi accipi, quemadmodum alibi subinde comparandi emendique notione usurpatur. Nos, adoptatam membranarum scripturam, nihil praeterea mutandum duximus, nisi ante μοι πρὶν λαλεῖν leviter distinguendam orationem. Sententia est: *Quae scire tibi satius erat, priusquam me adloquereris, id est, mecum ageres de opera mea tibi locanda.* Insolens quidem dictio, ὧν εἰδέναι, pro ἔς εἰδέναι: sed poterat hominem qui doctus videri volebat, consulto ita loquentem inducere poeta, imperitam imitatione Homericæ dictionis τόξων εὖ εἰ-



δῶς, & similitum. Porro, sicut h. l. λαβεῖν pro λαλεῖν temere editum erat, sic pag. 292. b. λαβὼν pro λαλῶν posuerant.

*Vers.* 19. » Quid appellet τῶν ἰχθύων τὰς τέχνας, parum assequor. Nam interpretatio, quae in promptu est, » sententiam frigidiusculam videtur continere. » CASAUBONUS. — *Parandiarium* interpretatus erat Dalecamp. GROTIUS, τὰ σθενῆ corrigens, adnotavit: » Legebatur καὶ τὰς τέχνας, nullo sensu. » — At τέχνας fortasse dixerit morem piscium, certo anni tempore latibulis se condendi, & id genus alia.

*Vers.* 25. Cum τοῦ πτανεῖον (ut pag. 290. d.) editum esset, monuit CASAUBONUS: Scribe:

» τοῦ πτάνιον ἡμεῖς σφαῖραν εἶναι τιθέμεθα.

» Non hoc autem dicit coquus, e culinae totius ambitu » locum deligi, ubi omnia artis totius officia exerceantur: » sed hoc potius, culinam sic dividi a coquis solitam, ut » singulis artis suae partibus proprium locum assignent. — In τοῦ πτανεῖον consentiebat ms. *Er.* Ad veram scripturam propius accedit ms. *A.* τοῦ πτάνιον antepenacutē scribens. Pro σφαῖραν quum operarum lapsu in ed. Bas. σφαῖρον fuisset expressum, error ille per omnes tres editiones, quae Casauboni nomen praeferunt, continuatus est.

*Vers.* 29. Οὕτως, πέπεισμαι. Sic recte veteres libri c ambo: id est, *Heus tu, credo.* Sic Aristoph. *Plut.* 439. 1100. & saepius alibi. Quod quum parum intelligerent recentiores, in Οὕτως mutarunt. *Ibid.* μὴ λαλῆς dedit ms. *A.* Pro quo perperam μὴ λαλεῖς ms. *A.* Inde denique μὴ λάλει edd.

*Vers.* 36. » Scribe ἐμοί, non ἐμὸν. Est autem obscurior sententia, propter aliquot verborum traiectionem » audaciorem. Tirones ordinent sic: Ἡδὴ τὸ πού ἕκαστα » τεθίσταί μοι μετὰ τοῦ, καὶ τὸ συμμέτρως, μεταφορᾷ » ἐστὶ παρὰ τακτικῆς τέχνης. Praeterea ubi quaeque mihi sint » collocanda ex arte & convenienter, id translatum est de disciplina τακτικά. Vide quam alienam sententiam poëtae affinxerint qui sunt aliter interpretati. » [ Dalecampium dicit: cuius nihil adinet versionem huc transcribere. ] » Τακτικά ars docet imperatores, quomodo instrui acies debeat. Ex ea [ se ] didicisse ait coquus rectam & artificiosam » paropsidum ac lancium super mensa collocationem: in quo » positam esse artis suae perfectionem, disputat alius co-

d » quus libro nono. [ pag. 378. e. f. ] Ideo Archeſtratum  
 » vocat auctor hoc libro, τὸν τῶν δειπνῶν λεχαγόν. Epito-  
 » mator diſtinguit poſt ſυμμέτρως ἐμὸν: & cum ſuperioribus  
 » illa connectit. Quare ex eius lectione hoc dicet coquus:  
 » quod ſcias in conditura ciſſimum uti iudicio & ſervare modum,  
 » id ex medicinae potius ſe habere. « CASAUBONUS. — Nem-  
 » pe poſt iſta verba καὶ τὸ ſυμμέτρως ἐμὸν. ſic pergit Epi-  
 » tomator: Ἐπειτα δεικνύει ὁ μάγειρος ὅτι καὶ τακτικῆς ἐſτι  
 » τὸ εἰδέναι ἕκαστα ποῦ τεθῆσεται. Pro ἐμὸν adoptavit  
 » GROTIUS ἐμοί, quod a Caſaub. propoſitum eſt. Mihi  
 » videbatur, teneri poſſe librorum ſcripturam, intelligendo  
 » τὸ ἐμὸν μετὰ τοῦ καὶ ſυμμέτρως πάντα πνεῖν. Quod verſ.  
 » 37. περὶ Τακτ. ſcribitur in ms. A. id ex verſ. 30. repe-  
 » titum: recte vero παρὰ correctum videtur ab Editori-  
 » bus. τακτικῆς, pro τακτικῆς, error operarum erat, ex  
 » editione Ven. in alias omnes propagatus.

Verſus 38 & 39. nullā in fine prioris verſus interpoſita  
 diſtinctionis notā, ſic erant editi:

ἀριθμῶ τῷ πλῆθος εἰδέναι μαγειρικῆς

οὐδεὶς ἕτερός σοι πρὸς ἐμὲ καὶ γραφήσεται.

Ibi CASAUBONUS: » Ἀριθμῶ τὸ πλῆθος εἰδέναι μαγειρικῆς.  
 » Coquinae artis eſt, numero cognoscere multitudinem. Docet,  
 » quomodo arithmeticae cognitio neceſſaria ſit coquo. Io-  
 » catur deinde qui coquum conduxerat, & ait, Οὐδεὶς  
 » ἕτερος πρὸς ἐμὲ καὶ γραφήσεται. Lego, πρὸς ἐμὲ γ' ἐγ-  
 » γραφήσεται: Nemo alius, praeter me, huic albo inſcribe-  
 » tur. Dixit coquus, ſibi neceſſariam eſſe arithmeticae co-  
 » gnitionem, ut convivarum numerum inire poſſit. Nunc  
 » ille ait, nihil ei iam numerorum ſcientiā fore opus:  
 » quia uni ſolique ſibi parari velit a coquo coenam. « —  
 » Equidem in conſtituendo priori verſu adſenſus ſum GRO-  
 » TIO, Ἀριθμητικῆς pro μαγειρικῆς ſcribenti. Idem  
 » vocabulum ἀριθμητικῆς manifeſte deſideratur etiam in Epi-  
 » tomatoris ſcriptura; qui poſt verba paulo ante adlata,  
 » ſic pergit: τὸ ἀριθμεῖν τὸ πλῆθος, ἦν καὶ αὐτὴν δεῖ προει-  
 » δέναι τὸν μάγειρον. In iſtis autem verbis finem ille fecit  
 » huius eclogae. Verſu 39. GROTIUS, τὰ δὲ γραφήσεται  
 » corrigens, longiſſime a Caſauboni interpretatione reſeſſit.  
 » Equidem neutri doctiſſimorum virorum plane adſentiri  
 » potui: ſed coquo haec tribuens cum Grotio, tenendam  
 » vulgatam ſcripturam, aut cum Caſaubono γ' ἐγγραφή-  
 » σεται legendum putavi. Sententia, ad verbum, haec mi-

hi inesse visa erat: Nemo tibi alius contra me sese vel in- d  
scripseris; id est, profueri audebis se istas artes me melius  
callere.

Vers. 40. Cum absque distinctione, ἐν μέρει κἀμοῦ λέγε,  
scriberetur, haec adnotavit SAUBONUS: »Distingue,

»Μικρὰ διάκουσον ἐν μέρει κἀμοῦ. Λέγε.

»Nunc tu vicissim pauca ex me audi. Haec dominus. Postre-  
»mum verbum est coxi. Ἐν μέρει dicunt Graeci, & ἐν τῷ  
»μέρει. Res nota: sed hoc eo dico, ut maculam abster-  
»geam, quae Aeliani codices dehonestat. Variarum Histo-  
»riae lib. IX. cap. 1. de Hieronis erga fratres amore lo-  
»quens: Τοῖς ἀδελφοῖς συνεβίωσε, τρισὶν οὖσι, πάντῃ σφέ-  
»ρα ἀγαπήσας αὐτοὺς, καὶ ὑπ' αὐτῶν φιληθεὶς. ἐν τῷ μέ-  
»ρει τούτῳ φασὶ καὶ Σιμωνίδην συνεβίωσε καὶ \* Πίνδαρον.  
»Lege, καὶ ὑπ' αὐτῶν φιληθεὶς ἐν τῷ μέρει. Τούτῳ φασὶ  
»καὶ Σιμωνίδης συνεβίωσε καὶ Πίνδαρος. u —

## A D C A P. X X X V I I L

Ὁ δὲ παρὰ τῷ νεωτέρῳ Φιλήμονι μάγειρος. Quamvis di-  
serte τὸν νεώτερον Φιλήμονα nominet Athenaeus, tamen  
eclogam istam GROTIUS pag. 977. in superioris Philemo-  
nis fragmentis retulit, pag. 777. Inde etiam Clericus pag.  
364. Fuit autem *PHILEMON* iunior, teste Suida, superio-  
ris Philemonis comici filius, comicus & ipse: cuius ver-  
sus etiam nonnullos citavit Stobaeus, Serm. C. de Medicis  
& Medicina. Quod autem non adponitur hic ab auctore  
nostro *index fabulae*, e qua petiti sunt versus, quos citat;  
id plane contra ipsius morem factum; nisi statuamus,  
paulo superius declaratum esse titulum, qui hic desidera-  
tur. Atque id ita esse, facile sibi persuadebit quisquis cum  
hoc loco ea, quae supra pag. 288. leguntur, quaeque ibi  
a nobis adnotata sunt, contulerit. Corrupte in nostro  
ms. *Ep.* scribitur, Περὶ δὲ τῶν νεωτέρων Φιλήμων διδασκα-  
λὸς τις μαγ. pro Παρὰ δὲ τῷ νεωτέρῳ Φιλήμονι.

Vers. 1. »Claudicat pede uno verius primus e *PHILE-*  
*MONIS* ecloga:

»Ἐάσθ' οὕτως ἔχειν, τὸ πῦρ μόνον.

»Scribe, Ἐάσθ' οὕτως τοῦτ' ἔχειν. u CASAUBONUS. —  
Ἐάσθ' οὕτως οὐκ ἔχειν placuit GROTIO. Nos BENTLEIUM  
secuti sumus, sic corrigentem, (in Emend. in Menandr.  
& Philem. pag. 131.) Ἐάσθ' οὕτως, ὥς ἔχει. Nempe

postquam olim a syllaba praecedente absorpta esset vocalis, verbum ἔχει in ἔχεν est mutatum. *Vers. 2.* ὁπτοῖς pro vulgato ὀπτοῖς correxit GROTIUS.

## A D C A P. X X X I X.

f In *DIPHYLI* ecloga ex fabula *Pistone*: » *Primi versus* » (inquit *CASaubonus*) corruptissimi sunt: ideo praetermissi a Breviatore. Ita libri omnes:

» Οὐ μὴ παραλάβαι σου θάμ' οὐ δράκων ἐγὼ,  
 » ἔπ' ἔργον οὐ μὴ διατελῆς τῆς ἡμέρας,  
 » τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς πολλοῖς χύδην.

» Dalecampius quam lectionem sibi fabricaverit, non divino. Nos ita concinnamus:

» Οὐ μὴ παραλάβω τοῦτον, οὐδ' ἦκα γ' ἐγὼ  
 » ἔπ' ἔργον, οὐ μὴ διατελῶ τὴν ἡμέραν &c.

» Quando coquos conducebant, hoc primum fiebat, ut omnia iis traderent opsonia. Hoc se λαβεῖν & παραλαβεῖν toties iam posita in superioribus; neque aliter hic accipiendum. Nam (quod ex praecedentibus Athenaei verbis constat) negat cocus se opsonium ullum tangere velle, aut ad opus accedere, ut iis operam navet, qui non totum diem sint ipsum occupaturi, & quidem in lautissimis lautitiis. Commune hoc omnibus melioribus, ut ad levia, & quae facile aut brevi perficiantur, aegre trahi se sinant. — Sic ille: cuius rationem secutus est GROTIUS, in Excerpt. pag. 789. DALECAMPIUS latine in hunc modum reddiderat:

*Mea non equidem tibi sumam, nisi prius videra  
 quo in opere mihi sis impendendus dies  
 mensis bonis omnibus affluenter instructis.*

*Mea* autem, quae (*vers. 1.*) dixit, in orâ interpretatus erat, *vasa mea & instrumenta coquinaria*. Haud absurde sane, ac satis ingeniose omnia. Ubi pro δράκων, δράκων legebatur, videtur, aor. 2. verbi δέκω: tum θάμ' pro τάμ', id est, τὰ ἐμὰ acceperat: denique σου in σοι mutandum censuerat. Equidem, in δράκων adsentiens huic interpreti, teneri posse θάμ' per literam θ hactenus putavi, si θάμ' scriberetur, quod ex τὰ ἡμέα contractum esset, idemque ac τὰ ἡμέτερα vel τὰ ἐμὰ valeret. In quo praeuntem habui doctissimum DUTHIEL, a quo in Notis mssis propositam illam scripturam vidi, adiectâ Gallicâ

versione huiusmodi, *ne regardant point mon intérêt*: quam f sententiam etiam in Latina versione expressi. Quae praecedunt verba, & quae proxime sequuntur, ea idem Vir doctus in hunc modum accepit: *Non je ne m'engage point avec vous à aucun ouvrage*: commodissimâ utique sententiâ, sed quam e Graecis verbis, nisi nonnihil mutaveris, aegre elicias. Placuerit fortasse alicui, Οὐ μὴ μεταλαμβάνω σοι - - τοῦ ἔργου: aut reperiet aliud quid probabilius & expeditius, si quis id egerit. Ego, nullam literam mutando, satis fortasse fore coniectaveram, si, pro ἐπ' ἔργον, unâ voce ἐπεργον scriberemus. Istud autem vocabulum, τὸ ἐπεργον, quod nusquam quidem aliâs (quod sciam) reperitur, eâdem fere notionem accipi posse statueram, quâ vocabulum ἐπεργία apud H. Stephanum in Indice Thesauri exponitur, *operatio penes aliquem*, sive, *sociatus cum aliquo labor*, aut *operis societas*. Nempe, quod ex versu secundo intelligitur, (ubi recte διατελεῖ edere nostrae membranae) colloquitur hic coquus cum τραπεζοποιῷ, id est, *mensarum structore*; (de quo genere ministerii dictum est lib. IV. pag. 170. e. f.) qui, cum operam suam locasset meretricibus illis, de quibus vi. 38 sqq. dicit, nunc agebat cum coquo, persuasurus ei, ut opus secum partiri, & ipse quoque eisdem puellis suam operam in cibis parandis vellet commodare.

*Vers. 10.* Cum sic olim ederetur, ναύκληρος ἀποθύει τις αὐτῷ &c. adnotavit CASAUBONUS: » Si quis nauclerus facta facit ex voto, cuius est reus salutem nactus ex naufragio. » Ita interpretor ἀποθύειν hoc loco. Sed inveni, postquam » haec scripsi, aliam lectionem in Epitoma, quae ad hanc » sententiam praebet nobis. Habet enim εὐχὴν, pro αὐτῷ: » vere omnino. Nausicrates, Naucleris, de nullis loquens, » [apud Athen. VII. 325. f.]

» Αἷς καὶ θεῶν τιμῶσι φασφόρον κόριν  
» δείπων ὅταν πέμπωσι δῶρα ναυτίλοι.  
» Euphron libro nono istorum: [nempe Athenaei librorum: pag. 379. f.]

» Πέμπτην ἄνθρωπον ἡμέραν οἱ Τήνιοι  
» πολλοὶ γέροντες, πλοῦν πολὺν πεπλαυκότες. α  
— At veram illam scripturam εὐχὴν non modo ms. Ep. sed & membr. A. nobis dedere.

*Vers. 11.* Τὸν ἴστων, ἢ πηδάλια συντρίψας νεὺς.

a Multiplici errore *παδάλιόν τι* scriptum erat in editionibus omnibus. *πηδάλιόν τι* habet codex ms. uterque; recte quidem scripta voce ab initio: sed nec terminationem *ων*, nec adiectam voculam *τι*, quae & alioquin haud satis commoda erat, metri ratio ferebat. Itaque cum GRO-  
TIO, & cum TOURIO, (Emend. in Suid. P. III. p. 516.) *πηδάλια* correxi.

*Vers. 12.* ἢ φορτί' ἐξέρριψ' ὑπέραντλος γενόμενος.  
Sic editiones omnes & Grotius. Plene vero scriptum exhibent verbum, ἐξέρριψεν, codices nostri ambo: quod nunc quidem nullo pacto ferebat versus, nisi pro γενόμενος scripseris γαγώς. TOURIO vero l. c. ita scribi istum versum placuit:

ἢ φορτία γ' ἐκρίψας ὑπέραντλος γενόμενος.

b *Vers. 15 - 17.*

ἑμοῦ δὲ ταῖς σπονδαῖσι διαλογίζεται,  
τοῖς συμπλέουσιν ὅπῃσιν ἐπιβάλλει μέρος  
τιθεῖς. τὰ θ' αὐτοῦ σπλάγχν' ἕκαστος ἐσθίει.

CASAUBONUS, postquam in sua editione post μέρος (vs. 16.) interpretatus orationem, iunxissetque ista verba, (vers. 17.)

τιθεῖς τὰ θ' αὐτοῦ σπλάγχν' ἕκαστος ἐσθίει:

ad eundem versum haec adnotavit: » Nimis cernunt acutum, qui hic proverbium aliquod deprehendunt. « [Scilicet DALECAMPUS, versum sic vertens,

*Illic apposita quisque viscera sua comest:*

in ora notaverat, proverbii speciem hoc habere.] » Contra affirmamus nos, simplicem & ἀσχημάτιστον esse orationem. Verte: & quisque sua viscera (non corporis sui; » apage: sed victimae quam adolevit) sibi apponens, ea » comedit. σπλάγχνα accipe ut in illo Homeri,

» εἴθ' οἱ σπλάγχν' ἐπάσαντο, θεοῖσι δὲ μνηρία καῖον.

» Vide ad librum III. « — De σπλάγχνοις, visceribus, nota sane res. Vide III. 123. a. & ibi not. Quod vero vir doctus verbum τιθεῖς (haud fere secus atque Dalecampius) apponens sibi interpretatus est: id vereor ne non ferat Graeci sermonis usus, qui pro ista notione verbum medium παρατιθέμενος desiderabat, ut VII. 276. c. & alibi. Quare GROTIUM probavi, qui sublato puncto post μέρος, (quod & veteres editiones ignorabant) verbum τιθεῖς ad superiora retulit. Nempe utrumque verbum, διαλογίζεσθαι & τιθέναι, ad computandi rationem

pertinet; ita quidem, ut διαλογίζεσθαι generatim significet rationes inire, computum facere; τίθεσθαι vero sigillationem, in rationes referre, scribere, calculum ponere. Conf. Reiskii Indic. Demosth. pag. 739. n. 9. Totum versum 17. praetermisit Breviator. Vers. 16. commodè scriberetur ἐπιβαλεῖ, quod CORAYUS maluerat: sed & vulgatum nullo incommodo teneri posse nobis visum erat.

Vers. 19. εὐπορικῶς. » Calamo scripti multi, εὐπορικῶς: » ceu esset ab εὐπορίζω: quo parum aut nunquam utuntur Graeci. » CASAUBONUS. — εὐπορικῶς habet noster ms. Ep. Sed in εὐπορικῶς, cum editis consentit ms. A. recte. Valet autem εὐπορεῖν non modo, divitem esse, abunde habere; sed & divitias comparare, diuescere: quae notio huius est loci.

Vers. 20. εἰς δέκ' ἐπὶ τῇ μνῇ γεγενῆσθαι καὶ δώδεκα. » Pono hypostigmen in fine huius versus: & separo haec » a sequentibus. Nacleri unus hic quaestus est, quando » merces, quas advexit, sic vendidit, ut in singulas minas » lucri faceret drachmas decem aut duodecim. » CASAUBONUS. — Ubi de numis agitur, notum est frequentissime Graecos nomen δραχμὴ subintellectum omittere. Nec vero satis hic erat id de quo Casaub. monuit, ut interpungeretur oratio post δώδεκα: illud etiam moneri debebat, tollendum esse punctum quod in fine vers. praec. post περιχαρὲς in ed. Cas. & Bas. perperam positum est. Cohaerent etiam enim ista, περιχαρὲς γεγενῆσθαι (scil. αὐτῷ) εἰς δέκα &c. laetus quod ipse rediissent, vel, quod lucratus esset ad decem &c.

Vers. 21. λαλῶν τὰ ναῦλα, καὶ δάνει' ἐρυγγάνων. » δάνεια ἐρυγγάνειν, foenera eruere: positum pro iactare se » de magno lucro: vel, quaerere ubi pecuniam foenori colloces. CASAUB. — Prior interpretatio potior videtur. Eodem vero modo dixit poëta, λαλῶν τὰ ναῦλα, id est, praedicans, narrans quaestum e nautis factum. Qua ratione, loqui aurum & argentum, Petronius usurpavit; & Horatius, omnia magna loquens. Temere istud λαλῶν, quod dedit codex noster uterque, in λαβῶν mutarunt recentiores; quod etiam Grotius tenuit, meliora non habens. Pariter haud multo ante (pag. 291. b.) λαλεῖν temere in λαβεῖν mutatum vidimus.

Vers. 22. ἀφροδίσι' ὑπὸ κάλλοφι μαστροποῖς ποιῶν. Quum κάλλοφι, pro κάλλοφι, omnes editiones obsedisset, po-

bitavit errorem CASAUBONUS: » Quis *formam* (inquit) in » *lenonibus* commendavit? aut quis dictionem κάλλος alibi » legit? Illa vero etiam hinc extrudenda, ut verae lectio- » ni κάλλος locus fiat. Sic recte in Excerptis. Ita voca- » bant *εχολέτος*: quasi *duros*, ut a Latinis poëtis appellan- » tur. *Lenones* vocat *DIPHIUS* κάλλοπας, vel propter » vultus truculentiam, vel ob morum perversitatem: vo- » luit enim ea appellatione significare, id genus homines » non alienae tantum, sed & suae pudicitiae esse prodi- » gos. « — κάλλος recte ms. A. & Ep. Hesychius: τοὺς σκληροὺς καὶ παρηβηκότας παῖδας, κάλλοπας φασίν. In voce *μαστροποις* scripturam per o breve tenent libri om- nes, cum hic, tum infra lib. XIII. pag. 587. f.

Vers. 23. ὑπὸ τοῦτον ὑπέμυξ' οὐθὺς ἐκβεβηκότα. Ver- tit DALECAMPIUS: *pavi egressum confestim oculis aspicio ni- litauiibus*. Huc spectat quod ait CASAUBONUS: » Docti » scribunt, πρὸς τοῦτον ὑπέμυξα: sed non est ὑποτύπτειν, » quod illi putant, *oculis nictando signum alicui dare. νύτ- » τειν, pun gere. ὑποτύπτειν, clam pun gere*. Nisi alia profe- » ratur ex libris lectio, vertam, *leniter hominem mungo*. » Adulationis genus hoc est: cui similia in Theophrastea » eius vitii descriptione, floccos vestimentorum eximere, » & e barba paleas detrahere, ac similia. « — At nusquam declaravit Dalecampius, se ὑπέμυξα legendum censere. ὑπέμυξα, si quid video, (a praesente ὑπομύω) in men- te ille habuerat: quod haud ita absurdum. Lubens vero equidem vulgatum teneam, (quod & mstus codex agno- scit uterque) si modo commodus extundi sensus possit. Sed quodsi cum Casaub. activā notione accipias verbum, non video quo pacto illud cum praepos. ὑπὸ construi po- tuerit. Taceo mirum blandiendi genus a docto viro ex- cogitatum: nisi quis forte huc trahere voluerit id quod est apud Platonem de Repub. lib. I. pag. 48. ed. Matley, quod tamen diversam habet rationem: nam de *nutrice* dicitur, σὲ κορυζῶντα περιορᾷ, καὶ οὐκ ἀπομύττει δέμα- ρος. Si esset, αὐτὸν ὑπέμυξα absque praepositione, in- telligi possit, *hunc iacite emungo, vel emungere studeo*. GRO- TIUS, neutraliter sive reciproce accipiens verbum, (quo pacto ἀπομύττω, pro ἀπομύττω τὴν ῥῖνα dici potuerit) vertit, *propter emungor*: haud satis video quo sensu, nisi hoc voluit, *pone eum vel prope eum emungo nares*, quo is me animadvertat, meque adspiciat; aut quo me compa-



rem ut bello modo eum adloqui possim. Equidem suspicatus sum, ὑπὸ τοῦτον ὑπεμίξ' fortasse scriptum oportuisse, hoc sensu, *hunc ego callide adgredior, huius sermoni latenter me immisceo, & in eius benevolentiam me insinuo*. Scilicet sicut alias verba συμμιγνύσθαι, προσμιγνύσθαι, ἐπιμιγνύσθαι vel ἐπιμιγνύσθαι (de quibus consuli potest Lexicon nostrum Polybianum) significant *convenire aliquem colloquendi causa*: sic ὑπομιγνύσθαι is dici potuerit, qui *latenter, callide ac subdole* id facit. Tum, quamvis ista quae dixi verba cum dativo casu soleant construi, potuerit hoc cum praepositione ὑπὸ iungi, quo significetur *submissa adulandi ratio*, qua veluti pedibus alterius se subiicit adulator: quae loquendi forma similis fere fuerit illi, ὑποδραμεῖν τινα, (idem valenti ac ὑποδραμεῖν ὑπὸ τινα) quam de humili adulate, in alterius benevolentiam sese insinuare studente, supra usurpatam vidimus, V. 212. a.

Vers. 24 sq. ἐμνήσθην Διδος Σωτῆρος. »Formula gratulandi ei, qui ex periculo evasisset.« CASAUB. — Ibid. ἐμπέπηγα τῷ Διακονεῖν. Dalecampius: *Ministerio graviter inhaeceo, ac totus incumbo*. Similiter Grotius: *Meque ipsam totus ad ministerium apparo*. Putabam ego, ad ἐμπέπηγα supplendum esse casum personae αὐτῷ, ut hoc dicat coquus: *adhaesi homini ministrando*: id est, ita cepi hominem ut is statim meam locaret operam, utque constanter ei ministrarem, quamdiu hic morabatur, vel, quonies convivio exciperet sodales.

Vers. 28 - 30.

Ἀπὸ συμβολῶν συνάγοντα, τὰ Δί', ἑτέρα που ἐνέβαλεν εἰς τὸν κέραμον ἑνὶ εὐρημέτῃ, τὰ πρῶτα δ' ἀποθλίβοντα, &c.

»Hic liceat nobis illud usurpare: *Est quodam prodire tenuis, nisi non datur ultra*. Nam mentem quidem huius loci, interpretibus οὐδ' ὄναρ visam, facile nobis aperire: verba in integrum restituere, hoc vero non possumus. Prior sententia definit in praecedentis versus fine. Quare ponenda στιγμή τάλεια post verbum πορεύομαι. Nunc ait: »*At si qui adolescentes, cupientes ex symbolis unā esse, coeant, & pecuniā, vel anulo, vel aliā qua re loco pignoris in vas aliquod coniectā, eant deinde per forum & clament*: »*Quis est qui tenuem coenam parare velit?* ego istos clamare »*sino, neque iis operam meam loco*. συνάγοντα exponendum »ita ut docet ipse auctor diserte libro VIII. in extremo.

c. Repetendum autem ex superioribus *μειράκια*. Sequentē  
 »versu *ἀνευρημένα* habent libri: neque hoc rectum est,  
 »neque id quod editum est.« CASAUBONUS. — Prorsus  
 uniusque extra oleas hīc vagatus erat Dalecampius; cuius  
 interpretationem nil adinet huc transcribere. De verbo  
*συνάγειν* docet Athenaeus, VIII. 365. c. Ἐλεγον δὲ συνά-  
 γειν, τὸ μετ' ἀλλήλων πίνειν καὶ συναγώγιον, τὸ συμ-  
 πόσιον. Quemadmodum vero *συνπόσιον* non solum *com-*  
*positio* est strictē sic dicta, sed & *convivium*, *epulae*; sic  
*συνάγειν* (scil. *δεῖπνον*, vel *συνπόσιον*) non solum *compo-*  
*site* dicitur, sed & *convivium agere*, *epulum instituere*. Vide  
 Not. ad IV. 142. c. Iam quinam sint libri, in quibus (vers.  
 29.) *ἀνευρημένα* reperiri ait Casaubonus, incertum mi-  
 hi: suspicorque, coniecturam docti alicuius viri pro li-  
 brorum lectione ab illo fuisse acceptam. In Epitoma non  
 exstat iste versus: totam enim eclogam in verbo *πε-*  
*μεύμαι* terminavit Breviator, nil aliud porro adiiciens,  
 nisi haec verba, καὶ ἄλλα τοιαῦτα. In editionibus vero  
 omnibus sic scribitur, ἐν εὐρημένα: neque aliter (quod  
 sciam) in ms. A. Mendose haud dubie: ubi in promptu  
 fuerat *ἐνευρημένα* una voce corrigere, si quid promove-  
 retur ista emendatione; quae vel hoc nomine non fa-  
 ciebat satis, quoniam ad participium istud desiderabatur  
 articulus, aut aliquid aliud quod eius locum teneret. Qua-  
 re GROTIUM probavi, ita scribentem, ἐνι' (pro ἐνια)  
*εὐρημένα*, quam scripturam ipse in Notis sic interpre-  
 tatus est: »*Iaciunt in urceum quaecūvis obvia* pro fortibus:  
 »quia annuli desunt.« Nempe *annulos* dicit eos, de qui-  
 bus copiose commentantem Casaubonum ad III. 117. c.  
 vidimus. *ἐνια* valet *aliquid*, *quidquid sit*; ut cum saepe  
 aliās, tum apud Polyb. X. 27. 8. quod etiam ipsa origo  
 vocis declarat: idem est enim *ἐνια* ac *ἐστιν* ἄ. Iam quod  
 ait, τὰ κράσπεδ' ἀποθλίβοντα, *simbras* (vel, *limbos*) *ex-*  
*torquentes* vel *excutientes*: intelligo, quærentes an insit  
 aliquid nummorum, aut aliud quid, quod deponere poss-  
 sint. Longe vero diversam in partem posteriora ista ver-  
 ba accipienda suspicatus erat CORAYUS noster; cuius ad  
 hunc locum est Nota manuscripta huiusmodi: »Recte vi-  
 »dit Casaubonus, repetendam esse ἀπὸ κοινῆν vocem *μει-*  
*ράκια*. Secundum versum cepit de pecunia vel annulo,  
 »loco pignoris in vas coniecto. *ἐνευρημένα* vel *ἀνευρημένα*  
 »restituere se non posse fassus est. Silet eximius Criticus

» de tertio versu, τὰ κράσπεδ' ἀποθλίβοντα: qui tamen c  
 » intelligi non potest, nisi illud ἐνευρημένα prius emende-  
 » tur. Forte scripserat *DIPHILOS*:

» ἐνέβαλον εἰς τὸν κέραμον ἐνευρημένα

» τὰ κράσπεδ' ἀποθλίβοντα. —

» Adolescentuli, qui *ἱμῖστος* (h. e. *utina pollutos*) *limbos*  
 » *vestium* exprimunt: qui nempe adeo iuvenes sunt, ut ne  
 » mingere quidem possint quin vestes spurcent, nedum  
 » ex symbolis coire & epulari. Iocose dictum, quemad-  
 » modum apud Gallos, *un petit morveux*. Similis iocus,  
 » licet paulo diverso sensu, apud Aristophanem, *Ran.*  
 » 89 - 95.

— — » μισρακύλλια,

» ἀπαξ προσουρήσαντα τῇ τραγῳδίᾳ.

» Porro emendationem ἐνευρημένα firmare aliquatenus vi-  
 » dentur, quae mox sequuntur:

— » ἀμίδα μοι

» ἔνεγκε πρῶτον, φησίν. α —

Qua de interpretatione, ingeniosa utique & docta, inte-  
 grum sit penes eruditum lectorem iudicium. Mihi quidem,  
 & illa verba ἀμίδα μοι ἔνεγκε perinde ab *adultioribus* iu-  
 venibus pronunciari potuisse visa erant; &, quod conti-  
 nuo sequitur de intentatis coquo *verberibus*, (vs. 32. coll.  
 vs. 36 sq.) id adolescentes arguere mihi visum erat *non ni-  
 mis parvulos*.

*Vers. 31.* ὀψάριον ἀγοραῖον: *triviale, vulgare, vile obso-*  
*nium.* *Vers. 32.* πληγὰς γὰρ ἐστὶ προσλαμβάνειν.

Sic editiones omnes. At cur *ante accipere*? Sententia  
 utique desiderabat *προσλαμβάνειν*, *insuper accipe-*  
*re*; nempe, praeterquam quod multum licet laborans, ni-  
 hil tamen aut parum quaestus facias. Et id ipsum offe-  
 rebant membranae: at non admittebat metrum. Quare  
*προσλαβεῖν* utique corrigendum videtur. *Vers. 33.*

Pro νύχθ' ὅλην, plene νύκτα ὅλην scriptum in membr.

*Vers. 34.* τὸ μισθάριον γὰρ ἐὰν ἀπαιτῆς. Ex coniectu-  
 ra ἐὰν scripsi, pro ἀν, quod erat in edd. ubi nihil va-  
 rietatis adnotatum ex ms. A. Certe istud desiderabat me-  
 tri ratio. Nisi tamen *produci* syllaba ἀν *ob caesuram* po-  
 tuit: quemadmodum ultima in ἐὰν, IV. 160. f. & VII.  
 285. c. quibus quidem locis insertâ γ' particulâ fulciri  
 labans metrum facile potuit. Conf. notata ad VII. 289. a.

*Vers. 36.* οἱ μὲν ἔτι μακρά. Cum οἱ μὲν ἔτι esset edi- d

ditum, adnotavit CASAUBONUS: »Melius omnino antiqui  
 »libri, οἰμώξει. *Flebit multum prius cocorum*; nempe qui  
 »pecuniam a me flagitabit.« — Et ego οἰμώξει ex nostris  
 membr. recipiendum putavi. At non pro *tertia* persona,  
 sed pro *secunda* futuri mediū, attice formata, accepi. Nam  
 ab οἰμώζω, est futurum οἰμώξομαι: sic apud Aristoph.  
 Nub. 217. & alibi. Pervulgata autem est Atticis termina-  
 tio u pro p. Sic ὄναι, pro ὄνῃ, VI. 225. a. ἡγεῖ, pro ἡγῇ,  
 V. 217. b. VII. 299. f. οἰχήσει paulo post, in Archedici  
 ecloga, & plurima alia. *Versu seq.* autem πρῶτος μάγισ-  
 ρε malebam, quam μαγείρων: sed & hoc ferri potest,  
 praesertim si sic accipias, quasi dixisset, σὺ δὲ πρῶτος μα-  
 γείρων, *tu qui coquorum princeps tibi videris.* Conf. p. 393. a.

*Vers. 39 seq. — πολυτελῶς Ἀδώνια*

ἄγουσ' ἑταῖρα μεθ' ἑτέρων πορνῶν χύδην.

Cum μεθ' ἑταῖρων πορνῶν esset editum, monuit CASAUBO-  
 NUS: »Scribendum μεθ' ἑτέρων πορνῶν.« — ἑτέρων, puto,  
 voluerat: id quod recte dedere nostrae membranae. Pro  
 Ἀδώνια, in eisdem membr. perperam Ἀδωνιν scribitur.

*Vers. 41. »Ultimus versus est:*

»Σαυτὸν ἀποτάξεις τόν τε κόλπον ἀποτρέχων.

»Aquam ex silice facilius expresserim, quam ex hac le-  
 »sione ullum sensum. Lego ἀποσάξεις. *Versaberis*,  
 »ait, in tanta rerum copia, ut liceat tibi suffarcinato & prae-  
 »da onusto domum tuam excurrere, atque ibi furta deponere.  
 »Quam fuerint olim cocorum conductitiorum tagaces ma-  
 »nus, ex Aulularia & Graecorum comicorum sexcentis  
 »locis compertum est eruditis. χύδην, in superiore ver-  
 »su, non est *sparsim*; sed δαψιλῶς, copiose, adeo ut omnia  
 »circumfluant. Diphilus modo: τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς  
 »πολλοῖς χύδην. Iam ἀποσάττειν est exonerare, sive opus  
 »excutere. Figura est ἐν διὰ δυοῖν: exonerabis σαυτὸν τόν τε  
 »κόλπον, te & sinum, pro, sinum tuum.« CASAUBONUS. —  
 Ista emendationem & in Graecis versibus adoptavit GRO-  
 TIUS; & in Latina versione, quam & nos Graecis subieci-  
 mus, expressit. CORAY vero, insolentior (puto) usum  
 istum verbi ἀποσάττειν cogitans, adnotabat: »Forſ. ἀπο-  
 »τῆνάζας.« caeterum eandem sententiam, ut videtur,  
 secutus, quae est a Casaubono exposita. Equidem, licet  
 nec praestare sanitatem vulgatae scripturae audeam, nec  
 quam in partem ea accipienda sit satis sciam; tamen, cum  
 nec satis placeret ista doctissimorum virorum interpreta-

tio, nec certius quid suppeteret, nihil in contextu ausus sum mutare. Illud quidem paene certum mihi visum erat, verbum ἀποτρέχειν non debere de domum-reditione coqui ex aedibus meretricum accipi; sed significari eo verbo studium eius hominis qui cum coquo colloquitur, illumque urget, ut properet & ocyus secum abeat operam suam puel- lis commodaturus: quam in sententiam Dalecampius ver- tit, eò procurre. Quo posito, malebam ἐπισάξεις, aut aliud quoddam verbum, in hunc sensum: tu, si ocyus mecum abieris, & te & sinum tuum probe stipabis explebisque; id est, & tu ipse gulam tuam lautis dapibus, quae non deerunt, & sinum tuum larga mercede multisque bonis rebus, quas domum reportes, replere poteris. Vulgatum ἀπο- τάξεις sic reddidit Dalecamp. ubi te ipsum atque sinum com- posueris. At, sinum componere, Graece non est ἀποτάττειν. Possit quidem fortasse ἀποτάττειν ἑαυτὸν (scil. εἰς ἔργον) intelligi, sese comparare ad opus, tradere se operi: sed hoc nunc nihil ad id quod quaerimus. Parum promovisse vi- debitur VILLEBRUNIUS, locum hunc sic vertens: Remplis bien le devant de ta tunique, & tu iras te décharger à la hâte.

## A D C A P. X L.

Καὶ παρ' Ἀρχεδίκῳ δὲ &c. » In *ARCHEDICI* pericopa, » non planissima sunt omnia: quod fatetur Breviator, » qui paucula tantum verba inde excerpfit.« *CASAUBO- NUS*. — Quum gratum nos facturos eruditissimis Lectoribus intellexerimus, si subinde, quo pacto locus aliquis Athe- naei tractatus sit a Breviatore, apertius docuerimus; age & nunc verba eius adponamus. Sic igitur ille, truncato quidem etiam (in nostro quidem ms. *Ep.*) nomine poē- tae: Παρὰ δὲ Ἐκδίκῳ σοφιστῆς μαγειρίσκος ἐπὶ πολλοῖς ἄλλοις αὐχεῖ [καὶ hic a librario<sup>o</sup> puto omissum] ὅτι δεή- σας, καὶ φλόγα ῥαδίως ποιεῖ. φησὶ γάρ· Πρῶτον ὁμῶν κειμένων τῶν ἰχθύων πάρεσιν οἱ δαιτυμόνες. δίδου κατὰ χειρὸς; τὰς λοπάδας ἐπιθεῖς ἐπὶ τὸ πῦρ, τοὺς ἀνθρακας ἑρῶν' ἐλαίῳ καὶ ποιῶ φλόγα. Περὶ τούτῳ [sive τούτου] κεῖται καὶ τὸ, ἐλαδίου κοτύλη.

*Vers.* 1. Bene scribitur in editis, Πρῶτον μὲν &c. ubi μὲν deest non modo msto *Ep.* sed & ms. *A*. *Vers.* 3. Fa- cile intelligitur, priora verba esse vel domini vel sturio- ris ad mensam ministrantis, quae verba coquus hic repe-

et it, narrans quid gestum sit : posteriora vero , coqui respondētis. Possunt vero etiam duo priores versus ita accipi , ut narret ipse coquus , quid alter dixerit. Sic VILLEBRUNE , haud incommode : A. *Quoi ! les poissons ( me dit-il ) ne sont pas encore cuits , & voilà les convives qui arrivent. Donnez l'eau pour laver les mains.* B. *Vous ne serez pas sorti d'ici que le poisson sera prêt.* Vers. 7. τὸν ἄνδρα - - μου. Sic Gallice quidem dicimus : *cela a fait plaisir à mon homme ;* aut , ut hīc VILLEBRUNE , *à mon bourgeois.* At , an Graece eo sensu genitivus μου ad ἄνδρα iungi possit , dubito. Neque magis τὸν ἄνδρα μου pro τὸν δεσπότην μου , dominum meum , Graece dici puto. Satis vero erat τὸν ἄνδρα : pro μου autem suspicor μοι olim scriptum fuisse , dativum illum pronominis personalis , qui , cum pleonastice positus esse videri possit , tamen nec vi nec gratiā caret. Eodem vers. verbum εὐφραίνω sic positum , ut in ipso huius libri initio , pag. 275. a. ubi vide notata.

Vers. 8. ἐφθον τὸν ἰχθῦν ἀποδίδωμι. Perquam opportune hoc dedere membranae A. Sententiam prorsus turbabat id quod editum erat , ἀποδίδόντ'. Primam verbi personam hīc desiderari , perspicte viderat DUTHIEL , pro ἀποδίδόντ' scribendum proponens ἀποδίδουν τ'.

f Vers. 10. Vocem ἀνὴρ , quae in membranas ex interpretamento irrepsit , recte eiecerunt editores.

Vers. 12. Cum sic vulgo scriberetur ,

σέσωκέ μου τρίκλινα πενήκοντ' ἴσως.

recte monuit idem , quem modo laudavi , doctissimus DUTHIEL , in prima persona ponendum fuisse verbum. Mihi insuper genitivus μου vel ἐμοῦ necessario cum dativo casu visus erat permutandus. Sic , σέσωκ' ἐμοῖ scribendo , existerat illa sententia , quam in Nota mssta his verbis ab eodem Viro commodissime expressam reperi : *« C'est ainsi qu'en dépensant une cotyle de mauvaise huile , je me suis sauvé peut-être cinquante repas. ( sous entendu , que ma presse aurait pu me faire perdre : ce qui se rapporte au début du discours. ) »*

Φιλοστέφανος δ' ἔσ. *« Videtur auctor , cum ait , Φιλοστέφανος δ' ἐν Δηλίῳ καὶ ἐν ὅμοις ἐνδύξων μαγείρων ἐν τεῖσδε καταλέγει , catalogum nobilium coquorum polliceri : »* in subiectis tamen PHILOSTERHANI versiculis duo solum nominantur , Daedalus & Thymbron. Unde non in-  
Animadv. Vol. IV. M

» iuriâ suspicio doctis est oborta, plures eius comici ver-  
 » sus fuisse descriptos. « [Adnotaverat scilicet Dalecam-  
 » pius, videri hic deesse quaedam.] » Quod non putamus  
 » nos. Nam in Excerptis ita scriptum ex hoc loco: Ὅτι  
 » Θύμβρων ἑνδοξος μάγειρος παρὰ Φιλοστεφάνῳ. Historiam  
 » autem famosorum cocorum habes libro nono & decimo  
 » quarto. « CASaubonus. — Non Θύμβρων, sed Θίμ-  
 » βρων scribitur in nostro cod. Ep. quemadmodum etiam  
 in *PHILOSTERHANI* versu secundo Θίμβρωνα scribitur in a  
 edd. & in membr. A. Eiusdem nominis clarus olim fuit  
 Lacedaemonius, cuius Suidas meminit ex Harpocr. aliique  
 scriptores, Valesio ad Harpocr. laudati. Vers. 1. Arti-  
 culus τῇ ante τέχνη desideratur in ed. Cas. 2. & 3. ope-  
 rarum culpâ. Vers. 3. τὸν καλούμενον Πέρασ. Qui ad-  
 pellatur *Terminus*, sive *Fastigium*, nempe suae artis. Sic  
 de adolescentulo pulchritudine eccellente loquens poeta  
 apud Nostrum I. 15. b. πέρασ ἐστὶ κάλλους dixit. Apud  
 Hegesippum, gloriantem aliquem coquum vidimus, repe-  
 risse se τὸ πέρασ τῆς μαγειρικῆς pag. 290. b.

» Postremus versum *PHILOSTERHANI* vulnus accepit:

» Δοὺς μισθὸν δὲ ἤτησας ἦκω \* δειῦρ' ἀγαγόν σε.

» Scribo: Δοὺς μισθὸν ὃν μ' ἤτησας ὧδε σ' ἤγαγον. « CA-  
 » SAUBONUS. — Membranae, in praecedentibus verbis nil  
 mutant, in fine habent ἀγών σε. Inde ἀγών recipien-  
 dum, σε vero (ut ex interpretatione adhaerens) rescan-  
 dum putavi; in reliquis nil mutans, nisi quod ὃν μ' ἤτη-  
 σας cum Casaubono scripserim. Δοὺς μισθὸν, dans merce-  
 dem, id est, daturus, pollicens, paciscens tibi mercedem, quan-  
 tam postulasti. ἦκω δεῦρο, veni huc. ἀγών, scil. σὲ, te du-  
 cturus domum meam.

## A D C A P. X L I.

In *SOTADIS* vers. 1. Καρίδας recte edd. accentu circum-  
 flexo. Καρίδας mssti, per se non male: sed hoc loco  
 penultimam longam desiderabat metrum. Vide de illa vo-  
 ce lib. III. pag. 105 sq.

Vers. 3 sq. — — τὴν δὲ λοιπὴν γρυμέαν

ἔφα, ποιήσας τρίμμα συκαμίνινον.

» Obscura dictio est γρυμέα. Viri docti, qui didicerant ex  
 » Polluce, γρυμαίαν idem significare ac πῆραν, peram:  
 » vertere hic, advectos in péra reliquos pisces. [Sic Dale-

»camp.] Verius est, ea voce designari *res viles ac pretii  
»minimi*; ut si latine dicas *quisquilias*. Hefychius, Glosso-  
»graphorum longe princeps, id nos docet: qui postquam  
»nomen γρυμαία (sive γρυμέα: nam utroque modo scri-  
»bitur) interpretatus est his verbis, ita scribendis, ἐσθῆς,  
»σκευοθήκη, ἀγγεῖον ἐν ᾧ ἡ γρύτη. addit: ἥδη δὲ καὶ τὰ  
»λεπτὰ σκευάρια, ἃ καὶ γρύτην καλοῦμεν: significans ita  
»appellari quae Iuriscontulti & Seneca vocant in supel-  
»lectile, *frivola*. Apud Themistium Suaviloquum γρυμαία  
»inter inutilia arma ponitur. καταλιπεῖν μὲν τὰ λαισήϊα,  
»καὶ τὰς ἰκτιδέας (ita legendum) καὶ τὴν γρυμαίαν· λα-  
»βεῖν δὲ ἀσπίδα ἀληθινήν. Generaliter omnia minuta & par-  
»vi momenti ita dixerunt. Ergo τὴν λοιπὴν γρυμέαν coquus  
»hic appellat *reliquos pisciculos minutos & non magnae rei*;  
»aut *galei piscis extremas partes*, quae, demto medio cor-  
»pore, suo quodam & peculiari condimento parabantur  
»intritis moris & aliis nonnullis, ex quibus conficiebatur  
»quem vocabant ἰξυλίπαρον χυμὸν. [infra, vs. 19.] Vocem  
»γρυμαία etiam Epicharmus ita usurpavit, ut docebimus  
»cap. XIX. lib. [nempe libri huius. Vide Casaub. ad VII.  
»318. c.] At octavo, in Eubuli versu, ἐσθίειν φλυαρίας  
»eodem sensu. Posterior haec interpretatio, poëtae men-  
»ti convenientior est, ac verior. Timocles, in Anulo,  
»[VII. 295. b.] γαλοῦς καὶ βατίδας, ὅσα τε τῶν γεῶν  
»ἐν ἰξυλιπάρῳ τρῖμματι σκευάζεται. Vide etiam capite  
»sequenti. « [nempe ad pag. 295. c.] CASAUBONUS. —  
De vocabulo γρυμαία vel γρυμέα consule Hefychii Inter-  
pretes, & quos illi laudarunt. Quum in fine vers. 4. συ-  
»κάμινον scriberetur, & sententia carebant verba, &  
manifeste claudicabat versus. Nihil tamen mutant, quod  
sciam, membranae A. In Epiu. vero omissus totus ver-  
sus cum posteriore hemistichio tertii. Haud dubie autem  
verum erat id, quod obiter adnotaverat CASAUBONUS,  
ubi versum istum in Animadvers. repetens, sic scripsit:  
»ἔψω ποιήσας τρῖμμα συκάμινον: vel potius συκάμι-  
»νον. «

Vers. 7. Cum sic vulgo legeretur consentientibus libris,  
χλόη, κύμινον, ἄλας, ὕδωρ, ἔλαϊον:  
recte monuit CASAUBONUS: »Scribe, metri causa, ἔλα-  
»διν. « — χλόη (quasi *viriditatem* dicas, aut *viridia*) va-  
riae sunt *herbulae*, condiendis cibis adhiberi solitae. Conf.  
ll. 68. a. & VH. 309. f. Vers. 9. ἔσται δι' ἡλμης ὄρε.



Haud satis liquet, quid sit, quod, cum aliàs in praeterito tempore loquatur homo, (nempe, non modo in aor. 1. act. qui *indefinite* accipi poterat, verum etiam in aor. 1. passivo, qui semper in notione *praeteriti* temporis usurpatur; ut ὄφθην, vs. 15.) nunc etiam *futuro* ἔσται utatur.

Ad *versum decimum*, qui, ab Epitomatore omissus, sic vulgo scriptus legebatur consentientibus vetustis membranis,

ἀποδοὺς ὅς ἐστιν ἀποβέλισον ὄπτανα :

nihil prorsus a Casaubono monitum mireris. Est tamen perobscurus certe, & haud dubie corruptus. Sane, ut sonant ista verba, non continetur eis sententia a DALECAMPIO sic expressa:

*Sepositis ac traditis, ut par est, in veru quae affari debent.* Pro qua sententia Graecus versus tali quodam modo sonare debebat, quemadmodum a PURSANO (constanter illud institutum secuto, ut latina Dalecampii Graece redderet, eaque ratione emendare corrupta Athenaei loca conaretur) concinnatus est:

ὥς εἰκός, ἀποδοὺς ἀποβελίζειν ὄπτανα.

Longe vero in diversam partem poëtae verba H. STEPHANUS acceperat. » Ὀπτανος (ait, in Thes. Graec. Ling. » T. II. pag. 1378. a.) pro ὀπταλέος dici videtur in loco » quodam Sotadis, ἀποβέλισον ὄπτανα: ut sensus sit, *Verubus exime tosta*, seu *e verubus detrahe affata*. » Qui quum ista scriberet, ad consecutionem connexionemque orationis in istis poëtae verbis animum non adverterat: alioquin id quidem facile intellecturus erat, imperativo modo hîc non esse locum. VILLEBRUNIUS, versum istum Gallico sermone sic expressit: *mais je ne le servirai qu'après tous les rôtis qui sont en broche*. Id est: *sed illum (labracem) non adponam nisi post affas omnes carnes quae in verubus sunt*. In quo fatetur, praeceuntem se habuisse ADAMUM, Graeca sic corrigentem:

ἀποδοὺς ὅς ἐστιν ἐπ' ὀβέλοισιν ὄπτανα.

Qui quo pacto istam suam emendationem interpretatus sit quum non habeam compertum; omitto quaerere, recte - ne mentem illius ceperit Villebrunius, aut insit - ne omnino Graecis verbis ita constitutis ea sententia, quae ab hoc interprete expressa est: illud observari velim, duos vulgatae scripturae errores, qui ne Dalecampium quidem latuisse videntur, recte notatos ab Adamo fuisse.

b se: unum (cuius simillimum iam subinde alibi observavimus) in verbis ὅς ἐστιν; quae haud dubie sic scribi debuerant, ὅς ἐστιν, ut ὅσα ad ὅπανα referretur: alterum in voce ἀποβέλισον, quam corruptam esse cum forma verbi imperativa arguebat, cui hic non erat locus, tum & ipsum metrum clamabat. At istud ἀποβέλισον non in ἐπ' ὀβέλοισι cum Adamo, sed in ἀπ' ὀβελίσκου (sive ἀπ' ὀβελίσκων malueris) fuisse mutandum, cum per se magis erat probabile, tum ex glossa Hesychiana intelligebatur, quae est huiusmodi, Ἀπ' ὀβελίσκου ἰχθῦς· οἱ ἀναπεπαρμένοι. Nempe quemadmodum τὰ ἀπὸ τηγάνου dicuntur, quae in sartagine fritta sunt, VI. 228. e. VIII. 355. e. & alibi: sic τὰ ἀπ' ὀβελίσκου ὅπανα, sunt carnes in verubus affatae: contra, quae non in veru ad ignis flammam, sed prunis imposita torrentur, τὰ ἐξ ἀνθράκων vel ἀπ' ἀνθράκων dicuntur. vide paulo ante, vers. 1. & conf. III. 110. a. b. & VIII. 355. e. Et haecenus quidem dubitatione carere videtur nostra emendatio. Sed de verbo ἀποδοῦς quid facerem, aut quomodo interpretarer, incertus haeseram; nec dum satis scio, ad superioremne versum debuerit referri, an interposita post χλόη maiore distinctione (sicut in edd. & membr. factum) recte a nobis versus hic ad sequentem orationem fuerit relatus. Si cum superioribus cohaeret iste versus, talem aliquam desiderabam sententiam: *labrax ille in muria elixus ita eximie paratus reperiebatur, ut omnia in veru affata longe post se relinqueret.* Sin cum sequentibus: (quae probabilior nobis visa erat ratio, quia opponi videbantur τὰ ἀπ' ὀβελίσκου ὅπανα, & τὰ ἀπ' ἀνθράκων, vers. 12. vel ἀπλῶς ὀπτημένα, vs. 16.) id dicere voluisse poetam suspicatus sum, quod in latina versione posui. Sed, pro neutra istarum rationum, vel quo pacto teneri possit vulgata scriptura ἀποδοῦς perspicere potui, vel, quid potissimum eius loco substituendum esset, reperire. Nam ἀποθεῖς quidem, quod in mentem venerat, valde dubito an *omittens*, *missum faciens*, aut aliquid tale, significare possit, quae Graece proprie ἐὼν vel ἀφικεῖς sonabant. Quod si tenendum ἀποδοῦς, quod consultissimum fuerit, intelligendum hoc verbum fuerit sicut in Archedici vers. 8. p. 292. e. & sententia fere ea erit, quam Villebrunius expressit; ut non ad praecedentia referendus fuerit hic versus, verum ad sequentia, hoc sensu: *Postquam inferenda in mea-*

sam tradidero (vel, postquam paravero) omnia in veru assan-  
da, adsunt pulcri, quos emi, nulli turdique: hos carbonibus  
iniicio &c. Conf. pag. 291. a.

Vers. 12. Recte ταύτας posuerunt editores, pro ταῦ-  
τα, quod erat in mssis. Versus 14. deest Epitomae cum  
quinque sequentibus. Ibi quum vulgo sic esset scriptum:

Ταύταισι προσέλαβον σπηίας καὶ ταυθίδας:

monuit HERMANNUS, DE Merris pag. 161. "scribere po-  
tuisse poëtam ταύταις. " Ego vero, quin ita scripse-  
rit, non dubitandum putavi. Quod si quem delectat pro-  
celeusmaticus pes, pro iambo, in secunda senarii sede,  
nil impedio quin Ταύταισι reponat. De verbo προσέ-  
λαβον adnotavit CASAUBONUS: "προσέβαλον malim; etsi  
"ferri προσέλαβον potest, ut in tricesimo παρέλαβον. " —  
Equidem, quid in vulgato desiderari possit, prorsus non vi-  
deo. Vers. 15. ταυθὶς ἀνθυλευμένη commemorata est lib.  
I. pag. 4. a. ubi vide Animadv. T. I. pag. 49 sq.

Vers. 16. Manifestum erat, pro πτέρυγ' scribendum fuisse  
πτέρυγι', nempe πτέρυγια ὀπτημένα. conf. p. 324. c.

Vers. 17. Ad ista τριμμάτιον - - ἀθήιον: & vs. 21. ἐν  
ἄλμῃ εὐαγγελιστέρα: confer notata ad p. 288. d. vs. 6.

Vers. 18. Ἐψατὰ δὲ μετὰ ταῦτ' ἐστὶν τινα.

Ἐψατὸν temere scripserat librarius, terminationem proxi-  
me praecedentis vocabuli παρτοδαπὸν secutus. Pluralism  
hic fuisse a poëta positum, cum finis versus, tum pro-  
nomen ταύταις vers. seq. declarat. Ἐψατὰ, intellige ἰχθύ-  
δια. Poterat alioqui etiam Ἐψατὰ dicere, ut pag. 300. f.  
In fine versus, pro μετὰ ταῦτ' ἐστὶν quod erat editum,  
in membr. A. sic scribitur, μετὰ ταῦτ' ἐστὶν: in quo, si  
simul quid metrum desideret cogitaveris, latere intelliges  
(puto) id quod dedimus, μετὰ ταῦτ' ἐστὶν τινα.

Vers. 22. Pro ἄττα, quod erat editum, (quod ἄ  
ττα valet) ἄττα recepi ex ms. Ep. quod valet τινά.

Vers. 24. Cum sic vulgo legeretur,

ἐμὸν ἄλεύφῃ τοιούτῃ τιτί;

adnotavit CASAUBONUS: "Una dictione imminutus est  
"versus. Scribe, ἐμ. ἄλ. ταῦτα τοιούτῃ τιτί: vel πάντα. "  
— Mihi vox τρόπῳ desiderari videbatur, ut ex vers.  
sq. intelligeretur οἷον τὰς καρίδας. In Epit. scribitur, ἐμὸν  
ἄλεύφῃ, πέμπῃ τε &c. omissis verbis τοιούτῃ τιτί,  
absque quibus sententiae constabat ratio. Vers. 25. κα-  
ρίσι penacute scribebatur in edd. & mssis, quemadmo-

dum *καρίδας* vers. 1. Sed sicut ibi *καρίδας*, sic hic *κα-  
ρίσι* desiderabat metrum, penultimâ longâ. Eodem vers.  
ubi τὴν αὐτὴν ἰδὼν scribitur, vox αὐτὴν temere omissa  
erat in ed. Cas. 2. operarum errore; isque error in ed.  
Cas. 3. propagatus.

Vers. 26. Ἀμίαν τε χήραν. *Amiam viduam*, i. e. *nsolam*,  
*inconditam*: u. ut in ora adnotavit DALECAMP. Vers. 27.  
Σπίοισι ταύτην εἴλυσ'. Prorsus mendosum erat ἄλας vel  
ἄλας', quod ex ms. A. enotatum. εἴλυσ' ex *Epit.* adsci-  
tum ab editoribus; ubi tamen rectius (in nostro quidem  
ms. *Epit.*) εἴλυσ'. At id non ferebat metrum, ob sylla-  
bam longam, ubi brevem desiderabat senarii modulus.  
Quare εἴλυσ' corrigendum putavi: quo in verbo (ni-  
me ratio fallit) corrigi vocalis υ potuit. *Ibid.* δίσσις. A  
verbo δίσσις: de quo conf. Animadv. ad IV. 170. c. T. II.  
pag. 607. Vers. 28. Pro περιπάσας, perperam περὶ πά-  
σας scriptum erat in ed. Bas. & Cas. Poterat περιπάσας  
ἐρίγανω scribi, quod maluerat CORAY, quemadmodum  
infra (hac pag. lit. f.) χλοῦν περίπαστον. Sed & teneri vul-  
gatum poterat, περιπάσας (nempe αὐτῇ) ἐρίγανον:  
quamquam in hac constructione ἐπιπάσας malles, quam  
περιπάσας.

e Vers. 32 sq. Intricatio est verborum structura in istis,  
τεμὼν δὲ λεπτὴν τῆς χλοῆς, καὶ πλείονα,  
καὶ ἢ δικότυλος λίκυθος, καταστρέφω.

Omisit haec Epitomator: nihil vero mutat ms. A. Ubi nisi  
quid a librariis peccatum, constructio in hunc modum  
fuerit concipienda: τῆς χλοῆς, τεμὼν αὐτὴν λεπτὴν, κα-  
ταστρέφω (sive, quod eodem redit, τεμὼν δὲ χλόην λε-  
πτὴν, καταστρέφω αὐτῆς, i. e. κατ' αὐτῆς) καὶ πλείο-  
να, (nempe πλείον μέρος ἐλαίου: intelligendum autem  
oleum ostendit vocabulum λίκυθος, quod sequitur) καὶ ἢ  
λίκυθος. δικότυλος. Sed egregie fallor, aut πλείονας  
scriptum oportuit, intelligendo πλείονας κυάθους ἐπιχύω,  
complures cyathos olei infundo: atque etiam si duas cotylas  
(id est, duodecim cyathos) capiat ampulla, inverte eam.

## AD CAP. XLII.

περὶ δὲ τοῦ γόγγυρου λεκτέον. Casaubonus unde istam  
scripturam arripuerit, temere huc invecit, Ἰδίον  
δὲ γόγγυρον περὶ λεκτέον, hariolari non potui; cum nec

in vetustis libris ullum illius vestigium reperiatur, & ipse in Animadversis sicco pede locum hunc transierit. Veteres quidem nostrae membr. A. cum ed. Ven. & Bas. in id, quod dedimus, consentiunt: Epitomator vero, omiſſis prioribus verbis, caput istud ab his statim inchoavit: Ὅτι Ἀρχιστρ. ἐν τῇ Γαστρονομ. Redit autem Auctor noster ad argumentum interruptum inde a capite xxx. ubi de Congro pisce disputare coeperat.

In *ARCHESTRATI vers. 1.* scripturam istam, φίλος ἐς Σικυῶνι, tenent cum editis ambo nostri mss. Et potest φίλος intelligi ac si dixisset, σὺ δὲ φίλος, id est, φίλος: quemadmodum alibi φίλος Μόσχας dicit; v. c. III. 111. f. VII. 278. b. Sed paene persuasum habeo, φίλος ἐν Σικυῶνι scripsisse poetam. Talia quidem epitheta solet ille subinde urbium nominibus adiciere; velut Βυζαντίου ἐξ ἑρατεινοῦ, pag. 278. c. alibi κλεινὸν Βυζάντιον dicit, κλεινὰς Ἀθήνας, & similia. Et ad Sicyonem quidem quod spectat, istud me adverterat, quod ille apud iuniorem Philemonem eoquus, ubi de eodem congrō pisce loquitur, pag. 289. a. optimum adferri, ait, ἐκ τῆς Σικῶνος τῆς φίλης.

*Μοx*, quod *Archestratum* Noster festive adpellat Περιγητὴν, conf. pag. 278. d. In proximo eiusdem poetae a versu, recte ὅστις τοσοῦτον dedere codices nostri ambo, non τοσοῦτον, ut perperam legebatur in edd.

Ἀλεξίς, ἐν Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβαις. Sic fabulae illius titulus scribitur in membr. A. prorsus ut Aeschyleae tragoediae index; non ἐπὶ Θήβαις, ut adhuc edebatur. Conf. pag. 295. e.

In *ARCHEDICI vers. 2.* labans metrum insertā δὲ particulā fulciendum putavi. *Ibid.* τεμάχια recte dedere mss. *Vers. 4.* δραχμῆς τραχήλους. »Cervices congruorum» intelligit, vel aliorum piscium, aut conchyliorum, de quibus libro tertio. CASAUBONUS. — Immo nihil ad pisces pertinent illae cervices, sed tantummodo ad certa quaedam conchyliorum genera. Vide Animadv. ad III. 88. f. — Pergit CASAUBONUS: »Sequitur iocus in voce τράχηλος, nonnihil obscurus:

» — Ἀλλὰ τὴν τὸν Ἥλιον  
» καὶ μοι τράχηλον ἕτερον εἶποθι [ἴμμο, εἴ ποθεν]  
λαβεῖν  
» ἦν, καὶ πρίασθαι δυνατόν, δὲ ἔχω τοῦτον ἄν  
» πρὶν εἰσενεγκεῖν ταῦτα δεῦρ' ἀπηγξάμην.

b » Malim, καὶ πρίασθαι δυνατὸν ὅν ἔχω τοῦτον ἦν. Si pos-  
 » set, inquit, fieri, ut aliud collum aliunde mihi pararem, &  
 » istud meum emptorem reperiret, priusquam istos quos emi τρα-  
 » χήλους intro ferrem, unam de me literam longam facerem.  
 » Paratus erat videlicet vitam ponere, modo τραχήλους  
 » quos emerat posset edere, aut luculentioribus mutare,  
 » (non enim satis hic aperit animi sui mentem) & post-  
 » ea vitam recipere. — At, quid istud, quaeso, est?  
 Si aliud collum aliunde parare mihi possem, & istud meum em-  
 ptorem reperiret? Aut ubinam gentium umquam ver-  
 bum πρίασθαι, emptorem reperire, significavit? Plane vero  
 & perspicue id ipsum dicere coquus videtur, quod in sub-  
 iecta Graecis versione Latina expressimus. Id unum paulo  
 insolentius dictum videri poterat, quod, cum aliàs vel nu-  
 dum verbum ἀπάγξασθαι, vel ἀπάγξασθαι ἑαυτὸν, sese  
 suspendere, dicatur, nunc ad id verbum referatur accusa-  
 tivus τὸν τράχηλον. At, quum ἀπάγχειν proprie suffoca-  
 re, strangulare, significet: cur id turbare nos debeat, aut  
 alienum nobis videri, si quis τὸν τράχηλον ἀπάγξασθαι,  
 id est, collum sibi strangulare, dixerit, pro, suspendio vitam  
 finire? Deinde vero a reliqua etiam huius loci sententia  
 prorsus aberrasse mihi vir doctissimus videtur. Nempe,  
 si quid video, coquum illum, quem poëta ista loquen-  
 tem inducit, hoc angit, quod, quum tam multos cibos  
 tam caro pretio emisset, veretur, ne, ubi (quemadmo-  
 dum ille apud Alexidem lib. III. pag. 117 sq.) rationes  
 inierit cum iuvenibus, qui eius operam ad parandam  
 coenam locaverant, non sint ei fidem habituri isti nepo-  
 tes, tam caro emptos fuisse cibos, nolintque de expensa  
 pecunia ei satisfacere, nedum operae mercedem numera-  
 re. Itaque istud, Κατέδοντ' ἑκείνοι, (vers. 11.) aut ita in-  
 telligendum, Devorant isti, nempe, hos caros exquisitosque  
 cibos, (ex vers. 10.) & me perdent, rationem scilicet nullam  
 habentes mearum expensarum meorumque laborum: (coll.  
 vs. 8.) aut, sicut in versione supplevi, devorant me illi. Tum,  
 quod ait τοῦτο πρὸς ἑμαυτὸν λέγω: (eodem vs. 11.) id op-  
 ponitur ei quod versu seq. subiicitur, de vino, quod, dum  
 intrat, videt istos humum exspuentes profundentesque & tam-  
 quam vile spernentes, quamvis & ipsum (non minus  
 quam cibi) carum esset ac pretiosum. Sed hoc quidem iam  
 non tam prope sese adtingere dicit; quia nempe alius ho-  
 mo, non idem ipse coquus, vinum illis suppeditandum

fufceperat : attamen subiicit , Οἱ μοι , *Heu mihi!* quia vel ex hoc etiam intelligit , quid sibi exspectandum fit a tam perditis petulantibusque hominibus.

Eclogam istam in versu septimo terminavit Epitoma-  
tor. Pro δὲ διμκόνηκεν , (vers. 8.) uno verbo δεδιμκόνη-  
κεν scriptum oportuisse monuerat VALCKENAR. in Diatē.  
Euripid. pag. 278. Confer Hesychium, ea voce. Pro ἀπώλλυμην (vers. 10.) ἀπολλύμην scribebatur in ed. Bas.  
errore operarum propagato in ed. Cas. In διαπυτιοῦ-  
σις ultimam syllabam elidendam monuit metri ratio.  
Haud dubie vero ad sequentia referendum erat id ver-  
bum ; quod Casaubonus , a sequentibus separans , in hunc  
sensum cum Dalecampio accepisse videtur , *Isti me con-*  
*temnunt.* Est autem διαπυτιοῦσις , a themate διαπυτίζω ,  
*expruendo diffundo ; passim expruo.* Compositum ignorant  
Lexica : simplex verbum πυτίζω , idem valens ac πτύω ,  
adnotavit Etymologus , pag. 797 sq. Item Suidas : Πυ-  
τίζω πταίω : ubi πτύω pro πταίω oportuisse , recte H.  
Stephanus in Indice Thef. monuit.

#### A D C A P. X L I I I.

ΓΑΛΕΟΙ'. Sic , in plurali numero , nomen istud scribit  
codex ms. uterque. Adnotavit hoc loco CASAUBONUS :  
» Γ α λ ε ὶ ς . Glossarium vetus , Γαλεὶς ἰχθύς , *catella*. Non  
» probo rescribi *mustela* : nam etiam in altero Glossario ita  
» scriptum. Ut a γαλῆ suum γαλεὶς fecere Graeci : sic La-  
» tini a *catus* , *catella*. In eodem libro , *squalus* est ῥίπν. α  
— Nos in latina versione Graecum nomen *Galeus* cum  
Gesnero (de Aquat. pag. 614.) tenuimus. *Squali* no-  
men , quod recentiores fere adoptarunt , ex mendosa apud  
Plinium scriptura ortum.

βελτίονας εἶναι. Potest e sequentibus huc trahi verbum  
φησί : sed & saepe in huiusmodi citationibus prorsus omitti  
istud verbum observavimus.

De proximis ARISTOTELIS verbis , quae in libris ho-  
die exstantibus non reperiuntur , conf. Salmasii Exercit.  
Plin. pag. 532. & Camus in Not. ad Aristot. Hist. Animal.  
pag. 219. Ex istis verbis postremum , ῥίπν , & octo se-  
quentia , ex occasione repetiti vocabuli ἀλωπεκίας , omis-  
sa erant in ed. Ven. & Bas. tacite deinde a Casaubono ad-  
iecta ex mssis , quibus & nostri codices adsentiantur :

eademque verba etiam Natalis Comes in latina versione expresserat. Ibi cum in *DOXIONIS* verbis, τὴν ἀλωπεκίαν in ed. Cas. expressum esset, monuit ipse in Animadversfl. » Scribe τὸν, non τὴν ἀλωπ. « Nempe sic msssi; & eadem ratione mox (lit. e.) ὁ ἀλωπεκίας habent libri omnes. Errorem tamen istum τὴν ἀλωπ. (quemadmodum pæne omnes alios, de quibus corrigendis monuerat Casaub. in Animadversfl.) religiose in contextu tenuerunt ii qui editiones Cas. 2. & 3. curarunt.

ὁ δ' Ἀριστοτέλης, ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων, καὶ κεντρίνῃν, φησὶ, τινὰ γαλεὸν εἶναι, καὶ νατιδανόν. » Etsi non nesciebamus, quae recitantur hīc ex Aristotele, » neque in libris de Partibus (qui non plures sunt quatuor) » extare hodie, neque in Historiis; restituiimus tamen etiam hīc omnium veterum exemplarium scripturam, & » fecimus, Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων: qua de » re capite pono [Animadversionum ad hunc librum] diximus. Νατιδανός vocabulum eadem formā factum est, » qua ἡπεδανός, πευκεδανός, βρυκεδανός, & alia: in quibus omnibus τὸ δανός, formationi tantum serviens, nihil significat. « CASAUBONUS. — Nempe pro eo, quod hoc loco in ed. Ven. & Bas. nude legebatur, ἐν πέμπτῳ ζώων, msssi libri Italici e quibus excerptas lectiones Casaubonus habuit, ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων dabant: eademque scripturam non modo vetustissimus noster cod. A. verum etiam cod. Epit. agnoscit. Quo titulo quum (ut supra demonstratum est, ad pag. 286. c.) eundem librum citare Athenaeus consueverit, qui est quintus illorum qui in codicibus hodie exstantibus Περὶ Ζώων Ἱστορίας inscribuntur: illud nunc singulare est, quod ista verba, quae hīc citantur, in eo quem modo diximus libro hodie non reperiuntur. Quare, aut intercidiſſe illa, statuendum est, aut, praeter consuetas turbas aliquid insuper in hac ipsa citatione apud Athenaeum turbatum fuisse. Quod κεντρίνῃν nominatum aliquod galeorum genus ait: idem nomen legitur apud Oppian. Ἀλυστ. I. 378. Sed κεντρίτην vocant Aeliani codices, de Nat. Anim. I. 55. quod perinde esse videtur. Suspiciari autem licet, eundem & ἀκανθίαν & κεντρίνην vel κεντρίτην dictum fuisse. Mox dein, mendose τὴν κεντρίνην scribitur in ed. Cas. 2. & 3. quemadmodum etiam Rondeletius scripserat, hunc locum citans: pro quo rectius suo in codice τὸν scribi adnota-



vit Gesner. pag. 609 extr. Et τὸν quidem cum mssis agnoscunt etiam veteres editiones.

εἰσδέχεται τὰ γενηθέντα εἰς τὸ στέμα, καὶ πάλιν ἀφίσσιν. Vide Aristot. Hist. Anim. VI. 10. sub fin. & consule Bochartum in Hieroz. I. 3, 35. praesertim vero BECKMANN ad Antigoni Caryl. Historiar. Mirabil. cap. 25. pag. 45 sq.

#### A D C A P. X L I V.

Σαρδαναπάλλω. Σαρδαναπάλλω ms. A. Ibid. τὸν αὐτὸν εἶναι ἡγεῖται τῷ παρὰ Ῥωμαίοις μετὰ αὐλῶν καὶ στεφάνων εἰς τὰ δεῖπνα περιφερομένω, ἐστεφανωμένων καὶ τῶν φερόντων αὐτὸν, καλούμενον τε ἀκκιπήσιον. « Quod sequitur de *acipenser*, potum ex Macrobio omnibus. Etiam » in Arbitri Satyrico cibi mensis inferuntur strepente symphonia. « CASAUBONUS. — Vide Macrobi Saturn. III. 16. Alia veterum loca in Latinis etiam Lexicis ad voc. *Acipenser* indicata reperiet qui desiderat. De toto autem hoc Athenaei loco consulendus SALMASIUS, Exercit. Plin. pag. 940 sq. Quod καλούμενον δὲ ante nos edebantur : f minime quidem incommoda erat δὲ particula, sed τε dabant uterque codex mstus. Haud satis vero placet accusativus καλούμενον : licet enim proxime praecedat accusativus αὐτὸν, tamen participium illud ad superius περιφερομένω rectius referebatur. Quare (deleto pronomine αὐτὸν, quod facile subintelligi poterat) malebam, καλούμενον τε ἀκκιπήσιον : sive, servato αὐτὸν, dein καλούμενον ἀκκιπήσιον absque particula coniunctiva. ἀκκιπήσιον vero geminatā literā κ tenent libri omnes, licet latine simplici litera c rectius scribatur. De terminatione nominis, ησιος, adnotavit SALMASIUS l. c. respondere illam latinae terminationi *ensis*, qua in eodem nomine usus est Martialis, XIII. 91.

ἐν τῷ περὶ τῆς Ἀπικίου τρυφῆς. Conf. Animadv. ad I. 7. a. Ibid. τὸν ἑλλοπα. Scripturam istam per geminatam literam λ tenet h. l. ms. Ep. cum edd. Vide not. ad pag. 282. c. & d. Animadv. T. IV. p. 87 & 89.

ARCHESTRATI versus, qui hic adponuntur, haud multo ante iam prolatos vidimus, p. 286. a.

Καὶ γὰρ τὸν Θησέα, φησὶ, γεγονότα καλὸν εἶς. Sunt utique haec LYNCEI Samii verba. At non verbo φησὶ

h Athenaeus (ut mihi quidem videtur) de Lynceo utitur, sicuti paulo ante, ut dicat: *Ait enim Lynceus, Theseum quoque &c.* Sed Lynceus ait: *Aiunt enim, Theseum quoque &c.* Nam vetus illa fuerat & incerta fama de Theseo, ad quam provocat Lynceus. Quem ad locum est CASAU-  
BONI animadversio haec: »Ait Deipnosophista Lyncei »Samii verbis: Καὶ γὰρ τὸν Θησέα γεγονότα καλὸν ὑπο-  
»λαμβάνει τοῦ Τληπολέμου τὸν ἰχθῦν τοῦτον αὐτῷ παρα-  
»σχόντος παρεσχέναι. Auctoritate Thesei, viri magni,  
»probare instituit Lynceus, rectum Archestrati consilium  
»esse, qui amico suadet, ut galeum Rhodium iniqua vi  
»trapiat, si alia ratione parare eum sibi non potest. Id  
»consilii placere sibi indicavit iam Lynceus, cum dice-  
»ret, δίκαιος παρακλεύεται. Nunc ait, etiam Theseum  
»fecisse idem, cum Tlepolemo piscem eripuit, quem precibus ab  
»eo extorquere non poterat. Historia, quam respicit Lyn-  
»ceus, neque Plutarcho in vita Thesei, neque veterum  
»cuiquam eorum qui ad nos pervenerunt, narrata est,  
»quod equidem meminerim. Quare certi aliquid de huius  
»loci emendatione velle pronuntiare, hominis sit qui non  
»meminerit se hominem. Ἀμουσία τὸ πλεον μέρος ἐν βρο-  
»τοῖσιν, aiebat olim sapiens: quod cum aliàs verum ex-  
»perimur, tum vel maxime, quoties veterum scriptorum  
»monumenta serio tractamus. Utrumque vulnus obliga-  
»veris, si scribas, δὲ τοῦ Τληπολέμου τὸν ἰχθῦν τοῦτον  
»αὐτῷ οὐ παρασχόντος, παρασχῶν (vel παραχω-  
»ρεῖν) ἢ ἀγασσε. Id est: Nam & Theseum, inquit Lyn-  
»ceus, puto fuisse virum probum, qui Tlepolemum, cum dare  
»sibi hunc piscem recusaret, vi compulsi ut faceret. Sunt qui  
»putent, innui his verbis, Theseum emisse galeum a Tlepo-  
»lemo pudicitiae suae iactura. Non male eo traxeris supe-  
»riora illa Lyncei, τῇ ἀδικίᾳ κτήσασθαι τὴν ἐπιθυμίαν;  
»nam & flagitium ἀδικία est, ut virtus omnis iustitia.  
»Ita legendum fuerit, εαυτὸν παρεσχέναι. — In  
eam sententiam, quam priorem exposuit Casaubonus,  
locum hunc Dalecampius etiam interpretatus erat: nec  
aliud quid tentavit Meursius, in Theseo cap. 10. pag. 33.  
ubi eundem locum tetigit. In eadem fere interpretatione  
VILLEBRUNIUS adquevit: sed, ne quid a Casaubono ad-  
optasse videretur, primum, non οὐ παρασχόντος, sed  
μὴ παρασχόντος se legere ait: deinde, pro παρεσχέναι  
corrigit (si hoc corrigere est) παρεκμυκέναι, quod ipsum

quidem verbum insolitâ quâdam modestiâ ita profert, quasi in Athenaei exemplis sive editis sive scriptis non aliter legeretur. En hominis verba: » Texte, *parekmykenai*, [sic] *nemunxissè*, forme particulière aux Attiques, qui négligent souvent les augmens. Aristophane en présente de fréquens exemples. « — At *παροσχύναι* tenent cum ms. A. alii msssi editionesque omnes: in Epit. vero desunt ista Lyncei omnia. Nec vero sollicitari omnino id verbum debuerat; nec ad *παροσχόντες* negativa particula desiderabatur. Haud dubie enim vera est ea interpretatio, cuius post istam meminit Casaubonus: cuius interpretationis quis fuerit auctor, quem in animo ille habuerat, mihi non est compertum: sed peropportune a CORAYO nostro ad hunc locum haec adnotata reperi: » Non opus est emendatione Casauboniana, οὐ παροσχόντες. Verbum hoc, de *Tlepolemo* dictum, significat simpliciter *donare*, piscem scilicet. *παροσχύναι* vero, de *Theseo* dictum, est verbum usurpatum in re venerea de amasia vel amasio, qui amantibus *gratificantur*, synonymum τοῦ *χαρίζεσθαι*, quod pariter significat *sui copiam facere*. Aristophanes *Lysistr.* 226 sq.

» Ἐὰν δὲ μ' ἀκουσαν βιάζηται εἰς,

» κακῶς παρήξω, κούχῃ προσκινήσομαι.

» Caeterum, formosos adolescentulos *piscibus* donatos aliquando fuisse Athenis, docuit nos supra Anaxandrides apud Nostrum pag. 227. c. d. « — Eandem in partem accipienda ista Lyncei verba iudicasse doctissimum DUTHIEL, ex Notulis eius mssris cognovi. Et pro eâ sententiâ poterat quidem (quod Casaubonus voluerat) adiici pronomen *ἐαυτὸν*: quemadmodum apud Lucianum *Dial. Mar.* XIII. est *παρεῖχεν ἐαυτήν*: sed & nudum per se verbum, ut apud Comicum, sic & hîc poni potuit, intellego (quemadmodum in multis aliis verbis activae formae, reciproca notione positis) nomine τὸ σῶμα aut pronome reciproco.

Τιμοκλῆς δ' ἐν Δακτυλίῳ. Habent utique ἐν Δακτύλῳ edd. id est, *in Digno*, ut reddidit Dalecampius: nec aliud ex Membranis enotatum video. Rursusque eodem modo scribitur lib. IX. pag. 385. a. ubi idem recitatur testimonium. At neutiquam probabile est, talem fuisse dramatis alicuius titulum. Quare sicut Menandri fabula, cui haud dubie *Δακτύλιος* (id est, *Annulus*) titulus fuerat, in eis-

dem nostris Membranis, indeque in aliis omnibus libris hodie exstantibus, perperam ἐν Δακτύλῳ citata est, lib. VI. pag. 247. f. sic & in hoc Timoclis dramate eundem commissum esse errorem iudicavi, eodem modo corrigendum. In quo praeceuntem CASAUBONUM habui, qui in Animadv. ad p. 293. b. vers. 3 sq. idem Timoclis testimonium, quod hic adponitur, his verbis citavit: »TIMOCLES in *Annulo*, γαλοῦς καὶ &c.« Eundem secutus est VILLEBRUNE: »Timocles dans sa pièce intitulée l'*Annule*«. — Video quidem, in Fabricii Bibl. Gr. T. I. p. 793. (etiamque in Harlesii nova editione, T. II. p. 503.) ubi Timoclis fabula Δάκτυλος commemoratur, pro isto titulo, praeter Athenaei auctoritatem, etiam Suidae invocari testimonium: sed nullum huius fabulae vestigium apud eundem Suidam reperire mihi contigit.

TIMOCLES verba hoc quidem loco tamquam nullo metro adducta edebantur; sed pag. 385. a. in duos hos versiculos erant distributa:

Γαλοῦς καὶ βατίδας ὅσα τε τῶν γεῶν  
ἐν ὀξύλιπάρῳ τρίμματι σκευάζεται.

Quibus quum quisnam inesset rhythmus non intelligerem; istis quidem verbis,

τῶν γε | τῶν ἐν | ὀξυ | λιπάρῳ || τρίμμα | τι σκευ | ἀζε | ται :  
perspicue intellexisse mihi visus sum trochaicum contineri tetrametrum catalecticum. Cui modulo nonnimis quidem apta videntur quinque praecedentia verba: sed in his mutatum fortasse aut omissum est aliquid, quo factum ut non tam commodus rhythmus insit. Pro eo quod hic ὀξύλιπαρον τρίμμα dicitur, alius poeta ὀξύλιπαρον χυμίον dixerat, pag. 293. c. Eodemque pertinere videntur, τρίμμα συκαμίνιον, & ἄλλη λιπαρὰ, quae ibidem paulo ante commemorantur.

## A D C A P. X L V.

In NUMENII priore versu, cum Συκῆν corrupte ederetur, nihil melius mss̄ti libri dabant, neque ad hunc locum quidquam adnotavit Casaubonus, licet pro isto vocabulo in latina versione *Hyccam* a DALECAMPPIO positum videret. Rectissime vero id posuerat hic interpres: qui si iam fuisset graece doctus, quam fuit & diligens, & fa-

gax & ingeniosus, infinitis partibus melius de Athenaeo b  
meriturus erat. Sane *ficui* non erat hic locus: recte vero  
infra, pag. 328. a. ubi idem Numenii versus citatur, \*Τ κ.  
κ η ν habent ambo mssti cum editis. Poterat autem &  
ὕ κ η ν simplici litera κ scribi, ut pag. 284. c. (ubi vide  
notata) itemque pag. 300. f. & pag. 327. b. Et sic fortasse  
etiam hic olim scriptum erat, eoque facilius in *συκῆν* cor-  
rumpi potuit: sed quoniam altero quem dixi loco, ubi  
idem repetitur versus, geminatam literam libri omnes  
agnoscunt, eandem hic scripturam tenendam putavi.  
Conf. p. 304. e. Epitomator hic, omisso isto versu, non-  
nisi haec verba posuit: Νουμήνιος· Γλαῦκον περὶ πάντα κα-  
τὰ μνία σιγαλόντα.

Τὴν δὲ τοῦ γλαύκου κεφαλὴν ἐπαινῶν ὁ Ἀρχέστρ. » Glau- c  
» ci piscis maxime expeti caput, probat Deipnosophista  
» aliquot veterum Comicorum testimonio. Id ipsum con-  
» firmat παροιμιῶδες illud apud Antiphanem, [apud Athen.  
» VIII. 340. c.]

» Ἡττόν τ' ἀποσταίνῃ ἄν ὦν προσιλβμν,

» ἢ Καλλιμέδων γλαύκου πρόειτ' ἄν κράνιον.

» *Difficilius coepta deseram, quam Callimedon glauci caput.* α  
CASAUBONUS.

In *ARCHESTRATI* versu 1. mutilato verbo legebatur  
Ἄλλὰ μὲν ἐψά. in ed. Ven. & Bas. ubi ἐψάσει corri-  
gendum recte coniecerat GESNERUS, de Aquatil. p. 332  
extr. Veram scripturam recepit Casaub. consentientibus  
msstis. Versu. 2. Quum corrupte ubique ederetur σεμνοῖς  
γὰρ ἀλίσκεται ἐν τεναγιστῇς, verba ista omisit  
Breviator: nec multum promovere videtur ms. A. in quo  
ἐκ τεναγιστῆς scribitur; quod ipsum tamen quid va-  
leat, aut quid sub hoc lateat, amplius quaerendum. Nos  
interim CASAUBONO obsecuti sumus, monenti: » Lege  
» ἐν τεναγίσσι. Et σεμνὸς praestat quam σεμνοῖς. α  
— Istud ἐν τεναγίσσι iam Dalecampius expresserat: in  
*limosa maris eluvie*. σεμνοῖς scripserat librarius, imprudens  
ad Μεγάροις referens adiectivum: quare nec distinctionem  
inter duas istas voces posuit, quae etiam in ed. Ven. de-  
est. At γὰρ particula, quae proxime sequitur, necessario  
desiderabat vocabulum quod ad sequentia referri posset.  
Nec vero σεμνὰ dici aut intelligi possunt τὰ τενάγη:  
sed *glaucus σεμνός*, est *venerabilis, praeclarus*; nempe *ma-  
gnus & exquisitae bonitatis*. Conf. p. 303. a.

c Ἀντιφάνης δ' ἐν Προβατεί. Cum ἐν προβάτοι ederetur, quod in *Probat* latine reddiderat interpres, monuit CASAUBONUS: »Scribendum ἐν Προβατεί: in *Pastore ovium*. »προβατεὺς idem ac ποιμήν.«

Primus ANTIPHANIS versus quum in ed. Ven. & Bas. sic esset scriptus:

Βοιωτία μὲν ἔγχελυς, μῦς Ποντικοί,  
tacite Casaubonus in sua editione Ποντικοὶ in Ποντικὸς mutavit. Sed reliqua nomina, quae sequuntur, omnia in plurali numero posita, in primo etiam versu pluralia nomina desiderabant: & non modo scripturam Ποντικοὶ firmant mss̄i, verum etiam ἔγχελυς in plurali numero ponunt; ex quo simul intelligebatur, pro Βοιωτία, quod tenent quidem iidem mss̄i, Βοιωτίαι scriptum oportuisse. Vocabulum μῦς non modo singularis est numeri; sed & pluralis, ex μῦες contractum. In vers. 2. ferri non poterat id quod cum editis veteres etiam membranae habent, Δύννοι Μεγαρίκοι. Sic enim in tota hac ecloga, quae pro testimonio de *glauco* pisce adfertur, nulla omnino *glauco* fieret mentio: cuius cum nomen necessario requireretur, cumque *Megaricum glaucum* paulo ante ab Archestrato laudatum viderimus, nihil magis probabile videri debuit, quam, γλαῦκοι Μεγαρίκοι hic scriptum oportuisse. Idque ipsum in ms. *Ep.* alteri vocabulo a prima manu superscriptum. Fortasse ante hunc versum alius olim fuerat interiectus a voce Δύννοι incipiens, ab illoque versu in hunc aberravit festinans librarii calamus. Μῦς h. l. fortasse non *musculi* fuerint, sed *caprisca* pisces. cf. VIII. 355. e.

d Eiusdem ANTIPHANIS ecloga ex fabula *Philotidis* repetitur infra, XIV. 662. b. sed paulo mendosius ibi, quam hic, vulgo scripta. Potest tota illa ecloga pro unius eiusdemque hominis oratione haberi; quemadmodum acceperant interpretes. At nobis visae erant alternae esse colloquentium vices; in eum fere modum, quo usi sumus, distinguendae. Confer extremum versum, pag. 662. c.

Vers. 2. Cum abesset hoc loco verbum φημι, poterat quidem ad infinitivum ἔψαιν intelligi verbum finitum χράν vel δειν, ut persaepe alias. Sed lababat versus; qui percommode fulrus est verbo φημι, quod pag. 662. diserte adiectum legebatur. Ibid. Ferri potest particula γε, quam h. l. cum editis agnoscit (ni fallor) ms. A. ut penultimus pes sit anapaestus: sed commodius fortasse abiicere.

tur illa; & abest pag. 662. & hoc loco ignorat eam d  
ms. Ep.

» *Tertio versu* scribunt omnes veteres, atque etiam Epi-  
» toma,

» — τὸν γαλῶν ἐνυποτριμματί-  
» ζεσθαι. τὸ δ' ἐγχείλιον &c.

» ut vox unica sit ἐνυποτριμματίζεσθαι, metri solum caus-  
» sâ dialysim passa. *Galeum* piscem, aut illius partes ex-  
» tremas, *inirio* quatumdam herbarum solitas condiri diceba-  
» mus capite superiore. [ad pag. 293. b.] Scribebamus ex  
» coniectura ἐν ὑποτριμματί ζέσαι. In his libris & ζέσαι  
» & ἀποζέσαι non solum pro *fervere* & *coquere*, sed etiam  
» pro *facere coquere*. u CASAUBONUS. — In editionibus  
omnibus, hoc loco, tertius versus sic terminabatur,

— ἐν ἀποτριμματί.

Tum quarti initium tale faciebant, \* Ζέσθαι, τὸ δ' &c.  
Quam vero scripturam hic ex coniectura commendavit  
Casaubonus, eandem deinde lib. XIV. ipse in contextum  
recepit. Sicut autem h. l. ἐνυποτριμματίζεσθαι habent no-  
stri etiam duo codices mssti cum iis quorum lectionibus  
Casaubonus usus est: sic fere rursus p. 662. a. (ubi qui-  
dem deest illa ecloga in Epit.) ἐν ὑποτριμματίζεσθαι scri-  
bitur in membranis A. Adensus vero sum Casaubono,  
separari debuisse voces, & ζέσαι scriptum oportuisse:  
idque hoc loco, sicut ille altero fecerat, in contextum  
recepit. Cuius quidem usus verbi istius, activâ notione,  
non aliud exemplum nunc in promptu habeo, nisi illud,  
ἀποζέσαις σίλοιον, IV. 132. d. & huic simile, L. 7. e. Pro ἐγ-  
χείλιον, quod h. l. habebant edd. & mssti, aut pro ἐγχεί-  
λιον, quod erat pag. 662. necessario ἐγχείλειον penul-  
timâ longâ fuit scribendum, sicut communi librorum con-  
sensu scribitur III. 104. f. Eundem errorem correximus  
VII. 286. b. Pariterque III. 96. b. ἐγχείλειον legendum vi-  
detur. Similiter etiam apud Pollucem VI. 58. ubi ἐγχείλειον  
vulgo editur, ἐγχείλειον necessario desiderabat metrum.  
Conf. Aristophanis Acharn. vs. 1043. Alia diminutiva for-  
ma vocabuli ἐγχειλος, est ἐγχειλίδιον, paulo post, lit. f.  
*Ibid.* Pro ἄλλας, quod hic agnoscunt libri omnes, ἄλλας  
malles cum CORATO ex pag. 662. Id vero si placet,  
oportebat etiam *vers. seq.* χλῆον, pro χλῆον, quod quidem  
& hic & illic agnoscunt libri. In abrupta oratione, nul-  
lo incommodo teneri posse videtur librorum scriptura.

d *Septimum versum* percommode in hunc modum interpretatus est doctissimus CORAY: *π Adest-ne hodi carō? pariter assa esto. Caro altera, (i. e. agnina; nam opponitur vulgo τὰ ἐρίφια τοῖς ἀγνείοις) contra: id est, velixa esto.*

*Vers. 8.* Mirum videri possit, *farctum* dici *lienem*: & *εσαχθῶ* ad *νήστιν* fortasse relatum malles. At quamvis nostro palato *lien* nec *farctus* nec nudus admodum sapiat, aliter de hoc viscere iudicarunt veteres; apud quos etiam *ιωτῆρι* & nescio quo *exquisito condimento parari* solitum reperias, III. 49. f. Ut hic, sic etiam III. 96. c. coniunctim nominantur *σπλῆν* & *νήστις*. Quae extremo versu desunt, ea expleta habes p. 262.

### A D C A P. X L V I.

e In *EUBULI* ecloga, nec metrum, nec sensum expedire admodum potui. Desperans omisit Breviator: nil mutant membranae A. Metro fortasse consulueris, si ita scripseris:

Τὴν τ' εὐπρόσωπον λοπάδα γλαύκου τοῦδε, τοῦ  
θαλαττίου, φέρουσιν εὐγενέστερον ἔς.

*Vers. 3.* *μίαν* si cum VILLEBRUNIO in *ἀμίαν* mutatum velimus, non admodum video quid lucremur. Si teneas, referendum fuerit ad *λοπάδα*, indicabitque, in una eademque lance glaucum cum lupo fuisse mensae illatum. Sed nihil equidem definio.

In *ANAXANDRIDIS* vers. 2. *γλαύκου πρόσωπον* est *glau- ci carpi*. Sic *ἐφθὰ πρόσωπα ἰχθύων* dixerat idem poeta, VI. 227. c. *Ibid.* Quod ait τοῦ τ' ἀκύματος δέματος δύνου, h. e. corpus *thygni* fluctibus non agitati: id opponitur ei quod *κυματοπληγ* Archestratus dixit pag. 300. c. & *πλυκυμαντος* sive Theophrastus sive quis alius auctor apud Nostrum p. 301. f. ex CORAYI emendatione; cuius vide ad illum locum adnotationem. Pisces autem *flu- ctibus pulsati*, duriores sunt & minus pingues, ut docet Archestratus l. c. Et sigillatim de *thygno* notandum hoc loco id, quod ex Plinio Gesnerus adfert pag. 972. lin. 28. ubi, *Thynni*, inquit, *magna ex parte suavissimi sunt cum la- tent*. Quae verba apud Plinium quidem reperire mihi non contigit: sed sententiam ductam video ex Aristotelis Hist. Anim. lib. VIII. cap. 15.



dem statuerat cum *Theocle* illo; qui *Ithyphallicorum* auctor nominatur eodem libro XI. pag. 497. c. Quo accedit quod *THEOLYTUS* patria *Methymnaeus* fuerit, teste Athenaeo nostro; Theocles autem Naxius vel Eretrienfis perhibeatur; ut Vossius docet *Institut. Poëtic. lib. III. c. 9. sect. 3.* qui quidem quo auctore id dixerit nondum mihi contigit reperire; nusquam enim alibi *Theoclis* mentionem ullam reperiri.

" *ἢ Δία τῇ νήσῳ, ἢ Δία ἰνσῦλα*; id est, *Naxi*. Nam *Diam* olim nomen ei insulae fuisse constat. Quod apud *THEO- b. ZYTUM* (*vers. i.*) *Glaucus* ait, *Ἀνθηδών τῇ τις ἰστῆν &c.* adnotavit *CASAUBONUS*: "*Glaucum* hunc *Anthedonium* fuisse, etiam *Sisabo* memoriae prodidit. — Confer *Pausan. l. c.* *Ibid.* *πλευροῖο* dedit uterque codex iustus: & quae scriptura temere discesserant editores.

*Προμαχίδας δ' ὁ Ἡρακλ. ἐν Ἡμιάμβοις*. De *PROMATHIDAE* *Hemiambis* quaerebamus libro primo capite *xviii.* [ad I. 19. c.] Huius non semel verus *Apollonius* interpretes meminit: etsi aliquando *Προμαχίδας* in eius libris invenies scriptum. — *CASAUBONUS*. — Vide *Schol. ad Apoll. I. 1126. & II. 817. & 931.*

*Μνασίας δ' ἐν τρίτῳ τῶν Εὐρωπαϊκῶν*. Eodem titulo citatur hoc *ΜΝΑΣΙΑΕ* opus apud Nostrium; IV. 158. d. Sed ἐν τρίτῳ Εὐρώπης habes, XII. 530. c. *Mox dein*, *Ἀλευβ- νης* reposuit ex iustis, cum temere *Ἀλευβνας* esset editum.

*Ἀπῶσαυτα δ' Σύμην τὴν Ἰαλίμου καὶ Δωτίδος θυγα- τῆρα*. Ad editam olim scripturam monuit *CASAUBONUS*: "*Non potest mendā careere vox Ἰαλημος. Hellenismi ratio vocem illam non admittit. Epitome & Eustathius, recitantes hanc historiam, [nempe ex ipsa Epitoma Eustathius,] omittunt ista verba. Interpretes Ἰαλέμου. Ego Ἰαλίμου; niscus Hermolai Byzantii auctoritate, qui [in Epitoma Stephani Byz.] Symen insulam, de qua Athenaeus loquitur, ita nominatam scribit a Syme, Ialysi filia, quae est haec ipsa. — Non Ἰαλημος, (ut est in ed. Bas. & Cas.) sed Ἰαλιμος habet ed. Ven. Sed Ἰαλυμος est in membranis, nescio quo accentu: & abest fortasse prorsus (ut haud raro in eodem codice) accentus. Ego terminationem vocabuli mutans, praecedentem consonam non ausus sum immutare. Nec tamen fere dubito, Ἰαλίμου aut Ἰαλυσοῦ scriptum oportuisse: quod est idem oppidi nomen. Vide *Wasse ad Thucyd. VIII. 44.**

Ποσειδῶνος αὐτὸν εἶναι καὶ Νάϊδος. Postremum nomen *antepenacite* scriptum edidi, ut est in membr. *A*. Νάϊδος scribitur in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. Νάϊδος in ms. Epit. & in ed. Cas. 2. & 3. Ante istud nomen perperam deest καὶ particula in ed. Cas. 3. Locum hunc citans vero MEURSIUS, in Theseo, c. 14. p. 49. verbum φησὶν ad-  
iicit: quod tamen saepe in huiusmodi citationibus consulto omisisse videtur auctor, ellipsi praesertim familiari Gram-  
maticis scriptoribus.

d τοῖς θεοῖσι μαρτυρεῖσθαι. Hoc, quod dedit noster codex Epitomae, haud dubie praefendum putavi ei quod ex vetustis membr. editum erat, τοῖς θεοῖς. Pausanias IX. 22 ext. Δαίμονα ἐν θαλάσῃ γενέσθαι, καὶ ἀνθρώποις τὰ ἐσόμενα ἐς τὸδε προλέγειν. i. e. Deum factum marinum, & hominibus etiam nunc praedicere futura.

Πόσις δ' ὁ Μάγνης. » Nihil magis obnoxium errori » quam propria nomina; velut istud, Πόσις. Nam me- » lius libro XII. Πόσις. *Posis*, ὑποκοριστικὸν nomen est, » pro *Posidonius*: ut *Amphis*, pro *Amphiarus*: *Iphis*, pro » *Iphigenia*. « CASAUBONUS. — Potest, ut docta, sic ve-  
ra esse magni Animadverforis observatio, decurtatum es-  
se nomen de quo agitur ex longiore *Posidonius*: similem  
quidem rationem multa alia Graecorum nomina persona-  
rum propria habent; quorum nonnulla commemoravit  
Erymologus in voc. Ἀμφίς, pag. 93. Quâ analogiâ, ori-  
ginem si species, unque Πόσις scribi debuerat. Sed usus  
Graecorum aliter fortasse decreverat: certe in scripturam  
per geminam sibilantem non modo hic uterque noster  
codex ms. consentit; sed rursus Πόσις in ms. *A*. scribi-  
tur, XII. 533. d. ubi deest in ms. *Ep*. testimonium huius  
scriptoris. Ac fortasse et ipsa formâ distinguebatur pro-  
prium nomen ab appellativo.

ὅτε ἱάσων μετὰ τῶν Τυρρηνῶν ἐμάχετο. » Quod mira-  
» bilis illa navis Argonautarum etiam in *Etruscum* mare  
» e Ponto devenierit, non solus *Posis* credidit. Lege Apol-  
» lonii Argonauticorum librum IV. [vs. 559 sqq.] Sed  
» *Glaucum* in *Argonautarum* albo neque Orpheus recen-  
» suit, neque Apollonius, neque Valerius Flaccus. « CA-  
SAUBONUS. — Pro *θεωρεῖσθαι*, est *θεαθῆναι* in ms. *Ep*.

## A D C A P. X L V I I I.

Ubi adponere adgreditur Auctor noster *ALEXANDRI* *Ac* e soli verba, poterat vel ὅς vel ὅτι scribere; utramque ut iungeret particulam nil erat opus. Et lubens equidem cum Epitomatore abesse patiar priorem: sed poterat etiam utraque simul teneri, ut habent edd. cum ms. *A*. In vers. 5. VALCKENARIO obtemperavi, ad Theocr. pag. 213. pro vulgato τιν' corrigenti τιν, quod valet αὐτοῖς.

Τῶνς φησὶ τῆς Σκυλλίου τοῦ Σκιωναίου. Vide Wesfeling. & Valckenaer ad Herodot. VIII. 8. & Iacobs ad Anthol. Vol. II. Part. I. pag. 263 sq. Scripserat BRUNCKIUS noster in Notis ad Apollonidae Epigr. XVI. quod est in Analect. T. II. pag. 136. »Sciam aliquando, quid »in Athenaei scriptis libris sit: ubi forte reperietur Κυά- »ρως φησὶ τῆς Σκυλλίου.« — At nihil aliud, nisi quod editi libri habent, in codice Paris. *B*. deinde reperit idem vir doctissimus: & eandem scripturam, Τῶνς & Σκυλλίου tenent etiam multo meliores libri nostri *A*. & *Ep*.

*Ibid.* ἰδίως δὲ καὶ περὶ τῆς βοτάνης λέγει ἔς. »Herba f »illa, cuius esu dicitur Glaucus mortalitatem mutasse immortali- »tate, hic non nominatur: sedum autem fuisse siue ἀσιζων, »veteres prodiderunt; ut legimus libro ultimo, [XV. »679. a.] & apud Isaacium Tzetzem. « CASAUB.

Νικάνδρως δ', ἐν τρίτῳ Εὐρωπαϊας, Νηρέως ἐρώμενον τὸν Γλαῦκον ἱστορεῖ γενέσθαι. Pro Νηρέως, quod habent editiones omnes, recte Νηρέως dedit uterque codex mstus. Praecedentia verba quum eodem modo, quo nos edidimus, scripta in ed. Ven. fuissent, editor Basileensis ante Εὐρωπαϊας asteriscum vel crucis figuram posuit; quasi ibi vel desideraretur aliquid, vel alio modo corruptum esset. Illius editionis exemplo utens DALECAMPPIUS, suppleturus id quod deesse videbatur, locum sic latine convertit: *Ni-cander, tertio Colophoniorum, ab Europa Nereide Glaucum amatum fuisse, prodidit.* Cuius interpretis vestigia in Graeco contextu suae editionis secutus CASAUBONUS, sic edidit ἐν τρίτῳ . . . Εὐρωπαϊας, relicto spatio; quasi haud dubie aliquid intercidisset. At in *Animadv.* deinde haec monuit: »Conatum doctorum virorum in emendandis »istis verbis non respondisse voluntati, arguunt Excer- »pta: in quibus observatur hinc, *Glaucum fuisse amatum* »a Nereo, non ab Europa Nereide, ut illi corrigunt.

» Quare verius est quod de voce *Εὐρωπαϊας* semper exi-  
 » stimavimus, latere sub illa *titulum unius librorum Nican-*  
 » *dri*. Possis legere, ἐν τρίτῃ Εὐρωπαϊακῶν Νηρέως ἐρ.  
 » Sic statim *Aeolica* eius poëtae laudantur: alibi *Oetaica*,  
 » *Colophonica*, & *Boeotica*. Quia tamen *Europiaca Ni-*  
 » *candri* nusquam nominantur, & turpe est sine lege  
 » loqui, scribo, ἐν τρίτῃ Ἑτεροῦμένων. Cum enim de  
 » Glauci mutatione sit sermo, optime argumento conve-  
 » nit libri index, *De iis qui Mutati sunt*. Poëma erat simi-  
 » le Ovidianae metamorphosi. Eius iterum meminit Athe-  
 » naeus hoc libro; [ pag. 305. d. ] & multos versus iode  
 » sumptos legere est apud Antonium Liberalem & alios. «  
 — At ista quam audax, quaeso, quamque violenta mu-  
 tatio! Nempe summo viro ista scribenti non obversabatur  
 locus Stephani Byz. in Ἄθως, ubi citatur idem Νικάνδρος  
 πᾶν τὴν τῆς Εὐρωπαϊας: de quo monuit VOSSIUS, lib. IV.  
 de Historic. Graec. pag. 474. Praestare autem videtur  
 scriptura Εὐρωπαϊας, quae est apud Athenaeum, isti  
 Εὐρωπαϊας. Valet enim τῆς Εὐρωπαϊας idem ac τῆς Εὐρώπης:  
 & est istud *Europae* nomen poëtis familiare, ut ex So-  
 phocle & Euripide adnotavit idem ipse Stephanus, in Εὐ-  
 ρώπῃ. Quare nil opus esse iudicavi, ut cum RUTGERSIO  
 Var. Lect. II. 18. τῆς Εὐρωπαϊας apud Nostrium corrige-  
 remus. Breviator suo more titulum libri omisit.

<sup>a</sup> Verbum *ὑπαγαγεῖν* recte ex mssis restitutum in ed.  
 Cas., nisi quod perperam *acuto accentu* ibi notetur, *ὑπαγάσαι*.  
 Monstrose vero *ὑπαλάσαι* scriptum in ed. Ven. & Bas.

*Ibid.* ὃν λειποθυμούντα ὑπὸ τῆς διώξεως ἀπαγαγεῖν  
 ὑπὸ κρίνῃ τινι, καὶ τῇ παρακειμένη πόσῃ ἤδη ἀποψυχόμε-  
 νοι ἀπομάσσειν. DALECAMPPIUS: ac cum, quod acius *sestian-*  
*do institisset, defectum animo & captum prope fontem quendam iu-*  
*lisse, ac iam refrigeratum exanimatumque abstersisse*  
*verba vicina.* Ad quae CASAUBONUS nil aliud monuit, nisi:  
 » Scribe ὑπαγαγεῖν, non ἀπαγ. « — Quam scriptu-  
 ram sicut non spereturus eram si dedissent libri, sic invitis  
 libris inferendam non existimavi. Videtur autem Casau-  
 bonus cum Dalec. verbum illud activā notione accepisse;  
 quod equidem neutraliter sive reciproce accipiendum  
 iudicavi, *abuisse, se recepisse*: parique ratione ἀπομάσσειν,  
 quod sequitur, pro ἀπομάσσεισθαι vel ἀπομάσσειν ἐαυ-  
 τὸν accepi. Eadem Athenaei sive Nicandri verba citans  
 PIERSON ad Moerin pag. 170. pro ὑπὸ κρίνῃ τινι, legen-

dum ἴπ) censuerat. Quae emendatio non magis neces- a  
saria, quam ista Casauboni, mihi visa erat. Sed pro ὑπo-  
ψυχόμενον, quod consentiente quidem utroque cod.  
msto hic legebatur, omnino ἀποψυχ. eodem PIERSONO  
praeceunte corrigendum putavi. ὑποψύχεται, modice &  
suaviter refrigerari significat: & satis aptum huic loco id  
verbum videri posset, si esset in futuro positum, nec ad-  
iectam haberet voculam ἴδν. Perspecte Dalecampius ad  
verbum refrigeratum (quod de rigore artuum post mortem in-  
tellexisse videtur) adiecit exanimatumque: nempe tale ali-  
quod verbum desiderabat orationis connexio: at id non  
ὑποψύχεται erat, sed ἀποψύχεται vel ἀποψύχεν. Nec  
vero diffitendum, non tam passivo vel medio, quam activo  
verbo ἀποψύχεν, animam offlare, extremum spiritum reddo-  
re, uti solere Graecos scriptores; de quo & discrete Eu-  
stathius monuit ad Iliad. χ'. pag. 1348, 51. Quo & per-  
tinent exempla ab H. Stephano collecta, Thef. Gr. Ling.  
T. IV. pag. 742. & a Wetsenio ad Evang. Lucae. c. 21,  
26. Attamen in eadem significatione verbo etiam passivo  
vel medio usus est Epictetus; cuius verba (ab eodem Wet-  
senio etiam citata) haec sunt, Dissertationum libro IV.  
cap. 1. sect. 147. Καὶ τινὰ ὑμῶν ἴδν μένον συνεστραμμένῃ  
βλέμματι, ἀποψυχόμενον. Id est: Qui (Caesar) si  
modo quempiam vestrum ietrico vultu adspexerit, exanimati estis.  
Paulo post, τὴν δύναμιν recte dedere msti.

Ἡδύλος δ' ὁ Σάμιος. Ad editam olim scripturam,  
Ἡδύλογος, monuit CASAUBONUS: »Hedylogus Samius vel  
»Atheniensis, semper alibi in his libris, & apud auctores  
»alios, HEDYLVS nominatur: neque dubium, etiam hic  
»scribi debere Ἡδύλος, ut in Epitoma. « — Et noster  
ms. Ep. & ms. A. in veram consentiunt scripturam.

Ἡδύλη δὲ &c. De HEDYLA poëtria egit Olearius in Dis- b  
sert. de Poëtriis Graec. sect. 36. in Wolfii Poëtriis Graec.  
pag. 161. ubi tamen nihil fere aliud profertur nisi quae  
hic auctor noster habet. In illius vers. 1.

ἢ κόγχου δώρημα φέρει' Ἐρυθραῖς ἀπὸ πέτρης,  
cum utroque codice nostro msto editiones etiam Ven. &  
Bas. Ἐρυθραῖης tenebant. Igitur DALECAMPIUS, cum  
interpretatus esset concham ex Erythraeis scopulis, adnota-  
vit in ora: »Concham Veneram, supra Amathitin; quae  
»affertur e mari rubro. Propertius: Venit & e rubro concha  
»Erycina fala. « — Sed quum Ἐρυθραῖης non ferret me-

trum, tacite Casaubonus ἐρυθρὰς edidit; quasi adpellativum id esset nomen, a rubra petra. Mihi tamen videbatur, proprium unque nomen aliquod hic posuisse poetriam; quare unciali litera primâ scripsi. Utrum vero de Erythraeo mari, an de alio nescio quò loco e pluribus, quibus Ἐρυθρὰ vel Ἐρυθρὰ nomen fuerit, cogitaverit illa, definire equidem non ausim. Sed quoniam & in adpellativo nomine ἐρυθρὸς & in propriis inde denominatis ῥυ syllabam longam facere solent Graeci poëtae, quae in isto versu brevis esse debet; videndum puto, ne fortasse non Ἐρυθρὰς, sed Ἐρύθης scribi hoc loco debuerit; quod (quemadmodum Stephanus Byz. in Ἐρύθειᾳ docet) idem valeret ac Ἐρυθρίας; ut intelligeretur illa poetarum fabulis celebrata insula Erythea vel Erythia, in Atlantico mari olim prope Hispaniae oram sita, quae maris fluctibus deinde hausta est. In illius quidem insulae nomine syllabam ῥυ brevem usurpant poëtae; veluti Dionysius Periegeta, vers. 558.

ἦτοι μὲν ναλοῦσι βουτρώφον ἀμφ' Ἐρύθειαν.

In HEDYLES vers. 3. τῇ νύμφῃ δυσπίστῳ ἀθύρματα. Vulgatum δύσπιστος tenent membr. A. In ms. Ep. istud ipsum unum vocabulum omissum. Commode vero adnotavit CASAUBONUS: » Lego δυσπίστῳ, inexcorsibi: » aut δύσπιστον, cuius oratio parum efficax fuerit ad persuadendum; quarto casu, ut ἔχοντα [φέροντα scribere voluerat] in primo versu. « — Et δυσπίστῳ adoptavit Olearius l. c. Ego vero δύσπιστῳ probavi, ab HERINGA commendatum, Observ. cap. 31. p. 287. ubi monuit; δύσπιστον eum significare cui diffculter haberi fides possit; δύσπειστον vero, qui diffculter sibi aliquid persuaderi patitur. Nimis longe citra necessitatem, a scripturae vestigiis recessit doctissimus IACOBS, δύστηνος corrigens, in Animadvers. ad Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 284. Ad vers. 5. idem IACOBS monuit: » κείνην accipe de litore ubi Sirenes » habitant: nisi forte legendum est, ἀκτὰν γὰρ Σικελίδος » παραπήχτο. «

## A D C A P. X L I X.

ΓΝΑΦΕΥΣ. Id est, FULLO. » Huius piscis & Hesy- » chius meminit: [Γναφεύς ὀδὸς ἰχθύος.] alius veterum, » opidor, nemo. « CASAUBONUS. — Qui φύλον piscis

vulgo apud Aristotelem nominatur, eum *fullonem* interpretatus erat Gaza; sed huriolando magis, quam certam rationem secutus. *Ibid.* Vocabulum *επίλων* circumflexo accentu scriptum dedere nostri codices.

## A D C A P. L.

Τῶν θαλασσίων ὀγκέλων μυμησύνει. *Ἐπίχαρμος ἐν Μαύ-  
σαις.* » *Anguilla*, *marinus piscis* non est, sed *fluviorum*  
» aut *lacuum*; unde saepe in mare descendit, ait Philo-  
» sophus libro sexto *Historiarum*, cap. xiii. [cap. xiv.  
» extr.] Hae sunt quas *μαρίνας* vocabat *EPICHARMUS*:  
» quem poetam, piscem hunc appellasse *πατάνη-ψιν*, obser-  
» vat *Julius Pollux*; [VI. 90.] nimirum quod in *patella*  
» coqueretur, quae *πατάνη* *Siculis.* » *CASAUBONUS.*

διαφορῶντα τὸ τοῦ γένους παράδοξον. » *Nonne me- d  
» lius τέλους?* in sensu τῆς τελετῆς. *Scholias* in So-  
» phocl. *Oed. Col.* 1050. [al. 1105.] τέλει, τὰς τελετὰς  
» exponit. » *CORAY.* — At ibi τέλει vel τελεταί, *mysteria*  
intelliguntur, vel *initiationes*. Hoc loco intelligendum vi-  
detur τὸ γένος τῆς θυσίας vel τοῦ ἱεροῦ, *genus sacrificiū*,  
hinc *victimae*. *Μοχ*, οὐ χρὴ δὲ θαυμάζειν: δὲ deinde,  
τὸν πρῶτον ἄλντα, recte dedere *mssti.* e

## A D C A P. L I.

Ἡρόφυλος γοῦν ἐν Ὀροῖς Κολοφωνίων. *HEROPHYTHUS*  
quidem in *Annales Colophoniorum*. Vide ad IV. 175. c.  
Scriptorem illum, quem in opere de *Historicis Graecis*  
silentio praeteriit *Vossius*, ab *Herophyto Samio*, qui apud  
*Plutarchum* nominatur, (in *Cimone* p. 484. a.) non di-  
versum statuit *SCHNEIDER*, in *Animadv.* ad *Nicandri Alexi-  
pharmaca* pag. 82. ubi etiam docuit vir doctissimus,  
coloniae conditorem qui Λάκιος apud *Nostrum* nomina-  
tur, eundem esse qui Πάκιος apud *Pausaniam* aliosque.

Προθέντος γὰρ αὐτῷ τοῦ Λακίου λαβεῖν τοῦ χορίου  
ἢ ἄλφιτα ἢ ἄλντα ἢ πατίχους. Cum *προθέντος* vulgo  
legeretur, δὲ ἢ ἄλντα, monuit *CASAUBONUS*: » *Prima &  
» ultima vox sunt depravatae. Scribe προθέντος, δὲ ἄλα-  
» τα, vel ἄλντα.* » — Et *προθέντος* quidem recte dedit  
*ms. A.* (in *Epitoma* deest totum *Heropythi* testimonium:) *ista*  
autem verba ἢ ἄλφιτα ἢ ἄλντα non aliter in membr.

fatque in edd. leguntur. Perspecte vero **COBAV**: » **Λεγο**  
**» ἄλῃτα**, inquit: quod idem est atque ἄλευρα, id est,  
**» farina ex tritico**; quum ἄλφιτα sint *farina ex hordeo*. Conf.  
**» Foessii Oecon. Hippocr. in Ἄλυστον.** « — Quem eo lu-  
bentior secutus sum, quo facilius proniorque fuerat ex  
ἄλῃτα in ἄλῃτα transitus. Suspicor tamen, antiquum hoc  
loco tenuisse nostrum librarium, ut duas diversas lectio-  
nes, quarum unam in contextu sui exemplaris, alteram  
in ora aut inter lineas adnotatam reperisset, temere in  
suo contextu coniunxerit. ἄλῃτα videtur una vera le-  
ctio olim fuisse: ea in ἄλῃτα erat corrupta: deinde non-  
nemo ἄλφιτα adnotavit. Inde ἄλφιτα ἢ ἄλῃτα homo po-  
ster iunxit. **TOURIUS**, Emend. in **Suid. Part. III. p. 537.**  
locum hunc Athenaei citans, nonnisi ἢ ἄλφιτα posuit;  
ἢ ἄλῃτα omisit. Ibidem idem vir doctus ἐν τῷ τοῦ χα-  
ρίου legendum censuit: haud satis video qua necessitate,  
aut omnino quā causā; cum nihil vulgatius sit ellipsi  
illius praepositionis in eiusmodi dictione.

εἶπετο ὁ **Κυλάβρας**. Cum apud Suidam, in **Φάσηλῃς**;  
ubi proverbium **Φασηλιτῶν δῦμα** exponitur, vulgo sic le-  
gatur, **Φασηλίτας γὰρ τάρχις τῷ Καλαβρῷ δύνει φησὶ**  
**Καλλίμαχος**: monuit **TOURIUS**, ex Athenaeo corrigen-  
dum **Κυλάβρα**. Recte: nec de terminatione dubitationem  
cuiquam movere debet, quod hoc loco **Κυλαβρος** scribi-  
tur in vetustis nostris membranis: nam eadem & paulo  
ante in tertio casu scripturam **Κυλάβρα** tenent; & deinde  
rursus τοῦ **Κυλάβρα** & τῷ **Κυλάβρα**, consentiente in duo-  
bus posterioribus locis etiam ms. *Er.* Ex eiusdem viri he-  
roisque nomine apud Mich. Apostolium (*Proverbior. Cen-*  
*tur. XX. num. 14.*) **κῆλαβρον**, id est *porcellum*, fecerunt:

**Λάκιον τὸν Ἀργεῖον τῶν σὺν Μόλῳ ἀφικομένων, ὃν τινες**  
**μὲν Λινδῖον εἶναι λέγουσιν, ἀδελφὸν δὲ Ἀντιφῆμου τοῦ**  
**Ἰάκου οἰκίσαντος, εἰς τὴν Φασηλίδαν ὑπὸ Μόλου μετ' ἀν-**  
**δρῶν πεμφθέντα &c.** De *Lacio* eiusque patria consule  
quem paulo ante laudavi **SCHNEIDERUM** ad **Nicandr. pag.**  
**82 sq.** Ubi quod ait vir doctus » in verbis supra scriptis,  
**» ὑπὸ Μόλου πεμφθέντα**, videri vitium inesse, quoniam  
**» praecesserit τῶν σὺν Μόλῳ ἀφικομένων:** « ista quidem non  
pugnare inter se mihi visa erant. De universa re viden-  
dus **Scaliger** ad **Euseb. pag. 80.** & quos ille laudavit au-  
ctores. De *Antiphemo*, *Lacii* fratre, conf. **Stephanum Byz.**  
in **Γέλα.** Ad orationem quod spectat auctoris nostri, vi-



deri poterat desiderari verbum finitum; quod in tota periodo nusquam reperitur: sed illud non tam librariorum culpâ intercidisse putem, quam ab ipso Athenaeo omis-  
sum, quum (quod saepe alias in describendis veterum auctorum verbis ab eo factum observavimus) verba Philostephani a superioribus abrupta, ad quae referebantur, describeret. At Epitomator, aptae orationis connexioni magis intentus, percommodam contexuit periodum huiusmodi: *Φησὶ γοῦν Φιλοστέφανος, Λάκιον τὸν Ἀργεῖον, &c. - - - ἀγοράσαι τὴν γῆν οὗ ἡ Φάσουλis νῦν ἐστὶ.*

## A D C A P. L I I.

*Ἀριστοτέλης δὲ, χαίρειν, φησὶ, τὰς ἐγχέλους &c.* Ple-  
raque eorum quae hic referuntur, usque ad ista verba,  
*ζῶσι τε τὸ ἐπὶ πολὺ ἐπὶ ἐκτὸς ἐτῆ*: leguntur in *Histor. Animal. VIII. 2.* excerptis istis, *Ὁχεύονται δὲ συμπλεκόμεναι - - ζοογονεῖται*: quae nec usquam in Aristotelis scriptis hodie reperiuntur, & plane repugnant eis, quae alibi pluribus locis, mira utique, de anguillarum generatione praecepit Philosophus: sed continent aliorum *de coitu anguillarum* sententiam, quam eandem ab Oppiano expositam legas, *Haliect. I. 525* sqq. Iam quod scripsi, *λεπτὰ γὰρ ἔχουσαι τὰ βράγχια, αὐτίκα &c.* & deinde *τυκτὸς μὲν c*  
*νέμονται*, in his codicum nostrorum secutus sum auctoritatem. In proximis verbis, *ἡμέρας δὲ &c.* temere omis-  
sa est δὲ particula in ed. Cas. 2. & 3. Paullo superius, recte editum videtur *γλοιῶδες* in ed. Bas. & Cas. *γλινῶδες* habet ms. A. & sic quoque ms. Ep. in contextu, sed *γλοιῶδες* inter lineas. *γροιῶδες* ed. Ven. Conf. p. 399: c.

*Ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, γίνεσθαι αὐτὰς - - - ἐν τῷ βορβόρῳ καὶ τῇ ἰλύϊ σήψεως γινομένης. καθάπερ καὶ ἐπὶ τῶν καλουμένων τῆς γῆς ἐντέρων λέγεται.* » Multa hoc loco, ut saepe alibi, ex membranis ad-  
» iecimus. Sunt autem omnia, quae *de anguillarum ortu*  
» hic ex *ARISTOTELE* referuntur, sumta de libro *Historiarum* sexto, cap. XVI. Sed minus recte expressa est  
» Athenaeo mens philosophi: qui nunquam dixit, *γενε-  
» ρασι anguillas ut generantur quae vocantur terrae intesti-  
» να*; sed *ex illis ipsis*. Verba eius sunt: *Αἱ ἐγχέλυες  
» γίνονται ἐκ τῶν καλουμένων γῆς ἐντέρων & αὐτόματα  
» συνίσταται ἐν τῷ πηλῷ, καὶ ἐν τῇ γῇ τῇ ἐνίμφῳ. καὶ ἥδη*

εἰς τὸν ὄρεσθαι αἱ μὲν ἐκδύνουσαι ἐκ τούτων αἱ δ' ἐν θαλάσσοις καὶ διακρινόμεναι γίνονται φανεραί. Id est: *Nascuntur anguillae ex lumbricis qui terrae intestina dicuntur. Si sponte sua generantur in luto & madente solo. Iamque visae sunt anguillae, aliae e lumbricis exeuntes; aliae iis scissis ac divisis sunt factae conspicuae.* Constat ex his, quo iure, quāve iniuriā sit positum hic τὸ καθάπερ ab Athenaeo. At, quod in praecedentibus censuerunt doctissimi viri, [Gesnerus, de Aquatil. pag. 44.] pro σήψεως γενομένης, legendum esse πέψεως, falsū sunt iudicii: eo decepti, quod in prioribus editionibus perturbata & mutilata verba philosophi recitarentur. Athenaeus ista illius respicit, [Hist. Anim. VI. 16.] καὶ ἐν τῇ θαλάττῃ δὲ καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς γίνονται τὰ τοιαῦτα, ὅταν ἢ μάλα σῆψις. Caeterum quomodo in generatione anguillarum & aliorum quae non fiunt e seminibus, & πέψις necessaria sit, & σῆψις quoque reperiat, declarat aureus locus divini philosophi, in libris de Prima Philosophia; quem non possum quin ascribam. Τῶν αὐτομάτως γινομένων, αἶτ', γίνεται οὐδὲν σηπόμενον, ἀλλὰ πεπτόμενον. ἡ δὲ σῆψις, καὶ τὸ σηπτὸν, περίττωμα τοῦ πεφθότος ἐστί. οὐδὲν γὰρ ἐκ παντὸς γίνεται, καθάπερ οὐδ' ἐν τοῖς ὑπὸ τέχνης δημιουργουμένοις· οὐδὲν γὰρ ἐν οἷδ' ποιεῖν. οὐν δὲ τὸ μὲν ἢ τέχνη τῶν ἀχρηστων ἀφαιρηθῇ, τὸ δ' ἢ φύσις. **CASAUBONUS.** — In ed. Ven. & Bas. post verba ista superiora, ἐν τῇ ἰλύϊ ἀκίνητιζουσι, statim sic pergebatur, σήψεως γενομένης, omissis mediis omnibus; quae e mssis adiecit Casaubonus, quibus & nostri codices adsentiuntur, nisi quod γινομένης (non γενομένης) habet uterque. De adiiciendis eisdem verbis monuerat etiam ex codice (Epitomae) Corseliano Andreas Schottus, Observat. Humanar. lib. I. cap. 6. De mira Philosophi sententia super generatione anguillarum confer quae disputavit CAMUS, in Notis ad Aristot. Hist. Animal. sub voce *Anguille*.

Διὸ καὶ Ὅμηρον — — τάδε εἰπεῖν· Τείροντ' ἐγχείλεις τε &c. Perperam Ὅμηρος scribitur in utroque nostrum codicum, licet in iisdem & infinitivus εἰπεῖν sequatur, & accusativus χαρίζοντα. Poëtae verba leguntur Iliad. φ'. 353. Ad ista Athenaei haec notavit CASAUBONUS: »Sic loquitur (auctor) quasi ex Aristotele haec quoque describeret non minus quam praecedentia. Hodie in illius

«libris haec non legas. Sed extrabant adhuc seculo Athenaei scripta alia Aristotelis eodem argumento; unde potuit ea esse mutatus.»

## A D C A P. L I I I.

Ἐπικούρειος δὲ τις εἰκαδιστής. Hinc nomen proprium, *Eicadistes*, exsculperunt in Indice auctorum ab Athenaeo citatorum; cum εἰκαδισταὶ dicti sint promiscue *Epicurei*, qui *viceſimum cuiusque mensis diem* festum agerent, & convivio eum diem celebrarent in Epicuri honorem; ut monuit CASAUBONUS ad V. 186. a. & ad VII. 287. f. Vide Diog. Laërt. X. 18. & ibi MENAGIUM. Ab isto igitur Epicureo, *anguilla*, inter cibos adposita, adpellatur ἡ τῶν δειπνῶν Ἑλένη: puto, utpote *pulcerrimum ferculum*, quod adponi coenantibus posset. Tam pulcra enim res videbatur veteribus Graecis *anguilla* mensae illata, ut non modo παρθένον & κόρην & νύμφην, verum & θεὰν subinde nominarent. Vide pag. 300. b. c. Iam quod significavi desiderare me *ante verba τῶν δειπνῶν Ἑλένη articulum ἡ*: nunc demum video non neglectum eum esse ab Epitomae auctore, qui sic habet, εἶπεν, παρέστιν ἡ τῶν δειπνῶν Ἑλένη. Pariter Eustathius, ad Iliad. φ'. pag. 1329, 31. Idem Eustathius ibidem (moneamus obiter) pro verbis τῆς τῶν συνδειπνούντων ἡμῶν, quae Breviator tenuit, τῶν τῆς ῥητόρων scripsit.

In verbis istis, τὸ πλευρὸν ἀγαγὼν εἰς ἄκρην, vix dubitandum est inesse errorem: sed, utrum ἀπάγων, ἀνάγων aut ἀναγαγὼν, oportuerit, sive quid aliud, non definiam. — *Homericus versus*, qui dein citatur, est ex e Iliad. υ'. 371.

In *ARCHESTRATI versu 2.*

Ῥηγίου ἀντίπεραν πορθμοῦ λεφθεῖσα θαλάσσης. naturalis verborum ordo in hunc modum, ni fallor, concipiendus: λεφθεῖσα (ἐν τῷ μέρει τοῦ) πορθμοῦ θαλάσσης, (ὃ ἐστίν) ἀντίπεραν Ῥηγίου: id est, *capta in ea parte freti maris (Siculi) quae est contra Rhegium*: id uno verbo dici poterat, *prope Messanam*. Ibidem locorum laudabantur etiam *muraenae*, quae sunt e genere haud multum ab anguillis diverso. cf. I. 4. c. ibique not. & VII. 313. a. Pro ἀντίπερας, quod erat editum, ἀντιπέρας scripsi cum ms. Ep. Nam quod de voce ἀντιπέρας penacite scri-

benda, ἀντιπῆρας vero antepenacutæ, ex codicum mssorum usu observatum passim ad Polybium olim adnotavi, (vide Lexic. Polyb.) id analogiâ Grammaticâ, de qua monuere veteres doctores, firmatur. Diserte quidem Suidas monuit, Ἀντιπῆρας penacutæ scribi: esse enim vocem compositam ex præpositione, & genitivo casu nominis primæ declinationis; quare ultimam esse longam debere. Illud autem nomen esse à πῆρα, quod κατὰ γλῶσσαν idem significet ac ἡ γὰρ; Eustathius adnotavit ad Iliad. β. p. 736, 46 sq. ubi simul monuit, vocem πῆρα proprie esse accusativum casum eiusdem nominis.

f Vers. 3. Quum corrupte in edd. legeretur Μῆσαν Ἰντῶν, monuit CASAUBONUS: » Tertius versus nullo negotio emendari poterat: πάντων Μῆσαν Ἰντῶν. » Per apostrophem alloquitur Messanias Mamertinos, eosque ait πάντων ἄλλων βροτῶν πασσεται; id est, felicitate superare caeteros omnes mortales, ob copiam fruentium anguillarum, quæ omnium optimæ. Messanam, in Sicilia, Rhegium e regione spectare, ne tirones quidem sunt monendi. — Veram scripturam Μεσσηνίᾳ Ἰντῶν perspicue dedere veteres membr. A. In ms. Ep. deest iste versus cum sequente.

Vers. 7. ἂν ὁ μὲν consentiunt mssri cum editis. Id si probum, haud fere aliter intelligi debet ac si esset ὅλως: nempe, *Autamena undecumque habeas anguillam, semper inter omnes alios cibos regnabit.*

a Postremus versus sic vulgo scriptus legebatur:

ἔγχελυς, ἢ οὕτως ἔστιν ἀπύρηνος μένος ἐχθύς.

Quo in loco mirum utique videri debuit, quid esset, quod ἀπύρηνος anguilla diceretur apud poetam. DALECAMPIUS, in versione latina graecum nomen tenens, & maiusculâ literâ sic scribens, Apyrenos, adnotavit in ora: » Apyrenos fructus proprie dicitur, cui nullus est nucleus. Apyrenon anguillam μεταφορικῶς Archestratus vocat, omni ex parte teneram, ac succosi fructus instar, dum manditur, in ore liquescentem. — Ante huic in eandem fere sententiam vocabulum illud accipiendum censuerat GESNERUS, de Aquatil. pag. 46 med. » Vide, inquit, an per ἔγχελυν ἀπύρηνον propriam anguillæ genus, forte lampredam intelligat, quæ & delicatissima est; & tota ἀπύρηνος, puto; id est, sine omni ossium spinarumque duritie; anguilla non item. — Disputaverat nonnihil su-

per hoc loco CASAUBONUS in Animadv. ad II. 57. c. ubi a  
 vide. Rursus eundem locum tetigit haud multo ante, in  
 Animadv. ad VII. 284. e. Denique hoc ipso loco: » Vi-  
 deamus, inquit, quod de *natura anguillarum* scribit AR-  
 CHESTRATUS: Ἐγχεῖν, ἢ φύσει ἐστὶν ἀπύρηνος μόνον  
 πύχλυν. Eustathius, prolato isto versu, notat: [ad Iliad.  
 lib. 6. p. 1329, 33.] Ἐνθα ὅρα ὅτι πυρῖνα ἐκείνος ἔφη ἀστείας  
 ἐστὶν ἰχθυήσαν ἀκάνθαν. *Observe*, inquit, *poëtam*  
*appellasse eleganter πυρῖνα* (i. e. *nucleum*) *οἷσαν* pi-  
 sciū *spina*m. Recte Eustathius; neque est aliter in-  
 terpretari eam vocem. Atqui falsum hoc, anguillam ef-  
 se penitus exossem; nisi de aliqua peculiari eius specie  
 hodie incognita loquebatur poëta. Habere enim *spina*m  
 hunc quoque piscem, & αὐτοψία arguit, & testimonia  
 scriptorum; ut paulo ante Athenaeus, de Epicureo ica-  
 nista; Ἐγχεῖν παραποσίον; ἐπιβαλὼν ἐψίλασε τὸ πλεον-  
 πρὲν, ἀγαγὼν εἰς ἀκάνθαν. Sed, ut hoc Archestrato con-  
 cedatur: falsum est rursus, *solum anguillam ex omni pi-*  
*sciū natura carere spina*: nam & antacaeus est ἀνέκανθος,  
 & huso Danubii, qui est alius ab antacaeo Pontico. Ve-  
 rum de husone Germanico facilis responsio: eum enim  
 Archestratus notum non habebat. Antacaeum non fuisse  
 illi incognitum, dicebamus capite septimo, [ad pag.  
 284. e.] neque mutamus sententiam: sed levis erat illa  
 notitia, & ut videtur, nominis potius, quam rei, vel  
 naturae antacaeorum. — Ad quam disputationem plu-  
 ra responderi possunt, quae non sunt huius loci. Illud  
 unum velim observari: si ἀπύρηνον anguillam dixisset Ar-  
 chestratus ea notione, quam volunt isti doctissimi viri,  
 quasi ἀνέκανθος, quae *spina* dorso cerneret; non sine animad-  
 versione transmissurum hoc ipsum fuisse Athenaeum, quod  
 non modo nemo alius auctor dixisset, e: magno numero  
 eorum quos de anguillis loquentes citat, sed quod etiam  
 cum obviae omnium observationi, tum planissimis ipsius  
 Athenaei verbis, qui paulo ante *spina*m anguillae diserte  
 nominaverat, manifeste fuisset contrarium. Neque nos in  
 hac re magnopere commovere EUSTATHII auctoritas de-  
 bet: cui doctissimo Homeri interpreti sicut magnae gra-  
 tes habendae sunt, ubi *veterum Grammaticorum* de usu ac  
 vi rariorum vocabulorum dictionumve sententias adfert,  
 sic, ubi ipse suo nomine aliquid interpretatur, non plus tri-  
 buendum est, quam alii cuivis interpreti, quem non ut

tra sequi convenit quam res & ratio suadet. Quare hoc loco equidem non dubitandum duxi, quin doctissimi CORAYI verissimam amplecterer emendationem, in Notis ad Hippocratis libellum de Aëre, Aqua & Locis, pag. 242. propositam, ἀπὴρῖνος μὲν ἰχθύς: *anguilla, solus piscis qui partibus careat genitalibus*: quod mire convenit cum illa Aristotelis de generatione anguillarum sententia, quae paulo ante exposita est. Habes apud Suidam: Πηρῖν, (genit. πηρῖνος) τὸ αἰδοῖον. Primus casus Πηρῖς formatur apud Hesychium; ubi Πηρῖς ὄσχη, κήλη, αἰδοῖον. Et, esse nomen duplicis in recto casu terminationis, sed cuius reliqui casus eodem modo flectantur, diserte adnotavit Etymologus pag. 671. Πηρῖν, inquit, διατάληκτόν ἐστι σημαίνει δὲ τὸν ὄρχιν. ἀπὸ τοῦ σπείρω, σπειρῖν καὶ πηρῖν παρὰ τὸ σπείρειν δι' αὐτοῦ τέχνη. Sic & in Cyrilli Lexico msto, citato ab Hesychii editore: Πηρῖνες οἱ ὄρχεις. Denique similia apud alios habes Grammaticos. Confer, quem idem Coray laudavit, Foesium in Oecon. Hippocr. voc. Πήρνια. Quam vero pronus fuerit librariis ex ἀπῆρῖνος in ἀπύρῖνος transitus, nil opus est ut moneamus lectorem. In eandem, quàm cum Corayo diximus, sententiam accipiendum esse illum Archestrati versiculum, iam VILLEBRUNIUS, ac fortasse ante hunc is, e cuius schedis ille profecerat, ADAMUS, nescio qua divinatione, intellexerant. Et in verbis quidem nil mutandum Villebrunius censuit; sed ipsum vocabulum ἀπύρῖνος, quod habent hodie codices Athenaei, *sterilis* ille interpretatur, provocans ad Theophrast. de Causis Plantar. lib. III. cap. 25. cuius e verbis manifestum fieri contendit, vocem ἀπύρῖνος idem atque ἀφορος (id est; *sterilis*) significare. At ibi pro corrupto τὴν ἀπειρηνίαν, nempe γῆν, legendum esse τὴν ἀπειρηκίαν, id est, *terram viribus exhaustam a qua nihil amplius sperari possit*, perspicue docuit idem sagacissimus CORAY, in iisdem, quas modo laudavi, in Hippocratem Notis.

## A D C A P. L I V.

Ὁμήρου δὲ εἰπὼντος &c. Respicit poetae versum supra citatum, pag. 298. d. ex Iliad. φ'. 353. Ad id quod hoc capite agitur, haec est Animadversio CASAUBONI: »Cum πῖ γχελις dicatur & ὄγχελος recte, non tamen pro-

» miscua fuit Atticis harum vocum usurpatio, ut hoc Io-  
» co observatur. Enarrator autem Aristophanis [ad Acharn.  
» 889.] hanc litem ita dirimit, ut dicat, per *iois* scribere  
» Boeotos, per *u* Athenienses. Melius noster, & accu-  
» ratius. «

*ARISTOPHANIS* versus ex *Acharn.* citatus, est num.  
889. in ed. Br. ubi τὰν ἀρίστην ἔγχαλιν habent codices  
Aristophanei, non ἀριτίστην, quod apud Nostrium tenent  
cum editis mssis, & ex Epitoma Eustathius ad *Iliad.* φ'.  
pag. 1329, 18.

καὶ ἐν Λαμνίαις. » *ARISTOPHANIS Lemniae* saepius citan-  
» tur Polluci libro VII. Harpocrati in ἀρετῶσαι, & aliis.  
» Eodem titulo plures Tragici fabulas ediderunt, ut ante  
» diximus. « *CASAUB.* — Equidem nec ubi de Tragicorum  
fabulis isto titulo editis ante hunc locum dixerit vir doctus,  
nunc recordor; nec ullius Tragici *Lemnias* usquam me-  
moratus reperio. Comicorum, *Menandri* & *Nicocharis*,  
*Lemnias* novimus a Nostro laudatas: illius, VI. 230. d. &  
258. c. d. huius, VII. 328. e. & X. 426. f. Quae ex *Ari-*  
*stophanis Lemnias* hic proferuntur verba, eadem auctiora  
recurrunt pag. 302. d.

*CRATINI* versiculus ex *Plutis* repetitur pag. 303. d. ubi  
initio adiicitur vocula καὶ, quae hic deest, sed ad senarii  
modulum desiderabatur.

Qui ex *ARISTOPHANIS Equitibus* citatur versus, est  
num. 864. in ed. Br. ubi pro ὄσπερ, quod hic tenent  
mssis nostri cum editis, rectius ὅπερ legitur, quemad-  
modum apud eundem Nostrium paulo post, lit. c. Apud  
Erymologum vero p. 312 sub fin. ubi idem citatur ver-  
sus, ὅπερ quidem edidit Sylburgius; sed, in veteribus  
exemplaribus ὄσπερ scriptum fuisse, (quemadmodum hic  
apud Athenaeum) testificatur idem in Notis. Quem dein-  
de citat Noster ex eiusdem Comici δευτέραις Νεφέλαις,  
Τὰς σιναῦς δε. is legitur in *Nubibus* hodie exstantibus, vs.  
559. Quare ex hoc Athenaei loco, & ex VIII. 345. f.  
coll. cum *Nub.* vs. 983. collegit BRUNCKIUS noster, (in  
Fragm. Aristophan. pag. 256.) quae hodie supersunt *Ari-*  
*stophanis Nubes*, esse eas δευτέρας Νεφείλας: id est, alteram  
& emendatam eiusdem fabulae editionem, anno sequenti  
post editas primum *Nubes*, denuo scenae commissam.  
(Conf. eundem Brunck in Notis ad *Nubes*, pag. 64 sq.)  
Cui tamen rationi videri poterat ob stare id quod legitur

apud Athen. IV. 171. c. ubi vide Notata. Qua occasione dixerit fortasse aliquis, potuisse eadem verba cum in prioribus, tum in posteriore eiusdem fabulae editione legi. At, si ubi discrete citatur versus aliquis *ex priori*, aut *ex posteriore editione*, intelligi par est, eundem versum in altera editione non eodem modo scriptum fuisse.

ἐν Σφῶξι. Vide *ARISTOPHAN. Vesp.* 510. ed. Br. (olim 508.) ubi quidem in Aristophaneis libris non ἐγχεῖται legitur, quemadmodum hic apud Nostrum habent mss. cum editis, sed ἐγχεῖται: minus recte, ut videtur.

Στράττις δ' ἐν Ποταμοῖς ἔφη. Recte ἔφη dedit ms. A. Nec aliud in suo exemplari hic legerat Breviator; qui, omisso (ut solet) dramatis titulo, sic habet: καὶ Στράττις ἐγχεῖται ἀντιφίς. Sed in Ποταμοῖς consentiunt cum editis membranae: quam ad scripturam cum accederet in editis verbum ἔφην pro ἔφη, locum hunc ita interpretatus erat Dalecampius: »Strattis:

»Natus est in fluvio ἐγχεῖται consobrinus.«

Neque in hunc locum quidquam animadversum a Casaubono reperitur: & fabulae titulus, e qua Athenaeus verba quaedam hic citavit, nec in Indice Auctorum ab Athenaeo laudatorum, nec apud Casaubonum in Fabularum Strattidis recensu, quem dedit in Animadv. ad Athen. lib. VII. pag. 327. e. nec apud Fabricium in Bibl. Graeca T. I. p. 790 sq. (ubi de STRATTIDIS fabulis agitur) occurrit. Sed isti recensui adiiciendam esse fabulam, cui Ποταμοῖς titulus, primus monuit Iungermann ad Polluc. IX. 78. Denique, non Ποταμοῖς fuisse illius fabulae indicem, sed Ποτάμοις, ab Atticae demo petatum, cui id nomen erat, extra dubitationem posuisse videtur HEMSTERHUSIUS, in Notis ad Aristoph. Plut. p. 470 sq. cuius quidem diligentiam effugerat hic Athenaei locus, qui etiam notandus est ad Harlesianam editionem Bibliothecae Graecae Fabricii, T. II. pag. 498.

SIMONIDIS verba, ὅσπερ ἐγχεῖται κατὰ γλοιῶ, in Proverbiis Erasmijs calata sunt ab Hadr. IUNIO p. 577. adiecta interpretatione, *Anguilla in strigmento*: quod in lubricae fidei hominem dictum ille iudicavit, contulitque cum isto Aristophanis verbo, λεῖος ὅσπερ ἐγχεῖται, id est, *ister anguillae lubricus*. DALECAMPIUS, cum κατὰ praepositionem non usurpari solere ea notione meminisset, μὲν



τὰ γλοιῶν (si recte percepi viri mentem) maluit; adnotavitque: » Iunius γλοιὸν interpretatur olei faecem uvidam: » ego vero, strigmentitium mucum ac lentum, cuius supra » mentio facta est. « VILLEBRUNE in eandem fere cum Junio sententiam, nihil de scriptura dubitans, interpretatus est: *C'est comme une anguille frottée de fine huile.* Ex in subiectâ notâ: » Il est encore plus difficile de la tenir. « Ego praepositionem κατὰ ea notione accipiens, quam habet paene constanter ubi cum genitivo casu construitur, verbum conquerens ex coniectura supplevi; cogitans, simile quidpiam dicere voluisse Simonidem ei quod est apud Iuvenalem: *Quis ferat Gracchos de seditione querentes?*

Qui continuo sequuntur iambi, Ἐρωδίδης γὰρ &c. quum non alius nominetur auctor, eiusdem videntur esse SIMONIDIS. In verbis nil mutat, quod sciam, ms. A. In Epit. vero desunt isti versiculi. Quorum in priore fortasse non Μαίανδριν, sed Μαίανδριον scriptum oportuerat. Solent certe eiusmodi adiectiva sub terminatione masculinâ etiam in foeminino genere usurpari: & ἐγχείσεις Μαίανδριοι laudantur apud Clement. Alexand. lib. II. Paedag. p. 164. edit. Potteri.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς περὶ Ζώων. Sic cum edidisset CASSAUBONUS praeuntibus superioribus editoribus, monuit idem in Addendis ad Animadverss. » Testificor autem findei mei causa, isto loco scribere *Huraldinum codicem*, ἐν τοῖς περὶ Ζώων Μορίων: sicut alibi tot numero locis, » de quibus ante diximus saepius. « — Videtur eandem scripturam Villebrunius in recentioribus codicibus Parisiis reperisse: certe sic scribit in Gallica versione: » Aristote, dans son traité des Parties des Animaux. « Sed vocem Μορίων cum editis ignorant membr. A. In Epit. quidem hoc loco nude sic scribitur: Ἀριστοτέλης διὰ τοῦ ἔγχεις εἶρηκε. At in Philosophi libris hodie exstantibus constanter, quod quidem sciam, ἔγχευς per υ scribitur. Caeterum de ARISTOTELIS Libris ab Athenaeo maxime citari solitis vide Animadv. ad VII. 282. c. & 286. c.

In ARISTOPHANIS ecloga ex Equit. vs. 864 sqq. recte nunc Ὅπερ (non, ut paulo ante, ὥσπερ) scribunt libri omnes. Quod dein ait Auctor noster, ὅθεν (nempe ὅτι δὴ ἔγχευς ἐκ τῆς ἰλύος λαμβάνεται) καὶ τὸννομα εἰς τὴν ἐπεκτάθην: inde corrigendum id quod perperam vulgo scribitur apud Etymologum pag. 312 sub fin. Ἐγχευς,

παρὰ τὸ ἔχουσαι ἐν τῇ ὕλῃ, ὃ ἐστὶ ζῳοποιεῖν. Οὔτε-  
 bat ἐν τῇ ἰλύϊ: de quo & Sylburgius in Notis monuit.  
 Caeterum pro ὄθεν, quod habet ms. Ep. cum editis, est  
 ἰνδεν in ms. A.; quod teneri poterat, ac fortasse etiam  
 teneri debebat: certe, sicut ὄθεν non modo *ibi* significat,  
 sed & *ubi*, relativa notione; sic & ὅθεν non modo *inde*,  
 sed & *unde*.

## A D C A P. L V.

e παλὺ τῶν θεῶν γάρ ἐστι τιμιώτερα. » Lepidissimi sunt  
 » versus *ANTIPHANIS*, quibus traducuntur *Aegyptii*, quod  
 » *anguillam pro Deo colerent*. Sed, in quo praecipue sita  
 » *elegantia*, parum vulgo attendunt: nam, cum ait, παλὺ  
 » τῶν θεῶν γάρ ἐστι τιμιώτερα, ludit in ancipiti vocis  
 » τιμιώτερα, quae & *carior* & *honoratior* potest significare. »  
 CASAUBONUS. — Nos Graecis versibus Latinam GROTIJ  
 versionem subiecimus, ex eiusdem Excerptis pag. 614.

Postremus versus, in ed. Cas. 2. & 3. operarum errore in  
 hunc modum foedatus legebatur,

αὐτως ἐστ' ἄγιον ταῦς τὸ θεῖον.

Quem sic corrigebat KOPPIERS, in *Observatis Philolog.*  
 pag. 43.

οὕτως ἄγιος γὰρ παντελὺς τὸ θεῖον.

Videtur vir doctus non modo integrare mutilatam vocem  
 voluisse, verum etiam *dactylum* pedem tollere, qui in vul-  
 gata scriptura *secundam senarii sedem* occupat. Sed iam tot  
 exempla iamborum vidimus, ex variis poetis citatorum,  
 in quibus secundus aut quartus pes dactylus erat, ut ni-  
 mis severe praecipere videantur hi, qui nihil tale feren-  
 dum censuunt.

f In *ANAXANDRIDAE* vers. 5. pro ἡγῆ, ἡ γὰρ ἰ dedere,  
 membr. A. qua de formâ Atticâ iam saepe diximus, sae-  
 pius a Brunckio etiam in Anticis poetis e mssis restitutâ.  
 Vers. 6. pro παραπολὺ, perperam περιπολὺ habet ms. Ep.  
 vulgatissimâ permutatione. Vers. 7. ὕσια plene scri-  
 ptum tenui, ut erat in edd. & mssis. Commodius aliis  
 videbitur ὕσι' elisâ ultimâ vocali. Sic GROTIUS in Ex-  
 cerpt. pag. 643. cuius rursus *versione latinâ* usi sumus.

a Vers. 11. ἀπηργμένους. Festive dictum; proprie *delibatos*,  
 ut reddidit DALECAMPPIUS, qui in ora haec adnotavit:  
 » *Mutilati*, vel *recusiti* & *apellae*, vel *castrati*. Herodoto li-

libro II. Aegyptii sacerdotes semper radunt caput, quod a genus est τῆς ἀπαρχῆς. Apud Homerum: ἀπαρχόμενοι παρθῆς τρίχας ἐν πυρὶ βάλλων. Idem scriptor eodem loco tradit, Aegyptios virilia circumcidere, ut mundiores sint. « — » Videtur *circumcisionem* respicere, quam Aegyptiorum nonnullis usitatam plurimi scriptores prodiderunt. GROTIVS.

*Versus* 12. in editis sic conceptus legebatur:

οὐ μὲν τὸν αἰλουρον κακὸν ἔχοντ' ἢ ἰδης.

Quem non mutatum tenuit Grotius; nam, quod ἐν ἰδης, pro ἢ ἰδης, scribitur in eius Excerptis; id operarum erroris potius, quam editoris consilio tribuendum. At vix, & ne vix quidem, in Attico praesertim poetâ, ferenda dictio erat κακὸν ἔχοντ': quae dormitanti exciderat librario, cum κακῶς ἔχοντ' postularet Graecorum usus. Itaque PIERSON ad Moerin pag. 37. memor simul αἰλουρον potius quam αἶλουρον dicere solitos Atticos, sic corrigendum versum censuit:

οὐ μὲν αἰλουρον ἢ κακῶς ἔχοντ' ἰδης.

In quo praeuntem habuerat DAWESIUM in Misc. Crit. pag. 261. (pag. 258. secundae edit.) nisi quod ille αἰλουρον maluerat: quod quidem eo minus erat necesse, quoniam diserte Etymologus docet, (pag. 31. lin. 43.) per ἀντίθεσιν, nempe vocali ο in ε mutata, αἰλουρον dici, παρὰ τὸ αἶλον καὶ (lege κατὰ) τὴν οὐραν. Et illud ipsum αἰλουρον perspicue hic (quemadmodum & paulo post, αἰλούρου) dedere nostrae membr. A. in quibus totus versus sic scribitur:

τὸν αἰλουρον κακὸν ἔχοντ' ἐὰν ἰδης.

Eodem modo scribitur in *Epitoma*, nisi quod ea hic αἶλουρον, & deinde in Timoclis eclogâ αἰλούρου habet; quam scripturam inde acceperunt editores. Uterque autem codex mstus in eo versu, de quo nunc agimus, duo priora verba οὐ μὲν ignorant: quae ex primi editoris ingenio adiecta sunt. Illis igitur abiectis, sic refingendum versum putavimus:

τὸν αἰλουρον ἐὰν κακῶς ἔχοντ' ἰδης.

Nec video, cur articulo ad αἰλουρον non esse locum contenderint docti, quos modo nominavi, Britannii. Pari sane ratione *vers.* 5. etiam τὴν ἔγχεον, adiecto articulo, dixerat. *Vers.* 13. Pro κλαίσις, perperam κλαίης legebatur in ed. Bas. & Cas.

a ΤΙΜΟΚΛΗΣ versiculi ex Αἰγυπτίῳ sic scripti digestique in editis legebantur:

Πῶς ἂν μὲν οὖν σώσειεν ἴβυς ἢ κύων.

Ὅπου γὰρ εἰς θεοὺς τοὺς ὁμολογουμένους

θεοὺς ἀσεβοῦντες οὐ διδάσιν εὐθείας

δίκην, τίς αἰλούρου βωμὸς ἐπιτρέψειεν ἄν.

Quos ita emendari iussit CASAUBONUS in Animadv.

» Πῶς ἂν μὲν οὖν σώσειεν ἴβυς ἢ κύων;

» Ὅπου γὰρ εἰς τοὺς ὁμολογουμένους θεοὺς

ἀσεβοῦντες οὐ διδάσιν εὐθείας δίκην,

» τίς αἰλούροιο βωμὸς ἐπιτρέψειεν ἄν;

» Si quis metri caussa [sic pergit idem] putet, in secunda vocis αἴλουργος, diphthongi loco, alteram tantum vocalem a poëta usurpatam, non repugnabo. Multa in hoc genere sibi licere volunt poëtae contra communem loquendi usum: ut, cum ἔλαφ. dicitur Archestrato, qui vulgo aliis ἔλλαφ. Ita fortasse Timocles αἴλουργον vel αἴλουργον appellavit, metro serviens, quem vulgus αἴλουργον. — Casaubonum in caeteris sequens GROTIUS, Excerptor. p. 689. istud merito improbavit, quod (vers. 4.) de secunda syllaba vocabuli αἴλουργος corripienda monuerat doctus Animadversor: sed nimis longe a veteri scriptura recedens, eundem versum sic concinnavit:

πῶς βωμὸς αἰλούρου τίς ἐπιτρέψειεν ἄν;

Ubi quod ἐπιτρέψειεν scripsit, quamquam eandem scripturam in eiusdem Notis ad h. l. repetitam video, imprudenti summo viro id excidisse arbitror: nec enim significat verbum ἐπιτρέπειν, evertere, quod in versione ille non male posuit; & percommode hic locum habebat verbum ἐπιτρέβειν, quod perdere valet. Sic quidem, ne longius abeam, apud Suidam habes: Ἐπιτρέβαι· ἀπολείσαι. Paulo aliter eosdem versus digerendos censuit DAVISIUS ad illa Ciceronis verba, Quæst. Tusc. V. 27. quæ huc adprime faciunt, ubi ait: *Aegyptiorum morem quis ignorat? quorum imbutae mentes pravitatis erroribus quamvis carnificinam prius subierint, quam ibim aut aspidem aut felem aut canem aut crocodilum violent.* Nos vers. 1. ἴβις correximus, praeunte utroque cod. msto. Eodem versu commode quidem cum DAWESIO & PIERSONO, Πῶς ἂν τίς οὖν, legas, pro μὲν οὖν: sed potuerat apud poëtam pronomen personale e superioribus verbis, quæ ab Athenæo b praetermissa sunt, intelligi. In vers. 2. tenuimus Casau-

boni emendationem. *Quarto versu*, id ipsum quod erat a b DAWESIO & PIERSONO ex coniectura propositum, τίς αἰελοῦρου βομῆς &c. dedere veteres nostrae membranae.

## A D C A P. L V I

Ὅτι δ' ἦσθιον τὰς ἐγχείλεις &c. » *Anguillas veteres estabant betae foliis involutas*, ut observat deipnosophista. » Hoc dicebant Athenis ἐγχείλεις ἐντετυτλανοῦν. Aristophanes, Acharnensibus: [ vs. 893 sq. ]

» — μὲδ' ἔγὰρ θανάων ποτε

» σοῦ χάρις εἶν' ἐντετυτλανομένης. α CASaubonus.

Verba ex *EUBULI* Echo adlata, Dorico idiomate concepta sunt: sic νύμφα, pro νύμφη: & καλυπτὰ, pro καλυπτή. Pro ἀπειρόγαμος, est ἀπειρόγαμος in ms. *Er.* perperam: nam νύμφα, quam dicit poeta, ipsa *anguilla* intelligitur. *Primus versus* hexameter est. Quae sequuntur autem verba, cuiusnam sint metri, haud satis adparet. Ista, ὦ μέγα μοι &c. quibus echo responderet, defunt in ms. *Er.* Temere μεγά μοι & μεγά σοι in omnibus editionibus (sic) expressa sunt, accentu super γα syllaba posita: nec aliud quid e ms. *A.* adnotatum. Haud dubie vero μέγα μοι & μέγα σοι oportebat.

In eiusdem *EUBULI*, ex *Ione*, vers. 1. ferri non poterat Καὶ particula, initio versus ante μετὰ ταῦτα vulgo posita. In Epitome tria verba defunt, Καὶ μετὰ ταῦτα. Ex membr. *A.* vero nihil video enotatum: Si tenenda est particula, ad superiora verba erat referenda, hoc modo, Καὶ ἐν Ἴωνι καί: quod valeret, *Atque etiam in Ione*. At sic non loquuntur Graeci, nec usquam sic Athenaeus. Pro istâ sententiâ, oportebat Καὶ ἐν Ἴωνι δέ. Quidquid sit, initio versus tollendam recte monuit CORAY; quemadmodum idem versus absque istâ particula repetitur pag. 302. d. In fine vero eiusdem versus, pro ἐπὶ σε πλεῖ, corrigendum ἐπείσεπλεῖ iam olim monuerat Guil. CANTERUS, Novar. Lection. IV. 5. & HERINGA Observ. cap. 31. suffragante Valckenario ad Eurip. Phoen. p. 66. Et hoc quidem loco vulgatum tenent libri mss: sed p. 302. veram scripturam ἐπείσεπλεῖ uterque codex exhibet.

Καὶ ἐν Μηδείᾳ. — Παρθένου Βοιωτίας &c. » *Lego non dubitanter:*

» Τεῦτλ' ἀμπεχομένης παρθένου Βοιωτίας

c »Κωπαῖδος, ὁνομάζειν γὰρ αἰδοῦμαι Διάν.

» Librarios poenituit operae, & priorem versum duabus  
» vocibus murilarunt, quia praecedebat similis alius. At-  
» qui ea causa fuit, cur iunctim hos duos locos auctor ef-  
» ferret; quia erant simillimi. Ut vulgo scribitur, nescias  
» quo pertineat istud testimonium. Saepe diximus, nus-  
» quam non isto modo peccatum esse: nec moveor quod  
» idem vitium in membranis & Excerptis. « CASAUBONUS.

Ὅτι δὲ καὶ αἱ Στρυμόναι ἐγγέλαις ἔσ. *Strymonias an-  
guillas* iam ab Archestrato laudatas vidimus pag. 298. f.  
In *ANTIPHANIS* ecloga ex *Thamyra*, quod *Strymon flu-  
vius* dicitur σοῦ ἐπώνυμος, qui tibi (nempe *Thraciae*) no-  
men dedit; id eo pertinet, quod *Strymonia* antiquitus no-  
minata fuerat *Thracia*, aut pars *Thraciae*. Vide *Stepha-  
num Byzant.* in *Στρυμών*.

d Καὶ περὶ τὸν Εὐλέα δὲ ποταμὸν ἔσ. Haec & quae se-  
quuntur usque ad finem huius capitis, praetermissa sunt  
in Epitoma. In fluvii nomine, quod hic commemoratur,  
pluribus fortasse modis corrupto, illa certissima mihi vi-  
sa erat corruptela a librariorum levitate profecta, quod  
parum sibi noto nomini proprio, ex vicini soni nomine  
adpellativo εὐκλείης, literam κ temere inseruissent. Inde  
membranae scriptura Εὐκλέα: quam porro in Εὐ-  
κλείᾳ mutarunt editores, qui & mox deinde, in Antima-  
chi versu, Εὐκλεία πηγὰς posuere. At, quod ibi ha-  
bent eadem nostrae membranae, Εὐκλείας πηγὰς, in-  
de haud improbabili coniectura colligi videtur, agi hic  
de *Eulaeo*, Mediae Persiaeque fluvio, minime quidem  
ignobili apud Geographos Historicosque, quem Εὐλαῖον  
illi vocant. Videndum igitur, ne περὶ τὸν Εὐλαῖον hic  
scriptum oportuerit, & deinde Εὐκλείας: sed, a reli-  
quis quidem abstinens mutationibus, illud unum fidenter  
tentandum existimaui, ut priori loco ex scriptura Εὐκλέα  
literam κ abiicerem.

In sequenti oratione recte membranae nostrae Δημ. ὁ  
Σάψ. dedere, absque δὲ particula; quae temere inserta  
est a primo editore aut a iuniore librario, qui non anim-  
advertisset, proxime praecedentia verba in parenthesi es-  
se posita.

## A D C A P. L V I I

Ἐλλοπ' ἔσθ' ἐσθ' μάλιστα Συρακούσαις &c. » Respicit disputationem de sacro pisce. » CASAUB. — Ἐλλοπ' hic geminata litera λ scribitur, licet mox deinde ἔλλοπα prima brevi usurpet Archestratus. Vide notata ad p. 282. c.

Τὸν δ' ἔλλοπ' ἔσθ' μάλιστα Συρακούσαις &c. » Ab ARCHESTRATI iudicio dissentit Varro in libris de Re Rustica; ubi ellopem ad Rhodum omnibus anteponebat. Sententia autem fuit Archestrati, omnes ellopes in Syracusano mari nasci: inde vagari per alia maria; sed, quo longius abeant, eo fieri graciliores, magisque indurari, & nativi saporis gratiam amittere. Hic est sensus illorum versuum:

» — ὁδὸς γὰρ αὖ ἐστὶν ἐκείθεν  
» τὴν ἀρχὴν γεγονὸς, καὶ ἢ περὶ νήσους \*  
» ἢ περὶ τὴν ἄλλην πον ἀλλῶ γῆν, ἢ περὶ Κρήτην  
» λεπτὸς καὶ στερεὸς, καὶ κυματόπληξ ἀφικνεῖται.

» In quacunque tandem ora capiatur ellops; ait poeta: scito natum esse in eo mari quod Syracusas alluit. Versum, qui imperfectus est, exple ac scribe: καὶ νῆ Δία ἢ περὶ νήσους. » CASAUBONUS. — Tertius versus in Epit. scribitur sicut in editis: nisi quod post νήσους abest lacunae aut corruptelae signum, ab editoribus adiectum. Ex ms. A. citatur γεγονὸς θ' πον καὶ ἢ περὶ νησ. Unde intellexi, θ' πον particulam olim hic locum obtinuisse: quam eodem loco in iunioribus etiam codicibus Parisinis Villèbrunius reperit. Quare suo loco inferendam censui; quamvis satis adpareret, non sufficere eam ad explendam versus mensuram, nisi forte πον aut aliquid tale accesserit. Videndum verò, ne quid aliud etiam sub illa vocula lateat. ἐνθ' ἐν coniecit VILLEBRUNE. De formula νῆ Δία, quam supplendam Casaubonus censuerat, professus est ADR. HERINGA, Observ. c. 21. Iubentius se eam in Comici versum, quam in istum Archestrati, recepturum: proposuit autem, sed timidiuscule, talem emendationem:

τὴν ἀρχὴν γεγονὸς. καὶ ἢ ἀλλαχοῦ ἢ περὶ νήσους  
ἢ περὶ Ἰταλίην πον ἀλλῶ γῆν.

In primo versu, perperam Τὸν δ' ἔλλοπ' geminata λ litera scribitur in ed. Cas. 2. & 3. pro Τὸν δ' ἔλλοπ' quod & metrum postulabat, & recte dederant superiores editiones, consentientibus mssis; in quibus quidem (mssis) Τὸν δ' ἔλλοπα absque elisione scribitur. Quarto versu, ubi

e ἄλω scripsit Heringa, (quemadmodum pag. 278. d. ubi vide notata) ἄλῳ ultimā syllabā circumflexā dabant edd. cum msstis, quos ita secutus sum ut *iota* subscriberem, cum sit coniunctivus modus. Sic in secunda persona ἄλῳς apud Aristoph. in Plut. vs. 481. edidere Hemsterhusius & Brunck. Quod si quis hoc loco (quemadmodum alibi a nonnullis factum memini) inconstantiae me accusaverit, quod nunc ἄλῳ scripserim, cum superiori loco ἄλῳ ediderim, quamvis utrobique par ratio esse videatur: non abnuam equidem culpam, si haec culpa est, in scriptura per se satis indifferente, ubi quid ipse auctor scripserit nulla certa ratione definire queas, librorum sequi inconstantiam. Atqui utraque scriptura perinde recta mihi visa erat, hāc unā differentiā, quod ἄλῳ sit praesentis temporis, ἄλῳ aoristi: utroque vero tempore perinde uti poëtae licuerat. Cui rationi si quis opponat, at perquam probabile debere videri, utroque loco unā eādemque verbi formā usum esse eundem poëtam Archestratum; huic ultro ego assentiar, &, simul atque mihi certā ratione fuerit demonstratum utrā ille formā usus sit, eandem ego unice probabo. *Postremo versu*, vocem στερῆς recte *durus* interpretatus est Dalecamp. Vide supra ad p. 284. e.

## A D C A P. L V I I I.

Ἐρύθρινος. »Semper Eustathius Ἐρυθρινός: & ita Hesychius in ea voce. « CASAUBONUS. — Ἐρυθρινός supra scriptum vidimus, VI. 271. a. Ἐρύθρινος, & (in obliquo casu) ἐρύθρινον, hoc loco habent edd. consentiente (ni fallor) ms. A. sed ἐρυθρινός & ἐρυθρίνην ms. Ep. & sic libri omnes infra, pag. 327. b. Denique apud Oppianum Ha-lieut. l. 97. ἐρυθρινός scriptum habes; apud Aristotelem ἐρυθρινός. Quarum scripturarum nulla damnanda: in eo quidem omnes conveniunt, quod penultimam syllabam longam faciant.

f Κυρηνάιος δὲ ὕκην τὸν ἐρύθρινον καλεῖσι. In mendosam scripturam Κυρ. δὲ δύκην consentit codex noster uterque cum editis. Ubi monuit CASAUBONUS: »Certissimum est ex libri huius fine, scribi debere δὲ ὕκην. Paulo »tamen aliter Hesychius: Ὑκός, ἐρυθρινός. In Excerptis »[nempe in codice Hoescheliano Epitomae] depravatissime »δύκην. « — Vide p. 327. b. & confer notata ad p. 284. c.



## A D C A P. L I X.

Ἐγπρασίχολοι. » *Apuarum* genus: &, ut placet *»* *doctis*, *anchoiae* *Insubrium* ac *Massiliensium*. Caput his *»* *ingratum* & *subamarum*; ideoque praecidi solitum. Ex *»* eo nomen, ὅτι ἐν τῇ κεφαλῇ ἔχουσι τὴν χολήν: inquit *»* *Erymologus*. Lege *Aelianum* [de Nat. Anim.] lib. VIII. *»* cap. 18. α *CASaubonus*. — Confer supra pag. 285. a.

*Ibid.* Ἀριστοτέλης - - ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν. » *Videtur esse* *»* *is* *commentarius*, quem alibi vocat *Ζωϊκόν*. α *CASaubonus*. — Vide *Notata* ad pag. 281. f.

## A D C A P. L X.

Ἐψητὸς. Ἐπὶ τῶν λεπτῶν ἰχθυδίων. Cum ἐστὶ τῶν λε- a  
πτῶν ἰχθυδίων consentientibus (quod sciam) membranis *A.*  
esset editum, monuit *CASaubonus*: » *Excerpta*, Ἐπὶ τῶν  
» *λεπτῶν ἰχθυδίων*: diverso sensu. *Nostra* enim lectio *he-*  
*»* *pssetorum* facit *peculiare quoddam genus*: altera, *nomen*  
*»* *hoc usurpari de minutis pisciculis nullo discrimine*: atque hoc  
*»* *verius*. α — Ἐπὶ τῶν λεπτῶν ἰχθύων scribitur in nostro  
*ms. Ep.* ubi ἐπὶ haud dubie veram & unice probam iu-  
dicavi scripturam. Eamdem *Athenaei* *Epitomam* ob oculo-  
los habuerat *Eustathius*, quum ad *Iliad.* λ'. pag. 814, 9.  
scriberet: ἐψητὸς, ἔδεσμά τι λεπτῶν ἰχθύων. Paulo di-  
versa nominis forma est apud *Hesychium*, definitio ea-  
dem: Ἐψητῆς, τὰ μικρὰ ἰχθύδια. Et in eandem senten-  
tiam hic Ἐπὶ scripsisse *Athenaeum*, non Ἐστὶ, dubitare  
nos non sinunt ea quae proxime ante ex *Dorione* adla-  
ta sunt, quibuscum consentiunt quae hoc ipso capite ad-  
feruntur. De *hepssetis* iam fere initio huius operis dictum.  
Vide ad I. 4. b. *Animadv.* T. I. pag. 50 sq.

Ἀριστοφάνης ἐν Ἀναγύρφ. Nemo quidem desiderabat  
ἐν praepositionem, in ed. *Cas.* omissam. Sed quandoqui-  
dem eam dabant membr. *A.* cum ed. *Ven.* & *Bas.* restitui  
a nobis debuit auctori.

De *ARCHIPPO*, vetere Comico, eiusque fabula *Pisci-*  
*bis*, nonnihil dictum supra, ad V. 227. a. In eius ver-  
bis, hic citatis,

καὶ τὴν μὲν ἀφύην καταπέπακεν ἐψητὸς ἐστυχών:  
non modo quodnam insit metrum parum liquet, sed ne  
sententia quidem constare verbis videtur. Nam quum *αρεα*

ipsa ad *hepsetorum* genus pertineat; sive, rectius ut dicam, quum ἀφύνη & ἐψήτης vel ἐψητοί diversa sint nomina idem fere significantia; (ut ex his quae de *apua* Noster dixit, collatis cum his quae de *hepsetis*, satis adparet: quod etiam perspicue Hesychius declaravit, cum & vocem Ἀφύνη & Ἐψητῆς perinde τὰ μικρὰ ἰχθύδια interpretatus est: ) qualis, quaeso ista sententia est? quam ad verbum e Graeco sic expressit Dalecampius: *Aphyae occurrit Epsetus, illamque deglutit.* Quem quidem fideliter secutus est Villebrune: *L'hepsete rencontra l'aphye, l'a avalée.* Equidem non dubito, ἐψητὸν scripsisse & poetam & Athenaeum, eā sententiā quam in versione latina expressi. Pari modo duō nomina ἀφύνην ἐψητὸν (sive βαμβραδαφύνην ἐψητὸν) iuncta habes paulo post, in Nicostrati testimonio.

*EUPOLIDIS* verba cum sic vulgo scripta essent: ὦ χάριτες, αἵσι μέλλουσιν ἐψητοί: perspicere monuit CASAUBONUS: »Sententia claudicat. Sed lego: αἵς μέλουσιν ἐψητοί. *O gratiae, quibus curae sunt hepseti!* hoc est, o hepsetos gratissimos! Sic apud Pindarum, Εὐθυμία μέλων εἶν: pro, *utinam sim εὐθυμος!* Vide libro quinto, cap. quinto. » [ad V. 191. f.] — Recte vero μέλουσιν dedere ambo nostri codices mss. Idem firmant scripturam αἵσι, quam tenent editiones omnes. Confer Berglerum ad Alciph. pag. 181 sq. Caeterum *Eupolidis* alia quaedam verba huc spectantia citavit Photius in Lex. mso, teste Küstero ad Hesychium, voce ἐψητῆς. Photii verba haec sunt: Ἐψητοί, πληθυντικῶς, τὰ ἰχθύδια, ὥς ἀφύνη καὶ βαμβράδες. Εὐπολὶς Αἰξίν

Καὶ τῆς λοπάδος ἔνισσι δ' ἐψητοί τινες.

Εὐβουλος, ἐν Προουσίᾳ ἢ Κύκῳ. »Mendam video: »emendationem non video, nisi est ἐν Προουσίᾳ ἢ Κυκ. »quod leviter tamen placet. » CASAUBONUS. — Graecum nomen Προουσία in lat. vers. tenuit Dalecamp. Id si probum est, significabit puto *Advenium*. In *EUBULI* versu posteriore, cum mendose in edd. post ἡμέρας legeretur vox ἦδ' ita scripta, quasi e sequenti versu superesset; recte monuit idem CASAUBONUS: »Ultima vox separari non »debuisset; sed debuit emendari. Nam scribendum,

» διὰ δωδεκάτης ἐψόμενον ἡμέρας ἴδ'.

» Et ita mss. Verte: *contentus si vel hepsetum unum coqui »videat besis involutum, post XII dierum abstinentiam. Vo- »culam διὰ accipe ut exposuimus in simili loco libro II.*

» Δράμασι λέγον, πάντες δ' ἔνδον πεταχνεῦται. [rectius h  
 » πεταχνευταί. ms. Ep.] Et libro XV. sub finem: Ἀριστο-  
 » φάνης ἐν τῷ ἐπιγραφμένῳ δράματι, Δράματα. Sic enim  
 » eum locum emendamus. — [At ibi quidem (nempe  
 XV. 702. c.) aliud dant veteres membranae, nempe Σώ-  
 » πατρος ἐν τῷ ἐπιγραφμένῳ δράματι Φακῆ: ut docui in  
 Praefatione, primo Athenaei volumini praemissa. Sed  
 praeter loca supra adlata, alibi etiam ab Athenaeo citata  
 Aristophanis Δράματα olim videbimus, si Deo placuerit ut  
 ad finem perducamus hunc laborem: scilicet in supplemen-  
 to, ad lib. XV. pag. 699. f. referendo, quod ex vetustis  
 nostris membranis (laceris quidem in eadem regione &  
 evanidis) sumus edituri; ubi eadem Comici verba citan-  
 tur, quae a Polluce lib. X. sect. 119. citata Casaubonus  
 supra adposuit.] — » Hesychius: Βύρσαν, τὴν πόλιν Ἀθη-  
 » νῶν Ἀριστοφάνης ἐν Δράμασι παίζειν ἔφη. ubi perperam  
 » hodie editur ἐν Ἀράμασι. — [Correxit vero novissimus  
 Editor.] Haec CASaubonus. Idemque continuo ita pergit:

» Porro, quid causae fuerit, cur hae comoediae gene-  
 » ralem Δραμάτων appellationem sibi vindicarint, divinare  
 » difficile est. Suspikor tamen, non a poeta esse illas ita  
 » nominatas, sed a Criticis qui Aristophanis fabulas re-  
 » censuerant, & didascalias illarum conscripserant. Olim  
 » inter Aristophaneas quatuor fabulae fuerunt, *Niobe*,  
 » *Centaurus*, *Insulae*, *Poësis*, de quarum auctore Criticis  
 » non constabat. Ex istis videtur unum corpus esse con-  
 » fectum, eique inditum nomen Δράματα. Ac quoniam  
 » vere Aristophaneis solitae adiungi atque una compingi  
 » etiam istae; obtinuit ut sic laudarentur, quemadmodum  
 » ante docuimus. Haec nostra coniectura est: qui proba-  
 » bilius aliquid excogitaverit, eum vatem perhibebimus  
 » optimum. Invenies non dissimili titulo laudari ab anti-  
 » quis unam ex *Ionis* Tragici fabulis: Μέγα δράμα eius  
 » nominatur, & quidem sine alia designatione. Pollux li-  
 » bro X. cap. 45. [sect. 177.] καὶ τάρβηκα δ' αὖ εἰποις,  
 » Ἴωνος ἐν τῷ μεγάλῳ δράματι εἰπόντος φαφαρὸν τάρβηκα.  
 » Hesychius, Ὀνοταζομένη, πορβουμένη. Ἴων μεγάλῳ δρά-  
 » ματι. — Sic ille. — Confer BRUNCKII Fragmenta Ari-  
 stophanis, p. 210 sq. & p. 243 sqq. Coniecturam Casauboni  
 suam faciens VILLEBRUNE, verba de quibus agitur, Gal-  
 lice sic reddidit: *Aristophane écrit dans la Niobe recueillie  
 parmi les drames. Mihi non liquet: sed illud miratus eram*

h quid esset quod ioculator Aristophanes flebilem *Nioben*, personam a comicis facetiis potius abhorrentem, in scenam produxisset. Et diligentius inspiciens libros reperi, nusquam in vetustis codicibus *Nioben* legi titulum eius fabulae, de qua quaerebamus; sed cum in nostris membranis *A.* hoc loco, tum apud Pollucem ubique, Δράμασιν ἢ Νιόβη scribi: quam adeo scripturam restituere auctori debui. Caeterum, quo spectarit illud nomen, quod ridiculi causa ab ipsius *Niobes* nomine fortasse in querulum aliquem hominem transductum est, latus fuerit coniectandi hariolandique campus.

In verbis ex ista fabula prolatis, Οὐδὲν, μὰ Δι', ἐρῶ λοπάδος ἐψτῶν: dubius haeseram, & adhuc dubito, sitne ἐρῶ cum Dalecampio *dicam* interpretandum, adeoque vel subintelligenda *περὶ* praepositio, vel in fine adiicienda, ἐψτῶν *περὶ*: an ἐρῶ *ἀπο* dixerit poeta, quemadmodum saepe alias idem Comicus, sitque adeo per familiarem Graecis ellipsin comparativus μᾶλλον supplendus.

Μένανδρος, Περὶνθία. » Meminit huius in Andriae prologo Terentius: item Pollux initio X. & non semel Harpocration. » CASAUBONUS.

In *NICOSTRATI* testimonio (quod cum proximo Possidippi omisit Epitomator) pro βεμβράδ' ἀφύνη, quod erat editum, βεμβράδ' ἀφύνη dedit *ms. A.* cuius auctoritatem cur non sequerer nullam satis validam causam vidi. Multas in isto nomine varietates supra (p. 287. b. c.) observavimus, quibus & haec accedere poterat. Vidimus etiam ibidem edullum quoddam, uno nomine e duobus iuncto, βεμβραφύνη vel μεμβραφύνη nominatum.

Ποσειδίππος, Ἀποκλειομένη. » Pollux lib. X. cap. xxiv. πτὸ ῥῆμα τὸ τυγανίζεσθαι ἔστιν ἐν Ἀποκλειομένη Ποσειδίου. » CASAUB. — Fabulae titulum argumentumque non tam cum Hemsterhusio ad Polluc. l. c. X. 99. ad virginem inclusam, quam ad mulierem a marito aedibus exclusam referendum videri, monuit IACOBS ad Stratonis Epigr. 35. Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. III. p. 83. c ὑποπαύηται (pro ἀποπαύηται) τῆς πληρώσεως dedit *ms. A.* Sic & Epitoma. At noster quidem *ms. Ep.* ita habet, ὑπὸπ . . . τῆς πληρώσεως, cum lacuna post ὑπὸπ.

## A D C A P. L X I

Ἡπατος, ἢ Λεβίας. » Prius nomen aut figurae aut c  
 » coloris similitudinem indicat: posterius quam vim ha-  
 » beat, cogitandum amplius: etiam de istis, quae in Hesy-  
 » chii Glossis leguntur, Λέβια, τὰ λεπίδας ἔχοντα τὰ  
 » ῥύγχη. καὶ ἰχθὺς λευκαῖοι. Puto scribendum Λεβίας: &  
 » τὰ ῥύγχη, non πὰ ῥύγχη. α CASAUBONUS. — *Hepatus* pi-  
 » scis, *hepar* vocatur Plinio XXXII. cap. xi. sect. 53. ubi  
 » conf. Harduin. not. 50. De eodem vide Athen. III. 108.  
 » a. De *lebia* conf. III. 118. b. & ibi notata.

καρδίαν τρίγωνον, λευκάν. » Paene assentior eruditissimo  
 » RONDELETIO, qui graves rationes affert, [apud Ges-  
 » nerum de Aquatilib. pag. 412.] cur legendum censeat  
 » καρδίαν τρίγωνον, ἢ παρ λευκάν. Non possum tamen  
 » illius coniecturam librorum auctoritate confirmare. Mem-  
 » branae omnes stant ab edita lectione, quam etiam fir-  
 » mat aliquo modo similis locus eiusdem Aristotelis, etsi  
 » de alio pisce, καρδίαν ἔχων λευκὴν καὶ πλατεῖαν, infra  
 » de Citharo. In Excerptis hoc tantum, ἔχων καρδίαν λευ-  
 » κήν. α CASAUBONUS. — Noster quidem codex *Epic.* pla-  
 » ne ut editi & ms. A. καρδίαν τρίγωνον, λευκάν. ARISTO-  
 » TELIS verba in reliquis Philosophi scriptis non reperiuntur.

» ARCHESTRATI versum,

» Καὶ Λεβίαν λαβεῖν ὅσχετον ἥπατον ἐν περιλύστῳ  
 » lege cum GESNERO,

» Καὶ Λεβίαν λαβὲ, τὸν φασιν ἥπατον εἶς.  
 » nisi malis, καὶ Λεβίαν γε λαβεῖν, τὸν χ' ἥπατον. α  
 » CASAUBONUS. — Posteriolem probavi rationem, nisi  
 » quod δ' ἐ quam γε malui. Monstrosa scriptura, quam cum  
 » editis tenent veteres membranae, inde orta videtur, quod  
 » primum δ' καὶ ἥπατος vel δ' χ' ἥπατος scribere coepisset  
 » librarius. In cod. Paris. B. ὅς καὶ τὸν ἥπατον scribi adno-  
 » tavit Villebr.

## A D C A P. L X I I

ἩΛΑΚΑΤΗΝΕΣ. » Nullum dubium est, *elacatenam*  
 » piscem ex eo nomen invenisse, quod ἡλακάτην, id est,  
 » muliebrem colum similitudine aliqua referat: quam etiam  
 » ob causam & ἡλακάτη & ἄτρακτος ad alia nonnulla

d » transferuntur. « CASAUBONUS. — *Helacatenes* apud Plinium, XXXII. 11, 53. ubi vide Harduin. not. 51.

*Μενσίμαχος*, ἱπποτρόφος. De ista *ΜΝΕΣΙΜΑΧΗ* fabula conf. quae notavit Casaub. ad VII. 282. d. (supra, p. 90. harum Animadv.) In verbis ex ea hic adlatis, ad complendum versum anapaesticum trimetrum, adicienda initio erat vox *μεμβράς*. Eundem versum cum plurimis praecedentibus sequentibusque repetiit Noster lib. IX. p. 403. c. ubi quidem ἡλακατῆνες vulgo, pro ἡλακατῆνες scribitur: perperam, ut equidem arbitror. Proxime post hoc vocabulum subiiciuntur ibidem ista, *κυνὸς οὐραῖον*: quae hic in proximo *MENANDRI* testimonio, cum istis, *κωβὶς*, ἡλακατῆνες, coniuncta leguntur. Unde (quoniam *κοναί* Comoediae poeta Menander fuit, Mnesimachus vero, ut docet Noster IX. 387. a. *medias* Comoediae) intelligitur, sua illa Menandrum ex Mnesimacho expressisse.

Ad ista contextus nostri verba, *Μένανδρος Κόλασι*, haec notavit CASAUBONUS: » Nihil haec vox (*Κόλασι*) » significat. Dalecampius, *Κολωνοῖς*. Malim *Κόλαξι*: » certum enim, editos a *MENANDRO* *Κόλακας*. « — » *Menander in Clivis* « in versione posuerat DALECAMPIUS: idemque in Authorum Indice, in fabularum Menandri recensu: » *Κόλακας*, *Clivi*. « Neque vero *Κόλακας* Graecis *clivi* dicuntur: nec, qui vel *Clivi* vel *Colonus* hic intelligi debeant, aut cui alii scriptori *Κόλακας Menandri* nominati sint, magis nobis, quam Casaubono, compertum est. At ne *Κόλακας* quidem huius poetae (plurali numero) ulli veteri scriptori, quod sciam, commemorati sunt: *Κόλαξι* eiusdem fabula, cum apud Stobaeum, tum plus semel apud Nostrum nominatur; & verba hic ab Athenaeo citata percommode locum habere potuerant in fabula, cuius princeps persona *adscantator*, idemque *parasitus* (conf. Athen. VI. 236. e.) fuisset. Quare CLERICUM quidem non reprehendo, quod fragmentum istud in numero *Reliquiarum ex Menandri Κόλακι* retulerit: sed nos in Athenaei editione, memores multos reperiri apud veteres scriptores, & praesertim apud ipsum auctorem nostrum, titulos fabularum ἡπᾶξ ἀργουμένων, veterem scripturam *Κόλασι*, quae fortasse vel ipsa vera fuerit, vel aliter atque doctis viris placuit corrigenda, tenere in contextu debuimus, satis habentes coniecturam infra adnotasse.

Mira utique videri debent, quae ex *MNASEA Patrensi* d. mox adferuntur verba. Geographica ille auctor plura scripsit, diversis sub titulis cum a Nostro tum ab aliis commemorata: quibus scriptis multa ex fabulosa antiquitate immixta fuisse, intelligitur ex fragmentis passim citatis. Conf. Vossium de Historic. Graec. pag. 134 sq. Sed, quatenam vis insit allegoricae genealogiae, quae ex eodem scriptore hic adfertur, parum liquet. Pro γαλήνη (quum duo proxime sequentia nomina piscium sint) γαλή, id est, *mysela piscis*, legendum haud improbabilius censuerat ADAMUS, referente suffraganteque Villebrunio.

## A D C A P. L X I I L

Θύννος. » Pura puta vox est Hebraea, *thannin*. Illis qui eodem *cetus* omnis: at Graecis & Latinis *certum genus cetorum*. Non enim *orcynos* solum, (de quo genere thynnorum Archestratus, [ paulo inferius ] *ὃν καλοῦσιν ὀρκυνον, ἄλλοι δ' αὖ καὶ τος* : ) sed in totum omnes *thynnas* quidam e veteribus inter *cete* retulerunt, ob vastam corporis molem, ait Aelianus de Animalib. lib. XIII. cap. 16. Ut desinant nugari qui Graecam originem nomini huic affingunt: in quibus est etiam Athenaeus. « CASAU-  
BONUS. — At vereor equidem ne magis etiam suspecta videri debeat illa ex Hebraeorum sermone derivatio vocabuli Θύννος, quam ista quam a Graeco verbo θύνω, τὸ ὀρμάω, commendat Noster pag. 302. b.

Τοῦτόν φησιν Ἀριστοτέλης εἰσπλεῖν εἰς τὸν Πόντον &c. Vetere ulcere laboraverat οἷον hic locus. Nam in ed. Ven. sic legebatur: Τοῦτον φησιν Ἀριστοτέλης ἐκπλεῖν εἰς τὸν πόντον ἔχόμενον τῆς γῆς ἐν τῷ δεξιῷ ὀφθαλμῷ βλέπειν. τῷ γὰρ εὐωνύμῳ ἀμβλυοῦσιν. Eodemque modo scribitur cum in ms. A. tum in ms. Ep. nisi quod in Ep. est ἐν τῷ τῷ δεξιῷ ὀφθαλμῷ. Qualem nos cum Casaub. edidimus hunc locum, ita correctus & suppletus est a Basileensi editore ex ipso Aristotele, Histor. Anim. VIII. 13. ubi sic: Εἰσπλέουσι δὲ οἱ θύννοι (scil. εἰς τὸν Πόντον) ἐπὶ δεξιὰ, ἔχόμενοι τῆς γῆς· ἐκπλέουσι δ' ἐπ' ἀριστερά. τοῦτο δὲ φασὶν τινες ποιεῖν, ὅτι τῷ δεξιῷ ὀξύτερον ὁρᾷσιν φύσει, τῷ δ' ἀριστερῷ οὐκ ὀξύ βλέπουσι.

Quae subiiciuntur de *ορεσι τοῦ thynni*, non eodem loco apud Aristotelem leguntur, sed Hist. Animal. V. 31. &

e VIII. 19. unde ea res paulo enucleatius ab auctore nostro refertur mox deinde, pag. 302. b. c. Et ibi quidem scribitur, animalculum istud adhaerere thynno. *παρὰ τὰ πτερύγια*, & *περὶ* apud Arist. V. 31. Commode vero hoc loco ὅτι τὰ πτερύγια ait auctor: nempe *sub pinna quae ad branchiarum est scissuram*, quemadmodum ex αὐτοφίᾳ docuit RONDELETUS, apud Gesnerum De Aquaril. pag. 97. ubi *asylum* latine animalculum illud nominat. Cum quo consentit, quod paulo post etiam apud eundem Nostrium scribitur, habere thynnos *οἶστρον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς*, in capite; sive *ad caput, capiti adhaerentem*. Confer Plinii verba, paulo post citanda. Recte vero hic scribitur τὸν λεγ. οἶστρον, moxque rursus διὰ τὸν οἶστρον, & pag. seq. τὸν καλ. οἶστρον: pro quo perperam apud Aristot. VIII. 19. τὸ καλουμ. οἶστρον editur; apud quem eundem, cum alibi, tum V. 31. ὁ οἶστρος masculino genere usurpatur.

Quae sequuntur, Χαίρει δὲ ἀλῆα &c. rursus habes in Hist. Animal. VIII. 19. ubi pro illis, πρὸς τὴν ἄμμιον πρόσσει, est πρὸς τὴν ἄμμιον τὴν πρὸς τῇ γῇ προσχωροῦσι. Ubi deinde ait Noster, Μίσγεται δὲ μετὰ τὴν φωλείαν, ὥς φησι Θεόφραστος: ibi quum in ed. Ven. & Bas. corrupte σμίγεται legeretur, GESNERUS pag. 969. πίων γίνεται corrigendum coniecit: ex Aristotele, apud quem Hist. An. VIII. 15. haec leguntur: Φωλοῦσι δὲ καὶ οἱ δύννοι τοῦ χειμῶνος ἐν τοῖς βάβυσσι, καὶ γίγνεται πῖοντατοι μετὰ τὴν φωλείαν. Et paulo post, apud eundem Aristot. ibidem sequuntur eadem verba, καὶ ὅταν μὲν ἔχῃ μικρὰ τὰ κυήματα &c. quae continuo apud Athenaeum subiiciuntur. Sed pro mendoso σμίγεται apud Athenaeum recte μίσγεται dedere mssti, quod Casaub. in contextu posuit: quo verbo usum esse Theophrastum nihil impedit quo minus credamus. Neque repugnat Aristoteles, qui eodem loco, quem proxime citavi, eandem rem mutatis verbis tradit: κατὰ δὲ τὴν ἐαρινὴν ὥραν κινουμέναι καὶ προέρχονται πρὸς τὴν γῆν ὀχουόμεναι καὶ τίκτουςαι. Nam *πριμαδία* illae, de quibus ista dicit Philosophus, sive *πριμάδες*, ut legitur in Aristotelis cod. msto Mediceo, non aliae sunt nisi *thynnae foemellae* sive *thynnides*; ut discimus ex eodem nostro Athenaeo, pag. 328. e. f. ubi vide notanda.

f Ista, quae sequuntur, φωλεύει δὲ ὁ δύννος, καὶ τοὺς πολυαίματας ὄν: quoniam ex auctore duxerit Athe-



næus, haud liquet. πολυκύματος legebatur in ed. f Ven. & Bas. quod DALECAMPPIUS interpretatus erat, *quamvis in alto mari degat*; adiectâ in ora notâ: »Sensus est: »quamvis in alto degere, non prope litus soleat, nec inter scopulos & saxa, tamen latitare & abdi, nec certo »eum tempore in alto reperiri.« — GESNERUS vero, p. 969. sibi placere fateretur πολυαίματος, quod interpretes Natalis Comes in Graecis libris repertum, latine sic expressisset, *quamvis multo sanguine abundet*. Atque id ipsum πολυαίματος, quod & noster codex iustus uterque agnoscit, in contextu posuit CASAUBONUS, monuitque in Animaversi. »Haec est omnium veterum γραφή: non πολυκύματος.« — Rursus vero hoc ipsum, paululum quidem mutatâ formâ, placuit doctissimo CORAYO, cuius est ad illa auctoris verba, καίτοι πολυαίματος, Adnotatio iusta huiusmodi: »Dalechampus legit πολυκύματος. »Sed magis analogicum est πολυκύμαντος (i. e. πολλοῖς κύμασι πληττόμενος) quod est synonymum τοῦ κυματοπλήξ (supra pag. 300. e.) vel πελάγιος, opponiturque τῷ προσγείῳ. (pag. 315. a.) Sensus est: *Thynus nidulatur, seu foetus suos nido committit, (quod fieri non potest, nisi πρὸς τῇ γῇ, in propinquo terrae;) etiam si ergo sit, i. e. huc illuc a fluctibus percussus, altum mare habitare soleat*. Apud Hippocratem, lib. II. de Diaeta, T. I. p. 221. πῖσces πλανῆται καὶ κυματοπλήγες, *errantes & fluctibus pulsati*, opponuntur τοῖς πετραίοις, *saxatilibus*; »qualis est maxima pars eorum qui prope litus degunt. »Praecedentia verba, Μίσγεται δὲ μετὰ τὴν φωλείαν, »ita sunt declaranda: *Coit autem post nidum, i. e. postquam »foetus suos educavit*; ut liquido constat ex sequentibus, »καὶ ἕως μὲν ἂν ἔχῃ μικρὰ τὰ κύματα &c. «

In ARCHESTRATI vers. 1. recte ὄψι edd. cum ms. Ep. qua de forma Attica iam saepius diximus. ὄψι ms. A.

Vers. 2. σπουδῇ μέγαν, vertunt *perquam magnam*: &, hoc dicere voluisse poëtam, cum ex his quae continuo sequuntur, intelligi videtur, tum ex eis quae de or-cyno alii tradunt auctores; veluti Sostratus apud Nostrium, pag. 303. b. & Aelianus de Nat. Anim. I. 40. qui κητώ-διν ἰχθύν vocat. conf. Oppian. Hal. I. 281 sq. & III. 336. Attamen vocem σπουδῇ ea notione usurpatam nusquam alibi meminisse me reperire. Sane non modo apud Homerum, cuius dictionem lubens aliàs imitatur Archestratus,

f verum etiam apud alios auctores, notione fere plane opposita, vix, aegre, frequentari solet. Suidas: Σπουδῇ, παρ' Ὀμήρου ἀντὶ τοῦ μόλις, καὶ ὁμοίως ἡμῖν.

Vers. 3. Ὀρκυν. Minime improbo Ὀρκυνον quod habent editi, aut Ὀρκυνον, quod est in ms. Ep. qua de scripturae varietate vide deinde ad pag. 303. b. notanda. Sed hic quidem tenendam iudicavi veterum membranar. A. scripturam Ὀρκυν, a recto casu Ὀρκυς; a quo eodem formatum pluralem Ὀρκυνες sive Ὀρκυνες ab Anaxandride usurpatum vidimus lib. IV. pag. 131. vs. 60. Eandemque nominis formam apud Aristotelem etiam deprehendimus, Hist. Anim. V. 10 extr. nisi quod ibi Ὀρκύνες vulgo scribitur, non modo leni spiritu initio vocis, quemadmodum apud Athenaeum in Anaxandridae ecloga; (quod perinde esse videtur:) sed & acuto accentu in penultima syllaba; in quo errasse librarium aut editorem puto, cum aut Ὀρκύνες aut (quod rectius videtur) Ὀρκυνες scriptum oportuisset. Nam ὤ vocalis in eo vocabulo (quacumque sub formâ illud occurrat) constanter longa usurpatur.

Vers. 4. ἂν πρίπει ταχέως, καὶ μητέρι τιμῆς. » Prædem corruptus locus: nam auctor Epitomæ hæc præterminavit. Forte, καὶ μὴ περιμίμνηται: vel si Dîs paranda sit coena, emendus orcyus; & quidem cito ac sine percurtatione, quanti quanti fuerit indicatus. » CASAUBONUS. — Cuius emendationem non improbens Adrian. HERINGA, (Observ. cap. 21. pag. 181.) suam tamen etiam proposuit coniecturam huiusmodi, ἂν πρίπει ταχέως, καὶ ἂν ἡ ἐρίτιμος, id est, quamvis valde fuerit carus. Similiter certe idem Archestratus pag. 305. e. ait, καὶ ἂν ἰσχυρὸς ἔσται. Callidius rem adgressurus Sam. PETTUS, Miscell. VI. 5. non felicius hic fuit (me iudice) in coniectando, quam plerisque aliis in locis. Sic igitur ille legi voluerat:

— ἂν περ εἴτα Χίος καὶ μήτ' ἐρίτιμος.

Quae verba ita interpretabatur: Ad insulam Chium grandes quoque thynni capiuntur, sed qui laudabiles aequè non sunt. VILLEBRUNIVS fidenter, ut solet, legendum pronunciat, πᾶσι περὶ τιμῆς, hæc sententiâ, à quelque prix que ce soit. Cui si concedas, quod facile equidem largiar, percommodam esse sententiam, (in quam fere omnes consentiunt qui hunc locum tractarunt) quae fortasse etiam enunciari Graecis istis verbis potuisset; haud immerito tamen mireris, quo pacto, qui καὶ μητέρι in πᾶ-

οὐκ ἐπὶ mutatum velit, idem contendere audeat, multo pressius se vestigiis scripturae insistere, quam Casaubonum, cum pro μητέρι τιμῆς modeste ait, μὴ περιμύνηται fortasse scriptum oportuisse. Levissima mutatione commodissimam efficit sententiam ingeniosa emendatio a CORAYO nostro proposita: «Credo equidem, ait Vir doctus, Archestratum scripsisse, καὶ μὴ ἐπὶ τιμῆς: quod elliptice dictum existimo, subintellecto verbo ἀκριβεῶς γινώσκειν, [μικρολογεῖσθαι,] φιλοτινεῖν, μάχεσθαι, διατρίβειν, vel alio similis potestatis. Nec durior videbitur ellipsis, si ponas poetam allusisse ad pervulgatum illud adagium, ἐπὶ θεοῦ σκιάς: quasi voluisset innuere, is emendo tam egregio obsonio non properare, sed de pretio contendendo tempus terere, idem esse ac si de asini umbra contendere velles.» — Quae si cui minus probatur ellipsis, is videat, an, quemadmodum verba ἐπιτιμῶν & ἀνατιμῶν interdum significant pretium rei venalis augere, incendere, (Gallice, faire renchérir) VI. 228. b. & 274. d. itemque ἐκτιμῶν & ἐπιτιμῶν, nimis caro aestimare, carius indicare, (Gallice, surfaire la marchandise:) sic fortasse verbo περιτιμῶν nonnumquam hac notione usi sint Graeci, de pretio contendere. (marchander.) Cuius usus si quod certum exstaret exemplum, possit isto sensu μὴ περιτιμῆς, ionicā formā, pro περιτιμῆς, dixisse videri poeta. DALECAMPIUS quidem vulgatam scripturam tenens, καὶ μητέρι τιμῆς, sic interpretatus erat, ut μητέρι ad praecedens θεοῦ referret, Dīs atque Cereri, honoris gratia.

Vers. 5. Ἔστι δὲ γυναιὸς Βυζαντίου. «Malim Βυζάντιος:» ait CASAUBONUS. Cuius emendationis rationem, aut necessitatem certe, nullam equidem video. Perspecte vero idem CASAUBONUS, ad vers. 6. cum in edd. corrupte & nullo prorsus sensu legeretur κέφαλοι δὲ τ' ἀμείνους, monuit: «Omitto aliorum sententias; quarum nullam possum probare, Lego sic:

« — Κεφαλοῖδ' ἑμείνους

« πολλῶ τῶνδε τρέφει Δύνους καὶ Τυνδαρίδ' ἀπτή.

« In eadem ora, ubi Tyndaris, etiam Cephaloedis fuit, ut nominatur id oppidum Plinio ac Ptolemaeo: nam Strabo vocat Cephaloedium.» — Vide (ne longius abeam) Cellarii Geogr. Antiq. pag. 998. Corrupta verba cum tribus sequentibus versibus praetermisit Epitomae auctor. Verae autem scripturae vestigia paulo clariora, quam edi-

a ti libri, servavit instus *A.* ubi κεφαλοῖς εἰς pro κεφαλοῖς.

*Vers. 8 sq. "Αν δέ ποτ' Ἰταλίας ἰσρᾶς Ἰππώνιον ἔλθῃ,  
ἔρπετον εἰς ὕδατος στεφάνους.*

» Cuius primum in mentem Dalecampio venit aestuanti  
» hoc loco, id secutus videtur, cum verteret, *Aut aqua-*  
» *rum Metauri fluvii ostia.* Duo nobis proposita in similia  
» locorum emendatione semper esse debent: sententiae  
» veritas, & antiquae lectionis vestigia. Aberrare ab alte-  
» ro istorum nefas, si coniecturis, si φιλοπονίᾳ verum li-  
» cet tangere: ab altero non est fas temere. Videmur utrum-  
» que in corruptissimi huius loci restitutione praestitisse.

» Legimus enim,

» Βρεττίων ὕδατοστέφαν.

» *Hipponium*, de quo loquitur Archestratus, Βρεττίων, id  
» est, *Brutiorum* oppidum fuit, ut scribit Stephanus, ad  
» mare situm. Lycophron *Cassandra*:

» — Ἐνθα Λαμπέτης

» Ἰππωνίου πρῶτος εἰς Τυθὺν κέρας

» σκληρὸν γένευκε.

» Ideo Archestratus Hipponiatis Brutios appellat ὕδατο-  
» στέφανς: etsi proprie nonnisi insulis ea vox convenit. «  
CASAUBONUS. — Emendationem doctissimi Animadver-  
soris adoptavit Villebrune. Mihi vero nihil quidem me-  
lius occurrebat: nec tamen ita lucida certaue visa erat  
coniectura, ut in contextum recipere auderem. Membra-  
nae *A.* nihil praesidii offerunt. Breviator autem istorum  
versuum argumentum in haec verba contraxit: Φησὶ δὲ  
καὶ ὅτι ἐν Ἰταλίᾳ πολὺ πάντων εἰσὶν ἄριστοι, ἔχουσι τὸ  
τέμα γίγνης. Unde *vers. 10.* pro eo quod editum est, ἔχου-  
σι δὲ, videtur ἔχουσι τὸ corrigendum. Caeterum viden-  
dum, an verbis istis, ἔρπετον εἰς ὕδατος στεφάνους, si  
στέφανον corrigamus, per metonymiam aliquam poëtae  
concedendam, sententia inesse possit huiusmodi, in aqua-  
rum coronam (quae Hipponium cingit) piscibus scatentem.

b *Vers. 12.* βρυχίου διὰ πόντου. Bene Dalecampius, per  
horisoni maris undas. Non modo submersus, aut submerso-  
rius significat vox βρύχιος, ut vulgo Lexica tradunt; sed  
& rugiens, mugiens, fremebundus; a nomine βρυχὶ & βρύ-  
χμα, rugitus, fremitus. Sic haud dubie accepit Apollonii  
Interpres Graecus, *Argon. I. 1310.* ubi per βρυχάδης ex-  
posuit. Ibidem recte latinus interpres, fremebundo e mari.

*Vers. 13.* ὅς τ' αὐτοὺς ἡμεῖς θηρεύομεν ὄντας αἰῶρους.

Verſum iſtum omiſit Epitomator. 'Ο τ' αὐτὰρ λεgebatur δ in ed. Ven. & Baſ. quod probum videri poterat, ſi admitteret metrum. Itaque geminata τ litterā δ τ τ' αὐτὰρ ſcripſit GZNER pag. 973. Sed α ε τ' αὐτὰρ tacite correxit & in ſua editione poſuit Caſaubonus: percommode id quidem, & firmantibus quodammodo emendationem vetuſtis noſtris membranis. Nam ex his quidem φ τ ε notatum video: at quoniam *iota* in hoc codice nunquam ſubſcriptum, ſed ad laus poſitum eſt; probabile unigue videtur, α ι τ ε ibi ex α ε τ ε eſſe ortum, confuſis permutatiſque (ut ſaepe aliis) litteris ι & c, id eſt ε.

## A D C A P. L X I V.

'Οραμένη δὲ δύτης ἀπὸ τοῦ δύω &c. Nempe ex δύω fit ſtatim δύτης, quod, ſicuti δύω, idem atque ἀμύνω ſignificat: inde dein δύτης: ut obſervavit Erymologus, pag. 459. Eandem nominis originem ex Noſtro repetens Euſtathius ad Iliad. ζ. p. 989, 43. ſimul adnotavit, aeolico more duplicari τ litteram. Aliam derivationem placuiſſe Caſaubono, ſupra vidimus ad ſuperioris capituli initium.

οἷστρες ἐπὶ τῇ κεφαλῇ &c. Vide quae paulo ante notavimus ad pag. 301. e. In *ARISTOTELIS* verbis, quae hic adferuntur, plura quaedam omiſſa erant in ed. Ven. quae deinde ab editore Baſileenſi ex editis *Aristoteleis* operibus (nempe ex Hiſt. Anim. VIII. 19.) ſuppleta ſunt, & eodem modo in ed. Caſaub. repetita. Sed eiſdem fere verbis in noſtri *Athenaei* codicibus expreſſum legitur id quod in ed. Ven. deſiderabatur: hoc discrimine, quod οἷστρες & κεφαλῇ habeant noſtri codices, pro οἷστρες κεφαλ. quod ex *Aristot.* editum erat; & τὸ κελεύμενον οἷστρες, non τὸ κελευμ. οἷστρες, quod in *Aristoteleis* libris male poſitum, ex noſtris corrigendum. In ed. Ven. hoc loco ſic legitur: Οἱ δὲ δύτης καὶ οἱ ξιφίαι οἷστρες περὶ κεφαλῇ ἐπιτάλιν, ἔχουσι γὰρ ἀμφότεροι ἄμυνον μὲν σαρπίφ μεγέθος δὲ ἥλιον δραχμῆς, &c. ubi quod plura omiſſa ſunt, eius omiſſionis haec ratio & origo eſt, quod in vetuſtis membranis A, unde alios codices derivatos novimus, verba

σαρπίφ per librarii errorem bis poſita ſunt, ἔχουσι γὰρ ἀμφότεροι, tum ruruſ paulo infero: iſtam ſcripturam cum ob oculos habet quis librarius, a ſuperiore loco ad inferio-

rem aberrans, quae interiecta erant temere praetermisit. Quod pro ἀράχνης, in ed. Ven. δραχμῆς scribi dixi, id vetus in Athenaei libris erratum est, utrique etiam codici nostro msto A. & Ep. commune. Sed, quam vocem ex Aristoteleis libris hic posuit Basileensis editor, ἀράχνης, eandem apud Aristotelem iam olim Plinius legerat, qui Graeci philosophi totum locum, de quo quaerimus, Latine ad verbum sic expressit: *Animal est parvum, scorpionis effigie, aranei magnitudine: hoc se & ιθυνηο & ei qui gladius vocatur - - sub pinna affigit aculeo, tantoque infestat dolare, ut in naves saepe numero exiliant.* Plin. Hist. Nat. IX. 15, 21. Ubi dein apud Nostrium scribitur καὶ τοῖς πλοίοις πολλάκις ἐμπίπτουσι; ibi nihil magnopere desideres: haud incommode tamen καὶ τοῖς πλοίοις γούνη habet Epitoma; apud Aristot. vero est, εἰδὲ καὶ τοῖς πλ. Tum pro ἐμπίπτουσι, est ἐκπίπτουσι in ms. Ep.

καὶ Θεοδωρίδας δὲ φησί. » Hic est THEODORIDAS Syracusanus, poeta dithyrambicus, cuius Centaurus laudat » noster libro XV extr. [pag. 699. f.] De hoc etiam loquitur Pollux libro X. cap. 50. [sect. 187.] sed male ibi » editur Θεωδωρίτας. Lege igitur, Θεοδωρίδας [sic hodie » ibi ex meliori cod. ms. editur] Ἡφαιστον ἔφη φουσητῆρσι » μελγῶντας χρῆσθαι. id est, Theodoridas dixit Vulcanum pro » foliis καὶ corii bibuli utribus. » CASAUBONUS. — Varii generis carmina scripserat ille poeta: cuius Carmen in Apotea citatur apud Nostrium, XI. 475. f. Alibi, (VI. 229. b.) non declarato carminis titulo, citatur versus hexameter, quem posuerat idem ὅτι τι πνευματίῳ. Qui hoc loco adponitur versus,

Θῖναι τε δὲ εἰστρήσουσι Γαδείραν δρόμον: senarius est iambicus: ubi εἰστρήσουσι dorico idiomate dictum, pro εἰστρήσουσι.

Πολύβιος δ' ὁ Μεγαλοπολίτης &c. Posuimus Megalopolitani Historici fragmentum hoc, ab Athenaeo servatum, in Reliquiis ex libro XXXIV Historiarum POLYBII, cap. 8. Eandem rem ex Athenaei Epitoma retulit Eustathius ad Iliad. ξ'. pag. 989 sub finem. Conferendus vero Strabo, lib. III. pag. 145 extr. ad quem etiam hic provocavit CASAUBONUS, dicens: » Eadem & Strabo libro tertio, ex » eodem fonte. » — Adde quae ad Strabonem idem Casaubonus adnotavit. Quod scribitur hoc loco, βάλαυοί εἰσι μετὰ βάθους ἐν τῇ αὐτῇ θαλάττῃ πεφυτευμένοι, non tam

in profundo maris intelligendum erat cum Dalecampio ; quam, in depressis locis ad mare, iuxta mare. Sic lib. IV. pag. 184. a. ἐκ τῆς ἐν τῇ θαλάσῃ φερόμενης δάφνης, ex lauro quae ad mare gignitur.

## A D C A P. L X V.

*EUBULI* versus auctiores iam prolati sunt pag. 300. c. d &, quod ibi monuimus, pro ἐπὶ σὲ πλεῖ, scriptum oportuisse ἐπεισέπλεῖ, id ipsum h. l. uterque noster codex iustus recte dedit. Quae deinde ex *ARISTOPHANIS Lemniis* adferuntur verba, eorum partem iam pag. 299. b. adpositam vidimus.

Στράττις, Ἀταλάντη. Sic ed. Ven. & Bas. cum ms. *A.* nec desiderabatur coniunctiva particula, quam sua auctoritate Casaubonus adiecit, Στράττις δ' Ἀταλ. edens. Pari modo paulo ante, Ἀριστοφάνης Δημνίαις; & mox deinde, Ἐριφος Μελισβοίᾳ. Alia ratio est, ubi eiusdem *STRAATTIDIS* rursus aliud testimonium citatur ex *Macedonibus*: nam ibi recte ἐν δὲ Μακεδόνων scribitur. Iam in isto ex *Atalania* testimonio, cum ἀποκάλιον δραχμῆς vίδν vulgo legitur; monuit *CASAUBONUS*: »Dalec. o fili. Immo vero »legendum ὕειον aut ὕιον. Pedes porcinos intelligit, aut »simile quid. Vocem ἀποκάλιον exposuimus libro tertio, »cap. 15. α — Vide not. ad II. 63. c. Vulgatum h. l. tenet ms. *A.* In *Epi.* autem omissum istud testimonium. Pro vίδν vero ut ὕιον scriberemus & sententia & metrum monebat. Fragmentum ex eiusdem *STRAATTIDIS Macedonibus*, ὑπογάστρια δ' ἡδέα δύνων, videtur metri esse anapaestici.

In *ERIPHI* ex *Meliboia* vers. 1. cum Ταῦτα γὰρ οἱ πάντες legeretur, nihil mutavit ms. *A.* Epitoma autem, omissis tribus prioribus vocibus, sic habet, Πέντες οὐκ ἔχοντες. Ubi *CASAUBONO* obtemperavi monenti: »Scribe, Ταῦθ' οἱ πάντες. α — Praestabat fortasse, quod sub contextu posuimus, Τάδε γὰρ πάντες. Vers. 3. Pro οὐδὲ γόγγρου, quod erat editum, recte οὐδὲ γόγγρον dedit codex ms. uterque. Vers. 4. οὐδὲ μακρὰν ὑπερορᾶν θεοῦς erat in ed. Ven. & Bas. Et sic ms. *A.* Dein quum μακρὰς edidisset *CASAUBONUS*, monuit idem in *Animadvers.* »μᾶκρας esse scribendum. α Recte: & sic plane scribitur in *Epi.* quod coniecturâ etiam prae-

ceperat DALECAMPPIUS, ne Deos quidem beatos, vertens. Eodem versus ex Athenaei Epitoma recte expressos dedit Eustath. ad Od. μ'. pag. 486, 37 sq.

Θεόπομπος ἐν Καλλιόχῳ. »Meminit Pollux libro IX. »[sect. 59.] Sed locus ibi depravatus, ita restituatur: Τὰ »δὲ στατήρος ἄξια, στατηρίδια φαίης ἂν, ὡς Θεόπομπος »ἐν Καλλιόχῳ, Οὐ φησὶν εἶναι τῶν ἑταίρων τὰς μέσας »στατηρίδας. Notabis tyrum nominum in ἰδίῳ, pro »ικίῳ: qua de re plura alibi notamus.« CASAUBONUS.

ἐπὶ ἰχθύων μὲν ὑπογάστριον λέγουσι, σπανίως δὲ ἐπὶ χοίρων, καὶ τῶν ἄλλων ζώων. Particulam μὲν, quae deest vulgo, adieci praeunte ms. Ep. Quod vero ait auctor, ἀβδομὴν πορτί αὐτὴν ἄλλοι τῶν τετραπόδων ἀνιμαστικῶν non solere graece ὑπογάστριον dici: nempe in his κοιλίαν dicere amant, ut III. 94. c. d. aut ἡτριάειν. Sic ἡτριάει δέλφακος, III. 96. c. ubi vide notata. Sed & δύνου ἡτριάειας dictas reperimus, I. 4. c.

Ex ANTIPHANIS ecloga, quae sequitur, nonnisi pauca verba sic excerpfit Epitomator: Καὶ Ἀντιφάνης ὠψώνηκε μεγαλείως ταῖς κάκιστ' ἀπολουμέναις ὑπογάστρι' ἑλθόν. Sicut a nobis editi sunt poëtae versiculi, sic ante nos editi legebantur: nisi quod ἀπολέσαι ex ms. A. recepi, a Casaub. quoque commendatum, pro ἀπολέσει: γεννικῶς autem ex Casaub. emendatione, quam flagitabat metrum. Ad vers. 3. adnotavit CASAUBONUS: »Specta vox ἑλθόν.« Tum scribi iussit: »ἀπολέσαι, περὶ δαί: omnino non ἀπολέσει. Est imprecantis oratio.« Verba versus 4. in Animadv. sic citavit idem CASAUBONUS, quasi γεννικῶς legeretur: (quae scriptura nonnisi deinde in ed. Cas. 2. & 3. recepta est, cum antea γενικῶς fuisset editum: ) tum ait: »Malim γεννικήν. πλεονὰ γεννικὴν, latus vaegrande: suis, puta, aut alius victimae. Sic »γεννικὴν κρέας apud Aristophanem.« — Vide Comici Equit. 457. At suspicari licet, longe aliud istis verbis dicere ludentem poëtam voluisse atque id de quo cogitaverat doctissimus Animadversor. Vide ne ὑπογάστριον id nunc dixerit Antiphanes, quod infra abdomen est.

Ἀλεξίς δὲ - - τὴν κεφαλὴν τοῦ δύνου ἐπαινῶν. Verbum ἐπαινεῖν non ita hic accipiendum, ut si quid tamquam praeceptum prae caeteris laudamus: sed quemadmodum latine nonnumquam laudare dicimus, pro commemorare; sigillatim, nominatim commemorare. Certe in ALEXI-



his verbis, quae hic adferuntur, *καρπὸς ἰθυνη*, ut cibum a mediocriter bonum, *figillatim* quidem commemoratum video, neutiquam vero *prae caeteris laudatum*. Quos *φρυκτῶς* dicit *vers.* 3. de his confer VI. 227. c. & Animadv. T. III. pag. 313. *Versu* 4. quum misere claudicet metrum,

Οὗτος πρότερον κεφαλὴν εἰ λάβοι Δύννου :

monuit CASAUBONUS: » Metro consulamus, si sententiae » minus licet :

» Οὗτος δὲ κεφαλὴν πρότερον εἰ Δύννου λάβοι.

» Et, *sequente versu*, ἐν ὁμιζέει cum Epitoma; nos ἐν-  
» μιζον. » — In quarto versu nil mutant msssi, nisi quod perperam λάβη habet ms. Ep. Nimis vero a librorum scriptura recedit senarius a Casaubono concinnatus, quam ut in contextum recipere auderem. ἐνὸμιζέει *vers.* 5. non modo Epit. sed & membr. A. dederunt: cui scripturae consentaneum erat, ut quartus & quintus versus diversae personae, atque tres priores, tribuendi essent: quo facto, sententia satis commoda constare verbis videtur. ἐγχεί-  
λεια nunc recte scriptum in editionibus omnibus, licet ἐγχείλεια rursus habeant libri msssi: de quo vocabulo iam saepius diximus.

Ἀριστοφῶν ἐν Περσῶν. » In ARISTOPHONTIS versibus  
» ex *Pirithoo* locus est lepidus in voce κλειῖδες: quae & b  
» frustum aliquod ἰθυνη significat, &, quod omnes sciunt,  
» claves. Porro Graecis veteribus duo clavium genera erant  
» in usu; *communium*, & *Laconicarum*; quae etiam καλυ-  
» πται dicebantur, ut scribunt Poetae Interpretes ad illa  
» verba, [Iliad. ξ'. 167.] πυκινὰς δὲ δῦρας σταθμοῖσιν  
» ἐπῆρσε [κλειῖδες κρυπτῇ.] Multa nos alibi [ad Aeneam  
» Tacticum] de Clavibus veterum, ad lucem auctorum  
» antiquorum. Oppositum καλυπτῶν, sive *occulti*, est τὸ  
» ὀπτὸν, quod cerni potest: nam ὀπτὸν utrumque significat,  
» & *assatum*, & *visibile*. Vide libro sequente, capite quar-  
» to. [VII. 338. b. c.] Ex his intelliguntur lepidissimi  
» versiculi ARISTOPHONTIS:

» A. Καὶ μὴν διέφθαρται γὰρ τοῦτον παρτελῶς.

» Κλειῖδες μὲν ὀπτὰί δύο παρεσκευασμέναι.

» B. Αἷς τὰς δῦρας κλείουσι; A. Θύννου μὲν οὖν.

» B. Σαμὸν τὸ βροῦμα. A. Καὶ τρίτη Λακωνική.

» Falsus est Dalecampius, qui penultimam vocem emen-  
» dabat, scribebatque τρίγλη Λακωνική. Nam, ut diximus,  
» *clavis Laconica*, alio nomine καλυπτῇ appellata, oppo-

ἔνιται ταῖς δυνὶ ἵπταις. « CASAUBONUS. — Parum ad id quod agitur interest, sed tamen notandum, non tam καλῶνταις, (ut ait Casaubonus) quam κρυπταῖς dici solitis *claves Laconicas*. Vide Suidam in Λακωνικαὶ κλειῖδες, & quem is citat, Aristophanem in Thesmophor. vs. 421 sqq. Adde Salmas. Exercit. Plin. p. 651 sq. Küstero etiam laudatum. De κλειδίαις, id est, *iugulis thyngorum vel oryngorum*, separatim saliri solitis, conf. p. 315. d. & VIII. 357. a. Graecum nomen tenens Plinius, *clidum* vocat, lib. IX. cap. 15. sect. 18.

### A D C A P. L X V I.

τῷ Ποσειδῶνι φασὶ δύννον δύνεσθαι. *Neptuno sacrificat thyngum.* Vide supra pag. 297. e. & conf. Aelian. Nat. Anim. XV. 6.

Ἡρακλέων δ' ὁ Ἐφέσιος τὸν ὄρυγον φασὶ λέγειν τοῦ Ἀττικῆς. « Vit doctus [corrigit,] τὸν δύννον ὄρυγον φασὶ λέγειν: neque video quae sit sententia editae lectionis; licet non aliter in mssis. « CASAUBONUS. — ὄρυγον, aspiratâ primâ vocali, scribitur & hic & paulo post in ed. Ven. & Bas. cum ms. A. ὄρυγον edidit Casaub. cum ms. Ep. Confer supra ad pag. 301. f. Infra, pag. 315. c. in ὄρυγον consensire videntur omnes. ὄρυγος editur apud Hesych. in voce: sed alibi apud eundem ἰόνι spiritu; vide eum in θύννον, & in κασσύας. *Orcynus* absque aspiratione constanter vocatur apud Plinium: & sic ὄρυγος apud Aelianum & Oppianum editur. Caeterum *Archestratum* supra audivimus dicentem, δύννον, ὃν καλέουσι ὄρυγον vel ὄρυγον. Moxque rursus ex *Sostrato* adfert Noster, δύννον τὸν ἔτι μείζονα, ὄρυγον καλεῖσθαι. Sed vice versa apud Hesychium in θύννον scribitur: θύννον, τὸν ὄρυγον (rectius ὄρυγον) λέγουσι: τὴν δὲ πηλαμύδα, δυννίδα: quasi ὄρυγος & πηλαμύς notiora & magis usu trita fuerint vocabula, de quibus monuissent Grammatici, pro eo qui aliis ὄρυγος erat, alios δύννον dixisse; & pro πηλαμύς, alios dixisse δυννίς. Et sic quidem, quod ad hoc proximum spectat, mox Athenaeus etiam ait, *SOSTRATUM* tradidisse, τὴν πηλαμύδα δυννίδα καλεῖσθαι. Ibi, pro πηλαμύδα, quod editum erat, rursus πηλαμύδα recte scriptum in ms. Ep. nec dubito quin pariter in ms. A. quemadmodum constanter alias. De qua scriptura *Animadv. Vol. IV.*

ra diserte etiam Hesychius monuit: Πηλαγὸς, διὰ τοῦ  
α. ἰχθὺς ἐν Πόντῳ.

AESCHYLI testimonium prius (utpote desperatum, puto) praetermisit Epitomae auctor. Quale editum inveni, tale equidem repeti: nisi quod comma, quod in ed. Bas. & Cas. post λέγω positum erat, post μύδρους transtuli. Nam κἀπιχαλλεύειν λέγω recte ab editoribus positum putavi, pro κἀπιχαλλεύει λέγων, quod est in membranis. Postrema etiam vox, pro ἄναυδος, quod habent membranae, recte haud dubie ἀναυδὸς edita erat; sed ea quidem posteriori versui ita adiecta, quasi pars esset eiusdem versus. Ista igitur verba in hunc modum interpretatus erat Dalecampius: *Malleos sumere hunc, ac cadere iubeo ignitas aeris massas; qui, velut thynnus, olim absque suspiriis, tacitus superbiebat.* Ad verba, *velut thynnus*, adnotavit idem DALECAMP: » Videtur hoc » tamquam proverbio dici in fastuosos & arrogantes, quia » si eo sit ingenio thynnus. « — Casaubonus, siue his contentus, siue meliora dare desperans, absque animadversione transmisit hunc locum. Cornel. de PAUW, in Notis ad Aeschyli Fragmenta, pag. 1108. » Aut post Δύννος » ὤς (inquit) aliquid deest, & scribendum:

» μύδρους, δε ἀστενακτὶ Δύννος ὤς . . .

» ἀναυδὸς ἤμυχτο:

» aut traiectis modo oculis legendum,

» μύδρους, δε ἀστενακτὶ Δύννος ἤμυχτο

» ἀναυδὸς ὤς. « —

TOUPIUS, in Epistola Critica, pag. 112. sic scribendum & numeris suis restituendum locum censuit:

» — — Ἀστενακτὶ Δύννος δε ἤμυχτο

» ἀναυδὸς. — — —

» Lacerabatur, idque sine gemitu, velut thynnus. As mute as a » fish. Notandum autem (inquit) illud ἤμυχτο: quod antiquum & neutiquam obvium est. Agnoscit peropportune Hesychius: Ἀμύχεσθαι τὸ ξέειν τὰς σάρκας τοῖς » ὀνυξίν. « — Sic ille. Ubi minime quidem per se displicet verbum ἤμυχτο: ac poterat, qui nullo emissio gemitu lacerari se patitur, is percommode cum orcyνο vel thynno pisce conferri, qui (ut Aelianus tradit, Nat. Anim. l. 40.) si hamo captus sit, dicitur ultro lacerare os suum, & vulnus magis magisque dilatare, donec exspuere hamum queat. Sed velim docuisset nos vir κριτικώτατος, quo me-

cito decurrat versus ille,

μύδρους, ὅς ἀστυακτὶ δύνουσι ἢ ἡμύχου.

Nam, cum senarius esse iambicus debeat, septem habet pedes. Quae quidem difficultas ita levati fortasse possit, ut dicamus, vocabulum μύδρους, quod apud ipsum poëtam e superioribus verbis subintelligebatur, sententiae causa adiectum esse a Grammatico, sed ita ut extra versum positum debeat intelligi. Deinde vero videndum, an μυ syllaba in ἡμύχου potuerit produci.

Pergit auctor: καὶ ἀλλαχοῦ id est, Et alibi ait Idem Aeschylus:

Ὅτ' οὐ καὶ ὅμμα παραβαλὼν δύνου δίκην.

Ibi Casaubonus sua auctoritate sic ediderat: καὶ ἀλλαχοῦ οὕτως, καὶ ὅμμα παραβαλὼν ὅς ubi versus in hunc modum erat concipiendus:

—— καὶ ὅμμα παραβαλὼν δύνου δίκην.

At nulla causa fuerat, cur a membranarum scriptura ὅδ' οὐτος, quam eandem & ed. Ven. & Basl. tenebant, discederetur. Turbaverat puto Casaubonum, quod in ed. Basl. prave distincta erant verba in hunc modum: καὶ ἀλλαχοῦ οὕτως, καὶ ὅμμα ὅς. fortasse etiam quod vocem ὅτ' οὐτος non adposuisset Epitomator. Sed, hunc quidem multa alia suo arbitratu omisisse, satis novimus. Verbi causa, hoc ipso loco, omisso prorsus superiori Aeschyli testimonio, subito sic incipit: Ὅμμα παραβαλὼν δύνου δίκην φησὶ Αἰσχύλος ὅς τοῦ δύνου ὅς. Recte vero & opportune vocabulum ὅμμα tenuit idem Breviator, pro quo perpetam ὅτ' οὐμα scribitur in ms. A. Quibus in verbis non erat cur haereret Corn. PAUW, loco modo citato, quaereretque an fortasse σκαίδ' ὅμμα παραβαλὼν scriptum oportuerit. Immo qui laevo oculo (quod de thynnīs perhibebatur, coll. p. 301. c.) minus acute videt, is dextrum potius in eam partem, qua cernere aliquid cupit, detorquebit. Confer Eustath. ad Iliad. ζ'. pag. 889 sub fin.

Μένανδρος, Ἀλυσί.

καὶ δάλασσα βορβοράδης ἢ τρέφει δύνου μέγαν.

Ista omnia non modo Epitomae auctor omisit, sed & Natalis Comes in Latina versione plenioris operis. Audacius vero hic, quam pro more, egit CASAUBONUS: nam quum poëtae nomen & in editionibus superioribus & in mssis (in vetustis certe membr. A.) desideraretur, a DALECAMPIO autem in versione ex coniectura supple-

tum esset: » *Menander in Piscatoribus*: « ipse in Graeco contextu nomen Μένανδρος tam fidenter posuit, quasi omnibus in libris fuisset repertum, neque opus esset ut de hoc loco quidquam, in Animadversionibus saltem, moneretur. In ed. Ven. & Bas. asterisco notatus erat locus: in ms. A. vero absque lacunae indicio deest nomen; ut suspicari liceat plura etiam quaedam verba fortasse hic intercidisse. Iam quod ad poetae nomen adtinet, quum neminem alium Comicum, qui Ἀλίας docuerit, praeter *Menandrum* norimus; perquam probabilis utique erat coniectura, ΜΕΝΑΝΔΡΙ nomen hic suppleri debere; sed coniectura tamen. Ad verba poetae quod adtinet, cum vulgo sic scriberetur,

καὶ θάλασσα καὶ βορβορώδης &c.

imperite ista ad metrum sic concionanda iudicaverat CLERICUS, in *Menandri Fragm.* pag. 12.

— Θάλασσα

καὶ βορβορώδης ἢ τρέφει δύττον μέγαν.

Quem merito reprehendens BENTLEY, in *Emend.* p. 7 sq. monuit, servarâ priori καὶ particulâ, sed abiectâ alterâ, quae nec ad sententiam nec ad metrum apta sit, rotundissimum prodire trochaicum,

καὶ θάλασσα βορβορώδης, ἢ τρέφει δύττον μέγαν.

Quod sequitur, Καὶ παρὰ Σώφρονι ὁ δύττορας ἐστὶ, id refertur ad unum e SOPHRONIS *Mimis*, in quo non modo mentio fiebat τοῦ δύττορα, venatoris *ιθνηποῦ*; sed cui mimo illud ipsum etiam nomen pro titulo inscriptum erat: cuius mimi & Noster meminit, pag. 306. d. & alii auctores, veluti Aelian. *Nat. Anim.* XV. 6. & *Erymologus* pag. 572, 42. Iam quae continuo apud Nostrium sequuntur, Οὗς ἔτι δύνους καλοῦσιν, Ἀθηναῖοι δὲ δύτιδας: ea nimis utique abrupte posita videntur. Malles saltem Οὗς δ' ἔτιοι, & deinde, τούτους (vel ταῦτας) Ἀθηναῖοι δύτιδας. Suspiciari vero etiam licebat, intercidisse alicuius Grammatici aliisque auctoris nomen, cuius illa verba fuissent. Sic, verbi gratia, apud *Erymologum* adnotatur: *Θυτίδες, οἱ νῦν δύττοι*. Item: *δύνους, ὅπερ ἐν τῇ κοινῇ συνθεσίᾳ καλεῖται δύττα*. Sed aliò hic nos ducit Epitomae auctor, nisi ipse nimis properanter hunc locum excerpserit. Is quidem post superiora verba, ὡς Ἀριστοτέλης ἔρηκεν, sic pergit: *Φησὶ Σώφρων· οὗς ἔτιοι δύνους καλοῦσιν, Ἀθηναῖοι δὲ δύτιδας*. Ex quo, quoniam titulum li-

brorum consilio omittere idem consuevit, nascitur suspicio, sic eum in suo exemplari legisse, *Καὶ παρὰ Σόφρωνος ἐν Θυμνιδίᾳ ἔστιν*: id est, *Et apud Sophronem in Thymnothera leguntur ista*, Οὗς ἔτιοι ἔκ.

## A D C A P. L X V I I.

d Quae de *thymide* ex *ARISTOTELE* Athenaeus priori loco adfert verba, ea leguntur in *Hist. Anim. V. 9.* hoc discrimine, quod ibi pro ἀθήρα, quod habent Athenaei libri, ἀφάρεια scribitur: quod vocabulum Editor Basileensis ex Aristotelis libris editis in Athenaei exemplum transferre non dubitavit; Casaubonus vero istud, quod Athenaei libri omnes exhibebant, postliminio restituit. Quo spectat eiusdem *CASauboni* animadversio haec: «τῷ ἔχει ὑπὸ τῇ γαστρὶ πτερύγιον δὲ καλεῖσθαι ἀθήρα. » Scimus & nos, apud Aristotelem *Historiarum* libro secundo [libro quinto *scribere volueras*] capite nono legi «ἀφάρεια, non autem ἀθήρα: confirmante etiam Hesychio, » cuius verba: Ἀφάρεις, τοῦ δύλεος δύναντο τὸ ὑπὸ τῇ γαστρὶ πτερύγιον. Nihilominus tamen stabilitam consensu «omnium exemplarium lectionem repudiare non potuimus; cum accederet praesertim Breviatoris auctoritas, » qui diserte scribit ἀθήρα. Non igitur scripsisse aliter Athenaeum, sed in Aristotele aliter legisse existimamus. Sane vox ἀθήρα non inepte *pinulam*, de qua loquitur philosophus, significaverit: quo facilius verae lectionis subdidit haec locum invasit & occupavit. — Apud Aristotelem l. c. non urgeam quod diversam paulo scripturam, ἀφάρεια, habet vetustissimus codex Aristotelis Veneris, (hodie Parisiensis) teste *CAMUS* in *Notices des Manuscrits de la Biblioth. Nationale*, T. V. pag. 457. cui lectioni vicinam ἀφάρεις in B. Rhenani codice adnotatam Schneiderus repererat. Antiquam unque in Philosophi libris scripturam fuisse ἀφάρεια, Hesychii testimonium satis evincit. Illud intelligi velim, potuisse fortasse eam pinnam, de qua agitur, perinde & ἀφάρεια & ἀθήρα nominari: & potuisse Aristotelem pro vocabulo ἀφάρεια, quod nunc praedicto loco legitur, in alia scriptorum suorum parte alterum vocabulum ἀθήρα ponere. Iam si, quae continuo sequuntur Athenaei verba cum hisce conferas, probabile sit, haec superiora non ex libro quinto

Historiarum, sed ex alio quodam Philosophi scripto prolata esse. Nam quum continuo sic pergat auctor, Ἐν δὲ τῷ Περὶ Ζώων Μορίων, satis indicat, superiora verba ex alio Aristotelis libro ducta esse. Atqui, quem librum hoc titulo, περὶ Ζώων Μορίων, designare solet, is ipse est *Liber quintus Historiarum Animalium*, in cuius libri capite undecimo leguntur ipsa illa verba, quae deinde adponuntur. Et legebatur hic quidem in ed. Ven. & Bas. nude Ἐν δὲ τῷ Περὶ Ζώων: quo titulo rursus aliud insigniri solere opus vidimus in Animadv. ad p. 281. f. Sed Μορίων recte adiectum in ed. Casaub. »Scripsimus (inquit CASAUBONUS) auctoribus libris omnibus, ἐν δὲ τῷ »Περὶ Ζώων Μορίων, cum Epitoma: licet non nesciremus, locum indicari qui extat Historiarum lib. V. cap. »XI.« — Sic quidem hic & noster ms. Ep. habet, & vetus ms. A. ubi illud tamen singulare, quod cum aliis ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Μορίων, vel brevius quodammodo, ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων, citari apud Nostrum ille liber solet, (de quo cum saepe alias, tum ad VII. 286. c. diximus) nunc numerale nomen πέμπτῳ desideretur. Sed potuit brevis nota εἶ. qua in veteribus libris nomen illud indicabatur, facile intercidere. Paulo post (pag. 304. c.) alio errore ἐν δευτέρῳ Ζώων Μορίων, pro ἐν πέμπτῳ, in eisdem vetustis libris scriptum videbimus. In verbis Philosophi ex illo loco hic citatis, restituimus ex ed. Ven. consentientibus mssis verbum γίνεσθαι, quod praeter necessitatem in γίνεται ex Aristotele mutaverat Editor Basiliensis.

Κρατῖνες δ' ἐν Πλαύτοις φασίν

Ἐγὼ γὰρ εἶμι θυγὴς ἢ μελαίνης ἢ &c.

Quum veluti soluta oratio vulgo scripta essent ista verba, monuit CASAUBONUS in Animadv.: »In ΚΡΑΤΙΝΙ verbis duo insunt integri senarii iambici.« — *Posteriorem versum* iam supra (pag. 299. b.) citatum vidimus. *Priori versu*, quid sit μελαίνης, non liquet. *Μαενα* legebat Dalecampius; μελάνουρος Villebr. cum Adamo. Equidem μέλανδρος malebam. Vocatur autem μέλανδρος maxima quaedam species thynporum, ut docet Pamphilus apud Nostrium, III. 121. b.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ Περὶ Ἰχθύων, ἀγαλαῖον καὶ ἐκτοπιστικὸν &c. »Etsi liber ille, *de Piscibus*, ad nos non pervenit, agnosceret tamen philosophi verbum, qui fue-

»rit in illius scriptis paullo versatior. Nam initio Histo-  
»riarum inter caeteras animalium differentias haec poni-  
»tur: καὶ τὰ μὲν ἐπιδημητικὰ, καὶ τῶν ἀγελαίων, καὶ  
»τῶν μοναδικῶν τὰ δὲ ἐκτοπιστικά.» CASAUBONUS. —  
Vide Hist. Anim. lib. I. cap. 1.

e 'Αρχέστρατος δ' ὁ κίμβιξ. Ad editam olim scripturam  
κίμβιξ, adnotavit CASAUBONUS: »Pro κίμβιξ. Literae  
»β & μ passim permutantur. Notum quis dicatur κίμβιξ  
»apud Aristotelem in Ethicis, qui vitium hoc inter spe-  
»cies ἀνελευθεριότητος statuit. Aliter paulo hīc usurpatur  
»de *Archestrato*, qui in rebus nihili tantum studii posuit. Gram-  
»matici explicant ῥυπαρὸς καὶ μικρολόγος. In Epit. scri-  
»ptum ὁ κίμβιος. Nec multo aliter Hesychius: Κίμβιον,  
»αἰ., ἐπὶ μικρολόγου ἔταττον.» CASAUBONUS. — Nostri  
codices, tam vetus Venetus, quam ms. Ep. perspicue  
uterque κίμβιξ dedere: quod vocabulum sigillatim uti-  
que de *sordide anato* usurpatur. Suidas: Κίμβιξ, ὁ λίαν  
μικρολόγος περὶ τὰ χρήματα. Conf. Hesych. ad Odyss. β.  
pag. 641, 16 & 20. & (quem laudat doctus Hesychii Edi-  
tor ad vocem Κίμβια) Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p.  
191 sqq. Est quidem interpretatio quaedam magis gene-  
ralis in Photii Lexico msto, ab eodem Hesychii Editore  
ibidem prolata: Κίμβιας, καὶ Κικιάβους, τοὺς αἰσχροὺς.  
Sed videndum, ne decurtata sit postrema vox ex αἰσχρο-  
κερδῆς: quae duo vocabula iunxit Chamaeleon apud No-  
strum, lib. XIV. pag. 656. d. de Simonide loquens, Ὅστις  
δὲ ἢ αἰς ἀλθῶς κίμβιξ ὁ Σιμωνίδης καὶ αἰσχροκερδῆς. Sed  
de Archestrato usurpatum idem vocabulum, recte de di-  
verso genere μικρολογίης, id est, *minutae diligentiae* inter-  
pretatus est Casaubonus. Perperam loco nominis 'Αρχέ-  
στρατος h. l. 'Αρχέλαος scribitur in nostro ms. Ep.

In *ARCHESTRATI* vers. 1. adparet, *δύνηαν* eandem  
dici quae alias *δυνίς*. Sic rursus paulo post utitur Anti-  
phanes in Ecloga ex Curide vers. 4. (pag. 304. a.) & Hip-  
ponax, pag. 304. b. Cum quibus conferendum quod ex  
Etymologico M. p. 459. supra retulimus: ὄνομα - - δύν-  
ης ὅπερ ἐν τῇ καινῇ συνθείᾳ καλεῖται δύνηα. Quod ait  
οὐραῖον, est *cauda*, vel, ut commode DALECAMPIUS in-  
terpretatus est, *pulcramentum caudae proximum*. Vide pag.  
277. b. & 294. c. Graecum nomen Plinius tenuit lib.  
XXXII. sect. 54 extr. *utaea cybia* nominans. Conf. Anim-  
adv. ad L. 4. b. T. I. pag. 51. Vers. 2. ἡς μητρόπολις Bu-



ζάντιον ἔστιν. Conf. III. 116. b. Vers. 4. Pro μέγαν, contra quam fert metrum, μεῦνον scribitur in utroque cod. msio.

In constituendo sexto & septimo versu quam rationem potissimum sequeretur, vix mecum decernere potui. Si versus in hunc modum editi leguntur:

Κἄν ξηρὰν ἰθέλῃς ἔσθῃς, γενναῖα πέλοται,  
ἄλανάτῃσι θεοῖσι φῦν καὶ εἶδος ὁμοῖαι.

Ad quae verba, haec adnotaverat doctissimus GESNERUS, de Aquatil. pag. 974. «Κἄν ξηρὰν, scil. τὴν θυνίδα ξηρὰν καὶ ἄνεν ἄλμυς. Tum γενναῖα, & ὁμοῖα, scil. τὰ τεμάχῃ. Denique (vers. 8.) ἀπέλωλεν ἐκείνη: nempe ἢ θυνίς, ἢ ἡ φῦν.» — Deinde vero monuit CASAUBONUS: «Scribendum γενναῖαι πέλοται, ut dicebamus in lectionibus Theocriteis. Ita legit Eustathius quoque.» — Nec vero solus Eustathius ita legit, in Comment. ad Odyss. μ'. pag. 486, 39. ubi verba ista sic citat: θυνίδα κἄν ξηρὰν ἰθέλῃς ἔσθῃς, γενναῖαι πέλοται, ἄλανάτῃσι θεοῖσι φῦν καὶ εἶδος ὁμοῖαι: verum (quod non inobservatum praeterire Casaubonus debebat) eodem prorsus modo scribitur in Epitoma; nisi quod ibi vocabulum θυνίδος initio abest, quippe ex superioribus versibus subintellectum. At eodem modo scribitur etiam in vetustis membr. A. Ubi illud quidem statim satis adparebat, pro ἔσθῃς recte ab Editoribus ἔσθῃς esse positum. Tum vero neminem magnopere turbare debebat, quod, licet ξηρὰν in sing. sit positum, tamen γενναῖαι & ὁμοῖαι in plurali numero ponantur; qualia multa sibi suo quodam iure sumunt poëtae: sed istud tamen parum congruum videri debebat, quod mox rursus sequatur singularis numerus ἐκείνη: nisi forte cum Gesnero ἐκείνη ἢ φῦν intelligi potuerit. At hoc potissimum incommodi habebat ista librorum scriptura, (de quo etiam Gesnerus l. c. monuerat,) quod in versu hexametro,

Κἄν ξηρὰν ἰθέλῃς ἔσθῃς, γενναῖαι πέλοται,  
penultimam vocem γενναῖαι neutiquam admittere videbatur metri ratio, ob ultimam syllabam αὐ sequente consonā productam. Atque hoc est (si recte accepi) de quo Casaubonus ait se monuisse in Lectionibus Theocriteis. Nempe nusquam quidem (quod observaverim) in Theocriteis Lectionibus sigillarim huius versus Archettrarei men-

tionem fecit: verumtamen capite XVIII illius libelli ex professo id egerat vir doctissimus, ut ostenderet, apud poëtas Graecos *diphthongos αι & ει in fine vocum*, non modo ubi proxima vox a vocali incipit, verum etiam *sequente consona*, nonnumquam corripi. In quo quum suffragari sint Casaubono alii doctissimi viri, ex professo istam sententiam impugnavit *Bentleius* in *Animadv. ad Callimachi Hymnum in Iovem* p. 4 sq. ubi excussis expensisque omnibus atque singulis poëtarum locis, ad quos vel Casaubonus vel Salmasius provocaverant, ostendere conatus est, in plerisque ex illis locis manifeste mendosam esse lectionem, ex corruptis codicibus ductam, in reliquis autem etiam atque etiam suspectam esse scripturam. Qua in controversia non praesumens ego arbitri agere personam, codicum mssorum scripturam, a Casaubono commendatam, ea lege hic exhibui, ut eius veritatem non praestarem. Caeterum parum abest, quin *GESNERI* in hoc loco constituendo rationem praeferam: quam & eandem *Villebrunius* secutus est, nisi quod ille praeter necessitatem *καὶ ἔμπρ' αὐ* in *καὶ ἔμπ' αὐ* mutatum voluit. Idem *Villebrunius* testatur, se scripturam *γυναῖα* in mssis Parisiensibus reperisse; an in eisdem *ἑμοῖα* etiam vel *ἰμοῖα* scriptum sit, non declaravit: caeterum facile equidem credo, veterem scripturam a iunioris aliquo librario ista ratione esse refictam.

f *ANTIPHANIS* ecloga ex *Paederasta*, quum veluti soluta oratio scripta vulgo esset, adnotaverat *CASaubonus*: »De *Antiphanis* verbis e *Paederaste* iambicos senarios nullo negotio confeceris. « — Multo vero rectius *KOPPIERS* monuit, in *Observ. Philolog.* pag. 51: sq. » Verba » sincere scripta, sed sic disponenda, ut duos efficiant legitimos *trochaicos* tetramentos catalecticos. « — Eorum versuum utrumque nos pro more in duo hemistichia divisimus. Vocabulum *ὑννέσας*, tamquam a recto casu ἢ *ὑννέας* formatum, tenet ms. *A.* cum editis: in ms. *Epit.* vero, in contextu quidem *ὑννέσας* scribitur, sed α super-scriptum indicat alteram scripturam *ὑννέσας*.

Quae sequitur eiusdem *ANTIPHANIS* ex *Curide* ecloga, haud illepidam ea esse videtur, si modo de vera lectione certius constaret. Adponamus eam statim qualis vulgo edita legebatur:

— Ὁ μὲν ἄγρῳ τρεφόμενος

ζάντιον ἐστίν. Conf. III.  
tra quam fert metrum  
msto.

In constituendo  
porissimum sequere  
sue in hunc modum  
Κἄν ξηρὰν ἐστίν;

ἀλανάταισι;

Ad quæ verba

de Aquatil. p.

» καὶ ἀνευ δ'

» τεμάχῃ.

» θυνίς,

NUS: »

» in les

— Ne

Ody

κἄν

ἀλ

»

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

'

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

».

ASaubonus in Animadv. nihil nec de

a nec de verborum sententia adnotans,

avit: » Scribe & distingue sic:

— 'Ο μὲν ἀγρῷ τρεφόμενος

» ἐν θαλάττῃ οὗτος οὐδὲν ἐσθίει,

» ἀλλὰ τῶν παρὰ γῆν. γόγγρον τι' ἢ τάρκυν τι', ἢ

» θύνῃς τὰ πρὸς τῇ πλοῖα. τὰ πένταθρον λέγει.

» Τούτους φάγοις ἄν; τοὺς γὰρ ἄλλους ὑπὸ μιν

» Ἀνθρωποφάγους ἰχθύς. τάδε δὲ μὲν ἐσθίει;

» Τούτῃ κακόντα; ποῖα; Κωπαῖδας λέγει. » —

DALECAMPIUS, quum Athenæi verba huic eclogæ sub-

iecta, Τούτων τῶν ἱαμβέων δ. sic esset interpretatus, qua-

si monuisset Athenæus, e diversis fabulis citari istos versus;

tres diversas eclogas esse statuit, inter se non connexas;

quarum prima terminaretur in verbis ἀνθρωποφάγους ἰχ-

θύς; altera in istis, γεωργῶν τυγχάνω. VILLEBRUNIUS,

recte cum Casaubono unam cohaerentem eclogam sta-

tuens, nihil in verbis, qualia edita erant, mutare se ait,

nisi quod pro ὅτα (vers. 7.) ἢ τὰν legat, & ποῖα pro

πλοῖα. Quo facto omnia perspicua esse ait; induci autem

tres inter sese colloquentes personas. Versio eius hæc est:

» A. Cet homme nourri a la campagne, préfère à tout aliment

» tiré de la mer, un congre pris sur la côte, ou une torpille,

» ou un morceau de thynnée, coupé vers la . . . B. Lequel?

» A. Je veux dire vers la queue. B. Voilà donc les poissons

» dont tu manges? C. Oui: car je tiens les autres poissons

» pour anthropophages. A. Mais, mon ami, pourquoi donc

» manges-tu de ce méchant? . . . C. De quoi veux-tu pas-

tur, constan-  
sum librum  
Animadv.  
er ab eo  
e scri-  
ndam  
sua-  
am  
a

vimus.

avere mssn

Baf. sic legeret

οὐδὲν ἐσθίει,

quoad metrum, quam quoad

men incommode repetita viden

am, sicut vers. 1. posita erat. Eam

ibidem nostri codices mssn. Quare ibi vocabulum

Reliqua contraxit Epitomator, apud quem tota ecloga sic

scribitur: Ὁ μὲν ἀγρῷ τρεφόμενος θαλάττιον οὗτος οὐδὲν

ἐσθίει, πλὴν τῶν παρὰ γῆν, γόγγρον τιν' ἢ τάρκην τιν' ἢ

δύνης τὰ κάτωθεν. Εἶτα ἐπάγει (nempe ὁ Ἀντιφάνης:)

τούτους φάγει αἶν. τοὺς γὰρ ἄλλους νερόμικα ἀνθρωποφά-

γους ἰχθῦς. αἷς ἰσχυροῦς τὰ ἐγγύχλια γράφομαι λειποτα-

Εἶτα καμίδῃ γὰρ οὐκ ἦν οὐδαμού. Ex ms. A. nulla ab ed.

Casub. dissensio enotata est, nisi pro τῇ ποίᾳ (vers. 4.)

τῆς ποίᾳ: cum, pro τὸ δ' ἵνα ἐσθίῃς, (vers. 6.) τὸ δ' ἵνα

δ' ἐσθίῃς: sub quo (ut in scholio sub contextu dixi) la-

tere videtur τὸ δ' εἶνα δ' ἐσθίῃς. Vers. 7. In men-

doso πλοῖα nil mutant membranae; sed pro κακὸν ὄτα,

habent una voce κακόνωτα, (sic) absque lacunae vel

mendae nota.

Τούτων τῶν ἱαμβείων ἑνὶά ἐστιν εὐρεῖν καὶ ἐν Ἀκιστρίᾳ

καὶ ἐν Ἀγροίκῳ ἢ Βουταλίῳ. ἢ Αἰεστρία, & Rusticus sive

Βυλαῖον, duo sunt eiusdem poëtae (ANTIPHANIS)

» dramata, in quorum utroque nonnullos superiorum iam-

» bicorum suo iure Antiphanes usurpaverat. Hoc voluit

» Athenaeus, non quod fingunt interpretes. « CASAUBO-

» nus. — Nempe Dalecampius cum ad particulam καὶ,

quae post εὐρεῖν ponitur, non attenderet, (quā significa-

tur, nonnullos ex istis versibus non modo in Curide An-

tiphanis legi, verum etiam in aliis eiusdem poëtae fabulis re-

peti) ex una superiore ecloga (ut paulo ante dixi) tres

Θαλάττιον μὲν οὗτος οὐδὲν ἐσθίει.

Sic duo priores versus editi leguntur in ed. Ven. & Bas. Pro quibus in ed. Cas. tamquam unus primus versus ponuntur haec verba :

Ὁ μὲν ἀγρῷ τρεφόμενος θαλάττιον οὗτος οὐδὲν ἐσθίει.

Tum omnes editiones sic pergunt :

Πρὶν τῶν παρὰ γῆν γόγγρον τιν' ἢ νάρκην τίνα ,

\* Ἡ θύνης τὰ πρὸς τῇ ποίᾳ τὰ κάτωθεν λέγω ,

Τούτους φάγοις ἄν. τοὺς γὰρ ἄλλους νερόμικτα

\* Ἀνθρωποφάγους ἰχθῦς. τὸ δ' ἵνα ἐσθίεις

Τουτὶ κακὸν ὦτα \* πλοῖα Κωπαῖδας λέγεις ,

\* Ἀγρίως γε. παρὰ λίμνην γὰρ γεωργῶν τυγχάνω ;

Τὰ δ' ἐγχείλω γράφεται λειποταξίου.

Κομίδῃ γὰρ οὐκ ἦν οὐδαμῶ.

Quem ad locum CASAUBONUS in Animadv. nihil nec de librorum scriptura nec de verborum sententia adnotans, nude haec monuit : » Scribe & distingue sic :

« — Ὁ μὲν ἀγρῷ τρεφόμενος

« Ὁ μὲν θαλάττιον οὗτος οὐδὲν ἐσθίει,

« Πλὴν τῶν παρὰ γῆν. γόγγρον τιν' ἢ νάρκην τιν', ἢ

« θύνης τὰ πρὸς τῇ ποίᾳ. τὰ κάτωθεν λέγω.

« Τούτους φάγοις ἄν; τοὺς γὰρ ἄλλους νερόμικτα

« Ἀνθρωποφάγους ἰχθῦς. τὰ δὲ μὲν ἐσθίεις;

« Τουτὶ κακόντα; ποῖα; Κωπαῖδας λέγεις. « —

DALECAMPPIUS, quum Athenaei verba huic eclogae subiecta, Τούτων τῶν ἱαμβείων &c. sic esset interpretatus, quasi monuisset Athenaeus, e diversis fabulis citari istos versus; tres diversas eclogas esse statuit, inter se non connexas; quarum prima terminaretur in verbis ἀνθρωποφάγους ἰχθῦς; altera in istis, γεωργῶν τυγχάνω. VILLEBRUNIUS, recte cum Casaubono unam coherentem eclogam statuens, nihil in verbis, qualia edita erant, mutare se ait, nisi quod pro ὦτα (vers. 7.) ὦ τὰν legat, & ποῖα pro πλοῖα. Quo facto omnia perspicua esse ait; induci autem tres inter sese colloquentes personas. Versio eius haec est :  
 « A. Cet homme nourri a la campagne, préfère à tout aliment  
 « tiré de la mer, un congre pris sur la côte, ou une torpille,  
 « ou un morceau de thynnée, coupé vers la . . . B. Lequel ?  
 « A. Je veux dire vers la queue. B. Voilà donc les poissons  
 « dont tu manges ? C. Oui : car je tiens les autres poissons  
 « pour anthropophages. A. Mais, mon ami, pourquoi donc  
 « manges-tu de ce méchant ? . . . C. De quoi veux-tu par-

« *ter ? des anguilles de Copais ? Eh ! tu ne sais gueres ce que  
tu veux dire ! car je laboure ici près de ce lac ; & je vais  
les dénoncer comme ayant déferié ; car je n'en vois absolu-  
ment plus dans aucun endroit.* » Nos , quo pacto & scriben-  
dos & interpretandos illos versus suspicaremur , partim  
in ipso contextu , sed maxime in subiectis brevibus Notis  
& in latina versione declaravimus. Non multum est , nec  
tamen nihil , quod nos iuvare mssti libri. *Secundus ver-  
sus* cum in ed. Ven. & Bas. sic legeretur ,

Σαλάττιον μὲν οὗτος οὐδὲν ἐσθίει ,

bene quidem tam quoad metrum , quam quoad sententiam ,  
habebat : attamen incommode reperita videri debebat  
μὲν particula , quae iam *vers.* 1. posita erat. Eam autem  
particulam , sicut *vers.* 2. omisit Casaubonus , sic & igno-  
rant ibidem nostri codices mssti. Quare ibi vocabulum  
ὅσον cum Casaub. supplendum censuimus. *Vers.* 3. Men-  
dosum πρὶν tenet ms. A. sed recte πλὴν dedit ms. *Epit.*  
Reliqua contraxit Epitomator , apud quem tota ecloga sic  
scribitur : Ὁ μὲν ἀγρῷ τρεφόμενος Σαλάττιον οὗτος οὐδὲν  
ἐσθίει , πλὴν τῶν παρὰ γῆν , γόγγυρον τιν' ἢ νάρκην τιν' ἢ  
δύνην τὰ κάτωθεν. Εἴτα ἐπάγει ( nempe ὁ Ἀντιφάνης : )  
Τούτους φάγοις ἄν. τοὺς γὰρ ἄλλους γενόμενα ἀνθρωποφά-  
γους ἰχθῦς. αἷς ἐπιφέρει Τὰ ἐγγύλια γράφεται λειποτα-  
ξίου καμῖδ' ἢ γὰρ οὐκ ἦν οὐδαμῶς. Ex ms. A. nulla ab ed.  
Casaub. dissensio enotata est , nisi pro τῇ ποίᾳ ( *vers.* 4. )  
τῆς ποίᾳ : tum , pro τὸ δ' ἵνα ἐσθίεις , ( *vers.* 6. ) τὸ δ' ἵνα  
δ' ἐσθίης : sub quo ( ut in scholio sub contextu dixi ) la-  
tere videtur τὸ δ' εἶνα δ' ἐσθίεις. *Vers.* 7. In men-  
doso πλοῖα nil mutant membranae ; sed pro καὶ δὲ ὅτα ,  
habent una voce κακόν ὅτα , ( sic ) absque lacunae vel  
mendae nota.

b Τούτων τῶν ἱαμβέων ἑνὶά ἐστιν εὐρεῖν καὶ ἐν Ἀκιστρίας  
καὶ ἐν Ἀγροίκῃ ἢ Βουταλίῳ. » *Acestria* , & *Rusticus* sive  
» *Butalion* , duo sunt eiusdem poëtae ( *ANTIPHANIS* )  
» dramata , in quorum utroque nonnullos superiorum iam-  
» bicorum suo iure Antiphanes usurpaverat. Hoc voluit  
» *Athenaeus* , non quod fingunt interpretes. » *CASAUBO-  
NUS*. — Nempe Dalecampius cum ad particulam καὶ ,  
quae post εὐρεῖν ponitur , non attenderet , ( quā signifi-  
catur , nonnullos ex istis versibus non modo in Curide An-  
tiphanis legi , verum etiam in aliis eiusdem poëtae fabulis re-  
peri ) ex una superiore ecloga ( ut paulo ante dixi ) tres

tasse commissum si quis mihi vitio dederit; non ego me summorum virorum auctoritate defendam, sed (quod iam aliàs professus sum) ne culpam quidem sum negaturus, nisi, quotiescumque contra librorum auctoritatem aliquid in contextu posuero, ipse continuo de illata contextui mutatione monuero Lectorem, librorumque scripturam simul cum emendatione, quae mihi necessaria fuerit visa, sub conspectum eius posuero.

κορύφαιναν καλεῖσθαι. » Ob pinnam erectam cristae mondo, quae incipiens a capite continenter ad caudam usque porrigitur. « DALECAMPPIUS ex RONDELETO apud Gesn. pag. 423.

EPICCHARMI verba ex *Hebes Nuptiis*, perfectum versum efficiunt ex eo trochaicorum genere, quod prae caeteris Epicharmus frequentavit. Primum hemistichium terminatur in ἴππου, priori parte vocis ἵππουροι. Maior pars eiusdem versus infra repetitur, pag. 319. d. Ibi κὼξύρυγχοι editur, quemadmodum hic quoque dedere ambo codices msti, pro κὼξύρυγχοι quod hic in editis erat. Subtilius vero si agere velimus, vocalibus αι & ο in ω contractis, rectius iota subscriberetur, κὼξύρυγχοι.

συνεχὲς φησὶν αὐτὸν ἐξάλλεσθαι, διὸ καὶ ἀρνευτὴν ὀνομάζεσθαι. » Falsum est quod ex hoc loco persuaferunt sibi eruditissimi homines, [Dalecampius,] *hippurum* piscem alio nomine ἀρνευτὴν vulgo olim esse appellatum. » Imposuit eorum diligentiae menda loci huius: nam pro ὀνομάζεσθαι, scribendum ὀνομάζει αὐτόν. Breuiator, καλεῖ αὐτόν. Verum est, *hippurum* dici *Numenio ἀρνευτήν*: at illud falsum, dicere poëtam sic eum vulgo nominari. « CASAUBONUS. — Commode ms. *Ep.* διὸ ἀρνευτὴν αὐτὸν καλεῖ: sed ipsa *Numenii* verba omituntur in *Epit.* Μοκ, λέγει δὲ οὕτως scripsi cum membr. A. ubi οὕτω edebatur.

ARCHESTRATI versum posteriorem,

ἄλλως τ' εὖελον σφόδρα χαρίον ἐστὶ Κάρυστος: prorsus in contrariam sententiam verterat Dalecampius: cum boni alioqui obsonii *Carystia* regio ferax non sit. Rectius CASAUBONUS in *Animadv.* » *Ei aliàs piscosus admodum locus est Carystus.* » [Malim tamen, praestantibus piscibus abundans.] Pergit CASAUBONUS: » Parcant nobis docti viri manes: sed profecto & legere ut illi placitum, & interpretari ut ab eo factum, φητὸς οὐ σοφοῦ ἄδ' εὖε βουλὰ,

d = quod dixit olim sapiens. Vide caput secundum. [VII. 276. e. & ibi Animadv.] Sic Strabo libro IV. ὀστράκια δ' ἔχει πάμπολλα, καὶ ἄλλως εὐφεί: abundas ostreis; & in universum piscibus. — Carystios thynnos laudaverat idem Archestratus, pag. 302. a.

Ἐπαίνετος δ' ἐν Ὀψαρτυτικοῖς &c. Inficetum utique videri debet, quod, cum paulo ante dixisset, Δωρίων δ', ἐν τῷ περὶ ἰχθύων, κορύφαιναν καλεῖσθαι φησι τὸν ἵππουρον, iam, quasi nunc primum huius nominis mentionem faciens, subiicit: Ἐπαίνετος δὲ — κορύφαιναν αὐτὸν φησὶν ἐνομάζεσθαι. Multo commodius Breviator superiori loco statim duorum auctorum nomina iunxit, Δωρίων καὶ Ἐπαίνετος δὲ κορύφαιναν τὸν ἵππουρον καλεῖσθαι φησί. Quare, nisi fortasse aliam quamdam nominis formam adnotavit Epaenetus, quae a librariis temere in κορύφαιναν mutata sit, non dubito hic Athenaeum sic scripsisse, Καὶ Ἐπαίνετος δὲ, id est, Atque etiam, vel, Sed & Epaenetus; nempe non modo Dorion, de quo supra dictum.

## AD CAP. LXIX.

e Ἴππος. Rara huius piscis mentio. Oppianus Halieut. L 97. memorat eius in litoralibus, & arena vefcentibus. Apud Hesychium habes Ἴππον, — τὸν μέγαν θαλάσσιον ἰχθύν. Et apud eundem, Ἴππίδιον, ἰχθὺς ποιεῖς.

Quae ex *EPICHAERMO* adferuntur hic verba, sic vulgo olim scripta,

— — — Κοράκινον δὲ κορακοειδέες

πίονες, ἱππίδια λεῖα ψύχει, ἀπαλοκουρίδες:

eorum priora videntur utique debere eadem fere esse, quibus constabat posterius hemistichium illius versus, qui ex *Hebes Nuptiis Epicharmi* citatur pag. 282. a. quem ibi eodem modo edidit velim, quo ex eadem fabula repetitur infra, pag. 308. e.

[Ἦς] μύες, ἀλφουσταί τε, κορακῖνοι τε κοριοειδέες.

Nec obstat quod eadem p. 308. alius versus atque is, qui hic sequitur, isti subiicitur: nam potest hic, qui hoc loco legitur, ex fabula *Mysis* ductus esse, quae erat διασκευὴ (id est, instaurata & emendata editio) *Nuptiarum Hebes*, ut docet Athenaeus, III. 110. b. Itaque nil mirum, si & versuum ordo passim mutatus est, aut alii



subinde eieci, alii inserti sunt, & verba etiam subinde nonnihil mutata. Quare etiam accusativum quidem Κοράκιον, cui nullus hic locus esse potuit, in nominativum Κοράκιον mutare non dubitavi; itemque postremi vocabuli terminationem εῖς, quam nec metrum, nec usus Epicharmi ferebat, haud cunctanter in ἐς mutavi: sed nec δὲ particulam (quae respondere praecedentibus verbis, ab Athenaeo hic non adpositis, potuerat) in τὸ mutare ausus sum; nec vocabulum κορακιδεῖς in κορακίδες mutandum censi. Nam sicut in altera ex illis fabulis κορακιδεῖς adpellavit poeta coracinos, a pupillae colore; sic in altera eosdem κορακιδεῖς adpellare a corvorum colore potuit. Ac nescio an eodem pertineat, quod ipsum vocabulum κοράκιον vel κοράκιον alio accentu h. l. notatum sit atque constanter aliàs cum apud nostrum, tum apud alios auctores. Nam quum alibi κοράκιον, cum accentu in penultima scribatur, (vide VII. 308. d. e. f. & 309. a. & 287. b. & III. 121.) nunc quidem προπαροξύτως scriptum id nomen est in editis, nec diversam scripturam ex membr. A. (nam in Epit. prorsus deest Epicharmi testimonium) enotatam video. Quae varietas potuit quidem casu ac temere accidere: sed potuit etiam non sine ratione obtinere. Nam, quod vulgo κοράκιον scribitur, id eo pertinet, quod derivare consueverint id nomen ἀπὸ τοῦ τὰς κόρας κινεῖν: (ut docuit Noster VII. 287. b. rursusque monet p. 309. a.) vocabula autem ex nomine & verbo composita, si activa notione accipitur verbum, accentum habent in penultima; quae ubi longa est, cum ultima sit brevis, circumflectitur. Sed ex reliqua analogia Grammatica, de qua in Animadv. ad pag. 287. b. dictum est, pro ista nominis derivatione debuerat potius κορακίδες dici, quam κοράκιον. Habet autem e contrario nomen κοράκιον eam prorsus speciem, ut ab ὁ κόραξ, τοῦ κόρακος, derivatum videri possit: quae derivatio etiam rei ipsi est consentanea, quum a nigro colore, qualis corvi, (qui color indidem latine etiam coracinus dictus est) perapte nomen invenire potuerit; quod & haud obscure Oppianus spectavit, Halieut. I. 133. cum ait,

— καὶ κοράκιον, ἐπ' αὐτὸν αἴθρι χροῖν.

At nomen a κόραξ derivatum, analogiam si observatam velimus, Κοράκιον antepenacutè scribi proprie debuit, quamvis penultima syllaba longa esse possit. Istam autem

derivationem hîc in animo habuisse poëtam, ex adiecto *κατακείδεις* intelligitur.

Alio EPICHARMI versu, quin in *ληπίδια*, quod est in membranis, latuerit vocabulum *ιππίδια*, quod habent editi, nullum esse dubium potest: sed prima litera λ quo pertineat, haud liquet. Suspiciari in promptu erat, esse ex litera Δ ortam: & species quaedam huic coniecturae inde accedebat, quod superiori versu δὲ, pro eo quod aibi τὸ scribitur in huiusmodi Epicharmi versibus, legabatur. Sed hoc quidem loco particulae δὲ non erat locus; nisi pro *πίονες*, quod praecedit, *πίονα* statuas scriptum oportuisse; quod ipsum tamen non admittebat metri ratio, nisi novum insuper remedium, quo fulciretur versus, adhiberes; verbi causa, *πίονα δ' ἦν* (sive, Dorico Epicharmi stylo *πίονα δ' ἦς*), *ιππίδια*. Nunc, si teneas editam scripturam, *πίονες*, *ιππίδια*, ultima syllaba vocis *πίονες* producta statui debet positione, quae ex consona sigma & aspiratione, a qua incipit vox sequens, efficiatur. Iam verba illa, *ιππίδια λεῖα*, ex vulgata scripturâ, DALECAMPPIUS vertit, *equulei laeves*; adiecta adnotatione: » Absque spinis & squamis. « In quo praecurrentem habuerat GESNERUM, de Aquatil. pag. 364 med. Tum vero ista, *ψύχει, ἀπαλοκουρίδες*, idem interpretes latine sic reddidit, *Passores delicatae virgines*: in postremi vocabuli interpretatione haud dubie egregie falsus; nam *κουρίδας* apud Epicharmum & Sophronem Dorico idiomate dici *squillas*, quae communi Graecorum linguâ *καρίδες*, ipse Athenaeus noster diserte docuit III. 106. d. e. Quare *ἀπαλοκουρίδες* sunt *molles* vel *tenerae squillae*: in quo illud utique recte viderat vir doctus, in *παλοκουρίδες*, quod vitiose in ed. Ven. & Bas. scriptum; temere primam vocalem α esse omissam. Quod vero pro *ψύχει*, quod est in libris, *passeres* in versione posuit, adeoque *ψῆττα* legendum censuit: in eo idem suo iure coniectandi haud absurda sane ratione usus est. Quem secutus Villebrunius, ait *ψῆχει* in Graecis libris scribi; quod tamen nec in editis sic exaratum, nec ex ms. A. enotatum video. Mihi vero recordanti easdem *squillas* a Sophrone l. c. *λειοτριχίδας* adpellari, haud improbabile visum erat, simili quadam ratione (quamquam paulo longius a librorum scriptura hoc recedat) Epicharmum *λειοτριχίδας* vel *λειοτριχίδας* dixisse; suspicatusque

eram, tali quodam modo totum illum versum olim fuisse e constitutum :

πίστες, ἰππίδια, λειοτριχία, ἀπαλοκουρίδες.

Sin vestigiis scripturae librorum (λεία & φύχει) pressius insistendum iudicaverit eruditus lector, lubens ego ei assentiar, videndumque dicam, ne φύκαι pro φύχει scriptum oportuerit. Sic quidem etiam III. 107. c. iusta videmus καρίδα, (*squilla*) & φύκον piscem, qui a *phycide* (saepius apud Nostrum commemoratâ) nonnisi sexu differt. Conf. Aristot. Hist. Anim. VI. 13. Istam rationem si sequamur, fuerit versus ille sic constituendus :

πίστες, ἰππίδια, λεία, φύκαι, ἀπαλοκουρίδες.

Aut hoc modo :

πίστες δ' ἢς ἰππίδια, λεία, φύκαι, ἀπαλοκουρίδες.

Ad NUMENII versum primum, quum sic legeretur,

Ἡ σκάρων ἢ κώθεν τροφίην ἢ ἀναιδέα λείην,

haec commentatus est CASAUBONUS: » Aliquanto post, » ubi iterum hic versus, scriptum, ἢ ἀναιδέα δείην. « [Immo vero, non ἢ, sed καὶ ἀναιδέα δείην ibi scribitur; nempe pag. 309. c. ubi δείην habent veteres membr.] » Sive λείην probes, sive δείην, obscurum est, de quo » piscium genere sentiat Numenius. Dalecamp. ἀναιδέα » vertit *cinaedum*, & voces τροφίην ac λείην sedes suas cogit » mutare. « [Immo ἀναιδέα λείην, *laevem cinaedum*, interpretatus est ille.] » Gesnero [pag. 345.] δείης nomen » piscis est: quod probare nequeo. Non probō item λείην: » nisi est poetae licentia, λείην appellantis quem caeteri » λειόβατον. Locus videtur corruptus, hoc aut simili modo restituendus, ἢ ἀναιδέα γ' ὕκην. Idem Numenius, » [pag. 327. a.] ἢ σκάρων, ἢ ὕκας ἀγελήδας. Vel, ἢ » ἀδώνιδα λείην. *Exocoeti* sive *adonidis* genus esse, cui con- » veniat optime epitheton λείος, sciunt naturae periti. « Sic ille. — VILLEBRUNIUS, ἀναιδείην cum Dalecampio *cinaedum* vertens, *alphesien*que intelligens, qui isto nomine apud Plinium XXXII. 11, 53. adpellatur, ex pag. 309. c. δείην aut δείον h. l. legendum censuit, & de eo accipiendum, quod *δῖνι* semper pisces illius generis capi perhibentur, ut adnotavit Athenaeus VII. 281. f. Quae videri possent satis & ingeniose & docte cogitata combinataque; si modo vestigium usquam reperiretur ullum vocabuli ἀναιδὲς pro piscis nomine usurpati. At multo quidem probabilius, quin & certum videbitur recte rem re-

putantibus, veram esse scripturam καὶ ἀναιδέα, quae exstat pag. 309. c. non ἢ ἀναιδέα; & esse ἀναιδέα adiectivum nomen, simul cum τροφὴν ad substantivum κῶβον referendum; denique vocem λείν, pro qua magis corrupte pag. 309. non quidem δόιν, sed δόιν (Δ littera cum Δ permutata) scribitur, ex perpetuo veteris nostri librarii more nihil aliud nisi λῆν (ionico idiomate pro λῆν positum) valere. De vocab. ἀναιδέα GESNERUS pag. 345. med. postquam pro δόιν, quod apud Nostrium pag. 309. editum erat, λείν hoc loco scribi monuerat: » Quae-  
rendum, ait, an per ἀναιδέα, id est, *impudentem*, ποῦ-  
τα intellexerit *canem*. Sunt autem canes e mustelorum  
» genere; & musteli quidam λῆοι, id est, *laeves*. « —  
Ego vero adiective accipiens id vocabulum, si quidem de pisce quodam ageretur ex eo genere, de quo Oppia-  
nus Halieut. I. 170. ait:

— χαλεπὸν γένος, οἱ περὶ πάντων

παρσαλοί νεπύδων, καὶ τ' ἀνδράσιν ἀντιφέρονται, &c.  
nativo suo significatu *impudentem* interpretaturus eram:  
sed epitheton istud quum hac notione in gobium piscem,  
(is enim est quem κῶβον Numenius dicit, ut docet Auctor  
noster pag. 309. c.) non videatur cadere, ea ratione ac-  
cipiendum putavi, qua ἀναιδέα lapidem, ἀναιδέα κυπύ-  
πτον Homerus dixit, quem *ingentem, immane quantum*, in-  
tellexisset. Vide Iliad. δ'. 521. ε'. 593. ν'. 139. Odysf. λ'.  
597. & conf. HEYNI Observ. ad Iliad. δ'. 521.

Ad vers. 2. cum sic legeretur in editis,

χαύνους τριτάνας ὀρχήλιας τε καὶ ἐννυχίην πίτυρον:  
adnotavit CASAUBONUS: » Hypermeter est hic versus:  
» quare hoc saltem melius in altera lectione, quae habe-  
» tur sub finem libri, [pag. 327. f.]

» χαύνους τε, πελίας τε, καὶ ἐννυχίην πίτυρον. «

[At ibi quidem χαύνους τε scriptum editumque, & πίτυ-  
ρον.] » Viri docti emendarunt varie. Nostra coniectura  
» erat:

» χαύνους τε, λεβίας τε, καὶ ἐννυχίην ἐρίτιμον.

» Sed omnino certi nihil. Vocem ἐννυχίην non ad colo-  
» rem retulerim; id enim duriusculum: sed ad piscatio-  
» nem nocturnam. « — Ante Casaubonum, DALECAM-  
PIUS, suum secutus ingenium suasque coniecturas, latine  
versum istum sic reddiderat, *channasve, aut colias, aut*  
*fuscum Coracinum*. Ante quem GESNERUS, de Aquatil. p.

736. ea ratione, quam nos secuti sumus, restituendum e-  
versum censuerat:

χάνους τ', ἐγχείλιός τε, καὶ ἐννυχίην πίτυνον: vel po-  
tius *πιτύνον*. Modesteque professus est vir doctissimus,  
se ita interim emendare, donec integrior ab alio redda-  
tur versus. Ac nobis quidem nihil vel certius, vel aliàs  
melius, adferre licuit. Χάνους, non χάνους, dabant h.  
l. membr. A. sicut pag. 327. f. Nec opus est, ut cum Vil-  
lebrunio χάνας aut χάννας (in foem. gen.) corrigamus:  
nam idem piscis, qui παρὰ τὸ χάνειν, id est, ab hiando,  
nomen invenit, unde & latine *hiatula* vocatur, (Gallis  
quidem *ferran*) Graece perinde & ἡ χάνη & ὁ χάνος  
dicitur. Confer Gesnerum pag. 220. &, quem is laudat,  
Eustathium ad Odyss. δ'. pag. 570. l. 21. Apud Oppianum  
quidem χάνος vulgo editur. Apud Xenocratem vero, de  
Alim. ex Aquatilib. cap. 7. (p. 30. edit. Neap.) variant co-  
dices, alii χάνοι, alii χάναι praeferentes. Importuna  
vox *τιτᾶνας* ex nescio qua scripturae varietate, quove  
scholio marginali aut interlineari, perperam accepto, irre-  
pserat. Suspiciatus aliquando eram, animo veteris alicuius  
librarii obversatas esse *chamas* illas, (χῆμας vel χάμας)  
quas ob immanem magnitudinem *πελαρίδας* adpellatas  
fuisse existimaverant nonnulli, quasi *πελώρας* vel *πελω-  
ρίους*: (cf. Nostrum, III. 92. f.) inde eum adscripsisse  
*τιτᾶνας*, quasi aliquos *gigantes*, & *πελωρίας*: unde vox  
*τιτᾶνας* h. l. temere in contextum recepta fuisset, altero  
loco autem vocabulum *πελωρίας* in *πελάας* corruptum  
extrusisset vocem *ἐγχείλιος*, quae hic quidem opportune  
conservata est. Sed haec quidem (pulcre intelligo) ha-  
riolatio mera: illud certum videtur, recte a nobis eiectam  
vocem *τιτᾶνας*, undecumque huc temere & imperite olim  
intrusam. Ad duo postrema verba quod spectat eiusdem  
versus: si *πίτυνον* esset substantivum nomen, debebat  
adiectivum, quod ad istud referretur, *ἐννυχίον* formari.  
Nunc, quoniam *πίτυνον* vel *πιτύνον* omnino speciem ha-  
bet adiectivi, videndum ne *ἐννυχίον* (Ion. pro *ἐννυχίας*,  
a recto casu ὁ *ἐννυχίας*) sit substantivum piscis nomen,  
sive ipsum probum, quamvis caeteroquin haudquaquam  
vulgo cognitum, sive ex nescio quo alio corruptum.

*Tertius NUMENII* versus reperitur paulo inferius, pag.  
306. c. *Μύας* musculos interpretatus est Dalecampius. Re-  
ctius erat *mures* pisces. Hi sunt illi, de quibus Oppianus

e loco paulo ante citato dixit, χαλεπὸν γένος &c. Conf. Gesn. pag. 589. & quae infra notamus ad p. 308. e. In fine versus non, ut erat editum, κορύδην, sed κορύδυν, cum hic, tum pag. 306. c. dedere veteres membranae; a qua scriptura nescio cur discefferint recentiores.

Μνημονεύει αὐτοῦ καὶ Ἀντίμαχος ὁ Κολοφώνιος ἐν τῇ Θηβαΐδι. Particulam καὶ commode dedere membr. A. Qui vero hic citatur poëta, non Ἀντίμαχος, sed Ἀντιφάνης nominatur cum in editis, tum in utroque codice msto: quam scripturam absque animadversione praetermisit Casaubonus. Perspecte autem BENTLEIUS in Epist. ad Millium pag. 9. » Pro commentitio isto *Antiphane*, inquit, reponendus est Ἀντίμαχος, notissimus auctor » *Thebaïdos* & *Lydes*, uti memorat ipse Athenaeus alibi, » [XI. 468. a. 475. d. 482. f.] Etymologicon, Hesychius, » Suidas, Quintilianus, alique bene multi. « — Confer Küstlerum ad Suid. in voc. Ἀντίμαχος Κολοφ. De corrigenda menda monuerat etiam IONSIUS, lib. I. de Script. Hist. Philos. cap. 6. sect. 5.

#### A D C A P. L X X.

f In *NUMENIE* vers. 1. de *Iulide* pisce, commode GESNERUS monuit, pag. 466. referendum videri illud pronomen Κεῖνο ad *pharmacum* aliquod, in praecedentibus verbis a poëta descriptum, quo arceantur *iulides*. Nam pisciculus ille, minutus alioquin, magnâ frequentiâ persequi urinatores & natatores solet, & acerbo morfu, quem venenatum nonnulli perhibent, adfligere. Conf. Oppian. Hal. II. 434 sqq. & Aelian. de Nat. Anim. II. 44. *Ibidem*, pro σκέπτειο τὰ κεν, quod habent edd. cum membr. A. est σκέπτειτό κεν in ms. Ep. nec ad sententiam commode, nec ad metrum.

Ad vers. 2. notavit CASAUBONUS: » Scribe καὶ ἰοβόρον σκολόπενδραν: non ἰοβόρον σκολόπενδρον. « Et scripturam quidem σκολόπενδρον (quoniam constanter σκολόπενδραν Graeci auctores, sicut Latini *scolopendram*, dicunt, tam de terrestri, quam de aquatili insecto) suspectam etiam habuerat H. STEPHANUS in Thes. T. III. pag. 876. At idem tamen vir diligentissimus eandem nominis formam pariter apud Galenum reperiri adnotavit, lib. XI. Simplic. in cap. de Dracone, ubi legi-

tur σκολοπένδρῳ τῇ θαλαττίᾳ. Quo magis dubitavi, ed- f  
tam hoc loco scripturam, quae firmari videtur veterum  
membranarum auctoritate, mutare, licet σκολόπενδραν  
haud dubie in cod. Ep. scriptum viderem. Iam ἰοβόλον,  
quod in eodem codice inter lineas notatum, speciem uti-  
que habet insignem: at non minus commode ἰοβόρον, quasi  
venenivorum, veneno nutritum animans, pro venenato, dicere  
poëta potuit. Illudque vocabulum, quod cum editis uni-  
ce h. l. agnoscunt membranae A. atque etiam ipse codex  
Epit. in contextu habet, non modo in Hesychii glossis  
consignatum est, verum etiam apud Oppianum legitur in  
illo versu ab H. Steph. in Thes. T. I. pag. 1677. ex Cy-  
neget. III. 223. citato, οὐ γόνον ἰοβόρον παναμειλίχτοις  
δρακύνει. Caeterum non sum nescius, frequenter etiam  
a librariis literas λ & ρ temere inter se permutatas repe-  
ri. Sed ecce rursus eandem scripturam in sumillimo vo-  
cabulo: nam illud ἰοβόλοις ἐχέσσει, quod apud Nostrium  
paulo inferius (pag. 312. d.) ex Nicandri Theriacis vs.  
826. citatum in edit. Bas. & Cas. legitur, non est ex  
veteribus Athenaei libris desumptum, sed ex vulgatis Ni-  
candri editionibus temere illatum: uterque noster codex  
Athenaei mstrus cum ed. Ven. οὐλοβόροις habet, quod nos  
dubitare non debuimus quin ibi restitueremus; quamquam  
non nesciremus, de probitate illius scripturae dubitatio-  
nem aliquam obortam esse Eustathio, qui eandem in suo  
codice Epitomae Athenaei repererat. Vide eius Comment.  
in Iliad. π'. pag. 1073. l. 20 sq. & Stephani Thes. T. II.  
pag. 1279. 2.

Ἰοῦλους δ' αὐτὸς ὀνομάζει τὰ ἔντερα τῆς γῆς, διὰ τού-  
των Καὶ δὲ σύ γὰρ μνήσαιο &c. » Eustathius, [ad Iliad. υ'.  
» pag. 1214. l. 15 sqq.] Ὅτι πρὸς ὁμοιότητα μεταφορικῶς  
» καὶ γῆς ἔντερα λέγεται, ὃ παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ κείμενος  
» Δωρίων δηλοῖ, λέγων ἰοῦλοι κέκληνται μέλανες γαιωφά-  
» γοι ἔντερα γαίης. Καὶ ὅρα τὸ ἰοῦλοι. Δοκεῖ γὰρ ὁ Δω-  
» ρίων ἔντερα γῆς εἰπεῖν ἐνταῦθα οὐ πάντα τὰ ὑπὸ γῆν  
» σκολήκια· μόνους δὲ τοὺς πεδωτοὺς ἰοῦλους. Recte obser-  
» vat Eustathius, non omnes lumbricos (Graeci ἔντερα  
» γῆς vocant) dici ἰοῦλους: sed eos tantum qui numero  
» pedum sunt insignes. Nam Athenaei verba lectorem fal-  
» lere poterant, cum ait, ἰοῦλους ὀνομάζει τὰ ἔντερα τῆς  
» γῆς. At veri ἰοῦλοι sunt πεδωτοί, atque ut sic dicam  
» πολύποδες. Dion Chrysostomus, Oratione de Servis:

ἐν αἰ ἰούλοις κυρίους πίδαας ἔχοντες βραδύτατοι εἰσι τῶν ἰρ-  
 » τετῶν. Hoc igitur recte Eustathius: fallitur tamen, cum  
 » Dorionī tribuit quae sunt Numenii. Nam Dorionis, prae-  
 » ter supra scripta verba, nihil extat neque de *iulis*, ne-  
 » que de *iulidibus*. « CASAUBONUS. — In Epitoma Athe-  
 naei, qua usus erat Eustathius, recte distincta sunt ista  
 Dorionis & Numenii testimonia, quemadmodum in ope-  
 re pleniore. In errorem fortasse induxerat doctum Prae-  
 sulem, quod in Epit. haud secus ac in exemplis operis  
 plenioris hodie exstantibus, ἰούλους δ' αὐτὰς ὀνομάζει le-  
 gitur pro eo quod ab Athenaeo sic scriptum fuisse suspi-  
 catus sum, ἰούλους δ' ὁ αὐτὰς, id est, *Iulos idem* (nem-  
 pe Numenius) *intestina terrae nominat*. Eustathius autem  
 pronomen αὐτὰς, id est, *ille*, ad Dorionem referens, non  
 animadverterat, Dorionem non carmine, quemadmodum  
 Numenius, de his rebus scripsisse. Quod autem *iulorum*  
 nunc mentionem Athenaeus facit, qui tamen nihil cum  
 piscibus commune habent; id fecisse intelligendus est par-  
 tim quidem ob nominis similitudinem: partim vero eo et-  
 iam poterat hoc pertinere, quod supra (pag. 284. d.)  
 ab Eratosthene ἰούλους dictos vidimus, ubi ἰουλίδες pi-  
 sces intelligendi erant. Ac fortasse eam ipsam observatio-  
 nem (nempe: ἰουλίδας pisces ab Eratosthene ἰούλους dictos  
 esse) hoc loco interseruerat Athenaeus, verba autem eo  
 spectantia interciderunt veteris librarii errore. De *iulis*  
 autem conferendi auctores, quos laudavit CAMUS in No-  
 tis ad Aristotelis Hist. Animal. pag. 457.

a In sequentium *NUMENII versuum secundo*, pro γεώλοφα,  
 quod agnoscit codex A. cum editis, γεωλόφους habet ms.  
 Ep. per se quidem percommode. Nam sicut ὁ λόφος est  
*collis, tumulus*; sic ὁ γεώλοφος, *tumulus terreus*, quemadmo-  
 dum graecum nomen Polybio frequentatum passim la-  
 tine reddidit Livius. Idem nomen graecum, αἱ γεώλοφοι,  
 ex Philonis libro de Mundo citavit H. Steph. in Thes. I.  
 804. b. Polybii loca nonnulla a nobis indicata sunt in Le-  
 xico Polybiano, in quo quidem illud corrigendum video,  
 quod γεωλόφος penacutē scripsi, cum antepenacutē γεώ-  
 λος scriptum oportuisset. At metro id vocabulum hic  
 non conveniebat: quare teneri debuit vulgata scriptura  
 γεώλοφα. Est enim etiam adiectivum nomen ὁ & ἡ γεώ-  
 λος: cuius neutrum plurale, τὰ γεώλοφα, percommo-  
 de ex analogia similium nominum (verbi causa, τὰ ἑλαι-



δὴ, τὰ ὑλάδην, τὰ πετρώδην) substantive usurpari potuit, a subintellecto nomine χωρία, quod alibi diserte etiam adiiicitur. Vide eundem Stephani Thesaurum, I. 803. f. Iam vero *vers.* 1. vulgata scriptura ἄκρας quo pacto locum tueri potuerit, non video. Nam, quo minus pro genitivo casu nominis ἡ ἄκρα (*promontorium*) acciperes, vetabat alterum nomen mox sequens in genitivo positum, αἰγυαλοῖο. Quare haud dubie ἄκρα corrigendum iudicavi, quod ad γεώλοφα referretur.

*Vers.* 4. ἢ καὶ ἔρπηλας δολιχέποδας. » In Epitoma » ἔρπηλας: aequè obscure. Sed mox item in alio eiusdem » ποῖται versu [pag. 306, c.] ἔρφυλλαν scriptum. « CAS-  
SAUBONUS. — Scriptum utique ἔρφυλλαν malles loco mo-  
do a Casaub. citato: at ibi ἔρπιλλαν per *iota* scriptum  
habet cod. A. cum editis: in Epitoma autem desideran-  
tur ibi Numenii versus. Eodemque modo hîc pariter ἔρ-  
πύλλας reponere viros doctos nescio quos, & *serpu-  
las marinas* interpretari, adnotavit H. STEPHANUS, Thes.  
T. III. pag. 876 extr. & sq. Eam interpretationem equidem  
in latina versione posui, non quod pro certa probarem:  
sed quod ea ratione, quum nihil satis certi haberem, no-  
men Graecum quodammodo servaretur. Ad ipsum autem  
Graecum vocabulum quod adinet, scripturae ἔρπηλας,  
quam habet Epitoma, nulla utique ratio habenda videtur:  
sed & corruptum esse ἔρπηλας, quod habet ms. A. cum  
editis, primum accentus docet, nam ἔρπήλας saltem  
oportebat; deinde diversa ista scriptura, quae p. 306. c.  
habetur, ἔρπιλλαν in accus. sing. si modo ibi de eo-  
dem agitur animalculo, de quo hoc loco. Et quidem al-  
tero certe loco ἔρφυλλαν scribi debuisse, admodum est  
probabile; cum quo convenit, quod diminutiva illius no-  
minis forma, ἔρφυλλας, ab Hesychio adnotata, exponitur  
per τέττιξ, i. e. *locusta* vel *cicada*: & quemadmodum εἰ-  
νάλιον ἔρπιλλαν, vel potius ἔρφυλλαν, dixit Numenius;  
sic τέττιξ εἰνάλιος memoratur apud Aelian. de Nat. Anim.  
XIII. 26. ubi intelligunt viri docti *squillulae* genus quod-  
dam, quod hodiernum a popularibus etiam nostris mare  
adcolentibus simili nomine *fauterelle* vulgo solet adpellari.  
Conf. Schneideri Adnot. ad Aeliani l. c. Eademque notio-  
ne hoc pariter loco ἔρφυλλαν legendum DALECAMPUS  
censuerat, sic in versione ponens: *Sunt & cicadae pe-  
dibus longae*: adiecta ad oram Nota: Ἐρπύλλια Hely-

»chius exponit τέττιγα, cicadam marinam, Rondeletii μά-  
 »τιν, cui optime convenit epitheton δολιχάπους. —  
 Cui tamen rationi hoc quidem loco haud obscure repu-  
 gnare videtur id quod mox adiicit poeta, cum e terra effo-  
 diendum hoc animalculum monet. Quare prudenter GES-  
 NERUS, de Aquat. p. 695. ubi de his ipsis Numenii ver-  
 sibus agebat, nihil de scriptura nominis definiens, satis  
 habuit sic praecipere: »Ἐρπήλην igitur, vel Ἐρπυλλὰ, li-  
 »toralis quidam & fossilis vermis fuerit, multis longisque  
 »pedibus repens, inescandis piscibus idoneus. — Pro  
 δολιχάποδας malebam δολιχόποδας: sed editam scriptu-  
 ram tenent ambo codices nostri mssti.

Vers. 5. ἐπ' ἄκρῃ κύματος ἀγῆ. Cum temere κύματος  
 ἀγῆ vel ἄγῆ legeretur in editis, recte monuit CASA-  
 BONUS: »Lege ἀγῆ. Littus vocant poetae ἀγῆν, ubi flu-  
 »us illisi ἄγνυνται, id est, franguntur: unde & ἄκται,  
 »& ῥηγμῖνες, & θῖνες. Vetus poeta apud Grammaticos:  
 »πολιῆ δ' ἐπὶ κύματος ἀγῆ τέγγε πόδας. — Vetus  
 poeta, quem dixit vir doctus, Apollonius Rhodius est,  
 in cuius Argonauticis lib. I. vs. 554 sq. leguntur ista ver-  
 ba, quae tacito auctoris nomine adposuerat Etymolo-  
 gus, ubi de verbo Τέγγω agebatur. Confer Valckenar.  
 ad Ammon. pag. 204. Caeterum ἀγῆ legendum perspe-  
 ctam viderat GESNERUS, loco paulo ante citato. Ipsam  
 autem hanc verissimam scripturam uterque noster cod.  
 msstus agnoscit.

## A D C A P. L X X I.

b Τὰ γὰρ εἰς λᾶ λήγοντα &c. Eandem observationem  
 repetit Auctor pag. 324. ubi de vocabulo τρίγλη. Quod  
 vero hoc loco, ubi de κίχλη agitur, mox post vocem  
 τρίγλη, sic pergit, ὁμοίως οὖν καὶ τρίγλη: & conti-  
 nuo ex CRATINO testimonium adfertur pariter ad τρίγλην  
 spectans, non ad κίχλην: id ab errore vix immune est.  
 Equidem haud fere dubito, tali quodam modo ibi scri-  
 psisse Athenaeum: ὁμοίως οὖν καὶ τρίγλη καὶ κίχλη,  
 Κρατῖνος.

Κίχλην δ' εἰ μὲν ἐδεδήκοι, ἢ τένθου τινὸς ἀνδρός;  
 Quemadmodum δειν, μαλακόσαρκοι, ait DIOCLES, πέσ-  
 συφαι, κίχλαι &c. sic eosdem pisces ἀπαλοσάρκους dixit  
 Xenocrates, de Alim. ex Aquat. cap. I. Quem ἀλφηστί,

αὐτὸν dicit idem *Diocles*, is est qui aliàs ἀλφαστίς. Vide p. 281 extr.

*NUMENII* versus prior, cum prima voce alterius, repetitur pag. 315. b. ubi Γλαύκους ἢ ὀρφῶν ὄναλον γένος. Hoc loco ὀρφῶ editum erat, quod ex ὀρφῶν decurtatum videri poterat: sed recte ὀρφῶ dedit ms. *Er.* quo accentu signari genitivus Atticus in eiusmodi nominibus solet. Et sic quidem apte inter se conveniunt γλαυκὸν & ὀρφῶ. Quod dein κίχλαι ἀλιδιδέας vulgo scribitur, in id cum editis consentit uterque codex mssus. Ad verbum Dalecampius *mari similes* reddidit: &, a colore sic cognominatum turdum, tamquam *purpureum*, adnotaverat Gesner. pag. 1020. quos secutus Villebrunius vertit, *qui ont la couleur de la mer*. Quae mihi parum probabilis & interpretatio & lectio visa erat; ut suspicarer, ἀλιδιδέας scripsisse & poetam & Athenaeum, id est, quae in mari circumaguntur, in mari versantur; quo epitheto *πιδας* piscis ab ave turdo distingueretur. Videri tamen potest vulgata scriptura ex eo defendenda, quod κίχλιν εἰσάδει (loco paulo post adlato) dixit Pancrates, quo cum epitheto Homericum εἰσπα πόντον contulit Gesnerus l. c.

*EPICCHARMI* versus supra iam adpositus fuit, p. 287. b. Βαμβραδόνες hoc loco recte, ut altero, dedere ambo mssii. In reliquo versu consentiunt h. l. mssii cum editis: neque nos quidquam mutavimus. Nec tamen satis commode fluere videtur trochaicus versus,

Βαμβραδόνες τε, κίχλαι τε, καὶ λαγὼι, δράκοντες τ'  
ἄλλοιμοι:

cui plane non constat metrum, nisi priori syllabâ vocis κίχλαι correptâ: quod facile quidem, ob debilem positionem, fieri potest, sed habet hoc incommodum, ut trochaicus versus a duobus dactylis incipiat. Et dactylum quidem in prima trochaici sede non respui ab Epicharmo, iam saepius observavimus; in secunda vero regione suo etiam iure locum tueri potest: sed duo deinceps dactyli vereor ne nimis ingratum efficiant sonum. Quare sic concipiendus versus videtur:

Βαμβραδόνες, κίχλαι τε, καὶ λα | γοι, δράκοντες τ'  
ἄλλοιμοι.

In *ARISTOTELIS* testimonio deerant in ed. Ven. & Paf. quinque verba, ὥσπερ κέσσου. τὰ δὲ ποικιλοστ. quae ex mssis adiecit Casaubonus: & habent eadem nostri codices

**PANCRAATES** quo sensu *turdum* piscem *vinosum* dicat, Οἷς ἄδ' κίχλην οἰνώδεια &c. haud satis adparet. Aliàs quidem οἰνώδης non fere nisi ad *saporem vinosum* refertur: nunc consentaneum erat ut de *colore* acciperetur: inde **GESNERUS** (ut paulo ante commemoravi) cum eo contulit quod pater poetarum οἰνωπα πίντων dicere consuevit: **DALECAMPPIUS** vero *rubentem* intellexit, de undecimo turdi genere a **Rondeleto** descripto (apud Gesn. p. 1019.) accipiens. Quod idem poeta ait, τὴν κίχλην αἰολίας δ' αὖρδον (id est, *latertum*) nominari; id erat nomen aliàs alii pisci proprium, de quo infra, pag. 322. Eodem versu vulgo nulla interiecta distinctione iunguntur in editis verba καὶ αἰολίην ὀρφίσκον. At ὀρφίσκον, quod est diminutivum τοῦ ὀρφός vel ὀρφός, nobis visum erat non ad κίχλην piscem aut ad eius synonymiam pertinere, sed a superioribus verbis interpositâ distinctione separandum. Sic **GESNERUS** acceperat, pag. 1021. Sic item Epitomator; qui ipsum Pancratis testimonium in istis verbis terminavit, αὖρδον κικλήσκουσι, καὶ αἰολίην. Et αἰολίας quidem, id est, *variegatus*, aptum nomen (vel cognomen magis, ut monuit Gesnerus) turdi piscis erat, quem & Aristoteles ποικιλόστικτον esse ait, & περκάδα cognominavit Eratosthenes apud Nostrum pag. 284. d. ubi vide Animadv. Sic ergo per se stabunt ista verba, ὀρφίσκον πικτάτον κεφαλῇ, *orphiscum, pinguiissimum in capite*. Et *orphi* quidem caput laudatur apud Nostrum lib. VIII. pag. 355. d. τὰ δὲ πρὸς τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ γλισχρά, εὐπεπτα. Hoc loco quum mendose in ed. Ven. & Bas. ὀρφισκοπιώτατον legeretur, suo ingenio indulgens Dalecampius venit & *aeoliam orphis capite similem*; quasi esset ὀρφοῖς ὁμοιότατον. Caeterum ὀρφὸν & αἰολίαν coniunctim pariter nominatum vidimus lib. I. pag. 5. c. quis vero ibi dicatur αἰολίας, incertum; nam plurium piscium commune id nomen cognomenve fuit. Conf. Nostrum, pag. 308. e.

Νίκανδρος δ' ἐν τετάρτῳ Ἑταροισυμένων. Sic haud cunctanter corrigendum fuit id quod mendose in edd. & membr. scribebatur, Ἑταιροισυμένων. De isto **NICANDRI** scripto adnotavit nonnihil Casaubonus ad pag. 296. f. Re-  
de scriptum erat nomen III. 82. a.

## A D C A P. L X X I I,

Ἀριστοτέλης, - - - καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα, ὡς κρέμυς. » Excerpta, λιθοκέφαλα, ὡς κρ. Prorsus pen-  
 doſe. Aristoteles Historiar. lib. VIII. cap. 19. Μάλιστα  
 καὶ ποιοῦσιν ἐν τῷ χειμῶνι οἱ ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ,  
 καὶ οὗτον χρωμῖς. Crumys & chromis idem. » CASAUBONUS. —  
 De veritate scripturae λιθοκέφαλα, quam cum editis agno-  
 scunt veteres membranae A. facile concedo doctissimo vi-  
 ro. Sed sit-ne crumys, qui hic nominatur, idem atque chro-  
 mis, dubitari nonnihil poterat; cum plures alioqui memo-  
 rentur pisces, qui lapidem in capite haberent. Et, dubita-  
 re se, ingenue professus erat RONDELETUS, apud Gesne-  
 rum pag. 223. nec definire quidquam ausus est Gesnerus  
 ipse. Testimonium Aristotelis, quod hic adposuit Athe-  
 naeus, ex opere deperdito ductum est. Pro χρωμῖς, quod  
 loco a Casaubono citato legitur, alibi apud Aristotelem  
 χρωμῖς scribitur: qui videtur utique idem esse piscis cuius  
 nomen penacutē χρέμυς effertur apud Nostrum p. 328. a  
 ubi ex professo de eo agitur, nec tamen alterum nomen  
 κρέμυς adnotatur. Pariter apud Hesychium scribitur: Χρέ-  
 μυς, εἶδος ἰχθύος. Apud eundem Hesychium habemus  
 nomen, ad id quod hic legitur propius accedens, Χρεμύς,  
 quod nescio quo iure ὁ ὀνίσκος ἰχθύς exponitur. Quidquid  
 sit, quum nomen κρέμυς nec in Aristotelis scriptis ex-  
 stantibus usquam, nec apud alium quemquam auctorem,  
 occurrat, facile interim suspiceris, χρέμυς aut χρέ-  
 μυς aut etiam χρέμης scriptum hoc loco oportuisse,  
 & cum Casaubono eundem piscem intelligendum, de quo  
 locutus est Philosophus Historiar. VIII. 19. Quae suspicio  
 eo etiam firmari aliquantum videtur, quod apud eundem  
 Aristotelem pro χρωμῖς aut χρομῖς, in vetusto optimo-  
 que codice Mediceo constanter χρέμυς scribitur, teste dili-  
 gentissimo CAMUS, in Var. Lect. ad Aristot. Histor. Anim.  
 pag. 680. Denique qui χρέμυτες apud Oppianum Halieut.  
 I. 112. commemorantur, haud immerito a viris doctis pro  
 iisdem habiti sunt, qui χρωμῖς vel χρέμυς apud Aristote-  
 lem nominantur.

Quod ARCHESTRATUS vers. 1 sq. ait, Αὐτὰρ ἐς Ἀμ-  
 βρακίαν ἐλθὼν &c. Apros pisces Ambraciotas idem poeta alio  
 etiam loco laudaverat, qui legitur apud Nostrum III.  
 92. d. Quod vers. 4. dicit, τὸ γὰρ ἔστιν ἑνταυτοῖς ἄνθος,

eo id pertinet quod ab Auctore nostro lib. II. pag. 39. a. monitum est, τὸ τέταρτον apud recentiores poëtas, non tam *poëta*, ut apud Homerum, quam *cibum* fingi *Deorum*. τὸ ἄρτος autem dici *quidquid in quaque re optimum, praestantissimum, delicatissimum est*, satis notum.

Vers. 5. Τοῦτου δ' οὐδέ τίς ἐστιν ἔτι &c. Recte sic edidit CASAUBONUS, tacite corrigens mendosam superiorum editionum scripturam, quae sic habebat, Τοῦτου δ' ἢ τίς ἐστιν, prorsus contra manifestam poëtae mentem. Verum viderat & expresserat iam DALECAMPPIUS, *Nec cuivis mortalium fas*. Nec tamen mendo carebant codices manu exarati: nam in ms. A. est: Τοῦτου δ' ἐστὶν τίς: in ms. Ep. vero, haud ita male quidem ad sententiam, sed reclamante metro, nec satis apte ad Graeci sermonis usum, scribitur, Τοῦτ' οὐδέ τίς ἐστιν &c.

Vers. 6 sqq.

Οὐδ' ἐσιδεῖν ὅσσοισιν, ὅσοι μὲν πλεχτὸν ὕφασμα  
σχοίνου ἐλαιοτρόφου κοῖλον χείρῃσιν ἔχοντες,  
εἰσθασίᾳ δονεῖν ψήφους αἰθωνι λογισμῷ.

Ἀλλ' ὅταν μνηστῆρ' ἐπὶ γῆν δωρήματα βάλῃσιν.

«Negat poëta, arum piscem, ob summam praestantiam ipsius  
«& pretium par, ab aliis posse emi, quam ab eo genere ho-  
«minum quos luculentis versibus describit. Quinam igitur  
«illi homines sunt? Dalecampius piscatores putavit intelligi:  
«nos affirmamus, *trapezitam & mulinum mensarium*. Ni-  
«mis absurdum est, aut dicere aut existimare, optimos  
«& pretii maximi pisces non ab aliis quam a piscatoribus  
«desitari. Quis nescit, genus id hominum non sibi, sed  
«beatoribus, maria scrutari? Sed virum doctum decepe-  
«runt illa verba, πλεχτὸν ὕφασμα σχοίνου ἐλαιοτρόφου;  
«quibus *nassa* putavit describi: cum poëta *vas* intelli-  
«gat e iunco aut sparto texti solitum ad maiores pecuniae sum-  
«mas capiendas. Latini, *fiscos* vocant κυρίως. Asconius:  
«*Sportae, sportulae, sportellae, nummum sunt receptacula: &*  
«*sacci, sacculi, saccelli, & cruminae & velleriae & scorinae,*  
«*& manticae, & marsupia.* Ita *fisci, fiscinae, fiscellae,*  
«*sparrea* sunt utensilia ad maioris summae pecu-  
«nias capiendas. In veteribus Glossis *fiscus* vertitur  
«κύριος ἀλιευτικός: quia & *nassa*, & *fiscus*, in quo pecu-  
«nia continebatur, viminea opera erant. In isto versu,  
«*σχοίνου ἐλαιοτρόφου &c. κοῖλον* scribendum, non *κοί-  
«λον*. Iungendum enim cum ὕφασμα: *fisci capacitate*

» hoc verbo designat. Ait, Εἰδότασι δοναῖν ψήφους αἰθωνίῳ λογισμῷ, id est, qui solent tractare calculos ardente animo.  
 » Elegantissimum est, δονεῖν ψήφους, agitare calculos sic ut tinniant: hoc nos dicimus idiotismo nostro, faire sonner.  
 » Par elegancia in illis, αἰθων λογισμὸς, ad declarandum vehementis studium & ardens argentarii, rationes putantis, aut pecuniam solícite spectantis metu fraudis: unde est ortum proverbium, sicut alibi dicebamus, ἐξετάζειν ἀργυρομοιβικῶς. In fine huius versus, ponenda τελεία στίγμη. [Nudo commate olim distinguebatur oratio.] Nam, quae sequuntur,

» Ἄρθρων μυλείων ἐπὶ γῆν δωρήματα βάλλων,  
 » non pendent ex superioribus, sed ex se sunt ἀπῶ. Ait poeta, eam esse piscis huius praestantiam, ut, quando eius copia est, carnes ovinas, agninas, & vervecinas (quamquam harum rarior usus) aspernari oporteat. Lego autem βάλλον, pro βάλλε, proiice; aut δεῖ βάλλειν, oportet humum deicere. Non aliter legit Breviator: cuius fides locis plurimis plurimum nos adiuvit. ἄρθρα μήλαια qualeso quid sunt aliud quam artus pecudum? » [Nempe mire extra oleas hic vagata erat Dalecampii interpretatio.] » Ait autem δωρήματα ἄρθρων μυλείων, ut hoc significet, vel dono datas carnes cedere debere apro pisci, impensā maximā comparato. » CASAUBONUS. — Nos βάλλειν fide nostri codicis Ep. recepimus: etiamque κοῖλον recipiendum putavimus, licet in κοῖλου pertinaciter uterque codex consensiat. Videtur utique a proxime praecedentibus genitivis σχολίου & ἐλαιοτρόφου deceptus librarius is, de cuius exemplo & noster codex A. & codex ille, quo usus Breviator est, derivati sunt, hoc nomen pariter in genitivo casu posuisse, pro accusativo, cui unice hic locus fuerat.

## AD CAP. LXXII.

Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Περὶ Ζώων ἢ Περὶ Ἰχθύων. » Apte, in sermone de vocibus, [pag. 286. e. f.] Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐπιγραφμένῳ Ζωϊκῷ ἢ Περὶ Ἰχθύων. Mihi hic titulus videtur mirus. » CASAUBONUS. — Vide Animadv. ad pag. 281. f.

Φερικράτης, Δουλοδιδασκάλῳ· Κίθαρος γεγενῆσθαι κ' ἀγοράζειν κίθαρος ὄν. &c. » PHERICRATIS prima verba imperfectam sententiam habent, & sunt fortasse corrupta. »

CASAEUBONUS. — Immo, quo pacto non corrupta videri cuiquam possint, difficile dictu fuerit. Sed, quo pacto refingendū sunt, id vero statuere fuerit etiam difficilius. DALECAMPIUS totum testimonium latine sic reddidit :

» A. Snavis piscis est Citharus : hunc eme.

» B. Id per Apollinem valde me conturbat, quod aiunt,

» Est & in citharo mali quidpiam, o boni viri.

Quasi primus versus Graece sic sonuisset,

A. Ἀγαθὸς γεγύνηται κίθαρος τοῦτον ἀγοράζει :

quemadmodum Dalecampii Latina suo more ad verbum Graece convertit PURSANUS. Quae Graeca quamvis a librorum scriptura longe discedunt, tamen & probabilem sententiam continent, & ad metrum haud omnino sunt absurda. Villebrunius ADAMUM secutus est; qui nullo metri respectu habito legerat, Κίθαρος γ' ἀνείσθαι κ' ἀγοράζειν κίθαρος ὄντιος. Id est, Citharas emere mercarique! citharus venalis! Viderendum tamen ne in voce ὄν post κίθαρος, coniuncta cum sequenti vocula ὄς revera latuerit vocabulum ὄντιος. Demum quidem illā ὄς particulā initio secundi versus, & adiunctā vers. 3. ex ms. A. scripturā ὄ γαθί, prodierint saltem duo versus satis probabiles :

B. Ἀγαθὸς γ' ὁ κίθαρος. καὶ πρὸς Ἀπολλῶνα πάντῃ ἐκείνῳ δράττει μ', ὅτι λέγουσιν, ὃ γαθί.

Quorum in priore tamen pro καὶ πρὸς Ἀπολλ. malles ἄλλὰ πρὸς Ἀπ. aut aliquid tale, si pateretur metri ratio. Atticum verbum δράττει, pro ταραττει, κινεῖ, ἐνοχλεῖ, adnotarunt Hesychius, Timaeus, alique Grammatici. Vide Rubnken. ad Timaei Lexic. Platon. pag. 93 sq. Postremo versu, pro Ἔρεστιν ἐν Κίθαρ ὄς. sic malles,

Ἔρεστι καὶ κίθαρ τι κακόν. —

quemadmodum GESNERUS proposuit, de Aquatil. p. 228: ubi simul adnotavit, » videri proverbialiter dici, In citharo » etiam aliquid mali inesse; [sic sane scribere ille voluerat, pro quo in exemplo, quo utor, aliquid boni expressum est] » ad significandum, nihil tam prosperum, tam lautum aut » herum esse, cui non aliqua molestia comes sit. « — Quod si quidem verbum δράττειν non modo turbare significaret, sed generatim movere, etiam meliorem in partem; tum vero nullo incommodo teneri καὶ ἐκείνῳ δράττει posset, hanc sententiā : atque etiam eo moveor, ut bonum piscem esse intelligam citharum, quod in proverbio dicunt, Est-iam in citharo mali quidpiam inest: id enim non ita dicere-



tur, nisi alioquin optimus praestantissimusque compertus esset. Sed dubito, an ferat usus loquendi, ut isto modo verbum illud accipiat. Caeterum importunam particulam ὅς, initio secundi versus, tenuit etiam Epitomator, omissis licet superioribus verbis. Is igitur totum locum sic exhibet: Φερικράτης· Ὡς ἀγαθόν γε ὁ κίθαρος. καὶ πρὸς Ἀπόλλωνος πάντῃ ἐκείνῳ θράττει μ' ὅτι λέγουσιν, ἔρεσται ἐν κithάρῳ τὸ κακόν.

Ἐπίχαρμος, Ἡβας γάμῳ·

Ἡς δ' ὑαινίδες τε βούγλωσσοί τε καὶ κίθαρος ἐνῆς.

In ed. Casaub. legitur Ἐπιχ. ἐν Ἡβας γάμῳ: non male. Sed nil opus erat adiectā ἐν praepositione, quam hic ignorant veteres membranae cum ed. Ven. & Bas. Partem eius versus, qui h. l. integer adponitur, iam supra citam vidimus, pag. 288. b. Rursus pars paulo maior citatur pag. 330. a. & integer iterum adponitur pag. 326. e. Hoc loco in Epitoma nonnisi haec verba exhibentur: Ἐπίχαρμος· ὑαινίδες βούγλωσσοί τε καὶ κίθαρις. In edd. & ms. A. sic scribitur:

Ἡ δ' ὑαινίδες βούγλωσσοί τε καὶ κίθαρος ἐνῆς.

ubi, primum, forma ionica ἐνῆς in fine versus (quae eadem servata est pag. 288. b. & pag. 326. e.) monstrabat, pro mendoso ἢ initio versus ἥς scriptum oportuisse, de quo monuit KOEN ad Gregor. de Dial. pag. 119. (Communem quidem formam ἥν tenebant libri, pag. 326. e.) Tum vero post ὑαινίδες intercidiſſe hoc loco particulam τε, declarabat metri ratio: repraesentabant autem eam particulam ambo nostri mssti pag. 326. e. cum & ibi deſſet editis; denique eandemque partic. exhibebant & editi & mssti pag. 330. a. Quā suo loco insertā, perfectissimus exiſtebat trochaicus Epicharmus,

ἥς δ' ὑ | αι | νί | δες | τε | βού | γλω | σοί | τε | καὶ | κί- |  
θαρος | ἐν | ἥς.

Neque opus est, ut cum eodem, quem modo laudavi, KOENIO in fine scribamus καὶ κίθαρος γ' ἐνῆς. Nempe antepenultimus pes est trochaeus, penultimus vero pro trochaeo tribrachys: de quo monuit TOUR, ad Theocr. pag. 396.

Ὅτι δὲ διὰ τὸ ὄνομα ἔς. Tetigerat eam rem Noster supra, pag. 287. a.

Καλλίας δὲ, ἢ Διοκλῆς, Κύκλωψι· Κίθαρος ὁππότες ἔς. De corrigenda superiorum editionum scriptura perspicue mo-

querat CASAUBONUS: » Quod sequitur, (inquit) Καλλίας  
 » δὲ ἢ Διοκλῆς καὶ κύκλωψ ἢ κίθαρος ὀπτός, manifesto cor-  
 » ruptum est: quod & Dalecampius vidit, qui, ut affecto  
 » loco medicinam faceret, pro κύκλωψ emendabat ἔλλωψ.  
 » Virum optimum sua μαντικὴ hīc defecit: non enim ita  
 » curari debuit istud vulnus, sed hoc modo: Καλλίας ἢ  
 » Διοκλῆς ἐν Κύκλωψι, κίθαρος ὀπτός. Libro XII. [p. 524.  
 » f.] τοὺς δὲ σύμπαντας Ἰωνας ἐπισκώπτων Καλλίας ἢ Διο-  
 » κλῆς ἐν Κύκλωψι φησί. Alibi quoque dramatis huius me-  
 » minit, ac fere Calliae tribuit, omiſſis illis, ἢ Διοκλῆς. α —  
 Sic pag. 285. e. & pag. 286. a. b. ubi idem, quod hīc, te-  
 stimonium citatur. Alibi vero rursus ambo nominantur  
 auctores, Καλλίας ἢ Διοκλῆς, ut IV. 140. e. & XV. 667. d.  
 Neque hoc loco multum a vero abest noster codex A. qui  
 ignorat καὶ particulam temere post Διοκλῆς illatam, illud-  
 que unum ex itacismi contagio peccavit, quod κύκλωψ ἢ  
 pro κύκλωψι habet.

Trochaicum versum ex isto dramate citatum, quem &  
 hic & pag. 286. a. b. omisit Epitomator, exhibui hoc loco  
 talem, qualem dabant membranae cum editis. Cum vero  
 pag. 286. b. pro Δύννου τὸ κεφ. iidem libri Δύννου τ ε κεφ.  
 habeant, commodissimum foret, si utraque vox simul ad-  
 esset, quarum neutrá facile carere poterat oratio: nam &  
 coniunctio τ ε desideratur, & pronomen τοδὶ articulum τὸ  
 ante se requirebat. Ac videtur utramque iunctam perapte  
 ferre metrum: nam in illo posteriore hemistychio,

-νου τ ε τὸ κεφάλαιον τοδὶ.

nihil impedit, quo minus primus pes sit dactylus, alter  
 vero anapaestus.

ARCHESTRATI testimonium in mssis continuo tenore  
 sic scribitur, κίθαρον δὲ κελεύω, εἰς μὲν λευκὸς ἐν, &c.  
 Itaque secundum versum CASAUBONUS in hunc modum eden-  
 dum curaverat:

. . . . εἰς μὲν λευκὸς ἐν &c.

tum in Animadv. ait: » Archestrati versus, qui mutilus  
 » editus, expleri facile potest sic: εὐ θ ὕς εἰς μὲν λευκὸς ἐν. α —  
 — Istam vocem nos ita adiectam dedimus, ut simul mo-  
 neretur lector, non e libris, sed e mera coniectura du-  
 ctam esse.

Vers. 5. » Scripsimus τ ε ο θ ἡ γι μαχαίρα, ubi [in ed.  
 » Ven. & Bas.] erat perperam τοδὶ γοῖ. τοδὶ ἡ ξ, ut παρα-  
 » πλῆξ, βουπλήξ. α CASAUBONUS. — In ms. A. τοδὶ γοῖ  
 Animadv. Vol. IV. S

scribitur : in ms. *Ep.* vero, pro more librarii, decurtata b est vox in fine, sed ita ut *πρωτῶν* voluisse videatur, quemadmodum recte Casaubonus edidit. Sic dorico idiomate *πρωτῶν σιδῶν* Sappho dixit, in Anthol. T. I. p. 55. num. 4. ed. Brunck. ad quem locum vide varietatem scripturae a diligentissimo LACOBS adnotatam in Animadv. Vol. I. Part. I. pag. 185.

### A D C A P, L X X I V.

**Κέρδυλος.** De miro hoc animali, hodie incognito, quod videtur esse de genere *lacertorum*, vide quae ex diversis auctoribus breviter adnotavit CAMUS in Notis ad Aristot. Hist. Anim. pag. 251. Cum eo non confundenda ἢ *κορδύλη* vel *σκορδύλη*, de qua dictum ad Athen. III. pag. 120. f. Nam quod apud Aristot. Hist. Anim. L. 1. *κορδύλη* vulgo edebatur nomen eius animantis de quo hic agitur, pro eo recte idem Camus ex mssis *κορδύλος* recepit, de quo iam Sylburgius monuerat. Sic & apud eundem Aristot. VIII. 2. *κορδύλος* penacure editur, qui locus praeter caeteris consulendus: sed *κέρδυλος* antepenacure ibid. lib. I. cap. 5. eodemque accentu notatur id vocabulum apud Athenaeum in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. & in utroque nostro codice msto. In ed. Cas. 2. & 3. accentus in voce literis uncialibus expressa non est notatus. Confer Gesnerum de Aquatilibus pag. 301.

*καὶ τελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀναθίεντα.* Cum perperam *ἀναθίεντα* legeretur in editis, monuit CASAUBONUS in Animadv. »Scribe *αὐανθίεντα*.« Hoc ipsum vero recte dedit codex noster uterque. Est autem testimonium istud Aristotelis ductum ex opere hodie non exstante.

**NUMENII** versus omisit Breviator, ista verba adposuisse satis habens: *Νουμήνιος δὲ κούρυλον αὐτὸν καλεῖ. μέμνηται δὲ καὶ κορδυλίδος.*

*Vers. 1.* Quod ait, *Τοῖσι καὶ ἄρμενα πάντα*, sicut nos, sic ad verbum fere reddiderat Dalecamp: *His aptata sunt omnia.* Quod quo pertineat, haud satis liquet: accipendum equidem suspicatus sum quasi dixisset poeta, *His omnibus arma sunt corpori apta*: puto, de animalibus agi, quae totum corpus veluti thorace seu lorica rectum habent. His si quis pro esca ad capiendos pisces (conf. p. 305. a.) uti voluerit, *destrahenda sunt arma*, quod graece sonat *παρο-*

επλίσσασθαι. Quod *μῦρα* in fine versus vulgo legitur, *myrum* interpretatus erat DALEC. quem secutus est VILLEBRUNIUS, subiectâ adnotatione: *«Le myre est le male de la myrene.»* — At is Graece ὁ μύρος dicitur, non τὸ μῦρον: (vide pag. 312. f.) nec alioqui huc spectare videtur. Quare videndum ne commodius nos hâtiolati simus, *μῦρα* scriptum oportuisse, id est, *femora*.

» In altero Numenii versuum,

» Κούρυνλον ἢ πειρῆνα, ἢ εἰναλίην ἔρπυλλαν:

» quia *πειρῆν* nomen piscis non est, assentior eruditibus quibus placet, ἢ *εἰναλίην*: nihil enim video probabilius. » CASAUBONUS. — Nempe sic Dalecamp. interpretatus erat, *Sphyaenam, corylon, vel marinam cicadam*. Cui hactenus adiensit est VILLEBRUNE, ut statueret, eâdem sententiâ, abieciâ σ literâ initio vocis, *πυρῆνα* vel *πύραινα* Graece dici potuisse. Nobis probabilior ratio GESNERI visa est; qui *πειρῆνα*, hic a poëta inter escas piscium (ut videtur) nominatum, suspicatus erat » non piscem, sed insectum aliud quod aut zoophyllum aquaticum « esse intelligendum. (de Aquatilib. pag. 736 med.) Sed quod idem vir doctus, vocabulum *πυρῆν* cogitans, (de quo a nobis supra pag. 211. harum Animadv. dictum est) coniici posse iudicavit » *πῆνα* Numenii *rudendum marinum* masculum aut aliquam eius speciem significare « id quidem paulo audacius excogitatum videbatur. In latina certe versione tutissimum iudicavi, graecum tenere vocabulum. In *sine versus*, non *ἔρπυλλαν* in libris scribi, ut videtur significare Casaubonus, sed in *ἔρπιλλαν* consentire membranas cum editis, iam supra monui ad pag. 305. a. ubi vide notata ad hunc locum spectantia.

Μέμνηται δὲ καὶ κορυδουλίδος. Quoniam in eo versu, qui continuo dein adponitur, *κορυδουλίδος* vulgo legebatur, eâ causâ in superioribus verbis, *Μεμν. δὲ καὶ κορυδουλίδος* legendum censuerat GESNERUS, pag. 303 sub fin. Pariter in versione lat. posuerat Dalecamp. *Corydelidis idem sic meminit*. Quo spectat CASAUBONI animadversio, cum ait: » lis non assentior qui in istis, *μέμνηται δὲ κορυδουλίδος*, emendant *κορυδουλίδος*. Nam etsi ita Numenius in suo versu: non ideo tamen in Athenaei verbis ita scribendum. Nam hic quidem vulgo recepta appellatione » utitur: ille poëtica, ut legi metricae consuleret. Scribebam in Numenii versu, ἢ *γλαύκην κορυδουλίαν*. Sed placet

ἢ κορύδης, eadem formatione factum nomen ac φύξης. α c  
 — At κορύδουλον, non κορύδην, in *NUMENII* versu  
 perspicue scribitur in ms. A. cum hoc loco, tum p. 304. e.  
 ubi eundem versum iam prolatus vidimus. Hoc loco ve-  
 ro in ed. Ven. magis etiam corrupte quam in ed. Bas. &  
 Cas. κορύδην legitur. Caeterum *corydylis* illa, vel *cordy-*  
*lis* potius, cuius in isto versu meminit poeta, non intel-  
 ligendum amphibium illud, de quo sub nomine ὁ κόρυδ-  
 λος vel κορύδλος modo dictum est: sed consentaneum est,  
 κορύδουλον quam dixit Numenius, & κορύδίδα quam dicit  
 Athenaeus, esse diminutivum nomen ab ἡ κορύδης, quae  
 σκορδύλη vel σκοροδύλη apud Aristot. vocatur Hist. Anim.  
 VI. 17. *cordula* apud Plin. IX. 15, 18. estque *iuvenis thyn-*  
*nus*: de quo diximus ad Athen. III. 120. f. ubi id ipsum  
 nomen κορύδης apud Nostrium occurrebat.

#### A D C A P. L X X V.

Κάμμοροι. Probator utique erat scriptura κάμμο-  
 ροι, quam in *ΕΡΙΧΑΡΜΙ* versu eodem, qui hic citatur,  
 pag. 286. f. exhibebant libri; cum qua in α littera etiam  
 consentit id quod suis verbis Athenaeus dicebat p. 285. a. b.  
 ἐν μεμβράσι καὶ καμάροις. Nam quod eodem nomine Ro-  
 manos uti adnotavit Noster; notum est, *cammarum* vel  
*gammarum* latine dici, non *cammorum*: nec ab aliis Graecis  
 scriptoribus frequentatum illud nomen reperitur, nisi ab  
 Epicharmo & Sophrone, Siculis poetis, a quibus & alia  
*Latina* adoptata novimus. Confer Animadversion. in Athen.  
 T. II. pag. 278 med. Sed quod in aliis verbis e Latino ser-  
 mone adoptatis a Graecis hominibus frequenter factum vi-  
 demus, ut ea ad Graecorum verborum similitudinem quo-  
 dammodo inflecterent: idem in hoc vocabulo facere poë-  
 tae illi, quos dixi, potuerunt, ut, cum κάμμορον aliās  
 Graecum esset nomen, longe quidem diversae significa-  
 tionis, (nam idem fere quod ἀκόνιτον sonat; de quo vide  
 quae ad Plin. XXVII. 3, 3. collegit Harduinus) ad illius  
 similitudinem etiam hoc cancri vel squillae genus κάμμο-  
 ρον dicerent, pro κάμμαρον: quemadmodum, vice versa,  
 Romanus scriptor Plinius l. c. venenatam eam quam mo-  
 do memoravi plantam, non *cammoron*, ut Graeci, sed *cam-*  
*maron* nominavit; ubi, scripturam istam *cammaron* non ef-  
 se ex librariorum lapsu, ostendit id quod adiicit auctor,

c radicem plantae *cammaro* similem esse *marino*. Sed id quaecumque sit: pro eo quod hic editum erat, Κάμμοροι, cum in titulo capitis Κάμμοροι habent veteres membr. A. tum rursus in Epicharmi versu: pariterque titulus capitis, cum in contextu, tum in ora, Κάμμοροι scribitur in ms. Ep. eodemque modo Eustathium in suo codice Epitomae reperisse, discimus ex eius Comment. in Od. α'. p. 17. lin. 37. Quare eandem scripturam nos vel tenere vel restituere auctori debuimus. Caeterum, poëtae testimonio ipso omisso, totum locum sic contraxit Breviator: Κάμμοροι: καρίδων γένος ὑπὸ Ῥωμαίων οὕτω καλούμενον. καίται δὲ παρ' Ἐπιχάρμου καὶ Σώφρονι ἡ λέξις. Priora versuculi Epicharmei verba rectius, quam hoc loco, Ἐτι δὲ ποττοῦτοις scripta supra vidimus, pag. 286. f. & sic etiam hoc loco scribi iussit CASAUBONUS in Animadvers.

## AD CAP. LXXVI

d In NUMENII versu,

Ἄλλοτε καρχαρίην, ὅτε δὲ ῥέθιον φαμαλίδεα:  
pro Ἄλλ' ὅτε, quod h. l. scribebatur, Ἄλλοτε recepi ex pag. 327. a. ubi quidem perperam scribitur ἄλλοτι in Epit. in qua versus ille h. l. desideratur. Sed in eodem ms. Epit. recte ibi dein ὅτε scriptum, pro ὅτε, quod & ibi & hic habent edd. consentiente (quod sciam) codice A. Porro perperam pag. 327. est δ' ῥέθιον in ed. Ven. & utroque msto: pro quo recte hic δὲ ῥέθιον, ubi brevis syllaba δὲ producitur, ob ρ litteram, a qua incipit vox sequens, vim duplicis consonae habentem. Vide BRUNCK ad Aristoph. Plus. vs. 51.

SOPHRONIS testimonium, prorsus praetermissum a Breviatore, quum sic editum vulgo legeretur: Σώφρον, θυνοθηραῖα δὲ γαστήρ ὑμῶν καρχαρίας ὁ κάτινος δῆσθε. ad hunc locum ita commentatus est CASAUBONUS: » Nihil » corruptius toto opere quam Doricorum poëtarum Epicharmi & Sophronis reliquiae; velut illud Sophronis, » θυνοθηραῖα δὲ γαστήρ ὑμῶν, καρχαρίας ὁ κάτινος δῆσθε. » Ubi priora verba non assequor: non enim iuvat multum » quod paullo ante [pag. 303. c.] dixit auctor, vocem θυνοθηρας exire in Sophrone, hunc fortasse illius locum respiciens, aut alium infra [pag. 309. c.] ubi eadem vox. » Posteriora sic sunt scribenda, καρχαρίας ὅκα τῶν δῆσθε.

*note: quando ille carcharias comedebat.* — Sic ille: at istud  
 quidem monstrum, quod prioribus in verbis fraudi fuerat  
 doctissimo viro, felicissime BENTLEIUS procuravit, in Epist.  
 ad Millium p. 89. ubi sic legendum docuit, Σίφρον θυ-  
 ροθήρα. Ἄ δὲ γαστήρ &c. Quam ad operam huic lo-  
 co, in quo haeserat Casaubonus, praestandam, ne opus  
 quidem tam praecipuo vate, qualis in hoc genere Bent-  
 leius, fuerat: nihil enim mutandum, nonnisi recte distin-  
 guenda scripturae elementa erant. Nam quum in verustis  
 codicibus (quemadmodum in nostris membr. A.) ad latus  
 scriberetur iota, non subscriberetur; in scripturâ illâ ΘΤΝ-  
 ΝΟΘΗΡΑΙΑΔΕΓΑΣΤΗΡ id ipsum plane continebatur, quod  
 hic legendum docuit perspicacissimus Britannus. Sed quod  
 idem eodem loco, quo istud docuit, sequentia verba,  
 ὁ κάρτιος δῖσθε, sic absque ulla vel emendatione vel illu-  
 stratione adiecit, id vero miratus eram: quasi aut sana  
 prorsus & perspicua iudicasset, aut vero Casauboni pro-  
 basset emendationem: nisi forte de illis emendandis despera-  
 verat. Qualia quidem vulgo leguntur illa verba, teneri  
 sane non possunt. Pro ὁ κάρτιος, ex ms. A. enotatum vi-  
 deo ὁ κάρτιος: quod parum prodest. Quod vero ἕκκα  
 τῆνος legi voluerat Casaubonus: primum, non opus  
 erat ἕκκα geminatâ literâ κ scribi, satis erat simplici, ἕκα:  
 tum verò, quod gravius est, τῆνος istud, id est ille, quo  
 referatur, non video; praesertim cum κάρχαπας in ac-  
 cusat. plur. videatur vir doctus accepisse; quo facto pro-  
 nomen ille ad ventrem foret referendum, adeoque τῆνα oportu-  
 erat, non τῆνος: taceo, quod de pulpamento quidem iu-  
 venis carchariae comedere homo possit, sed carcharias pisces  
 (in plurali numero) comedere aliquis vix sine absurditate  
 dici posse videatur. Quare, neutiquam quidem cernus de  
 sententia, pressius insistendum veteri scripturae, tenen-  
 dumque ἕκα τῆνος iudicavi. De δῖσθε Casaubono ad-  
 sensus sum, videri ex δῖσθε corruptum; quod (quem-  
 admodum perinde & ἔσθω & ἰσθίω Graece dicitur) idem  
 atque δῖσθαι valeret. Sed ne huius quidem emendationis  
 veritatem praestare aulam. In loco difficili iuvabit aliorum  
 interpretum adnotare sententias, si quid forsan melioris  
 frugis in harum aliqua reperire posse speraverit studiosus  
 Lector. Iam GESNERUS quidem locum, ut prorsus corru-  
 ptum, penitus desperaverat. (De Aquatil. pag. 157.) DA-  
 LECAMPIUS, nusquam animum despondens, sic reddidit

hunc locum: »Sophron: *Venatur alvus thygnos vestra, car-  
ncharia cane vobis opus est.*» VILLEBRUNIUS, cui & ipfi  
res triplex circa pectus: »Sophron écrit: *Votre ventre ne  
demandoit que du thon, tandis que celui-ci s'occupoit à man-  
ger du requin.*» Et hic quidem nihil adnotationis adiecit:  
ille ad verba, *carcharia cane vobis opus est*, adnotavit:  
»Qui voracem ingluviem vestram satiet.» — Quod si in  
tam minuto abruptoque fragmento emendationem aliquam  
tentare liceret, *καρχαρίου* suspicaretur pro *καρχαρίας* scri-  
ptum oportuisse.

*Νικάνδρος ὁ Καλαφύσιος.* Desiderabam coniunctionem,  
*Νικάνδρος δ' ὁ Καλός.* Nihil vero ex ms. A. adnotatum. In  
Epit. autem ne locus quidem erat coniunctivae particu-  
lae, quoniam de *carcharia* nihil aliud adposuit Breviator,  
nisi ipsum hoc *NICANDRI* testimonium. Quod ait, *car-  
chariam etiam λαμίαν & σκύλλαν dictum fuisse*; *lamiae* no-  
mine usum esse Aristotelem supra vidimus pag. 286. c. ubi  
conf. Animadv. T. IV. pag. 121. De *scylla*, Nicandri ob-  
servatum ex Athenaei Epitoma repetiit Eustathius, ad Od.  
μ'. pag. 477 sub finem: quod quidem nomen, *canem* pro-  
prie significans, partim eo pertinet, quod & alias vulgo  
*canis carcharias* piscis ille adpellatur; partim eo videtur  
spectare, quod sit idem piscis *monstrum* non minus *pericu-  
losum horrendumque*, quam famosa illa Siculo Scylla.

## AD CAP. LXXVII.

Κεστρεῦς. Ἰκέσιος φασί. Τῶν δὲ καλουμένων λευκίσκων  
εὐπρόσθετόν ἐστιν εἶδός. Ὡς. »Facit *leuciscos* commune genus  
»*pugilum*. Alii aliter digerunt. In simili loco libri quinti,  
»[immo, libri octavi, pag. 356. b.] *glaucisci* nominantur  
»qui hic *leucisci*. Nam ait: Γλαυκίσκοι, κέφαλοι, κεστρεῖς,  
»μύξινοι, χελῶνες, ὅμοιοι εἶσι κατὰ τὴν προσφορὰν. Sed  
»vera lectio cum hic, tum ibi, est *λευκίσκος*: quod ex  
»Eustathio citante & explicante hunc locum intelligitur.  
»[ad Iliad. ε'. pag. 927, 39.] Χρῆσις, inquit ille, μυξί-  
»νου καὶ ἐν τῷ, Λευκίσκων πλείονα εἶδός κέφαλοι, κεστρεῖς,  
»μύξινοι, [μυξίνοι scribitur, in editione quidem Basil.]  
»χελῶνες, οἱ καὶ βάκχοι. εἰκὸς δὲ, τοὺς μυξίνους, εἴπερ  
»λέγονται γενικῶς λευκίσκοι, ὥς οἶα λευκαὶ, παρὰ τὴν γλα-  
»υέσσαν γίνεσθαι μύξαν, ἢ καίται παρὰ τῷ Ὀππιανῷ.»  
CASAEUBONUS. — Hoc quidem loco *λευκίσκων* cum edi-



tis tenet codex mstus uterque: sed & in γλαυίσκαι lib. VIII. pag. 356. b. cum editis consentit ms. A. ubi totus locus praetermissus in Epitoma. Caeterum cum pisce cui κιστρύς nomen, cave confundas τὴν κίστραν, quae est eadem cum σφυραίνῃ, de qua pag. 323. a. b.

ἄλλοι δὲ χελλῶνες. Ad editam olim scripturam χελλῶνες, haec monuit CASAUBONUS: »In vocabulo χελλῶν mira librorum inconstantia. Nam si analogiā quadam dictus hic piscis ἀπὸ τοῦ χείλους, vera utique appellatio est χείλων, quasi *labeonem* dicas: tamen & χελλῶν, & χελλῶν, & χαλλῶν scriptum invenias. Aristoteli *chelon* & *cephalus* duo sunt eiusdem piscis nomina. « — Nempe Hist. Animal. VIII. cap. 2. sect. 5. sic scribit Aristoteles: "Ἔστι δὲ ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσι τινες χελῶνα, πρόσγειος ὁ δὲ περαιὰς, οὗ. &c. de quo loco mox: illud interim notemus, pro χελῶνα in mstis Med. & Veneto-Parisi. itemque in vetustioribus nonnullis editionibus χελῶνα legi, de quo monuit CAMUS in Var. Lect. ad istum locum, & in *Notices des Mss. de la Biblioth. Nation.* T. V. pag. 461. Sed apud eundem Philosophum lib. V. eiusdem operis cap. XI. τῶν κιστρίων diversae species constituuntur hae, οἱ χείλωνες, ὁ σαργὸς, καὶ ὁ μύξων καλούμενος, (qui apud Nostrium ὁ μυξῖνος) καὶ ὁ κέφαλος: ubi mendosum χέλλωνες in χείλωνες mutavit Camus, praecedente codice Mediceo. Apud Athenaeum vero, cum hoc loco, tum deinde, pro eis quae edita erant, χελλῶνες & χελλῶν, constanter χελλῶνες & χελλῶν dedere ambo nostri codices mstri. Sed loco huic parallelo, VIII. 356. b. κελλῶνες & ὁ κέλων habent editiones veteres cum ms. A. ubi κελλῶνες quidem in χελῶνες mutavit Casaubonus, sed κέλων tenuit. Desiderari eo loco verba ista in Epitoma, paulo ante iam monui. Porro pro μύξινοι, quod hic bis habent editi, μυξῖνοι praeferunt ambo codices mstri: sed pag. 356. b. ad μύξινοι, quod rursus ibi editum, nulla discrepantia ex ms. A. adnotata. Hoc vero loco etiam Eustathium in suo cod. Ep. & μυξῖνοι & χελλῶνες reperisse, supra vidimus. Porro scriptura χελλῶν latere etiam videtur in vitiosa apud Hesychium glossa: Χελμών ἰχθὺς ποῖος. Caeterum μυξῖνος habet etiam codex postter Epit. paulo inferius, pag. 315. ubi μάξινοι tenet ms. A. cum edd.

καταδεέστεροι δὲ πάντων οἱ χελλῶνες, οἱ λεγόμενοι

εὐχῆλοι. εὐχῆλοι δ' εἰς σφόδρα, καὶ οὐ πολὺτροφοί, καὶ εὐεκριτοί. » Cautè accipiendā verba, εὐχῆλοι δ' εἰς σφόδρα &c. quae, si spectetur orationis series, ad *chelones* pertineant. Ita fieret ridicula sententia: ut, qui ex omnibus leuciscis pessimi sunt, tot elogiis ornentur. Hanc ἀτοπίαν viri docti alius aliter sustulerunt. Sed placet nimis DALECAMPPI sententia, qui de universo genere leuciscorum haec accepit. » CASAUBONUS. — GESNERUS pag. 563. post εὐχῆλοι δ' εἰς σφόδρα intercidisse vocabulum οἱ κεφαλοί suspicatus erat. RONDELETUS vero, interposito post οἱ χελλῶνες puncto, sic dein legendum censuerat: οἱ δ' λεγόμενοι βάκχοι εὐχῆλοι εἰς σφόδρα. Eisdem varios bonitatis gradus in cognatis istis piscium generibus notavit Diphilus Medicus apud Nostrium, VIII. 356. b. nisi quod, quos Hicesius χελλῶνας, eisdem ille κελλῶνας sive κέλωνας adpellat. Tum vero inter Hicesium & Diphilum hoc etiam differt, quod βάκχον piscem Diphilus non, ut Hicesius, in *mugilum* genere censeret, sed eum seorsim commemorat, eodem quidem fere loco, sed paulo ante, ubi ait: βάκχος, εὐχῆλος, πολὺχλος, εὐτροφος. Ex quo colligas, de *baccho* pisce non satis constituisse inter veteres, aut pluribus piscium generibus commune id nomen fuisse. Quo pertinet etiam id, quod ex Dorionis libro de Piscibus adfert Noster, III. 118. c. *chelarentem* piscem, ex *myllorum* genere, non *mugilum*, *bacchum* a nonnullis vocari. Confer infra pag. 315. f. & ibi notata.

Quod ait noster de DORIONE, τῶν κιστρέων τὸν μὲν θαλάττιον ἐκτίθεται, τὸν δὲ ποτάμιον οὐ δοκιμάζει, id sic accipiendum videtur: Dorion, in suo de Piscibus libro, de marino *mugile* egit, praeccepit, exposuit; fluviatilem vero praetermisit: sive quod nullum esse, sive quod non diversum a marino existimasset.

τὸν δὲ κατὰ τῆς κεφαλῆς τοῦ κιστρέως ἔχινον, σφόνδυλον ὀνομάζει: *Echinum*, quem dicit in capite *mugilis* repertum, pro *Aspillo echinatae* specie, id est, *aspero*, accipiendum monuit RONDELET apud Gesn. pag. 551.

διαφέρει - - κεφαλὴν κεφαλῆνον, ὃν καὶ βλεψίαν καλεῖσθαι. Apud Hesychium est κεφαλῶνος, ἰχθὺς ποῖος. Nomen βλεψίας suspectum habuerat RONDELET apud Gesn. pag. 552 med. & βλένονν aut aliquid tale maluerat.

Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Μορίων. » Quae citan-

atur ex Aristotele ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων, extant Historiar. libro V. cap. XL. « CASAUBONUS. — In edn. Ven. legebatur ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Μορίων. Id suo more editor Basileensis mutavit in ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Ἱστορίας. Tum rursus Casaubonus edidit, ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Μορίων, quo titulo plerumque citari ab Athenaeo *quintum Historiarum librum* iam saepius observavimus: sed nonnumquam etiam brevius citatur ἐν πέμπτῳ Μορίων, quemadmodum h. l. dedit uterque noster cod. instus. In istis philosophi verbis, μύξος vocatur idem piscis, qui apud Athenaeum μυξίνας. De scripturâ χελώνες, quam constanter servant codices nostri, paulo superius dictum.

κύουσι δὲ τριάκοντα ἡμέρας. Tenui hanc scripturam; ab editore Bas. ex Aristotelicis codicibus Athenaeo restitutam: nam, genitivum ἡμερῶν ab illius manu esse profectum, aegre persuadere mihi potui.

Ἐν δὲ ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτ. Philosophi nomen h. l. omisit Breviator: articulum ἃ adiectum dedit ms. A. Qui vero hic citatur locus, ductus est ex Histor. Anim. lib. VIII. c. 2. sect. 5. mutatis quidem paululum verbis; quam licentiam & alias subinde sibi sumere non dubitavit noster Deipnosophista. Et statim quidem, corrupta esse (sive librariorum errore, sive ipsius Athenaei culpa) priora Philosophi verba, questus est RONDELET, apud Gesner. pag. 551. quandoquidem quod apud Athenaeum scribitur, Ο κιστρεὺς, καρχαρόδους ὄν, οὐκ ἀλληλοφάγει, non modo verba καρχαρόδους ὄν apud Aristotelem non legantur, verum etiam αὐτοψία doceat, mugilibus non modo *sunt* *tos*, sed ne *ullas* quidem esse *dentes*. At de dentibus non esse rem ita confectam, nullos esse mugilibus, ut Rondeleto visum erat, plurium adcuratorum auctorum testimonio ostendit CAMUS in Notis ad Aristot. p. 527. Athenaeus autem, cui non de re ipsa nunc agebatur, sed de eo quod Aristoteles sensisset, dicere pro se potuerit, in τῶν καρχαρόδων numero utique τοὺς κιστρεάς a Philosopho censi, ut qui diserte Historiar. II. 13 sub fin. sic scripsisset: καρχαρόδοντες δὲ πάντες αἱ ἰχθύες, πλὴν τοῦ σπάρου.

Quod dein apud Nostrum scribitur, ἃ δὲ χελώνες, ἃ δὲ φεραῖες: de priorē vocabulo supra dictum, ubi hunc etiam Aristotelis locum tetigimus; de posteriori vero haec

adnotavit CASAUBONUS: » Qui dicitur in nostris exem-  
 » plaribus semper  $\phi\epsilon\rho\alpha\iota\omicron\varsigma$ , in Aristotelicis est  $\pi\epsilon\rho\alpha\iota\alpha\varsigma$ .  
 » In vetere Huraldino  $\phi\alpha\rho\alpha\iota\omicron\varsigma$  constanter. « — Quatenam  
 genuina fuerit Philosophi in isto vocabulo scriptura, cer-  
 ti ratione vix confici hodie potuerit. Longissime autem a  
 vero discedere videtur scriptura  $\phi\epsilon\rho\alpha\iota\omicron\varsigma$ , in quam quidem  
 consentiunt codices nostri cum editis.  $\phi\alpha\rho\alpha\iota\omicron\varsigma$  unde arri-  
 puerit codicis Huraldini scriba nescio. Sed ne apud Ari-  
 stotelem quidem consentiunt libri: nam pro  $\pi\epsilon\rho\alpha\iota\alpha\varsigma$  quod  
 vulgo legitur, duo vetustissimi codices mssci, Mediceus  
 & Venero-Parisinus,  $\pi\alpha\rho\epsilon\alpha\varsigma$  habent, ut docuit CAMUS,  
 in Var. Lect. ad lib. VIII. pag. 462. & in *Notices des Mss.*  
 T. V. pag. 461. Denique apud Plutarchum, in libello de  
 Solertia Anim. pag. 965. e. ed. Francof. legitur,  $\kappa\epsilon\sigma\tau\rho\epsilon\omega\varsigma$   
 $\delta\epsilon\ \gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma\ \omicron\upsilon\varsigma\ \pi\alpha\rho\delta\iota\alpha\varsigma\ \kappa\epsilon\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\nu$ ,  $\kappa\alpha\tau\omicron\ \tau\eta\varsigma\ \mu\acute{\upsilon}\xi\eta\varsigma\ \tau\rho\epsilon\phi\omicron\nu$   
 $\tau\alpha\iota\ \tau\eta\varsigma\ \delta\alpha\upsilon\tau\omega\upsilon$ : ubi ΠΑΡΔΙΑΣ ex ΠΑΡΑΙΑΣ ortum videri  
 debet; sed ibidem codex mssus Petavianus (cuius lectio-  
 nes in fine voluminis citantur)  $\pi\epsilon\rho\delta\iota\alpha\varsigma$  habet, quod  
 rursus ex  $\pi\epsilon\rho\alpha\iota\alpha\varsigma$  corruptum videtur. An certius aliquid  
 de illius piscis nomine e melioribus Plutarchi codicibus  
 eruerit doctissimus WYTTENBACHIIUS, incompertum mi-  
 hi, aegre ad hunc diem desideratissima nova Plutarchi edi-  
 tione carenti.  $\pi\epsilon\rho\alpha\iota\alpha\varsigma$  apud Arist. intelligere solent *translito-*  
*ralem*, id est, *longius a litore viventem*. Sed de nomine ut-  
 cumque statuas, ex adiuncto quod continuo adiicitur, *mucō*  
*hunc vivere qui ex ipso exit*, eundem intelligendum cum  
 $\mu\upsilon\chi\iota\omicron$ , probabiliter utique CAMUS collegit, in Notis ad  
 Aristot. pag. 619. Graeca verba,  $\tau\eta\ \acute{\alpha}\phi'\ \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon\ \gamma\epsilon\gamma\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$   
 $\mu\acute{\upsilon}\xi\eta$ , prorsus ut edidimus, sic dedit uterque noster co-  
 dex mssus. Apud Aristotelem est,  $\beta\acute{\omicron}\sigma\kappa\epsilon\tau\alpha\iota\ \tau\eta\upsilon\ \acute{\alpha}\phi'\ \alpha\upsilon$   
 $\tau\omicron\upsilon\ \mu\acute{\upsilon}\xi\alpha\nu$ .

$\lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\tau\alpha\iota\ \delta\epsilon\ \kappa\alpha\iota\ \acute{\omicron}\tau\iota\ \tau\omicron\nu\ \gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu\ \tau\omega\upsilon\ \kappa\epsilon\sigma\tau\rho\epsilon\omega\upsilon\ \omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}\nu\ \tau\omega\upsilon$   
 $\delta\eta\rho\iota\omega\upsilon\ \kappa\alpha\tau\epsilon\sigma\theta\acute{\iota}\sigma\iota$ . » Oppianus, poeta eximius, de mugili-  
 » bus: [Halieut. II. 651.]

$\pi\omicron\tau\omicron\upsilon\tau\epsilon\kappa\alpha\ \kappa\alpha\iota\ \tau\iota\nu\ \acute{\epsilon}\chi\omicron\upsilon\sigma\iota\ \mu\epsilon\tau'\ \iota\chi\theta\acute{\upsilon}\sigma\iota\ \tau\acute{\iota}\mu\iota\omicron\nu\ \alpha\acute{\iota}\delta\acute{\omega}$   
 $\pi\omicron\upsilon\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \tau\epsilon\varsigma\ \kappa\epsilon\acute{\iota}\nu\omega\upsilon\ \gamma\epsilon\alpha\rho\acute{\epsilon}\nu\ \tau\acute{\omicron}\kappa\omicron\nu$ ,  $\omicron\acute{\iota}\alpha\ \pi\epsilon\rho\ \acute{\alpha}\lambda\lambda\omega\upsilon$ ,  
 $\pi\sigma\acute{\iota}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ .

» At mugiles adultos vorat lupus, ut paullo post ex Ari-  
 » stotele scribitur: item glaucus, ut canit Oppianus in  
 » tertio. Athenaeus ad *mugiles* transtulit quod de *cephalēs*  
 » dixerat Philosophus: cuius verba neque ambigua sunt  
 » neque obscura, Historiarum libro octavo, capite secun-

» do. « CASAUBONUS. — Pariter ad *κεστρέα*, id est, ad totum *mugilum* genus, eam rem retulit Oppianus.

Εὐθύδημος δὲ ὁ Ἀθηναῖος : intellige φησί : quod verbum passim eodem modo supplendum vidimus. *Μοχ*, ubi scribitur, Εἶδ' ἡ κεστρέων εἶναι σφηνέα καὶ δακτυλέα, quum continuo sequatur, καὶ κεφάλους μὲν λέγεσθαι, &c. & dein σφηνέας δὲ &c. manifestum videtur, intercidiſſe post εἶναι vocabulum *κέφαλον*, scriptumque oportuisse, Εἶδ' ἡ κεστρέων εἶναι κέφαλον, καὶ σφηνέα, καὶ δακτ.

σφηνέας δὲ, ὅτι λαγαροὶ καὶ τετράγωνοι. Cum mendose hic σφηνέας legeretur in editionibus omnibus, σφηνέας legendum videri monuit H. STEPHANUS, in Theſ. T. III. pag. 1179. & correxit mendam CASAUBONUS in Animadv. adnotavitque : » Hanc lectionem (σφηνέας) libri » confirmant omnes, & hoc amplius Glossae veterum ma- » gistrorum. Σφηνεύς, inquit Hesychius, ἰχθύς ποικίλος & » λάττιος. Non defuerunt qui scriberent σφηνέας : » [hi qui sint, non potui reperire : ] » ut a σφῆξ denominati » sint hi pisces, non a σφῆν. Et profecto vel ita scriben- » dum : vel idem significatur vocibus σφηνεύς ac σφηνά- » δης. Nam, ut λαγαροὶ dicuntur hic pisces σφηνέες, sic » versum quem vulgò Grammatici λαγαρόν nominant, et- » iam σφηνάδ' ἡν nuncupant iidem : τὸν σφιγγόμενον, ut » scribit Eustathius, [ad Od. κ'. p. 381, 32.] ἀπὸ δακτύ- » λου εἰς τροχάϊσμον, ἀπ' ἐναντίας τῷ προκοίλῳ : qui est » substrictus & quasi coactus in angustius spatium legitimo. Sic » homines σφηνάδεις & λαγαροὺς, qui concipias & expe- » dita figura sunt corporis ; non obesi, neque ventriones. » Comici Interpreter : [ad Plut. 301.] Τοὺς λαγαροὺς τοῖς » σώμασιν ἀνθρώπους, καὶ μὴ προκοίλους, σφηνάδεις ἐκά- » λουν. Opponuntur προκοίλιος & λαγαρός, ut obesus & gra- » cilis. Neque eo minus verum, quod dicebamus libro » tertio, [ad III. 79. b. Animadv. T. II. pag. 38 sq.] λα- » γαρὸν & εὐρυκοίλον de eodem dici : diverso nempe re- » spectu. An & *mugiles sphenei* λαγαροὶ hic simili de caus- » sa dicantur, αὐτοψία sola planum fecerit. « — Illud mi- » rum aliquatenus videri possit, quo pacto iidem & λαγαροὶ & τετράγωνοι dicantur : nempe intelligi debebunt esse qua- » drati in tenue exeuntes ; quo pacto a figura σφηνοειδῆ, id » est, cuneiformi, haud incommode σφηνεῖς adpellati fue- » rint : quemadmodum apud Lucian. in Epistolis Satur- » nar. 24. σφηνοπώγωνες, cuneobarbi, adpellantur, quibus

barba est ex lato in angustum acutumque desinens. Confer GESNERUM de Aquatil. p. 562. Ab eadem figura huius piscis ductus, puto, mos est ille puniendorum moechorum, de quo Iuvenalis, Sat. X. 316.

— *Necat hic ferro, secat ille cruentis*

*verberibus: quosdam moechos & mugiles intrat.*

Ubi vetus Scholiastes: *Mugilis, piscis grandis capitis, prosterminis exilis: qui in podicem moechorum immitti solebat.* Caeterum in scripturam *σφηνία & σφηνίας* recte consentiunt nostri codices mss: & ex hoc loco habet Eustathius quod ait ad Iliad. τ'. pag. 1242, 46. *Εἶδ' ἡ δὲ κιστρίων, ἢ καὶ πλῆτες καλοῦνται, σφηνεύς, καὶ δακτυλεύς, καὶ ῥῆστις.*

Ad editam olim scripturam, τὰ δὲ τῶν διδακτυλέων; (vel διδακτυλαίων, ut erat in ed. Ven. & Bas. & in ms. A.) monuit CASAUBONUS: »Lege cum Epit. τὰ δὲ τῶν δακτυλέων, non διδακτυλέων: nam ita modo praecessit.« — Et δακτυλέων habet etiam noster codex Epit. At sic quidem nondum adparet, illud τὰ δὲ quo referatur: in quo etiam GESNERUM (pag. 562.) video haesisse, qui τοὺς δὲ δακτυλέας, διὰ τὸ πλάτος ἔχειν, legendum suspicatus erat. Ferri potuerat τὸ δὲ τῶν δακτυλέων (scil. εἶδος) τὸ πλάτος ἔχειν &c.

οἱ περὶ Ἀβδῆρα ἀλισκόμενοι, ὡς καὶ Ἀρχέστρατος εἶρηκε. *ARCHESTRATI* testimonium de *Abderitis mugilibus* non exstat, quod sciam: sed Dorionis in eam rem habemus, III. 118. c. Mox quidem (lit. d.) *Aeginenses mugiles* laudat *Archestratus*.

## AD CAP. LXXVIII.

In *EPICCHARMI* versu trochaico,

*Αἰολίαι, πλῆτες τε κυτόγλωσσοί τ' ἐνὶ δὲ σκιαθίδες:* particulam τε, quae post πλῆτες perperam hic deerat, adieci ex aliis Nostri locis, ubi idem versus citatur, ut p. 288. b. (ubi conf. notata) tum 308. e. & 322. f. Agnoscitque eandem particulam hoc etiam loco codex *Ep.* in quo quidem nonnisi priora versus verba haec adponuntur, *Αἰολίαι, πλῆτες τε.* In istis, quae sequuntur, ἐνὶ δὲ σκιαθίδες, consentit ms. A. cum editis: ubi consentaneum est quidem, Doricā verbi formā ἐνὶς usum esse *Epicharum*, ut pag. 306. e. & alibi: sed ferendum putavi vulgatum ἐνὶν, quod in isto versu constanter tenent libri

omnes, & tenuisse videtur Athenaeus ipse. De voce *σκα-  
θίδες* ad pag. 322. f. erit dicendi locus. Vocabulum *πλω-  
τες* non confundendum cum eo quod est *αἱ πλωταὶ* apud  
Polluc. VI. 63. quod de *murænis* intelligitur in *summa  
aqua fluitantibus sive natantibus*; quae *flucae* Romanis di-  
cebantur: sic ὁ *πλωτὴ μύραινα* apud Nostrum pag. 313. a.  
& *αἱ πλωταὶ ἰχθύες*, l. 4. c. ubi vide notata. Eodem-  
que nomine generatim de omni piscium genere passim uti-  
tur Oppianus; quemadmodum & olim Titanomachiae au-  
ctor dixit, *πλωτοὶ χρυσόπιδες ἰχθύες*, *natantes, fluitantes  
pisces*, apud Nostrum, VII. p. 277. d. At nomine *πλωτες*,  
quamquam ab eadem cum isto origine derivato, insigniun-  
tur *ἰχθύες τινὲς*, ut adnotavit Hesychius, id est, *cer-  
tum quoddam piscium genus*; nempe οἱ *κεστρεῖς*, apud *Sicu-  
los*, ut ex *POLEMONE* & *EPICLARMO* docet Noster. Eius-  
dem nominis singularem ὁ *πλως*, ex Herodiano Gram-  
matico adnotavit Eustathius ad Od. α'. p. 67, 41. qui pa-  
riter εἶδος *ἰχθύος*, (*genus quoddam piscium*) interpretatus  
est, sed genitivum calum *πλωος* formavit, ut *δμῶς δμῶος*,  
*Τρῶς Τρῶος*. At insertā τ literā, *πλωτες*, constanter scri-  
bitur apud Athenaeum, ut apud Hesychium; & sic et-  
iam ipse Eustathius ex Athenaeo citavit, ad Iliad. τ'. p.  
1242, 47.

*Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ζῴων Ἡθῶν καὶ Βίῳ*. Hoc ti-  
tulo citare consuevisse Athenaeum *Nonum Librum Histo-  
riae Animalis* supra monitum est, ad VII. 282. c. Et le-  
guntur capite secundo illius libri ea ipsa verba, quae a  
Nostro hic adferuntur.

*Ibid. ἀπὸ σθίσται δὲ ὁ μὲν κεστρεὺς ὑπὸ λάβρακός  
&c.* Apud Aristotelem *Camus* ex ms. Med. *κατεσθίσται*  
edidit, id est, *voratur, devoratur*; quemadmodum & apud  
Athenaeum verbum *ἀπὸ σθίσται* vulgo interpretantur, quod  
tamen aliud sonat, nempe *adroduntur*, vel potius *abrodun-  
tur*; ut docet ipse Athenaeus, XIV. 649. c. nempe *cauda  
eis abroditur, morsu aufertur & devoratur*. Idque ipsum Grae-  
cum verbum apud Aristot. habent alii mss. & editiones  
omnes. Caeterum quod de *cestreo* sive *mugile* ex Philoso-  
pho hic adnotavit Deipnosophista, *vivere cum etiam quam-  
vis caudā morsu ablatā*, idem in aliis etiam piscibus obser-  
vare licet. Mihi quidem his ipsis diebus oblatus est *cypri-  
nus* piscis, quem *carpam* vulgo vocamus; cui cauda cum  
parte spinæ (*morsu lucii piscis, puto*) iam olim ablata

erat, ita pulcre cicatricato vulnere, ut nullam umquam caudam habuisse piscem dixisses; qui tamen non modo vivus, sed & optime valens vegetusque erat.

Ἡ δὲ λεγόμενη παροιμία, Κεστρεὺς νηστεύει, ἐπὶ τῶν δικαιοπραγούντων ἀκούεται. Adiecta utique malles verba quaedam, quae apud Suidam (in Κεστρῶν τεμάχῃ) & apud Zenob. Proverb. Cent. IV. num. 52. adiecta leguntur, & apud Nostrum fortasse veteris alicuius librarii errore interciderunt; nempe, ἥττον δὲ φερομένων διὰ τοῦτο, καὶ μηδὲν πλέον ἀπὸ τῆς δικαιοσύνης ἀποφερομένων. Id est: Proverbium, *Cestreus ieiunat*, dicitur de iis qui iustitiam quidem colunt, sed deteriore ob id ipsum sunt conditione, nec ullam inde utilitatem capiunt. Adiecit Suidas: ἐπεὶ καὶ ὁ ἰχθὺς καθαρὸς ἐστὶ: quoniam & piscis iste purus est; nempe; a devorandis aliis piscibus abstinet. Graecum proverbium, haud incommode cum latino, *Probitas laudatur & algei*, contulit Villebrune.

Ἀναξίλας ἐν Μονοτρόπῳ, Μάτρωνα &c. » Sequuntur » versus *ANAXILAE*, quibus traducitur voracitas *Matronis* » sophistae. Male enim τὴν Μάτρωνα editur » [ at τὸν ἀρ- » ticulum ignorant libri omnes, scripti editique ] » pro Μά- » τρωνα. Et Anaxilae etiam versiculi ita legendi:

» Τοῦ κεστρέως κατεδήδοκεν τὸ κρανίον  
» ἀναρπάσας Μάτρων. ἐγὼ δ' ἀπόλλυμαι.

» Plura de hoc *Matrone* & isto Anaxilae loco infra, libro » octavo. » CASAUBONUS. — Vide lib. VIII. pag. 342. d. e. ubi ter legitur eiusdem hominis nomen, & ibi quidem constanter Μάτρων scribitur in ms. *Ep.* sed non nisi semel Μάτρων in ms. *A.* bis vero Μάτρων, absque ρ, quemadmodum hic habet codex uterque cum editis. Quare hoc loco, quamvis sit probabilis Casauboni emendatio, tamen tenendam putavi librorum scripturam. *ANAXILAE* versiculi hoc loco veluti prosa oratio scripti erant in editis, & κατεδήδοκε scriptum absque ν ἐφελευστικῶ: quod ad iudicandum monuit metri ratio.

Διοκλῆς, Θαλάττη ἄλλεται &c. » Male accipiunt ista, » qui scribunt: Διοκλῆς, Θαλάττη ἄλλεται δ' ὑφ' ἡδονῆς » κεστρεὺς. Melius nos, Διοκλῆς Θαλάττη ἄλλεται &c. » Nam Θάλαττα, titulus unius comoediarum *DIACLIS*, » poëtae antiquissimi. Suidas de illo: δρᾶματα αὐτοῦ, Θά- » λαττα, Μέλιτται, Ὀνειροί, &c. » CASAUBONUS. — Recte distincta verba erant in edd. ut Θαλάττη ad Διο-



καῖς referretur: sed male acceperat DALEC. latine sic red- dens: » Diocles: *In mari saltat cestreus* &c. » Recte vero NATALIS Comes in sua versione posuerat, *Diocles in Mari*. Ad metri rationem, poetae verba in hunc modum erant digerenda:

— Ἄλλεται δ' ὑφ' ἡδονῆς

κεστρεύς. —

Priora sunt e fine senarii ducta: a voce κεστρεύς incipiebat versus sequens.

## A D C A P. L X X I X.

In *ARCHIPPI* testimonio in ed. Cas. sic distincta erant verba: νῆστεις, κεστρέας, κεφάλους: & in Dalecampii versione: *Cestros, Nestias, & Cephalos*. Quo facto, minime valebat id testimonium ad ostendendum, τὸν νῆσταν esse κεστρέων speciem. Nos, ut erat in ed. Ven. & Basil. iunximus Νῆστεις κεστρέας, nullo interposito commate. Breviator, omittis Archippi verbis, sic habet: Ὅτι δὲ εἶδος κεστρέων αἱ νῆστεις, δῆλον. ἈΝΤΙΦΑΝΗΣ· κεστρεῖς ἔχον ἄλλους στρατιώτας τυγχάνεις νῆστεις, ubi quidem perperam scriptam postremam vocem adparet. Recte vero τυγχάνεις νῆστεις ms. A. cum edd. nempe κεστρεῖς νῆστεις. Quae sequuntur *Ameipsiae* & *Euphronis* & *Philemonis* testimonia, ea rursus praetermisit Epitomator.

Εὐφρων, Αἰσχρά. Edebatur: Εὐφρων, αἰσχρομίδας δὲ κεστρεύς &c. Opportune vero CASAUBONUS in Animadv. » Debemus Suidae, ait, illud etiam, quod errorem, qui in istis latet, deprehendimus. Nam scribendum, Εὐφρων ἢ Αἰσχρά· Μίδας δὲ κεστρεύς ἐστὶ &c. *EUPHRONEM* comicum *Aeschram* fabulam edidisse probat Suidas [ in Εὐφρων ] ex isto Athenaei loco. »

In *PHILEMONIS* testimonio recte κεστρεῖς ὅπτην editur. Perperam κεστρέονα ὅπτην ms. A.

In *ARISTOPHANIS* testimonio nil mutavit BRUNCK, in Comici Fragm. pag. 230. num. 6. Nec tamen fere dubito, quin νῆστεις scriptum oportuerit pro νηστιδες quod habent editi consentiente (quod sciam) msto A. aut pro νῆστιδες, quod est in ms. Ep. Ista quidem genitivi forma in hoc nomine nusquam alibi occurrit. In eiusdem eclogae fine, pro γιγνώσκειται, quod erat editum, percommode γιγνώσκετε nobis dedit codex

ustus uterque. Perperam vero ὅς μὲν γὰρ ἴσῃ legeba-  
tur in ed. Ven. & Bas. pro γὰρ ἴσῃ, quod tacite cor-  
rexerit Casaub. adfentientibus mastis.

f *ANAXANDRIDES*, cum ait, κερτῖνος ἴσῃ νῆστις, sa-  
tis perspicue vocabulum κερτῖνος pro eodem, quod aliàs  
κερτῖνος est, posuit: quod diserte etiam Eustathius (ver-  
ba ista citans ad Odysl. i. pag. 374. 44.) adnotavit, ὅτι  
κερτῖνος ὁ κερτῖνος ἴσῃ. Addubitans tamen Suidas ait:  
κερτῖνος εἶδος ἰχθύος. σκεπτέον δὲ, εἰ διαφέρει κερτῖνος.  
id est: Videndum an differat κερτῖνος ab eo qui κερτῖνος  
vocatur. Ac paulo quidem diversâ notione Etymologici  
Magni auctor pag. 506. l. 45. κερτῖνους, *puiramenta ce-  
stionum* interpretatus est, τὰ τομῖα καὶ τομῆχα τῶν ἰχ-  
θύν; nempe τῶν κερτῖνων, ut equidem accipiendum ar-  
bitror. Caeterum eclogam *Anaxandridae* e fabula *Ulyssæ*  
multo auctiorem, e qua ducta ista verba sunt, supra ad-  
positam a Deipnosophista vidimus, VI. 242. e. f.

In *EUBULI vers. 2.* speciem habet nonnullam nominati-  
vus νῆστις, quem in contextu habet noster codex *Epic.*  
hoc sensu, *ieiunus terens vitam miseri mugilis*. Sed percom-  
mode νῆστις refertur ad βίον, *terit vitam ieiunam, famell-  
cam*. Et habet νῆστις non modo ms. *A.* cum edd. sed &  
eadem scriptura inter lineas adnotata in ms. *Ep.* Non pla-  
cuit vero (eodem versu) πονηρὸν κερτῖνος, id est, *pravi  
mugilis*; quod ubique quidem editum, & in ms. *Ep.* sic  
etiam scriptum video, neque aliud ex ms. *A.* adnotatum.  
Non *pravi* mugil, sed *innocens* potius, at simul *miser*, ex  
vulgi opinione habebatur; ut supra vidimus occasione  
proverbii, κερτῖνος νῆστις: in cuius proverbii inter-  
pretatione etiam diserte monuerunt Zenobius & Suidas,  
ταλαιπρόντα esse hunc piscem, id est *miseram vitam age-  
re*. Quare GESNERUM probavi, monentem (p. 562 init.)  
πονηρὸν scribendum esse παροξύτῃνος, id est, ἀθλίου,  
ταλαιπρόν, *miseri, acutissimo*. Sic rursus in Platonis eclo-  
ga, pag. 308. b.

## AD CAP. LXXX.

Κυνικῶν τις, ἑσπέρως ἑλθὼν, ἔφη. DALECAMPPIUS: *Ac-  
cedens Hesperius unus e Cynicis inquit*. Adiecta ramen ad-  
notam nota: *Alii: vesperi & serius accedens; vespertinus.*  
Sic nempe NATALIS COMES; *Cynicus quidam qui vespere*  
*Animadv. Vol. IV.*

*tinus accesserat.* Quae haud dubie mens fuerat Athenaei. Nempe homo iste, hoc ipso quod *vespere* demum venerat, neque adeo interfuerat *gustationi*, quam satis largam iam ceperant caeteri convivae, tanto magis premebatur fame. Quo aptius etiam subiiciuntur illa *Diphili* verba, *Οὐτοι δεδαιπνήκασι* &c. Casaubonus sine animadversione locum istum praetermisit, at Graecum tamen verbum *δαιπνέριος* non maiuscula litera initiali (quod in propriis nominibus facere consueverat) in sua editione efferendum curaverat. Sic & in ed. Cas. 2. quemadmodum in superioribus editionibus *δαιπνέριος* scribitur: sed in ed. Cas. 3. unciali litera *Ἐσπέριος*. Inde igitur nomen proprium cum Dalecampio fecerunt Ionsius & Fabricius, & in Cynicorum philosophorum albo *Hesperium* posuerunt. Sed de hoc iam satis diximus in Animadv. T. I. pag. 15.

*μὴ καὶ ἡμεῖς Νηστείαν ἄγομεν, Θεσμοφορίαν τὴν μέσσην, ὅτι δίκην κεστρέων νηστεύομεν;* Quum minus commode verba ista interpretatus esset Dalecampius, monuit CASAU-  
BONUS: »Verte, *Ἀν ἔ ἡος Νεστεῖαν, μέδιον Θεσμοφο-  
ριῶν διῆν, celebrᾶμεν, οὗ ἰσθάρ μὺγῖλον σὺς ἰεῖνῆμεν?*  
»*Thesmophoria* multi Graeciae populi agitabant, di-  
»verso dierum numero: nam alibi fuit illud festum dierum  
»novem, alibi trium, alibi quatuor, ut scimus ex Hesy-  
»chio, in *Τρίτῃ Θεσμοφορίῳ*. Athenis, ut videtur, *tres dies*  
»durabant *Thesmophoria*; non certe quatuor: nam e-  
»quatuor diebus nullum proprie appellaveris *medium*, ut  
»facit Athenaeus hoc loco, & Aristophanes quoque in  
»*Thesmophoriazusi*. Eum diem praecipuā castimoniā co-  
»lebant, & omnis cibi abstinentiā, & *Νηστείαν* nomina-  
»bant. Aristophanes, [Avib. 1519.] ὥσπερ ἐν Θεσμοφο-  
»ρίῳ νηστεύομεν ἄνευ θυγῶν. — Θεσμοφορίῳ recte scri-  
ptum in ms. Ep. Ex Aristophanis *Thesmoph.* 86. ubi *me-  
dia Thesmophoriorum dies eadem tertia* dicitur, recte (ut  
videtur) collegit Küsterus in Notis ad Comici locum, quin-  
que dies Athenis durasse festi illius celebritatem.

*DIPHILI* versus posterior, *κεστρεὺς ἂν εἴην* &c. cum a parte prioris, iam supra citatus legebatur, IV. 156. b.

Ἵπολαβὼν δὲ Μυρτίλος καὶ στῆτ' &c. »Sequitur ὑπο-  
»λαβὼν δὲ Μυρτίλος, καὶ στῆτ' ἐφεξῆς κατὰ τὸν [perpe-  
»ram κατὰ τὴν ed. Cas. 2. 3.] Θεοπόμπου Ἡδυχάρην, κε-  
»στρέων νῆστις χορός. Melius alii libri ὅ στῆτ' ἐφ. Inte-  
»ger versus est *ΤΗΣΜΟΦΟΡΙΑ*,

2 Ὡς οὕτως ἐφεξῆς κιστρίων ἡστίς χορός.

» Dalecampius scribit ἡδύχαρος, & iungit cum χορός: mutaturus sententiam, si venisset illi in mentem, editum » a Theopompo drama inscriptum ἡδύχαρος, cuius etiam libro XV. [pag. 690. a.] facta mentio, & in Laërtii Platone, [III. 26.] atque alibi, ut olim in Notis » Laërtianis observabamus. « CASAUBONUS. — Quinam sint libri, in quibus Ὡ pro καὶ scriptum, nescio: neque eos si scirem, admodum in hoc probaturus eram. καὶ cum edd. recte tenet ms. A. In *Epit.* autem deest totus locus. Θεόπομπος ἡδύχαρος laudatur porro apud Harpocrat. in Καταχύσματα, & ab Aristophanis Interprete ad Plut. 768. Quibus in locis quum constanter in dativo casu occurrat nomen ἡδύχαρος, haud adparet, fuerit-ne nominativus ἡδύχαρος, an ἡδύχαρος, nisi hic in accusativo ἡδύχαρον legeretur. Sed videndum, ne per itacismum ita scripserit librarius, cum ἡδύχαρον debuisset, a recto casu ἡδύχαρος; quae forma nominis placuit Fabricio in Bibl. Graec. T. I. pag. 792. Iam quod ait poeta,

λαχάνοισιν, ὥσπερ χῆνες, ἐξενισμένοι:

id festive Deipnosophista ad Cynicos transfert, quorum plerique ea aetate Pythagorico more vivere & ex illius philosophi instituto maxime nonnisi oleribus se vesci simulabant. Quod autem *Ulpianum* idem Deipnosophista *condiscipulum* adpellat *Cynicorum*: id, ni fallor, eo spectat, quod *Stoicorum* disciplinae addictus Ulpianus erat, quibus pleraque cum Cynicis communia erant.

καὶ ἀνελευθεὶς δὲ &c. » Observemus genus loquendi » plane poeticum. *Mugil*, ait, *animὰ ἐσκά* non vescitur: » καὶ ἀνελευθεὶς δὲ οὐ δελεάζεται οὔτε σαρκὶ, οὔτε ἄλλῃ » τινὶ ἐμψύχῳ: *extractus* non *inescatur* neque carne neque ul- » la re animata. ἀνελευθεὶς οὐ δελεάζεται dixit, pro, οὐκ » ἀνελεύεται δελεασθεὶς: non capitur allectus. ἀνελεύεσθαι » piscis dicitur, quando e mari captus extrahitur & sursum » αἰολίζεται. Infra hoc libro [p. 317. d.] ἀπορντὶ ἀνέλκει » ἴσους ἰθέλει πολύπους. « CASAUBONUS. — Grandioribus utique verbis loquentem Ulpianum suum inducit Athenaeus. Apud ipsum quidem Aristotelem, quem ista tradere ait, (eodem loco, quo leguntur ea quae continuo deinde adferuntur, *Hist. Anim. VIII. 2.*) de abstinentia mugilis a carnis esu his verbis traditur: ὁ δὲ κεφαλὸς καὶ ὁ κιστρεὺς ὅλως μόνοι οὐ σαρκοφάγοι. σημείον δέ: οὔτε

γὰρ ἐν τῇ κοιλίᾳ ποτ' ἔχοντες εἰλημμένα εἰς τοιοῦτον οὐ-  
δὲν, οὔτε δολέασι χρῶνται ζῶον σαρξὶ πρὸς αὐτοὺς, ἀλ-  
λὰ μάζῃ.

Quae sequuntur verba, φάσκων ἔτι καὶ μὴ νῆστις ἐν b  
φαῦλος ἐστίν: non unam habent difficultatem; nam & de  
scriptura priorum verborum, & de notione vocabuli φαῦ-  
λος in diversa obierunt doctissimi viri. De quo diffidio  
consulendus GESNERUS pag. 561. & CAMUS in Notis ad  
Aristot. p. 527 sq. Nempe apud Aristotelem, lib. VIII.  
cap. 2. consentientibus scriptis libris sic legitur: καὶ ἔται  
(ὁ κιστρῆς, nam de eo agitur) ἢ μὴ νῆστις, φαῦλος.  
ἔται δὲ φαβῆ, κρύπτει τὴν κεφαλὴν, ὡς ἔλεον τὸ σῶμα  
κρύπτει. Et vocabulum φαῦλος quidem apud Aristotelem  
nonnulli interpretantur *viles*, nempe *viles in cibo*. Sic Ges-  
nerus l. c. quemadmodum etiam interpretum differtissi-  
mus CAMUS accepisse videtur, cum philosophi verba Gal-  
lice sic reddidit: *Quand il n'est pas à jeun, il ne vaut rien*.  
Et apud Athenaeum perspicue sic reddidit DALECAMPIUS:  
*nisi ieiunus sit, vilem in cibo esse*. Neque aliter accepisse Ca-  
saubonum satis liquet ex eis, quae ab illo ad proxima  
Platonis Comici verba adnotata sunt. Denique in eandem  
sententiam Villebrunius: *le puge est mauvais, lorsqu'il n'est  
pas à jeun*. Ac non sum quidem nescius, extremo capite  
eiusdem octavi libri Historiarum saepius occurrere idem  
vocab. φαῦλος, ubi perspicue de eo accipiendum videat-  
ur quod *vile in cibo* aut *parum suave ad nostrum palatum  
sit*. At in longiore capite e quo ducta sunt verba, de qui-  
bus nunc quaerimus, non modo nusquam ullum vesti-  
gium adparet unde intelligatur, de *bonitate aut vilitate ci-  
bi* in eis piscibus, de quibus agitur, cogitasse Philoso-  
phum: sed & hoc potissimum loco, si consideres conti-  
nuo sequentia verba: ἔται δὲ φαβῆ, κρύπτει τὴν κεφα-  
λὴν: cum caeteroquin omnia apte sint inter se connexa  
quae scripsit Aristoteles, vide quam mire, immo vero  
quam absurde ista continenter sic dicta sint: *Cestrens, nisi  
ieiunus sit, vilis cibo est: quando autem abscondit caput,  
&c.* Tam male cohaerentia scripsisse Aristotelem, aegre  
mihi persuaderetur. At nimirum φαῦλος non in eam, quam  
statuunt isti, sententiam h. l. erat accipiendum: immo,  
ne ahero quidem loco, quem modo commemoravi, (Hist.  
Anim. VIII. cap. extr.) proprie ac praecipue de *bonitate  
vel vilitate in cibo* agi, sed de ipsorum piscium aut aliorum

b animantium *bona valetudine aut infirmitate*, ex ipso capitis illius initio satis perspicue intelligitur. Pari igitur ratione rectissime (si quid video) *Theodorus GAZA* illud φαῦλος in eo loco, de quo quaerimus, interpretatus erat, *iners laevi*. Poterat & *debilis, infirmus, ignavus*, reddere. Sic in Euripidis *Androm.* 379. φαῦλος εἰμι, κ' οὐ σοφός: commodè vertunt, *ignavus sum, non sapiens*. Sic apud *Thucyd.* φαῦλος passim ἀσθενὴς valet; itemque ἀγενὴς & ἀναδρῶς, ut docuit *H. Steph. Thes. T. IV. pag. 49. d.* Rursusque apud Euripidem *Medea* ait, Μυδᾶς μὲ φαῦλον ἀσθενῆ τομιζέτω. Eademque notione, *inertiae, imbecillitatis, ignaviae, tarditatis*, vocabulum illud praesertim *Polybius* frequentavit, de quo vide *Lexicon nostrum Polybianum*. Et sic quidem apte ista cohaerent: *Cestrens*, sive *magil*, (qui aliàs τάχιστος, *velocissimus & agillimus est piscium*, ut ait idem *Philosophus, Hist. Animal. IX. 37.*) *nisi ieiunus sit, iners & debilis & ignavus est*: (quoniam scilicet *pasto valde extenditur venter*, ut proxime ante dixerat: ) ubi vero *timet, caput occultat, quasi totum occultaret corpus*. Quo loco obiter moneamus, pro eo quod apud *Athenaeum* editum erat, ὡς τὸ πᾶν σῶμα κρύπτων, leviter mutatâ verborum serie codices nostros dedisse, ὡς τὸ πᾶν κρύπτων σῶμα. Iam vero quod ad priora spectat verba, notabile videri poterat, particulam negativam μὴ deesse & in principe editione Aldina Aristotelis, & apud *Athenaeum* non modo in editione Aldina & Basiliensi, sed & in utroque nostro codice msto, etiamque (teste *Villebrunio*) in aliis mstis Parisiensibus. Sed, quam facile ante nostris intercidere μὴ potuerit, in oculos occurrit. Simul vero intelligitur, quo illa particula *Athenaeo* adseratur, non cum doctissimo *CAMUS* (in *Notis ad Aristot. pag. 528.*) invocari posse optimae editionis *Casauboniana*e, in qua expressa legatur μὴ particula, auctoritatem: nam nullius codicis *Athenaei* auctoritate nisi *CASaubonus*, pro eo quod in *Athenaei* codicibus legebatur, ὅτι καὶ νῆστις ἐν, suo arbitratu, ex *Aristotelis* editionibus Aldinâ posterioribus, ὅτι μὴ νῆστις ἐν in sua *Athenaei* editione ponendum curaverat; de ea mutatione aut de scripturâ codicum *Athenaei* ne admonere quidem *Lectorem* in *Animadversionibus* dignatus. In quo sicut obstinatum de ea mutatione silentium summi viri neutiquam possum probare, sic ipsum factum non pro-

bare non potui : nam & apud Athenaeum perinde ac apud b Aristotelem connexio & consecutio disputationis illam negativam particulam flagitabat, & apud Aristotelem eandem particulam cum veteres interpretes, tum manuscripti codices, quotquot ad hunc diem collati sunt, agnoscunt. Apud Athenaeum vero equidem non tam καὶ particulam cum μὴ permutandam, quam, illā servatā, adiciendum μὴ putavi. Observaverit diligens Athenaei lector, frequenter καὶ particulam in huiusmodi oratione adhibere illum consuevisse.

Ad proxime sequens *PLATONIS Comici* testimonium sic commentatus est CASAUB. » In *Platonis* versu, de *mugilibus*,

» ἰχθῦς ἀσίτους καὶ τοὺς πονηροὺς ἦγε μοι :

» scribendum est, ut sit & oratio Graeca, & sententia vera, [ mireris, non adiecisse, & versus legitimus. ]

» ἰχθῦς ἀσίτους καὶ οὐ πονηροὺς ἦγε μοι.

» *Attulit mugiles impios & non malos.* Probant, sic esse » scribendum, praecedentia non longe Aristotelis verba, » κιστρεὺς μὴ νῆστις ὧν φαῦλός ἐστιν. α — Casauboni rationem secutus est Villebrune. DALECAMPPIUS, vulgatum καὶ τοὺς πονηροὺς vel καὶ πονηροὺς tenens, in posteriori versu μοι in σοι mutandum censuerat, totam eclogam latine sic reddens :

» A. Exeunti mihi occurrit piscator afferens cestreos.

» B. Ieiunos ille pisces & malos advexit tibi. α

Mihi nec ista novatio necessaria visa erat, nec Casauboni probari ratio potuit. Quemadmodum pag. praec. f. πονήρου κιστρείας pro πονηροῦ scriptum oportuisse vidimus, sic & hic πονήρους, id est, miseros, cum GESNERO p. 562. pro πονηροὺς legendum non dubitavi. Atque ita negativā particulā a Casaubono commendatā non erat opus : altera solum e duabus oculis, καὶ aut τοὺς, quo versui consuleretur, delenda fuit. Ex his autem non τοὺς, sed καὶ ex imperito scholio irrepsisse mihi visa erat, inserta ab eo qui vim illorum verborum,

ἰχθῦς ἀσίτους τοὺς πονήρους ἦγε μοι,

parum percepisset. Iam ipsum quidem πονήρους sic penacutè expressum legitur etiam in ed. Cas. 1. sed casu id factum esse, non editoris consilio, ex ipsius Casauboni animadversione adparet. Vocabulum ἰχθῦς vero commodius fortasse ad praecedens κιστρείας referetur, post ἰχθῦς reposio commate, quod post κιστρείας cum Casaubo-

b no posuimus. In vet. quidem editt. & in libris mssis nec ante nec post illud verbum adest distinctionis signum.

Σὺ δέ μοι εἰπὲ, ὦ Θετταλὸν πάλαισμα Μυρτίλας. Dalecampius: Tu vero id mihi dicito, o Theffale luctator: adiecit ad vocem Theffale notā: » *Astute, callide*. Sic apud » Erasmus Adag. Θεσσαλὸν εὐφισμα. — Simili ratione Θετταλὸν πάλαισμα adpellatur *Myrtilus*, quā Θετταλὸς εὐφιστὴς dictus idem apud Nostrum lib. I. pag. 11. b. ubi vide notata. Denotat autem πάλαισμα non nude *luctationem*, sed eam *astutam, subdolan*. Hesychius: Πάλαισμα· κακοτεχνία. Suidas: Παλαίσμασιν· ἀντὶ τοῦ, στρατηγίᾳσι.

Διότι οἱ ἰχθύες ἔς. Commodius videri debebat διὰ τί, quod erat editum; sed ferri etiam eadem sententiā potuit, restituique adeo a nobis auctori debuit διότι, quod dabit codex mssus uterque. CASAUBONI est ad hunc locum animadversio haec: » Myrtilo proponitur haec » quaestio, διὰ τί οἱ ἰχθύες ὑπὸ τῶν ποικιλῶν ἑλλοπες » καλοῦνται; Poëtica vox est, ut hinc pater, ἑλλοψ, pro » *risce*. Graeci poëtae usi saepe dictionibus non univer- » sae Graeciae notis: sed alicui populo peculiaribus. Sic » Sophocles μύνδους pisces appellavit, quia Asiatici Graeci μύνδους, quasi μὴ αὐδῶντας, *putos*, appellabant. » [vide Erymol. M. voce Μύνδος.] » Similiter Cretenses dixe- » re *putos*, ἑλλοπας; ceu ἑλλιπτεῖς τὴν ὕπα, voce *cassos*. [Erymolog. M. in ἑλλοψ. p. 331.] » Inde igitur poëtae » mutuati, ἑλλοπας *pisces* in genere appellarunt. At vul- » go Graecis, & sapientibus etiam, ἑλλοψ proprium pi- » scis genus est, ut in *antia* dictum supra. » [vide p. 282. d. & pag. 300. e. & utrobique notata.] » De origine vo- » cis ἑλλοψ multa antiqui Grammatici, quae otium ipso- » rum maius quam acumen indicant. Neque item placet » quod & Plutarchus [Συμποσιακῶν lib. VIII. Probl. 8.] » & Athenaeus produnt, ab ἱλλεσθαι derivari. Nam » cum in derivationibus dictionum propria significatio spe- » ctari fere soleat; nego ἱλλεσθαι esse εἰργασθαι proprie, » ut Athenaeus scribit. βούλονται γὰρ, inquit, κατὰ τὴν » ἀναλογίαν ἱλλοπαί τινες εἶναι. » [Nempe perperam ἱλλοπαί τινες erat editum: recte vero ἱλλοπέες τινες dedit uterque codex mssus.] » Ubi notabunt φιλόκαλοι » elegantiam Atticam in verbo βούλονται. Latine hoc imi- » tari non licet: perinde enim est, ac si diceret simpliciter, » ἑλλοπες κατὰ τὴν ἀναλογίαν ἱλλοπαί τινες εἶσι. Sic Pla-



«το & alii loqui amant, ut pridem observatum eruditis viris; at interpretes hoc non ceperunt. » — Ἐλλοπας ἰχθύς, id est, *mutos pisces* cum alii poëtae dixerunt, tum Hesiodus in Scut. vs. 212. Vide Hesychii Interpretes voce Ἐλλοπας. Indeque etiam verbum ἔλλοπισύειν, *piscari*, formavit Theocritus, Id. l. 42. Ex eodem vero vocabulo decurtata videtur dictio ἔλλοι ἰχθύς, qua & Sophocles usus est, & ante eum Cyclicus poëta, ut docuit Noster, pag. 277, c. d. Certe sicut ἔλλοπας exponitur ἄφρων, sic & ἔλλοι Hesychius, inter alia, ἄφρων interpretatur; & Scholiastes Barocc. apud Sophoclem, Ai. 3314. ἔλλοις ἰχθύειν, pariter ἄφρωνι interpretatus est. Nisi forte ἔλλοι ab ἔλλοις fuerit derivandum; quod tamen nemini Grammaticorum dictum video. Caeterum quae derivatio vocabuli ἔλλοπας minime placuerat Casaubono, eandem unice probavit Eustathius, ad Od. μ'. pag. 486, 8. διὰ καὶ ἔλλοι ἔρρεθον ὁ ἰχθύς, διὰ τὸ ἔλλασθαι (ὅπερ ἐστὶν ἐκβάλλεσθαι, ἐκκλίσεσθαι, στερεῖσθαι) ὑπὸς. Sed cum Etymologo, cuius interpretatio paullo ante adlata est, facit Hesychius: Ἐλλοπας· ἐλλείποντες τῆς ὑπὸς, τούτῃστι, ἄφρογγοι, ἄφρωνι. Quod de vi & usu verbi βούλομαι breviter adnotavit Casaubonus; de eo verbo continuo deinde nonnihil monebimus.

Καὶ γὰρ τοῦτ' ἀγνοεῖς, ἔλλοι τις ᾧν. Poterat intelligi idem Myrtilus haec dicere, qui proxime praecedentia. Sed quae sequuntur verba, quibus longe diversa esse affirmatur vocabuli ἔλλοι origo ab ea, quam tradiderat Myrtilus, ista (inquam) verba iam non videntur posse eiusdem esse Myrtili. Quare, quo apta suis partibus esset disputatio, supplenda h. l. ea verba suspicatus eram, quae in scholio sub contextu adposui; quibus significaretur, *Ulpianum haec Myrtilo reposuisse*. Sin Ulpiani partes dicendi ab istis verbis incipere volueris, Ἐγὼ δὲ ἔρ. non magnopere repugno. Ita scriptum oportuerit, Ἐγὼ δὲ, ἔφην ὁ Οὐλπιανός, κατὰ τὸν ἔρ. aut, Καὶ ὁ Οὐλπιανός· Ἐγὼ δὲ ἔρ. Sic locum hunc accepisse Casaubonum, e proxime sequente Animadversione eius intelligitur. Sed rectissime fortasse fecerimus, si statuerimus, nihil hic deesse, totamque orationem eiusdem esse Myrtili: qui, postquam istam protulit vocabuli ἔλλοπας derivationem, a multis vulgo receptam, aliam deinde proponit, quam sibi magis probari significat. Ac, pro hac, quam

dicō, sententiā, mallet quidem fortasse aliquis in superioribus verbis ita legi, βούλονται γὰρ κατὰ τὴν ἀναλογίαν ἰλλοπᾶς τινὰς εἶναι: volunt enim, (nempe volunt vulgo nonnulli) ἰλλοπᾶς διπλὸς esse quasi ἰλλοπᾶς. At usum verbi βούλωμαι si diligentius expendamus, eandem fere vim reperiemus Graecis verbis, qualia ex librorum praescripto edidimus, inesse. Nam sic loquuntur Graeci, τοῦτο βούλονται εἶναι τοιοῦτο, hoc intelligitur esse tale, vel, volunt hoc esse tale. Quam locutionem exemplis nonnullis illustravit Hemsterhus. ad Luciani Prometh. c. 2. & ante eum Lufianus, Parergor. lib. III. c. 4. in Gruteri Thes. Crit. T. III. pag. 482. Aliaque commoda exempla nonnulla, praecunte Budaeo, collegerat H. Stephanus, Thes. T. I. pag. 765 extr. Simili quadam ratione apud Lucian. in Hermotimo, c. 15. scribitur: Οὐ συνίημι ὃ τι σοι τοῦτο βούλονται: non percipio quid hoc tibi velit, id est, quid tu velis his verbis, quo pacto tu hoc intelligas. Ac possis hoc loco, in quo versamur, ad verbum βούλονται subintelligere pronomen personale τίςιν, sed nullo etiam incommodo omitti illud poterat. Denique potest etiam particula ἦτοι, a qua incipit illa phrasis, per sive exponi: ut hoc dicat Myrtilus, Dicuntur pisces ἰλλοπᾶς, sive eo quod sint muti: tum vero, loco alterius particulae ἦ, quae isti respondere debebat, ait deinde, ἐγὼ δὲ, id est, ego vero illam rationem non probo, sed contra existimo &c.

Sed iam verba ipsa quae proxime sequuntur, videamus; in quibus interpretandis (quod etiam monuit Casaubonus) longissime a veritatis vicinia Dalecampius aberraverat. 'Εγὼ δὲ, κατὰ τὸν σοφὸν Ἐπίχαρμον, μὴδὲ ἀποκρινάμενον τοῦ κυρῆς.

Τὰ πρὸ τοῦ δὴ ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ἐγὼν ἀποχρῆω.

Propositae quaestioni ab Ulpiano respondit quidem Myrtilus aliquid, sed Cynicus nihil. Hos igitur suo more vexans Ulpianus: Ego, ait, quando Cynicus hic tacet, ut dixit sapientissimus Epicharmus, ad ea quae soliti ante duo homines dicere, unus sufficiam. Epicharmi verba proverbii locum obtinent; cui erit tum locus, quando unus aliquis duorum partes sustinet: ut cum idem sibi responderet qui interrogaverat. Ita hic accipitur: ita prorsus &c libro VIII. [p. 362. e.] ubi cum Myrtilus Ulpiano quaestionem proposuisset, neque ille responderet: Ἐπεὶ δὲ σιγᾷς, inquit Myrtilus, ἐγὼ ἐρῶ. κατὰ γὰρ τὸν Σύρμ-

καύσιον ποιητῶν, τὰ πρὸ τοῦ δύο ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ἑγὼν  
 ἀποχρέω. Caeterum verbum ἀποχρέω, nisi illud Dorum  
 dialecto ascribamus, contra Hellenismum videtur usur-  
 parum pro *sufficio*. In scriptis libris quos vidimus, scri-  
 pturae compendio eodem usi librarii, cum hīc tum libro  
 octavo, divinandum nobis reliquerunt, ἀπόχρεως ne,  
 an ἀποχρέω scriptum voluerint. Effet autem ἀπόχρεως,  
 ut ἐξέχρεως. « CASAUBONUS. — ἀπόχρεω antepenacu-  
 re editum erat in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. a qua scriptu-  
 ra nullus quidem (nec hīc, nec pag. 362.) dissensus e ms.  
 A. enotatus est: sed ἀποχρέω perspicue in ms. Ep.  
 scriptum, quemadmodum hoc loco in ed. Cas. 2. & 3.  
 Sicut autem ἀπόχρη, *satis est, sufficit*, significat: sic per-  
 commode ἀποχρέω (ionice, ac fortasse etiam dorice, ἀπο-  
 χρέω) *sufficio* significaverit. Erant autem utroque loco  
 poetae verba ita in editis libris continuo tenore cum re-  
 liquis scripta, quasi non adpareret quonam metro fuerint  
 adstricta: sed, esse perfectum versum trochaicum, per-  
 specte monuit MURETUS, Var. Lect. lib. XIX. c. 3. Prae-  
 terea cum apud Nostrum VIII. 362. pro εἰς ἑγὼν. perpe-  
 ram εἰσαγὼν esset editum; inde GROTIUS in Excerpt. p.  
 480. talem versum constituit:

Τὰ πρὸ τοῦ δύο ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ἑγὼν' ἀπόχρεω.  
 Quem latine sic vertit:

*Ante hunc dicta quae duobus, ad certamen sunt satis.*

Sed, quod iam monuerat idem MURETUS l. c. εἰς ἑγὼν  
 corrigendum, id non modo h. l. libri omnes dabant, sed  
 & altero loco recte Casaubonus ex msstis restituit. Pro  
 δύο ἄνδρες, perperam h. l. in ed. Ven. & Bas. est δ' ἄνδρες:  
 quod correxit Casaub. praeeuntibus item msstis. Caete-  
 rum non tam eo respectu adferri cum hīc, tum altero lo-  
 co, istud Epicharmi verbum videtur, quasi *idem vir* haec-  
 nus duorum vice fungatur, ut sibi ipse ad propositam quaestio-  
 nem respondeat: quam, quod unus dicat contra duorum con-  
 sentientem sententiam, aut quod unus exponere & docere se pos-  
 se profiteatur id quod duo alii se ignorare professi essent. Sic  
 quidem hoc loco, si Ulpiano verba ista cum Casaubono  
 tribuas, non tam dixerit ille, *responsurum se ipsum sibi*, ad-  
 eoque simul & interrogantis & respondentis vice functu-  
 rum; quam hoc dixerit, *se unum contra duos verba facturum*,  
 nempe contra Myrtilum, & contra Cynicum, qui racen-  
 do significasset se Myrtilo adsentiri. Sin Myrtili esse haec

verba statuas, rursus ille dixerit, *se unum contra duas causam acturum*, contra Ulpianum eique tacendo adsentientem Cynicum, qui ambo primum ignorassent quid ad quaestionem propositam esset respondendum, deinde vero se adsentiri significassent priori interpretationi a Myrtilo prolatae; quam sibi ipsi non probari nunc idem Myrtilus profiteatur.

καὶ φημὶ ἑλλοπες, διὰ τὸ εἶναι λεπίδατοι. In ed. Ven. & Bas. sine ulla lacunae nota sic scribitur: καὶ φημὶ ἑλλοπες διὰ τὸ εἶναι λεπίδατοι. Eodem modo in ms. A. In ms. Ep. vero, καὶ φημὶ, λέοπες, διὰ τὸ εἶναι ἑς. In editione Casauboni vero in hunc modum: καὶ φημὶ ὅτι ἑλλοπες διὰ τὸ εἶναι λεπίδατοι. Ubi φημὶ quidem pro φημὶ nonnisi operarum errori deberi intelligo, qui correctus in ed. 2. & 3. Tum vero est ad illa verba animadversio CASAUBONI haec: » Recte laceri codicis nota est appositum: desunt enim quaedam. Sed non est difficilis divinationio, ita scripsisse Athenaeum: καὶ φημὶ ὅτι λέγονται ἑλλοπες διὰ τὸ εἶναι λεπίδατοι. Aio, inquit, pisces dici ἑλλοπες, quia sunt squamosi. λεπίς & λοπίς squama dicitur. Inde pars veterum derivavit nomen ἑλλοπ, ut refert vetus Theocriti interpretes, [ad Idyll. I. 42.] & Etymologus, in voce Μάλαπ: ubi scribe, ὡς ἀπὸ τοῦ ὅπα οὐκ ἔχειν: non, ut editum est, ὅπα ἔχειν. Refellit placitam vulgo notationem nominis huius a vocis defectu. Nemo autem dixit unquam, dictos pisces ἑλλοπες ex eo quod vocem haberent, sed contra ex eo quod non haberent. — Nullum in veteribus libris lacunae signum esse, diximus. Nec, ubi inferenda verba καὶ λέγονται Casaubonus censuit, deerat ibi quidquam. Subintelligenda ista verba erant, non adiicienda: sic enim abrupte loquuntur haud raro Grammatici. Recte autem pro mendoso ἑλλοπες aut λέοπες, ἑλλοπες corrigendum monuit vir doctus. Sed ipsa ista nova vocabuli derivatio atque etiam interpretatio, quae superiori opponitur, nimis brevibus verbis expedita hic esse videri potest. Itaque post ἑλλοπες suspicari licet intercidisse fortasse verba ὡς ἐν λεπίσιν ὄντες, aut aliud nescio quid, quod isti varietati scripturae, quae in vetustis libris hic obtinet, originem dederit: sed nihil utique temere novandum. Paulo quidem uberius Theocriti vetus interpretes l. c. ἑλλοπες γὰρ οἱ ἰχθύες, παρὰ τὸ ἐν λεπίσιν εἶναι, ἢ παρὰ τὸ λεπίδατον τῶν ἰχθύων. Obscu-

rius vero Etymologus in voce Μάλαϛ : cuius in verbis gravius ulcus latere videtur.

Διὰ τί οἱ Πυθαγόρειοι τῶν μὲν ἄλλων ἐμψύχων μεστρίους ἀπτονται &c. » Quaestio de Pythagoricorum abstinentia ab esu piscium tractatur a Plutarcho, Sympos. libro octavo, problema octavo: ubi prope eadem verba invenies, si conferendi laborem non detrectaveris. » CASAUBONUS.

Ἐπεὶ οὖν καὶ ὑμεῖς, ὁ Μαλεττ. Vox ὑμεῖς perperam omissa in ed. Ven. & Bas. Ἐπεὶ οὖν ὑμεῖς (absque καὶ) habet ed. Cas. Recte utramque vocem simul agnoscit codex iustus uterque. Μοκ, particulam μὲν post ὑμεῖς, quam omisit Casaubonus cum Epitoma, adiectam dedit ms. A. cum ed. Ven. & Bas. Quod deinde scribitur ἄλλους ἰχθυολογήσομεν, id cum editis agnoscit ms. A. Ex poterat quidem commodius videri adverbium ἄλλως, quod habet Epitoma: sed potuit etiam consulto adiectivum ἄλλους ponere auctor, quasi dixisset ἄλλους ἰχθῦς καταλέξομεν. Caeterum amat noster Deipnosophista verba ad istam formam festivo quodam modo composita: sic συκαλογεῖν, κυτολογεῖν, οἰελογεῖν. Vide Animadv. ad L. 23. a. & Supplem. Notar. ad lib. II. 40. f. T. I. Animadv. pag. 504.

#### A D C A P. L X X X I.

Κορακῖνος. » Niger color pisci huic nomen peperit. Oporianus: κορακῖνον ἐπώνυμον αἰθῶπι χροίη. [conf. notata » ad pag. 304. c.] Atque hoc Graecum nomen est piscis » qui aliter vocabulo Pontico appellatur *saperda*. Apud » Hesychium in Σαπέρδης scribe, ἄλλοι ὑπὸ Ποντικῶν τὸν » κορακῖνον ἰχθῦν: πον κορακῖνον. Propriam accolarum Pon- » ti dictionem vult esse τὴν *saperda*. Persius: [V. 134.] » *saperdas advenche Ponto*. Eadem verba similiter corrupta in » Etymologico. Sed *coracinum* a *saperda* facit diversum A- » thenaeus, scribens μοκ, [lit. f.] πλατίστακος καλεῖται » ὁ σαπέρδης, καθάπερ ὁ κορακῖνος. Libro tertio [p. 118. » c.] ex Dorione *platistacus* diversi piscis a coracino aut » *saperda* nomen erat. Hesychius refert inter obscoenas » voces: deinde addit, etiam *piscem quendam* sic nominari. » CASAUBONUS. — Aliam derivationem vocabuli κορακῖνος tradit Auctor noster, pag. 309. a.

Οἱ μὲν θαλάττιοι. Marinos coracinos distinguit a fluvialibus, de quibus pag. 309. a. & III. 121. b. c.

εὐχυλίᾳ γε μέσαι. γε (non τε, quod exspectasset fortasse aliquis) tenent mss̄i cum editis.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. Pro ista mss̄torum & editionis Venetae scriptura quum rursus (ut alibi) editor Basileensis ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας posuisset, tenuit hoc quidem in sua editione CASAUBONUS, sed in Animadv. monuit: »Testificor adhuc, ubi editum est etiam in nupera editione [sic suam ipsius adpellat Casaub.] Ἀριστ. ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας, constare sibi antiqua exemplaria, & scribere ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. »Locus est capite x. libri quinti Historiarum.« — Vide ad II. 63. b. & ad VII. 286. c. Animadv. T. IV. p. 117 sqq.

Quod edidimus, οὐχ ἥκιστα δὲ κοραίνῳ, id sic ex ed. Bas. & Cas. tenuimus. Des̄t quidem in ed. Ven. & in utroque nostro codice m̄to *negativa particula οὐχ*: sed recte ab editore Basl. ex Aristotele adiecta illa nobis hoc loco visa erat.

In NUMENII versu, verbum ἄλκιστο ita usurpatum ut ἀνάλκιστο supra, lit. a. & pag. 317. d.

Μὴ ποτε οὖν καὶ οἱ παρ' Ἐπιχάρμῳ &c. An igitur (ait) & qui apud Epicharmum in Musis nominantur aeoliae, coracini sunt? Deinde subiicit: At in Hebes Nuptiis aeolias etiam ut diversas a coracinis commemorat. Fuisse Musas EPICHARMI, διασκευὴν illius fabulae quae Hebes Nuptiae inscripta erat, docuerat Noster III. 110. b. Itaque multa inter se communia habere debuerunt istae fabulae, sed in pluribus etiam inter se differre. At, si verum est, quod in Animadv. ad pag. 304. e. probabile nobis visum erat, etiam in Musis nominatim coracinos commemoraverat poeta; sed non eo versu qui proxime praecedebat istum, qui ex Musis hic citatur, in quo αἰολίαι nominantur. Duorum versuum ex Hebes Nuptiis citatorum prior ille,

[Ἦε] μύες, ἀλφειοὶ τε, κορακῖναι τε κοριοειδῆες, iam supra ab auctore nostro citatus est, pag. 282. a. ubi quidem cum in Graecis verbis, tum in latina interpretatione nonnihil secus, atque factum velim, a me positum video. Primum enim, cum ibi omiſſa vulgo τε vocula claudicaret versus, atque etiam ad ipsam sententiam desideraretur coniunctiva particula, καὶ κορακῖναι scribendum suspicatus eram; attamen eandem voculam καὶ, utpote ex coniectura adiectam uncis inclusi. Sed, quum & hic, & pag. 304. e. (ubi pars eiusdem versus occurrebat, τὸ

post κορακῖνοι habeant libri omnes; ibi quoque, abiectâ καὶ particulâ, κορακῖνοί τε scriptum velim. Tum vero initio versus, quum ibi sic vulgo scriptum esset, Μύες, ἀλφισταί τε &c. videns a duabus brevibus syllabis initium fieri trochaici versus non posse; recordatusque, non modo μύες penultima brevi, sed & μῦες penultima produ-  
cta saepe scriptum apud varios auctores reperiri; in isto quoque Epicharmi versu Μῦες penultimâ circumflexâ scribendum censueram. Sed exinde observavi, constanter correptâ uti poëtas penultimâ in illo vocabulo. Sic quidem Oppianus, ubi de *mitulo* vel *musculo conchylio* agitur, Halieut. I. 316.

Κήρυκός τε, μύες τε, —

Sic rursus idem, de *muris pisce*, I. 175.

κοβιοί. ἐν δὲ μῦν χαλεπὸν γένος, οἱ περὶ πάντων

σαρσάλοι τεπόδων καὶ τ' ἀνδράσιν ἐντιφέρονται.

Sic Numenius, de eodem *muris pisce*, apud Nostrium VII. 304. e.

ἢ μύας, ἢ ἵππους ἢ γλαύκην κορύδυν.

Habes etiam in Epicharmi versu apud Nostrium III. 85. e. ubi de *mitulis* agitur, vocem penacute scriptam,

μύας, ἀναρίτας τε, κήρυκός τε, καὶ σκιφύδρια :

ubi quidem quantitatem syllabae μν ex metro haud ita tuto cognoscas: nam quum iam saepius observarimus, in imparibus trochaici versus sedibus dactylum pedem non respui ab Epicharmo; possit syllaba longa esse, si primum pedem dactylum statueris; sed brevis fuerit, si tribrachyn. Sed & ibi quidem (quemadmodum pag. 282. a.) *scriptura* librorum *penacuta* pariter, ut apud alios poëtas, *penultimam brevem* indicabat. Itaque in eo de quo quaerimus versu tenenda scriptura μύες erat; simul vero intelligi debebat, deesse primam versus syllabam. Ea syllaba, quum nihil ad rem pertineret, de qua quaerebat Athenaeus, poterat ab ipso omitti: sed suspicari nobis licuit, fuisse eam syllabam verbum ἦν vel ἦς, a qua incipiunt plures Epicharmi versus ex eadem fabula ducti. Itaque, quoniam apud Athenaeum non modo, quid ipse scripserit, quaerere iuvat, sed & quid probabile sit scriptum fuisse ab iis auctoribus, quorum testimonium ille invocat; initio versus Epicharmeï vocem istam ἦν vel ἦς adiciendam putavi, adiecique hoc loco; sed eam, ut par erat, uncis inclusam, quippe nonnisi ex coniectura adiectam. Iam eo-

dem quidem hoc loco non *μῦες*, sed contractâ formâ *μῦς* vulgo scribebatur. (sic certe in editis; nec diversa scriptura ex ms. *A.* adnotata: in ms. *Ep.* vero desunt priora huius versus verba.) Sed ab ista voce non magis quam a *μῦες* incipere ille versus apud poëtam potuerat: praeposito autem verbo *ἦν* vel *ἦς*, proditurus erat pes spondaeus, initio trochaici versus non ferendus; dactylum vero, *ἦς μῦες*, in ea regione ferebat Epicharmi usus. Fuit autem vocabulum *μῦες* non *musculi* interpretandum, ut pag. 282. a. fecimus Dalecampio praeunte; sed *mures*; nempe *mures pisces*, de quibus Numenius dixit pag. 304. e. & Oppianus loco paulo ante citato; de quibus etiam nescio quam recte Casaubonus accepit Alexidis verba apud Nostrium, III. 117. f. Sed de eodem pisce nonnihil praeterea in fine huius libri ad pag. 330. a. monenda erunt: hoc loco illud adhuc notamus, apud Plinium quidem libr. IX extr. & XI. sect. 63. *musculum marinum* latine nominari piscem, qui Aristoteli *μῦς*; sed quoniam duos diversissimi generis pisces confudit Romanus scriptor, isto nomine abstinendum putavi. In fine eiusdem versus, de quo iam pridem quaerimus, pro *κοροσιδέες*, quod hâc veteres libri reclamante metro dabant, *κοροσιδέες* ex probatiore scriptura, quam optimus codex *A.* p. 282. a. dederat, restitui: nam quod *κοροσιδέες* hâc habent ed. Bas. & Cas. id ex vitiosa scriptura, quam ibi editio Ven. habebat, temere huc transluctum. Pro eadem quidem voce alibi *κοροκοσιδέες* dixisse eundem Epicharmum vidimus pag. 304. e. Posteriores poëtae huius versum, *αἰεταί, πλωτές τε &c.* cui hâc deest pars postrema, integrum adpositum vidimus pag. 307. c. deficiente tamen ibi vulgo *τε* particula post *πλωτές*, quae hâc utrobique (tam ubi ex *Musis*, quam ubi ex *Hebes Nuptiis* citantur ista verba) adiecta est. Denique idem versus iterum integer repetitur pag. 322. f.

*Εὐθύδημος* - - τὰς κορακίνας φησιν ὑπὸ πολλῶν σαπέρδων προσαγορεύεσθαι. Id ipsum iam supra ex Dorione adnotaverat Deipnosophista, III. 118. b. Confer quae ad ipsum huius capitis initium notavit Casaubonus.

Φιλότιμος ἐν τῷ Ὀψαρτυτικῷ. Quemadmodum hâc, sic & alibi constanter, *Φυλότιμος* scribi nomen huius auctoris in veteribus libris, monuimus ad III. 81. a. Hâc quidem *Φιλότιμος* habet ed. Ven. ut posteriores editiones;



in *Epit.* vero desideratur hoc loco *Philouini* mentio: sed alibi etiam editio Ven. & codex *Ep.* in scripturam Φυλίτιμος consentiunt. Quare teneri ea utique aut restitui a nobis debuerat, nisi analogiae prorsus videretur contraria.

ὅτι δὲ καὶ πλατίστακος καλεῖται ὁ σαπύρδης. Recte πλατίστακος edidit Casaubonus, ut scribitur in *Epit.* & apud Hesychium hac voce. Poterat quidem fortasse & πλατίστακὸς acute scribi, ut III. 118. c. Sic vero etiam (*acute*, πλατίστακὸς) scribere debuerat, ut videtur, calligraphus codicis *A.* qui vitiose quidem πλατίστακὸς posuit; quod inde tenuere ed. Ven. & Bas. Qui piscis p. 118. c. πλατίστακὸς vocatur, eum diversi generis a coracino esse, dicebat Casaubonus in Adnot. ad huius capituli initium: attamen si locum istum diligentius inspexeris, considerisque cum p. 121. c. & cum hoc loco; probabile videbitur, si minus eiusdem, certe vicini generis esse. Confer Gesner. pag. 618. ubi de *myllo* pisce. Caeterum a *latitudine* πλατίστακος dictum fuisse coracinum probabile fit: & est certe ex latorum piscium familia.

Ἄριστοφάνης δ' ἐν Τελεισιούσι. » *ARISTOPHANIS Teliosenses* laudantur Polluci libro X. cap. xx. & cap. xxiii. » & Harpocrationi in Σειρία. » **CASaubonus.**

• *PNECRATIS* verba ex *Oblivioso*,

Τοῖς σοῖσι συνὸν κορακινιδίαις καὶ μαινιδίαις :  
sunt pars versus anapaestici tetrametri, cui desunt duo posteriores pedes. Similem versum Anaxandridae integrum vidimus III. 105. f.

• Καὶ συμπαίζει καριδάραις μετὰ περδαλίων καὶ δρακοντιδίων :

qui ipse versus hoc libro pag. 329. c. ita repetitur, ut κορακινιδίαις pro καριδάραις scribatur.

• Οἱ δὲ Νειλῶται παρακῖνοι. De *Niloticis coracinis* supra dixerat Deipnosophista, III. 118. b. c.

Ὀνομάσθησαν δὲ διὰ τὸ διπνεκῶς τὰς πόδας κινεῖν. Conf. supra p. 287. b. ibique notata: item, quae notavimus ad p. 304. c.

• καλοῦσι δ' αὐτοὺς οἱ Ἀλεξανδρεῖς πλάτακας, ἃ πρὸ τοῦ περιέχοντες. » Novo genere dicendi usus est Naucratis philologus, cum subiicit, καλοῦσι δ' αὐτοὺς - - ἀπὸ τοῦ περιέχοντες. Quid adpellent Graeci scriptores τὸν περιέχοντα [vel τὸ περιέχον: conf. Lexic. Polyb.] vulgus etiam novit: αὐτὴν nempe, res omnes ἀπείρητον ac capien-

tem. Hic ipsam corporis figuram ita nominat: nam sensus est, *πλάτανα* piscem hunc nominari, quoniam latum spatium occupet in circumfuso aëre; quod consequens est rei latae atque amplae. Seneca, in quinto Naturalium, τὸν περιέχοντα vertit, hoc quo circumdati sumus spatium. CASAUBONUS. — In eandem fere sententiam vocabulum istud interpretatus erat Dalecampius, ob rotundam & latam figuram qua ambiuntur: quem secutus est Villebrune, sic reddens, *vû le contour de leur forme*. Quod quidem si dicere voluisset Athenaeus, novo utique & insolito more dicturus erat. Nec vero minus nove dicturus erat, si ἀπὸ τοῦ περιέχοντος pro eo dixisset, quod aliàs Graeci κατ' ἐξοχὴν dicunt, id est, per excellentiam; quod GESNERUS statuerat pag. 296. Mihi ista verba ἀπὸ τοῦ περιέχοντος plane id significare visa sunt, quod in latina versione posui, nomine a toto genere petito: nempe Alexandrini nomen πλάταξ, quod generale est, & de toto genere latiorum piscium intelligendum videri poterat, sigillatim coracino tribuebant; tamquam huic proprium. Sic τὸ περιέχον apud Aristotelem, Metaphys. V. 26. idem valet ac τὸ καθόλου & ἕλκεν τὸ γένος: quia scilicet (ut Porphyrius ait, Isag. c. 2.) τὸ γένος δυνάμει περιέχειν πᾶν τὸ ὑφ' αὐτῷ. Pariter apud eundem Aristotelem, Rhetor. III. 5. ubi ait, ad emendatam locutionem pertinere τὸ τοῖς ἰδίαις ὀνόμασι λέγειν, καὶ μὴ τοῖς περιέχουσι, minus recte (si quid video) & prorsus contra sermonis usum, interpretes τοῖς περιέχουσι intelligunt circumlocutionibus, circumscriptionibus: cum ὀνόματα περιέχοντα dixerit Philosophus nomina generalia, generalem quamdam rei notionem exprimentia; quibus opponit τὰ ἴδια, propria nomina, id est, magis definita atque determinata, quibus ex usu sermonis ea res de qua agitur ab omnibus aliis distingui solet. Sic & saepe alibi apud Philosophum (veluti Topicor. IV. 1.) distinguuntur & opponuntur inter se τὸ γένος & τὸ ἴδιον. Itaque eo loco, quem e Rhet. III. 5. citavimus, mox deinde ait, vitioso illo dicendi genere consulto uti solere vates; quoniam non tam facile erroris convinci se posse intelligunt, si διὰ γενῶν λέγουσι, id est, si verbis utuntur generalioribus. Eodemque modo apud nostrum Deipnosophistam, ἀπὸ τοῦ περιέχοντος intelligi poterit ἀπὸ τοῦ περιέχοντος ὀνόματος, a nomine generali. Denique eundem usum illius vocabuli hand obscure Hesychius declaravit, ubi Περιεκτικὸν inter-  
Animadv. Vol. IV. V

pretatur τὸ περιέχον, ἥτοι γενικόν: & Περιεκτικώτερον, γενικώτερον. Et Lexicon mstum a Bielio in Notis ad Hesychium citatum: Περιεκτικόν. γενικόν, τὸ καθόλου, πάντα περιλαμβάνον, ἢ περιέχον.

## AD CAP. LXXVII.

Κυπρίνος. *Cyprius*, notum nomen piscis eius, quem *carpionem* vel *carpat* hodie vulgo vocamus. Qui scripturam Κυπριανός primus huc invexit librarius, is Doctoris ecclesiastici nomen, quod ipsi familiaris erat, cum piscis nomine confuderat. Mendosum illud Κυπριανός & deinde κυπριανόν quum tenuisset CASaubonus, monuit dein in Animadversionibus: »Scripta lectio, Κύπρινος »aut Κυπρίνος: ut apud omnes auctores alios.« — Nempe perinde & κυπρίνος & κύπρινος (penultimâ tamen semper productâ) scribitur apud alios: apud Nostrum vero hic Κυπρίνος & dein κυπρίνον dedit ms. *Epit.*

Τῶν σαρκοφάγων καὶ οὗτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγελαστικῶν. τὴν δὲ γλῶτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτεται. »Plane γριφῶδες »videtur, quod de *cypri*ni lingua scribitur hic, τὴν δὲ γλῶτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτεται. »Si de sententia ex Aristotele non constaret, remota ista »quid sibi velint facile divinaret. Antiquissimae membranae nihil variant. In Epitoma sic, οὐχ ὑπὸ στόματος, »ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κεκτ. quae non displicet lectio. Est »autem, linguam ὑπὸ στόματος κεκτῆσθαι, quod clarius »poterat dici, habere linguam in ore solutam: λελυμένην ἐν τὸς στόματος. Sed Athenaeus στόμα improprie appellat »superiorem oris partem, palatum, cui lingua subiaceret. Sic, »ὑπὸ τὸ στόμα linguam κεκτῆσθαι, pro δεδεμένην ὑπὸ τὸ στόμα, linguam habere ad palatum affixam. Utrumque participium est apud Aristotelem; qui inter alias linguae »differentias hanc quoque ponit libro I. Historiar. [cap. »XI sub fin.] & libro etiam IV. [cap. 8.] piscibus quibusdam [immo vero, non quibusdam, sed omnibus] tribuit linguam ὁστώδη καὶ οὐκ ἀπολελυμένην. » [Similiter lib. II. cap. 10. Ὅλως μὲν γὰρ οἱ ἰχθύες ἀκαθάρτων καὶ οὐκ ἀπολελυμένην ἔχουσι τὴν γλῶτταν.] »Athenaeus hoc dixit, habere linguam ὑπὸ στόμα, obscure nimis: qui tamen »videtur philosophi verbis ita locutus, ex aliis libris quam

quos habemus hodie, ex quibus multa noster multis locis. Libro autem quarto Historiarum [cap. 8.] de cyprini lingua haec habentur, ἀλλ' ἐνίοις τῶν ἰχθύων ὁ οὐρανός ἐστι σαρκώδης· οἷον τῶν ποταμίων τοῖς κυπρίνοις. α. CASAUBONUS.

Nusquam, quod sciam, in scriptis Aristotelis hodie exstantibus, cyprinus vel in *carnivoris* piscibus, vel in *gregatibus* numeratur. Sed videtur hoc in alio opere, de Piscibus, legisse Athenaeus; & utrumque verum est, & *gregatim* vivere cyprinum, & *carne vesci*. Nam, *carnivorum* esse, immerito negavit RONDELET apud Gesner. pag. 310 extr. nonnisi herbis, mucro & luto vesci contendens. Nostrates quidem piscarii carpas in piscariis frequenter pisciculorum quodam genere, quod ingenti copia apud nos capitur, nutrire saginareque consueverunt: quo pabulo utens hic piscis ad eximiam molem excrescit. Ex eodem deperdito libro ductum est id quod de *lingua cyprini* subiicit auctor: quod quidem quo pacto vel ipse Philosophus, vel noster Philologus Deipnosophista dixerit, haud sane facilem habet explicationem. Qualia nunc quidem leguntur verba, vix ullam interpretationem admittere videntur. Quod in codice Hoescheliano Epitomae Casaubonus, pro ὑπὸ τῷ στόματι, reperisse se ὑπὸ στόματος testificatur; id nec quid nos iuuet video, & in vulgatam scripturam ὑπὸ τῷ στόματι cum editis & ms. A. sine ulla varietate consentit praestantissimus alioqui noster codex *Epit.* Istud quidem, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα, haud dubie id significare videtur quod in versione posui, *sed post os*, vel *pone os*; id est, *in ima & postrema oris parte*, aut *ea parte ubi desinit os*. Quod ipsum in Hist. Anim. II. 10. ita tradidit Philosophus, ut, postquam dixisset, ὅλας οἱ ἰχθύες ἀκαυθῶδη καὶ οὐκ ἀπολευμένην ἔχουσι τὴν γλῶτταν, subiiceret, ἐνίοι δὲ πάνπαν λεῖον καὶ ἀδιάθροτον τὸν τόπον, μὴ ἐγκλίνοντι σφόδρα τὸ χεῖλος. Quae verba vere (ut mihi videtur) & luculenter Theod. Gaza sic latine convertit: *Cum enim pisces omnino spinam nec absolutam continent linguam, tum vel maxime nonnulli adeo laevem indiscretumque eum ipsum linguae tributum locum sortiuntur, ut nisi admodum labrum diduxeris, ne vestigium quidem linguae conspiciere queas.* In Graeco pro ἐγκλίνοντι videtur ἀνακλίνοντι legendum: in simillimo autem loco de Part. Anim. II. 17. scribitur, ὥστε εἴαν μή τις τὸ στόμα ἐπικλῖνῃ, μὴ φαίνεσθαι ἀφαστηκὸς τοῦτο τὸ μορίον.

Et, talem esse in *cyprino* pisce interiorē oris formam, b  
 talemque linguae osseae situm, ut in imis faucibus aegre  
 dignoscenda haereat, propria quemque observatio docere  
 potest. Quod si igitur in illam sententiam accipiamus ver-  
 ba ἄλλ' ὑπὸ τὸ στόμα, expectasses initio aliquid in hanc  
 sententiam, *non in anteriore oris parte*, vel saltem, *non in*  
*ipso ore*; quod Graece simpliciter sic poterat efferri, οὐκ  
 ἐν τῷ στόματι. Sed si quaerimus, unde tandem istud οὐχ  
 ὑπὸ τῷ στόματι arripuerint librarii; debuerant illi fortas-  
 se sic scribere, οὐχ ὑπὸ τὸν οὐρανὸν (vel οὐχ ὑπὸ τῷ  
 οὐρανῷ) ἐν τῷ στόματι: (id est, *non sub palato in ore*,  
*adeoque non in anteriore oris parte*:) & per errorem omis-  
 sa fuerit vox οὐρανὸν cum vocula praecedente sequente-  
 que. Sic quidem De Part. Anim. lib. II. initio capitis 17.  
 ait: Ὑπὸ δὲ τὸν οὐρανὸν ἐν τῷ στόματι ἡ γλῶττα τοῖς ζώοις  
 ἐστὶ· τοῖς μὲν πεζοῖς σχεδὸν ὁμοίως πᾶσι, τοῖς δ' ἄλλοις  
 ἀνομοίως. Nisi fortasse (quae simplicissima medendi ratio  
 videri possit) dicendum, ὑπὸ, ut persaepe aliās, ex ἐπὶ  
 corruptum esse, scriptumque oportuisse ἐπὶ τῷ στόμα-  
 τι, quod idem ac ἐν τῷ στόματι valeret; cuius tamen  
 usus praepositionis ἐπὶ cum dativo, pro ἐν, vereor ne  
 rariora reperiantur certa commodaque exempla. Pro ista  
 sententia commode dictum foret, ἐπὶ τοῦ στόματος.  
 Conf. Lexicon Polyb. p. 239. num. 2.

Mireris vero quid sit quod doctissimus GESNERUS, (p.  
 312.) postquam monuit »inepte dictum & depravatum ap-  
 »parere, quod vulgo hic legitur, Τὴν δὲ γλῶτταν οὐχ  
 »ὑπὸ τῷ στόματι, ἄλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκνηται« haec sub-  
 iecerit: »Legi poterat, Τὴν δὲ γλῶτταν οὐ κατὰ ἐν τῷ  
 »στόματι, ἄλλ' ὑπὲρ τὸ στόμα κέκνηται. Hoc est, Lin-  
 »guam non in inferiore parte oris, sed superiore habet.« —  
 Nempe in animo habuerat vir doctus illa Aristotelis verba,  
 ex Hist. Anim. IV. 8. Ἄλλ' ἐνίοις τῶν ἰχθύων ὁ οὐρανός ἐστι  
 σαρκύδης, ὅτεν τῶν ποταμίων ἐν (delenda otiosa particula  
 ἐν) τοῖς κυπρίνοις· ὥστε τοῖς μὲν σκοπούμενοις ἀκριβῶς, δο-  
 κεῖν ταύτην εἶναι γλῶτταν. Id est, Gaza interprete: Pa-  
 latum nonnullis piscibus carnosum pro lingua est, velut inter  
 fluviatiles *cyprino*; ita ut, nisi diligenter inspexeris, lingua  
 id esse videatur. Ista igitur Philosophi verba GESNERUS ex  
 ingeniosa quadam coniectura, (quae ei, ut ex praece-  
 dentibus ipsius verbis intelligitur, ipsā etiam naturae ob-  
 servatione confirmari videbatur) ita acceperat, quasi abs-

ne negatione τοῖς σκοπομένοις ἀκριβῶς ille scripssisset. Quam-  
 n sententiam nuper etiam eadem Aristotelis verba, praë-  
 untibus nonnullis vetustis graecis codicibus & vetustissi-  
 no interprete latino, adcuratissimus CAMUS edidit, ὅτι  
 τοῖς μὲν σκοπομένοις ἀκριβῶς. Quae si vera scriptura  
 est, non tam ita interpretanda erat, ut vir doctus gallicè  
 reddidit: *néanmoins, en faisant attention, on voit que cette*  
*partie est véritablement leur langue*: quam cum Gesnero in  
 hanc sententiam accipienda: ita ut, si subtilius rem aestima-  
 veris, (id est, si linguam non tam ex figura & conforma-  
 tione, aut ex loco ubi posita est, aestimaveris, quam ex  
 hoc quod sit ea pars, qua saporum sensu adficiatur animal,) *haec*  
*(nempe, haec carnosâ substantia quam in palato in*  
*superiore oris parte habet cyprinus) vere lingua illius pi-*  
*scis esse videatur.* Quae quidem sententia quamquam nec  
 per se absurda sit, nec a reliqua disputatione ab Aristotele  
 ibi instituta prorsus abhorrens debeât videri; tamen, si ad  
 totam connexionem consecutionemque orationis curatius  
 adverteris animum, vix fieri poterit quin suspectam ha-  
 beat istam scripturam τοῖς μὲν σκοπ. & verissimam po-  
 tius vulgatam τοῖς μὴ σκοπ. iudices. Quo accedit, quod  
 eadem vulgatis scriptura eisdem verbis in alia parte ope-  
 rum Philosophi repetatur, ubi de tentanda emendatione  
 μὲν pro μὴ ne cogitari quidem ullo pacto posse videtur.  
 Scilicet loco iam cit. de Partib. Animal. II. 17. post alia *de lin-*  
*guâ piscium* disputata, rursus haec ipsa verba leguntur:  
 Τῶν δ' οὐρανὸν σαρκώδη πολλοὶ καὶ τῶν ἰχθύων ἔχουσι, καὶ  
 τῶν ποταμίων ἔνιοι σφόδρα σαρκώδη καὶ μάλα κῶν, οἷον οἱ  
 καλούμενοι κυπρίνοι· ὥστε δοκεῖν τοῖς μὴ σκοποῦσιν ἀκρι-  
 βῶς, γλῶτταν ἔχειν ταύτην. οἱ δ' ἰχθύες διὰ τὴν εἰρημέ-  
 νην αἰτίαν ἔχουσι μὲν, οὐ σαφῆ δ' ἔχουσι τὴν διάρθρωσιν  
 τῆς γλῶττης. Quibus inter se collatis satis adparere vide-  
 tur, dixisse Aristotelem: cum cyprinus piscis ex eorum sit  
 numero, qui brevem ossëam linguam in postrema adeo oris parte  
 imis paene faucibus affixam habent, ut, nisi vi diducas labia  
 (quin & incisione factâ ampliorem rictum efficias) ne con-  
 spici quidem lingua possit; inde factum, ut vulgo homines, qui  
 non satis curate id quod res est observassent, falso putent, sub-  
 stantiam illam carnosam mollemque, quam in superiore oris parte  
 in palato habet cyprinus, esse ipsam linguam huius piscis, nec  
 tum aliam linguam habere. Eandemque sententiam eundem  
 Philosophum in illo opere, quo Athenæus usus erat, alius

quibusdam verbis tradidisse probabile est : quae verba cum ab Athenaeo hic prolata essent, a librariis corrupta sunt, & vel ita corrigi debebunt ut supra dixi, vel in hunc modum, (plane contrarium ei qui Gesnero placuerat) οὐκ ἐπ' ἄνω ἐν τῷ στόματι, id est, non in superiore oris parte, sed in inferiore & ea quidem posteriore parte : quibus nimis in verbis, falsae vulgi opinioni id, quod vere res habet, opposuerit Philosophus.

Δωρίων δ' αὐτὸν ἐν ταῖς λαμν. Sic codex mstus uterque; multo commodius quam quod vulgo editum erat, δ' αὐτοὺς in plurali numero.

## AD CAP. LXX XII L

Καβιοί. GOBII; nempe *marini* potissimum : (Gallice *Goujons de mer*, aut *Boulerois* : ) nam de *fluvialibus* nonnisi uno verbo memoratur extremo capite. Quod ὀλιγοτρόφοι in versione omisit Dalecampius, casu factum videtur, non consulto; Graeci quidem libri agnoscunt omnes : & videtur ὀλιγοτρόφους dixisse Hicesius, praesertim quod *parvi* essent pisciculi; (conf. Rondelet. apud Gesn. p. 395 sub fin. & sq.) contra, *flavescentes* τροφικωτέρους dicit, ob *magnitudinem*. Nempe » flavescentes, maximi sunt; minimi albi; medii nigri : » ut ex Rondeleto monuit Dalecampius.

τροφικώτεροι δ' εἰς edidi fide codicis *Epit.* quod magis placuit quam τροφικώτεροί τε, quod habent edd. nescio an praeunte ms. *A.*

Νουμηνίος δ', ἐν Ἀλιευτικῇ, κῶθους αὐτοὺς καλεῖ. » Observe servat Deipnosophista, κῶθον illum *piscem esse appellatum* » a ΝΥΜΕΝΙΟ. Quo pertinet glossa Hesychiana, Κῶθον, καβίος. [immo, καβίος.] Forte Κῶθος. » CASAUBONUS.

— Recte vero Suidas, licet vage nimis; Κῶθος, εἶδος ἰχθύος. Inde formatum diminutivum κῶθιον vidimus apud nostrum, III. 105. f. si modo verum est quod ibi coniecebamus. ΝΥΜΕΝΙΙ versum h. l. praetermisit Epitomator. Pro δοῖν vel δαῖν quod extremo versu hic legebatur, propius vero λαῖν scriptum vidimus pag. 304. e. idque ex λαῖν corruptum esse monuimus.

Καὶ Σώφρων ἐν τῇ Ἀγροικῇ » καθολυνοπλῦται » φησί. CASAUBONUS, cum sic edidisset, Καὶ Σώφρων ἐν τῇ Ἀγροικῇ καθολυνοπλῦται φησί, monuit dein in *Animadv.* : » Primum, titulus minus placet : ac videtur

ε «syllaba κα ex principio sequentis dictionis huius fini  
 «mere adhaesisse, cum esset prius scriptum ἐν τῷ Ἀγροϊώ-  
 «τη. Deinde nomen καθολυνοπλῦται (quod attendenti me-  
 «diocriter constabit satis) corruptum est, pro καθαπλῦται  
 «aut καθωγοπλῦται. Nam ferendi non sunt qui emendant  
 «δυντοπλῦται. [Sic nempe Dalecamp.] Necessum enim est,  
 «ut in hac dictione insit nomen κῶθας : non enim alia fi-  
 «ne affertur, nisi ut probetur, γοβίος nominari etiam κῶ-  
 «θως. Fieri autem potest ut ex pluribus quam duabus di-  
 «ctionibus hoc nomen ΣΟΦΗΡΟΝ composuerit, comicā  
 «usus licentiā. Non inepte igitur scripseris καθοτιλοπλῦ-  
 «ται, qui cothos desquamant & lavant. Sic iunxit Aristopha-  
 «nes duo illa verba eo versu, τὸν σαπέρδην ἀποτίλαι χρὴ  
 «καὶ καταπλῦναι : vel καθολυνοπλῦται, qui cothos ita lavant  
 «ὅς αὐτὰ macerant, ut λιπὺν λιποπλῦται, quorum Hesychius  
 «meminit. — Sic ille. Qui, primum, quod de Sophro-  
 «niai Mimi titulo Ἀγροϊωτικῷ in Ἀγροϊότη mutando mo-  
 «nuit, facilius etiam persuasurus id fuerat lectori, si simul  
 «docuisset, (quod res est) in superioribus editionibus & in  
 «codicibus msstis (non quidem in Epitoma, quae ista ver-  
 «ba non habet) syllabam κα nonnisi *semel* legi, nempe per-  
 «peram quidem priori vocabulo adhaerentem, non vero  
 «repetitam initio vocis sequentis. Quā syllabā (ut consen-  
 «taneum erat) ad posteriorem vocem retractā, remanebat  
 «prior vox ἐν τῷ Ἀγροϊώτι, ex Ἀγροϊότη haud dubie  
 «corrupta, Ex Dorico quidem idiomate, quo usus Sophron  
 «erat, ἐν τῷ Ἀγροϊώτῃ erat dicendum : sed licuit Athe-  
 «naeo, titulum Mimi vulgari vocis formā ἐν τῷ Ἀγροϊότη  
 «efferre. Fuerit-ne autem idem ille mimus, quem pleniore  
 «titulo : Ὁ λῆνὺς τὸν ἀγροϊόταν, inscriptum vidimus III. 86.  
 «a. & VII. 288. a. an fuerit ab isto diversus, & nude ὁ Ἀ-  
 «γροϊώτας inscriptus, non licet nobis definire. Porro, quod  
 «idem Casaub. in voce καθολυνοπλ. secundam syllabam per  
 «breve θο. scripsit, id suo arbitrio temere fecit : nam in ed.  
 «Ven. & Bas. & in vetustis membranis per ω longum θω  
 «scribitur illa syllaba; cum quæ consentit, quod non mo-  
 «do mox deinde vox Κῶθωνίαν pariter per ω longum scri-  
 «bitur, sed quod diserte etiam adnotavit auctor noster, Si-  
 «cula lingua (qua nimirum usus est ΣΟΦΗΡΟΝ) γοβίον pi-  
 «scem κῶθων α dictum esse, non κῶθον. Quod ad reliquas  
 «emendationes adinet a doctissimo viro propositas, neutram  
 «mibi admodum probabilem visam esse profiteor. Me ipsum



quidem haud feliciorum fuisse vatem iudicabunt fortasse alii: sed tentandum tamen putavi id quod in scholio sub contextu adnotavi, κώθωνες βολεπλῦται, id est, gobii in coeno (vel, in turbido) levantes. Sunt enim alii quidem saxatiles gobii, alii vero in coeno versari gaudentes.

καὶ τὸν τοῦ Σωκράτους δὲ υἱὸν ἴσως ἀπὸ τούτου Κωθωνίαν προσηγόρευσε. » Quod Athenaeus putat, nomen Κωθωνίας, » probri loco a Sophrone obiectum adolescenti cuidam, a » cotho pisce ductum esse; merito id ab ipso non affirmatur. Etsi enim illius sententiam utcumque reddit probabilem, quod *thyngestherae* & *piscatoris filius* is adolescens » erat; probabilius tamen est, a *cothone* poculo petulantem & lascivum iuvenem esse appellatum κωθωνίαν. Hesychius: Κώθων· ἄτακτος, μέθυσος. » CASAUBONUS. — At nullum equidem apud Athenaeum indicium video, quo colligas, aut petulantem & lascivum fuisse adolescentem, de quo agitur, aut probri loco impositum ei illud nomen fuisse.

Τρυγόνες τ' ἐπισθένειτροι. *Pastinacae postice-aculeatae*. *Pastinaca* piscis, quem Graeci τρυγόνες, id est *turturam*, vocant, *raiae* simillimus, sed *longo aculeo* ferrato in cauda eminente (*radium* Plinius vocat, IX. 48, 72.) horridus.

καὶ χάλαιδροι κωβιοί. Cum καὶ χάλαιδροι κωβιοί esset editum, adnotavit CASAUBONUS: » *EPICHRAMI* » verba etiam hic, ut nusquam non, veritas accepit » male. Quid sibi vult τὸ χάλαιδροι? *Grabbatum* ea vox » significat, ut placet veteribus; quod nihil ad hunc locum. Epitome, χαλαδριοί. An verum est χεράδριοι, » pro χαλαδραίοι? ut *gobionem saxatilem* poeta intelligat: » nam & *gobiones* quidam inter pisces πετράιους, teste » Oppiano, *Halieut.* libro primo. Quid si hoc melius? καὶ » μάλ' ἄδριοι κωβιοί. » — χαλαροί legerat GESNERUS, pag. 398. l. 49. nullā tamen adiectā interpretatione. χάλαιδροι dedit ms. A. quod idem fere valere ac χαλαροί haeriolatus sum. Variis autem modis intelligi τὸ χαλαρόν solet: in his ita, ut, quod *flexibile* aut *molle* sit, id χαλαρόν dicatur; quae notio satis apte convenire huic loco videbatur.

ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ quatuor priores versus Excerptis suis inseruit Grotius, pag. 629. In fine vers. 3. ἀπονέμων malueram: sed participium ἀπονέμων tenent mssn cum edd.

Eodem versu, τὰ ψαίστ' absque accentu scribebatur in

editis : sed plene, ut fere solet, τὰ ψαῖστα, habet ms. A. In ms. Ep. vero sic scriptum, τὰ ψαῖστ', quemadmodum typis describendum curavimus.

Vers. 2. τοῖς θύοις recte cum editis tenet ms. Ep. τοῖς θύοις refragante metro habet ms. A.

Vers. 5. Verbum προσβαλεῖν Dalecampius, nescio quid spectans, inspicere interpretatus erat: καί ποτε vero versu, Ὀτρυνικοὺς idem alienigenas reddiderat. Eo refertur CASAUERONI ad hunc locum Animadversio ista: » Lepidissimos ANTIPIHANIS versus non valuerunt assequi interpretes. Sic ille:

» Ἡμῖν δὲ τοῖς θύοις ἐπριάμην κοβιούς.

» Ὡς προσβαλεῖν δ' ἐκέλευσα τὸν τοιχαρύνχον

» Τὸν ἰχθυοπώλην, προστίθηναι, φησὶ, σοι

» Τὸν δῆμον αὐτῶν εἰσὶ γὰρ Φαληριοί.

» Ἄλλοι δ' ἐπώλουν ὥς ἔοικ' Ὀτρυνικοὺς.

» Placet doctis scribi hic ὥς ἔοικεν ὀθρίους vel ὀθρίλους. Negamus nos, quicquam esse mutandum. Negamus etiam, τὸ προσβαλεῖν (in quo verbo sita omnis venustas) id esse quod ipsi putarunt. Sensus est: Cum in emendis gobius iubetem piscarium, velut auclarii loco & ἐπιδόσεως, aliquid adūcere, ut fieri amat in foro; respondit scelestus piscarius: Ego vero προστίθηναι σοι τὸν δῆμον αὐτῶν: id est, auclarii loco adūcio tibi gobionum quos emisti patriam: sunt enim Phalerici: quo nomine carius indicari debuerunt. δῆμον accipe, ut in historia Attica passim: nam unus τῶν δῆμων agri Attici Phalerum fuit, qui & Phalerus dicebatur. Alius etiam pagus Atticae erat Otryna, sive Otrynus: sed obscurus, & prae illo altero ignobilis. Inter caetera quae Phalereum nobilitabant, praeter portum & alia multa, fuere etiam gobiones Phalerici, qui tantum caeteris praestare credebantur, quantum Otrynici gobiones ab aliis vincebantur. Ideo subiicit; Ἄλλοι δ' ἐπώλουν ὥς ἔοικ' Ὀτρυνικοὺς. Putares, inquit qui pisces emerat, solum hunc esse toto piscario foro quē Phalericos gobiones venderet, alios omnes vendere Otrynicos. Hanc esse veram lectionem, & poëtae mentem, affirmamus. Otrynus δῆμος sic fuit obscurus, ut ex antiquis omnibus scriptoribus paucissimos liceat nominare qui eius meminert. Ego unicum memoria teneo Demosthenem: multa autem Paeaniensis orator de Otryna in oratione contra Leocharem. — Quod vers. 6. editum erat con-

sentientibus membranis, φημί σοι, id teneri utique non poterat. Haud incommode Casaubonus φημί correxit, σοι ad προστίθμι referens. Sed perapte etiam ms. *Ep.* dedit φημί σοι, subintellecto pronomine σοι ad verbum προστίθμι referendo: quam scripturam recipiendam putavi. Porro ut *Phalerici gobiones* hic laudantur, sic & quiam *Phalericam* iam plus semel laudatam apud Nostrium viximus; velut pag. 285. f. & 293. e. Erat autem *apud* etiam quaedam κωτίτις, ut docuit Noster pag. 285. b. ad eoque a gobiis denominata. Denique Ὀτρυνίκους recte emendavit ediditque Casaubonus, consentientibus vetustis membr. A. In ms. *Ep.* quidem deest postremus versus: in ed. Ven. & Bas. vero vitiose Ὀτρυνίκους legebatur. Eundem postremum versum paullo aliter, quam Casaubonus, PALMERIUS interpretatus est, nempe in hanc sententiam: *Quasi vero alii Otrynicos (qui nulli sunt) venderent!* Sed consule ipsum, si tanti videtur, in *Exercitat. in Auctores Graec.* pag. 307 sq.

Μένανδρος, Ἐφεσίεϊς. Sic hoc loco: sed ἐν Ἐφεσίῳ scribitur IX. 385. f. ubi eadem MENANDRI verba recitantur, exceptis ἀπτίως & σφίδρα. Etiam apud Harpocrat. (in Κύκλος) Ἐφεσίῳ legitur: item apud Suidam in Ἐνδύς: nec aliter apud Zenob. in Proverb. Cent. VI. 9. Quare & hic eodem modo scriptum oportuisse videtur: quamquam plurimis dramatibus titulus impositus est a chora hominum, qui a civitate nominantur in plurali numero. CLERICI imperitiam, capite truncantis priorem versum in *Fragm. Menandri* pag. 72. merito notavit BENTLEY in *Emend.* pag. 29.

#### A D C A P. L X X X I V.

EPICHRAMI ecloga sic scripta erat in editis: Ἐπίχαρμος, καὶ γλαοὶ καὶ κρυγες οὓς παρσχιζομένους πάντες, ὅπταρτες δὲ χ' ἠδύναρτες αὐτοὺς χραύομεν. (vitiose etiam χραύομεν in ed. Ven. & Bas.) Ibi notavit CASAUBONUS: » Scripta lectio, παρσχιζομεν. Scribo, οὓς παρσχιζομεν πάντας, ὅπταρτες. [quidni ὅπταρτες servemus? dorice pro νέπταρτες.] δὲ χ' ἠδύναρτες αὐτοὺς χραύομεν. Culinae » verbum παρσχιζειν, per medium secare aut findere. Dion » rion statim, δειν αὐτοὺς ὅπταρ παρσχιζαντας κατὰ μέ » χην. Alexis, [pag. 322. d.] περιόψας ἀπάντας τὰς κύ »

παρὰσχισον χρηστῶς. — Non παρὰσχίζουσιν, sed ipsum doricum παρὰσχίζομεν dedit uterque noster codex mstus. Tum & doricam formam ἀδύναντες, pro vulgato ἰδύναντες, dedit ms. A. Versus sunt trochaici, quorum priori desunt ab initio duo pedes.

f In *DORIONIS* verbis recte παρὰσχισαντας posuere editores; ubi perperam in utroque msto dorica forma παρὰσχισαντας exhibetur, e superiori Epicharmi ecloga temere huc transducta.

*NUMENII* verba desunt in *Epit.* In fine vers. 2. σαυρόν acute scripsi praeunte ms. A. cum σαύρον esset editum. Tenueramus quidem σαυροί τε in Epicharmi verbis p. 295. b. ubi nihil ex mstis adnotatum erat: sed & ibi σαυροί τε scriptum oportuerat. Sic quidem recte σαυρόν omnes, pag. 305. d. & constanter σαυρός & σαυρόν mstus codex uterque pag. 322. c. d. e. quod & ibi aliquoties tenuere editi. *Pempherides* pisciculi, qui hic nominantur, aliunde, nisi istis ex Numenii verbis, non cogniti.

## A D. CAP. LXXXV.

a Κύων παρχαρίας. Quam interiecto puncto separata essent in editis duo ista vocabula, delendum punctum monuit GESNERUS pag. 176. quia vulgo iungi ista nomina κύων παρχαρίας solent. Ac sane in ms. *Epit.* nec in contextu, nec in ora, ubi titulus repetitur, interpositum punctum video.

Ἀρχίστρατος, ὁ τῶν ἐποφάγων Ἡσίοδος ἢ Θεόγνης: nempe qui eadem gravitate gulae praecepta tradidit, qua praecepta morum aut agriculturae *Hesiodus* vel *Theognis*. His verbis nixus Gesnerus, versus istos, qui lib. III. p. 116. a. b. falso *Hesiodo* tribuuntur, *Archestrati* esse existimaverat.

Ἦμος δ' ἡέλιος &c. » In *THEOGNIDIS* versibus scribè ex ipsius libris, Ἦμος δ' ἡέλιος. & Δείπνου δ' ἡ λήγῃσι-  
μμεν δ' πού τινα θυμὸς ἀνέχοι. » *CASAUBONUS*. — Commodius utique in *Gnomicorum* editionibus vulgo Ἦμος legitur: sed potuit fortasse etiam, quemadmodum aliis nonnullis absolutis vocibus pro relativis interdum utuntur Iones, sic & τῆμος pro Ἦμος poni. Tenet istam quidem vocis formam hoc loco cum editis vetus mstus A. In *Ep.* vero desunt *Theognidis* versus.

*Tertius versus apud Athenaeum sic erat editus:*

δείπνου δὲ λέγεται μένος ὅτι τινὰ θυμὸς ἀνάγει.

Quae scriptura illud boni habebat, quod pro eo quod apud Theognidem minus commode vulgatum erat *ἔσθου* τινὰ θυμὸς ἀνάγει, dabat *ἔσθου*: quod haud obscure in ista scriptura latebat, indeque receptum est a BRUNCKIO in Gnomicis pag. 40. vs. 977. Multo vero etiam commodius, & ad Graeci sermonis usum aptius *ἔσθου* est, quod in codicis A. scriptura continebatur, in quo λέγεται μένος οὐ τινὰ. Verbum autem λέγεται, quod haud fere minus perspicue Athenaei libri dabant, quam vulgatae Theognidis editiones, quānam notione, quāve sententiā hic locum tueri suum possit, non minus mihi, quam BRUNCKIO, exputare licuit: cuius vide Notam ad l. c. in edit. Gnostic. pag. 300. Sed ita violentum est remedium, quod adhibuit idem Vir perspicacissimus, *μενεαίμεν* pro λέγεται ponens, ut quodlibet aliud prius tentandum videatur, quam istud temere adoptaveris.

*Vers. 6.* Ionicam formam *ῥαδιῆς* ex Athenaei libris merito recepit Brunck in Gnomicis, pro *ῥαδιναῖς*, quod ibi vulgo legebatur.

Οὐδὲ τὸ παιδερᾶστυν ἀναλαμβάνεται ὁ σοφὸς οὗτος. » Excerptorum auctor, homo Christianus absque dubio, ut » turpi verbo abstineret, Attico genere loquendi usus est » elegantissimo, neque noto in vulgus. Sic ille: » *Ὅτι περὶ* » *ἡ παιδᾶς ἄγριος ἦν ὁ Θεόγνης.* Attici ita usurparunt dictio- » nem ἄγριος. Aristophanis Scholia: [ad Nub. 348.] » *ἡ ἄγρίου καὶ καλαποδιώκτας ἐκάλουν τοὺς τὰς ἀπυγορε-* » *νμένας πράξεις ποιοῦντας.* α CASAUBONUS. — Quoniam in hoc sumus, videamus quo pacto reliqua huius loci expediverit idem haud sane indoctus Athenaei Breviator. Igitur sic ille: » *Ὅτι περὶ παιδᾶς ἄγριος ἦν ὁ Θεόγνης* » *καὶ τοιοῦτον αἰρεῖται σοφίας ἑπαθλον, εἴ γε μέλλῃ τις αὐ-* » *τῷ περὶ σοφίας δηριάσθαι:* [δηριάσθαι fortasse debue- » rat librarius:] » *ἵνα γνῶν φησὶ ὅσον ὄντων κρέσσονας ἡμῶν.*

Εἴτ' εἴη σ', Ἀλλὰ δὴ με, ἐφίμερον ὕμνον αἰεῖδεν. Cum corrupte prorsus vulgo (consentientibus etiam membr. A.) legeretur, Εἴτ' εἴσα καλὴν μὲν ἐφίμερον &c. idque ne CASAUBONUS quidem in sua editione mutasset, monuit dein idem in Animadv. » Ferendae interpretibus α [poneret addicere » & editoribus α] » non erant sordes quae » inquinant hunc versum. Facilis fuit ex ipso fonte emer-

» datio, Εἰ δ' εἴη σ' Ἀνάδης &c. « — Equidem εἴη σ' Ἀνάδης corrigere non dubitavi: sed Εἰ τ' mutare non sum ausus: quia poterat perinde ex Εἰ γ' pro Εἰ γε, si modo, corruptum videri; aut fortasse etiam ipsum εἰ τ' tueri suum locum, ut Εἰ pro Εἰς, πιναν, acciperetur, particula γε autem vim suam copulativam retineret. Caeterum commodius utique Εἰ δ' scribi apud Theognidem (vers. 971. ed. Brunck) pulcre intelligo. Tertio abhinc versu, pro δρυσάντων vel δηρισάντων, quae erant in Theognidis libris, recte BRUNCKIUS ex hoc Athenaei loco δρυσι recepit.

In ARCHESTRATI vers. 7. pro κοίλοις, quod habebant editi ad πληράμασι relatum, κοίλους (nempe λωτάς) dedit codex uterque iustus. Octavo versui deesse pedem ut sit integer, monuit CASAUBONUS, inferique αὐτοῖς post πηγὴν iussit. πηγὴν recte cum editis habet ms. Ep. Perperam πηγὴν ms. A.

Versus 13. cum quatuor sequentibus ac nonnullis etiam aliis, supra iam citatus erat, IV. 163. d. Eo lectorem hic remisit CASAUBONUS, cum ait: » De versu XIV. diximus » aliquid libro quarto. « — Vide ibi quae ab illo notata sunt, Animadversion. nostrar. T. II. pag. 566 sq. ubi nunc video siue nostro siue typographi errore commissum esse, ut in fine Animadversionis, quae in haec verba terminatur » ebria veratro. « nomen CASAUBONI non sit adiectum. Consule etiam quae ab aliis doctis viris observata & in medium proposita ibidem adnotavimus. Brevior, hoc loco κούφαν καὶ λεμβάδην scribens, de levitate illorum navigiorum, qui λεμβὶ vocantur, cogitasse videtur.

Vers. 15. εἰσὶν τ' ἀπέπληκται. Vide notata ad IV. 163. Animadv. T. II. pag. 568. Vers. 17. Pro βροτέαν, quod hic habebant mssri cum editis, ionicam formam βροτέαν ex eodem superiori loco restituendam auctori iudicavi.

Τούτου τοῦ ἰχθύος μέρος ἐστὶ καὶ ὁ ὑπὸ Ῥωμαίων καλούμενος Δυρσίον, ἡδίστος δὲ καὶ τρυφεράτατος. » Quemadmodum accidisse videmus in Latinis scriptoribus, ut » si quid Graeci suis libris inseruissent, id mire deformaret » scribarum imperitia: sic in hoc aliisque auctoribus Graecis nihil aequae corruptelae obnoxium, ac voces Latinae, si quae forte fuerint interiectae: cuius rei exempla insignia habentur libro XIV. & aliis etiam locis. Eius-

»modi etiam est quod sequitur: nam in omnibus anti-  
 »quis codicibus scribitur constanter, τούτου τοῦ ἰχθύος  
 μέρος - - - θυρίων. Vel exercitatissimos in latino-  
 »rum librorum lectione haerere necesse est in voce *thur-*  
*sio*. Leguntur quidem in Plinii historia *tursiones*: sed qui  
 »pertinere ad hunc locum nullo modo queant; libro IX.  
 »cap. 9. Fortasse verum est quod visum eruditissimo Da-  
 »lecampio, scribendum esse ὁ ὑπὸ Ῥωμαίων καλούμενος θυ-  
 »ριαρός. α CASAUBONUS. — Nempe sic in versione  
 posuerat DALECAMPUS: *Huius piscis pars est quam Thu-*  
*rianum obsonium. Romani vocant, lautissimum & suavis-*  
*simum*: adiecto in ora scholio: »Plin. cap. ult. lib. XXXII.  
 »*Thurianum totum*, sive Xiphiam. Vide posthac. α —

Τὸ ὅλον τὸ θυριανὸν καλούμενον commemoravit Noster,  
 lib. VI. p. 274. d. ubi vide notata. Quum vero apud Plin-  
 nium IX. 9., 11. *tursio*, sive (ut alii libri habent, teste  
 Salmasio in Exercit. Plin. pag. 941.) *thursio*, quod ipsum  
 Graecum θυρίων est, commemoretur piscis ceracei gene-  
 ris, qui partim cum Delphino, partim cum canicula (i.  
 e. carcharia) confertur; de nominis scriptura apud No-  
 strum (apud quem in θυρίων consentit codex noster uter-  
 que cum editis) non videtur esse idonea dubitandi caus-  
 sa: de re ipsa amplior disceptandi materia fuerit, quan-  
 doquidem, quod Athenaeus frustum esse perhibet *canis car-*  
*chariae*, eodem nomine Plinius integrum piscem, diver-  
 sum a carcharia, intelligit, eundem (ut putant) qui *pho-*  
*caena* Aristoteli, Gallis vulgo *marsoin* vocatur: quam di-  
 rimere litem nostrum non est. Vide quae in Notis ad Ari-  
 stotelem, voce *Phocene* disputavit CAMUS, & quos ille  
 laudavit auctores. Illud notemus, potuisse Plinium (ut sae-  
 pe alias) falli; potuisse vero etiam Athenaeum, Graecum  
 hominem, hic, ubi de Romanorum usu agitur, diversa  
 confundere. Denique videndum, an fortasse apud No-  
 strum pro ἰχθύος μέρος, ἰχθύος εἶδος scribere debuerint  
 librarii; aut ipse-ne Athenaeus, quod μέρος dixit, εἶδος  
 (id est, *speciem*) intellexerit. Quo posito, ne sic quidem  
 Graeco scriptori cum Romano iam convenerit; sed ta-  
 men haud ita longe, uti nunc, fuerint illi inter se diffi-  
 dentes. VILLEBRUNIUS, postquam in Gallica versione huius  
 loci sic posuit: »*Les Romains appellent thuriens cer-*  
 »*taine partie de ce poisson*: α adnotavit in ima pagina »in  
 »ora codicis Manuscr. Parisini, quem litera A. ipse insi-

ignire consuevit, sic scribi, *ὑπὸ τῶν ἢ τοῦ ῥίον.* « — Quod ne quem turbet, meminerimus codicem illum (eumdem quem nos *ms. Paris. B.* insignire solemus) scriptum esse ab *Hermolao Barbaro*, eodem qui etiam alibi apud Plinium (ut ad *Athen. VI. 274. d.* monuimus) sua auctoritate integram vocem *Thurianum* contra librorum omnium fidem contextui inseruit.

## A D C A P. L X X X V I.

*Λάβρακες.* *Lupus* interpretatur Plinius. *Οὔτοι, ὡς Ἀριστοτέλης, μονήρεις εἰσι.* Contra, οὐ μονήρεις scripsisse Athenaeum contendit *VILLEBRUNE*; monens (praeunte *GESNERO*, pag. 510 extr.) in eorum numero piscem hunc retulisse Aristotelem, *Hist. Anim. V. 9.* quorum ingens copia simul uno retis tractu capi soleat. Quod pergit *Noster* ex *ARISTOTELE* tradere, *γλῶσσαν δ' ἔχουσιν ὁστῶν καὶ προστεφυκυῖαν*: haud nimis apte haec veluti huic pisci prae caeteris, aut certe prae pluribus aliis generibus, propria commemorat *Deipnosophista*: quae piscibus omnino omnibus communia esse docuerat *Philosophus*; ut supra vidimus, ubi de cyprinorum lingua disputavimus.

*Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζώων Μορίων.* Rursus suo more *Ζώων Ἱστορίας* ediderat *Basileensis* editor: sed veterem scripturam h. l. restituit *CASaubonus*; monuitque in *Animadv.* « *Exstare eum locum, Historiarum libro V. cap. 10.* »

Qui versus, ut *ARISTOPHANIS* citatur,

1. *Λάβραξ ὁ πάντων ἰχθύων σοφώτατος*:

is non exstat, quod sciam, in aliqua fabularum quae integrae hodie supersunt; eundem tamen in *Brunckii Fragmentis* ex *Comico* frustra quaesivi. Consentunt autem in poëtae nomine ambo nostri mss. cum editis. Caeterum ad idem argumentum haec adnotavit *CASaubonus*: « *Lupum ingeniosum esse in quaerenda salute, & ut dicit Athenaeus, ἐπινοητικὸν εἶναι τοῦ διασώζειν ἑαυτὸν*, praeter *Oppianum* libro III. [vs. 121 sqq.] & alios qui animalium naturas descripserunt, probat etiam *Cassiodorus* lib. XI. *Pisceus lupus*, ait, *arenis semollibus, ut plumbati lini insidias evadat, immergit: cuius ut supradicta retia eius mergum diraserint, alacer in undas exilit, & vitati periculi gaudia liberatus agnoscit.* *ALCAEUS* quoque, inquit *auctor, μετέωρον φησιν αὐτὸν νήχεσθαι*: id est, *exanquem su-*



» *pra summas aquas; vel suspensum & erectum animo, infidias undique caventem, fugitivo regi & sacerdoti Dianae Aricinae similem.* «

Λάμβανε δ' ἐκ Γαίτωνος &c. » *ARCHESTRATIAE* eclogae initium est hoc:

» Λάμβανε δ' ἐκ Γαίτωνος, ὅταν Μίλητον ἴκηαι,

» κιστρία τὸν κέφαλον, καὶ τὸν Δεόπαιδα λάβρακα.

» Explicat hos versus paullo post Athenaeus. [lit. d. e.]

» Scribit etiam verus Aristophanis interpres: [ad Equit.

» 360.] Ἐν Μιλήτῳ τῆς Ἀσίας, μέγιστοι οἱ λάβρακες διὰ

» τὴν ἐπιστρέφουσαν λίμνην εἰς τὴν θάλασσαν. χαίροντες γὰρ

» οἱ ἰχθύες τῷ ἡλυκεῖ ὕδατι, εἰς τὴν λίμνην ἐκ τῆς θα-

» λάσσης ἀνατρέχουσι, καὶ αὐτῷ πλανήνουσι παρὰ τοῖς Μι-

» λησίοις. « *CASAUBONUS.*

In eiusdem *ARCHESTRATI* vers. 4. particulam τε, quae perperam deerat editis, opportune dedere ambo nostri mssii. Vers. 5. Βολβὴ τ' ἐνὶ λίμνῃ. *Bolbē*, palus Mygdoniae in Macedonia. Vide Thucyd. I. 58. & ibi Dukerum; qui pro adferenda *oxytona* vocis scriptura ad hunc etiam locum potuerat provocare.

Vers. 9.

ὑπτίνας μαλακῶς χρῆστως προσέειπε δι' ἄλμης.

Post ὑπτίνας commate distinxī orationem. Ibi cum pul-

lum vulgo esset distinctionis signum, monuit perspicacis-

simus *CORAY*, in *Notis mssis*: » Forte legendum, ὑπτί-

» νας μαλακῶς ὥς χρῆ. Μαλακῶς ὑπτῶν est idem quod

» μαλακῶ πυρὶ ὑπτῶν, locutio Hippocrati familiaris: (vi-

» de Foēs Oeconom. in Μαλθακὸν πῦρ:) quam Galli ex-

» primunt per *à petit feu*. [conf. Athen. II. 54. c. & III. 101.

» c.] Pro illo ὥς χρῆ, quod repono, habes in loco simili,

» ὥς δεῖ. pag. 322. c. « — Sed χρῆστως simili quadam ra-

» tione, cum alibi passim, ni fallor, positum occurrit, tum

» pag. 322. d. & VIII. 358. e.

Vers. 10. Μὴ δὲ προσέλθῃ σοὶ πρὸς τοῦτον τοῦτο ποιοῦντι.

» Lego, Μὴ δὲ προσέλθῃ σοὶ ποτε. « *CORAY*, *ibid.* — Per-

» incommode sane isto loco posita πρὸς praepositio videri

» debet, quam tamen cum editis uterque noster codex mstus

» agnoscit: ubi quidem nullo pacto ferri potest, nisi ποιοῦν-

» τι absolute positum accipias, subintellecto pronomine αὐ-

» τὸ, dum illud paras: aut nisi ποιοῦντι, pro ποιοῦντι, legas;

dum in eo occupatus es.

Vers. 14. Integritatem sanitatemque illius versus,

ε ὅξει το βάλοντες ὑγρῷ καὶ σιελίου ἄλμη:  
minime equidem praestiterim. Prorsus autem nihil variant  
libri.

Vers. 15 sq.

τῶν δὲ πετραίων ἰχθυδίων τῶν τρισκατάρων,  
πάντων εἰσὶν ἄριστοι ἐπισταμένως διαθεῖναι.

In hanc scripturam cum editis consentit ms. A. nisi quod  
vulgo post τρισκατάρων nulla interponatur distinctio;  
quam ibi nos posuimus, quo πάντων ad ἄριστοι referre-  
tur, non ad ἰχθυδίων. Sed siue teneas ibi distinctionem,  
siue tollas; haud facile dixeris, quāenam sit naturalis  
verborum istorum structura, & unde praesertim pendeant  
illi genitivi τῶν πετραίων ἰχθυδίων, nisi fortasse ex sequen-  
te dein versu huc quodammodo trahi subintelligique possit  
πολλὰς ἰδέας. Satis commodum foret ἐπιστήμονες,  
quod ms. Ep. habet, ut genitivi isti ab ipso hoc nomine ἐπι-  
στήμονες penderent, & ad verbum διαθεῖναι intelligeretur  
accusativus αὐτούς. Sed sic rursus difficultatem movebat vox  
ἄριστοι: nisi ἐπιστήμονες possit veluti quoddam substanti-  
vum nomen accipi, cui tamquam adiectivum iungatur  
ἄριστοι, ut ἄριστοι ἐπιστήμονες valeat id quod gallice di-  
ceremus *les meilleurs connaisseurs*. Sed poterunt etiam ge-  
nitivi, τῶν δὲ πετραίων &c. intelligi per ellipsin praeposi-  
tionis πρὸ aut ἕνεκα positi, hoc sensu, Quod ad illos pisci-  
culos adtinet: qua ratione percommode locum suum tuebi-  
tur scriptura ἐπισταμένως.

Postremum versum, ὁψάρων τεύχειν γλίσχρων ἡδυσμα-  
τελῶν, latine sic reddidit Dalecamp. (*multas species*) *ad-*  
*ornare parvulorum obsoniorum scitamentorumque nugatoriorum.*  
Villebrune: *pour préparer proprement nombre de petits plats,*  
*& toutes ces friandes bagatelles piteuses.* In ms. Ep. est ἡδυσ-  
μάτων λήρων duabus vocibus; nec sententiā commodā,  
& reclamante metro.

## A D C A P. L X X X V I I.

Καὶ Ἀριστοφάνης δ' ἐν Ἰππεῦσι. Καὶ Ἀριστ. ἐν Ἰππ.  
ms. A. cum edd. Καὶ Ἀριστ. δ' Ἰππεῦσι ms. Epit. Vide  
Comici Equit. 360. & ibi Interpretes. Mox, post ὅταν  
omnino λέγει fuit corrigendum, ubi λέγει erat editum  
praeunte ms. A. quo in codice nimis frequenter εἰ & η  
*Animadv. Vol. IV,* X

inter se permutantur. *Paulo post*, ἐν δὲ Λημναίῃς re-  
 d. edd. Perperam Λήμναις h. l. ms. A. Idem codex dein  
 non minús vitiose κρανῖον, pro κρανίον.

καὶ Εὐβουλος δ' ἐν Τιτθαῖς. » *Nutricum EUBULI* va-  
 » riis locis meminit Deipnosophista. » *CASaub.* — Τιτθαῖς  
 circumflexá ultimá dedit ms. A. Vide ad III. 106. a. Anim-  
 adv. T. II. pag. 226. Erant autem *EUBULI verba*, veluti  
 solutá oratione, corrupte sic scripta vulgo: μὴ πολυτε-  
 λῶς, ἀλλὰ καθαρῶς, ὅτι † ἐνανθοσίας ἔνεκα σπηθία  
 ἢ τευθίδια πλεκτάνια τὰ μικρὰ πολύποδος νῆστιν τιτὰ μή-  
 τραν χωριάπυον λάβρακος κρανίον εὐμέγεθες. Ad quem  
 locum hae sunt animadversiones *CASaubONI*: » Libro  
 » secundo [II. 65. d.] ex alio poëta similis huic locus  
 » citatur:

» Τί οὖν ἀγοράζω; φράζε γάρ. μὴ πολυτελῶς,  
 » ἀλλὰ καθαρῶς. —

» At libro octavo [pag. 359. b.] simillima his ex Philip-  
 » po comico recitantur: unde emendari debent reliqua  
 » huius testimonii, quae depravatissima sic scribuntur hoc  
 » loco, ὅτι † ἐνανθοσίας [immo ἐνανθοσίας habent edi-  
 » tiones omnes] ἔνεκα σπηθ. &c. Viri docti conati sunt  
 » medicinam facere vulneri huic coniecturis suis: frustra;  
 » nam e libro octavo scribendum sine controversia, ὅ,  
 » τι ἂν ὀσίας ἔνεκ' ἀρκεῖ. Sic enim illo in loco au-  
 » thor: "Ἡδιστος δὲ ἐστὶ καὶ ὁ παρὰ τῷ αὐτῷ ποιητῇ (Φι-  
 » λλίππῳ) ἐν τοῖς Ὀβελιαφόροις νεανίσκος, κατασμικρύνων  
 » ἅπαντα τὰ περὶ τὴν ὀψωνίαν, καὶ λέγων ὧδε: Ἀλλ'  
 » ἀγόρασον εὐτελῶς ὅ, τι οὖν γὰρ ἱκανόν ἐστι. φράζε δὴ  
 » ποτε. Μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρῶς ὅ, τι ἂν ὀσίας ἔνε-  
 » κα ἀρκεῖ τευθίδια, σπηθία. Haecenus eadem verba in  
 » utroque poëta: caetera sunt diveriá. Uter prior scripse-  
 » rit, Eubulus, an Philippus, mitto quaerere: alterum  
 » certe ab altero versus aliquot esse mutuatum claret. Sed  
 » illud puto verius, quod libro sequente dicturi sumus cap.  
 » xv. [ad VIII. 359. b.] ὀσίας ἔνεκα, pro eo quod La-  
 » tinis, *dicis causa*, translaticium est. In amplissimi *Mes-*  
 » *saeci codice* ita est, ὅτι ἐνανθοσίας ἔνεκα. Distingue  
 » male iunctas literas, ὅτι ἐὰν ἢ ὀσίας ἔνεκα: quod idem  
 » est cum emendatione nostra. » [Ista, de *cod. Messaeci* in  
 » *Addendis* adiecta sunt.] » χωριάπυον, quod scriptum  
 » est in testimonio Eubuli, nihil significat: sed scribendum,  
 » χόρια, πυδον, aut πυάνιον. Hesychius: Πυάνιον τὸ

ὃν δὲ τὸν γάλακτος ῥόφημα· οἱ δὲ πανσπερμίαν ἐψημένον  
πῶν γλυκεῖ. «

Sic ille: qui de constituendo quidem metro hic non cogitaverat. Alioquin monuisset, primo versu non καθαρίως scriptum oportuisse, quod hic quidem (quod sciam) ms. A. cum editis habet: sed καθαρίως, de quo dixi ad II. 65. d. quodque ipsum lib. VIII. p. 359. a. rursus habet codex Erit. qui hic quidem totum Eubuli testimonium neglexit: tum vero etiam intellecturus fuisset, primum versum non ὅτι ἂν terminari posse, sed vel ὅτι ἂν oportuisse, quemadmodum ipse pag. 359. edidit; vel potius ὅτι ἂν ᾖ, quod & in mendosa editorum librorum scriptura haud obscure latebat, & magis etiam aperte in scriptura codicis Messaei (cum qua consentit noster ms. A.) continebatur. Sic ergo prodibat *primus versus*:

Μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρίως, ὅτι ἂν ᾖ.

In *versu*. 2. nil opus esse iudicavi, ut ex p. 359. verbum ἀρκεῖ huc transduceretur. Poterat alter poëtarum illud verbum adiicere, alter praetermittere, salvâ utrobique sententiâ, salvoque metro, de quo ad alterum locum dicturus sum. Nam hic quidem antepenultima syllaba diminutivorum σπηΐδια & τευθΐδια recte producit, quemadmodum II. 65. d. & VII. 324. b. Conf. Brunckii *Fragm. Aristoph.* pag. 241. num. 4.

In *tertio versu*:

πλεκάνια τὰ μικρὰ πολύποδος, νῆστιν τινα;  
metro utcumque constat ratio. Sed tres deinceps pedes trisyllabi parum suavem efficiunt rhythmum, multo commodiorem futurum; si sustuleris τὰ articulum, qui & alioquin alieno loco hic stare videtur. Quod vero ait νῆστιν τινα, Graecum nomen *nestin* in latina versione tenui, cum incertus essem, piscem - ne *mugilem* dixerit poëta, quem νῆστιν Atticis nominari solitum supra docuit Noster; an *intestinum* illud *ieiunum*, in cibum adhiberi solitum, de quo dictum est ad III. 106. c. *Animadv. T. II.* pag. 147.

*Quarto versu*, pro mendoso χωρίᾱ πύον (quod sic quidem etiam in ms. A. sed ibi nullo accentu notatum) haud dubie Casauboni emendatio χόρια, πυὸν fuit adoptanda. Eodem modo iunguntur χόριον & πυὸς, III. 104. f. ad quem locum vide notata, *Animadv. T. II.* p. 120: (ubi quod ignorare me professus sum, Villebrunius unde hauserit, quod χόριον, ubi de cibo agitur, non mo-

do *placentae* quoddam genus significet; sed & *intestinum* d  
*varius rebus factum*; animadverti interim, a FOESIO in Oe-  
 conom. Hippr. pag. 604 sub fin. nonnihil, quod eo trahi  
 possit, adnotatum: «Χόρια (inquit) etiam *intestina* dici  
 videntur. *Chorias* latine dixit Plautus in Curculione,  
 » pro intestinis aut interaneis: *Radices cordis perierunt, cho-*  
*riac omnes dolent.*») Pari modo iungi debuisse videntur  
 eadem duo vocabula in illo Anaxandridae anapaestico di-  
 metro, IV. 131. d. vs. 43.

μέλιτος, τυροῦ, χορίων, πυρῶν.

ubi (quod me, cum illum tractarem locum, praeterierat)  
 pro πυρῶν haud dubie aut πυῶν aut πυοῦ scripserat  
 poeta: produci enim solitam penultimam vocis πυδς, (quod  
 hic quidem ex versu non adparebat,) manifestum erat in  
 altero loco, III. 104. f. de quo ibi in Animadv. monui.  
 Earum nomina pariter iuncta habes, IX. 372. c.

De *ARCHIPPI* ecloga copiosius, quam necesse erat, e  
 a nobis disputatum est ad VI. 227. a. ubi eadem a Dei-  
 pnosophista adponebatur. Et ibi quidem in contextu *ter-*  
*tium versum* perperam a me digestum esse intelligo; &  
 quae de metro eiusdem versus in Animadv. dixi, eorum  
 nonnulla indicta velim, quippe eo me ibi deceptum intel-  
 ligens, quod in λάβρακας *penultimam*, quam constanter  
*producunt* Graeci, pro *brevi* habuerim. Percommode igitur  
 ibi vulgo, non ut hic, καὶ τοὺς λάβρακας ἐντερύων,  
 sed καὶ λάβρακας ἐντέρων, scribitur, omisso ad λάβρα-  
 κας articulo, quemadmodum & ad γαλεοὺς nullus adie-  
 ctus articulus. Unde talis prodibatur versus,

γαλεοὺς τε πωλεῖ καὶ λάβρακας ἐντέρων.

percommode sane fluens ad metri rationem. Cuius versus  
 quum esset obscurior sententia, consulto eam hoc loco,  
 neglecto quidem metro, istis verbis declarare voluisse vi-  
 detur Deipnosophista, καὶ τοὺς λάβρακας ἐντερύων:  
 ubi ἐντερύων, ut a viris doctis observatum, ἐξεντερύων  
 valet, id est, *exenterans*; quod quo pacto intelligendum sit,  
*exenteratos labraces vendi solitos ab improbo illo piscario*,  
 superiori loco declaravimus. Superest ut videamus, an  
 omnino, aut quo pacto, eadem sententia in ista scriptu-  
 ra, quam a poetae manu profectam probabile est, καὶ  
 λάβρακας ἐντέρων, censeretur inesse. At id quidem  
 qui possit non video servatâ superioris versus scripturâ,  
 qualem hic cum editis codex A. dabit,

ε κάπηλος Ἑρμαῖος, δὲ βία δέρων ῥίνας.

Neque quidquam nos iuvat levis varietas scripturae, quae pag. 227. obtinet, ubi Ἑρμαῖος ἐστὶν βία dabat idem cod. A. cum edd. Illud unum ibi paulo commodius, quod Ἑρμαῖος cum accentu in antepenultima scribitur; quam scripturam hic quoque codex *Epit.* dedit. Taceo quod hic rursus, sicut ibi, non ῥίνας, sed ῥῖνας penultimā circumflexā scribitur in cod. A. quasi esset accusativus pluralis vocabuli ῥῖν, *pares*: quod prorsus ab hoc loco alienum. Sed lucis scintillam hic nobis offerre videtur codicis *Ep.* scriptura ῥίνοῦ: quae fortasse vero propior fuerit, quam olim nobis visum erat; ita quidem, ut, si solum accentu murato ῥίνοῦ legamus, ipsum verum forsitan exhibere censenda sit. Sic iam non ῥίνας *pisces* (id est, *squatinae*) nominaverit poeta, sed solos γαλοῦς *pisces* & λάβρακας: structura autem naturalis verborum in hunc modum fuerit concipienda, δὲ πωλεῖ γαλοῦς τε καὶ λάβρακας, βία δέρων γαλοῦς ῥίνοῦ, καὶ λάβρακας ἐντέρων. Et sententia quidem (nisi quod *squatinarum* absit mentio) eadem manebit, quae loco superiore a nobis declarata est: qui *galeosque labracesque vendit, vi nudans istos pelle, hos intestinis*. Sic verbum δέρων, quod proprie quidem & figillatim *excoriare, pelle nudare* significat, hic notione magis generali *nudandi* fuerit accipiendum, quo simul & ad *detractionem pellis*, & ad *exemptionem intestinorum* possit referri. Et a generali quadam *nudandi* notione in illo verbo non admodum abhorruisse sermonis Graeci usum, fidem fortasse fecerit id quod in composito verbo ἀναδέρω reperimus; quod quidem plane in eandem sententiam Hesychius interpretatur: ἀναδέρω γυμνοῦν. Quam interpretationem si quis cum Küstero (in Notis ad Hesych.) non nisi in obscenam partem accipiendam statuerit, opponere huic poterimus & Aristophanis & Luciani auctoritatem. Certe apud Lucian. in *Pseudologista*, cap. 20. ἀναδέρειν manifeste significat *nudare, aperire, revelare*, nempe turpia facta, quae alter recta & occulta manere maluisset: similiterque apud Aristophanem idem verbum ἀναδέρειν partim per προφέρειν, partim per ἀνακαλύπτειν; (*nudare & exprimere mentem, aperte loqui*), a glossatoribus expositum esse docuit BRUNCK ad Comici Ran. 1106. Una quidem vel sic superest difficultas: quod, ob syllabam π in ῥίνος (*pellis*) productam, non potest illud vo-

cabulum terminare iambicum senarium. At eadem difficultate vocabulum ῥίνας premitur, quod & ipsum penultimam longam habet. Cui incommodo medebimur, si transpositis verbis legamus,

— — δε βία ῥίνοῦ δέρον.

## A D C A P. L X X X V I I I.

Λάτες. » Λάτεις, opinor, verae Graeciae fuit incognitus: & id nomen, nisi fallor, vel Italicum vel Aegyptiacum. » CASAUB.

ARCHESTRATI vers. 1. ἐν Ἰταλίῃ πολυδένδρον, in Italiae arboribus abundante. Subinde illud epitheton Italiae tributum observare licet. Etiam Historiarum scriptor Appianus οὐξύλον Italiam dixit, de Bello Annibal. cap. 58.

τὸ μέγεθος εὐρίσκονται καὶ ὑπὲρ διακοσίας λίτρας ἔχοντες. » Malim ἔλκοντες. Plato in Mino, T. VI. p. 129 sq. ed. Bip. πότερον τὰ πλείονα ἔλκοντα βαρύτερα νομίζονται. » CORAY, in Notis mssis. — Aptius utique huic loco verbum, ἔλκειν: de quo conf. Lexic. Polyb. pag. 203. n. 4. aut ἄγειν, quod habes VIII. 331. b.

τῷ κατὰ τὸν Ἰστρον γινόμενῳ γλάνιδι. Γλάνις, Plinio glanis: de quo praeter Gesnerum, in voc. Glanis, videndus Salmasius, Exercit. Plin. pag. 739 sq.

φέρει δὲ καὶ τοὺς Μαιώτας καλουμένους. A singulari ὁ Μαιώτης: cuius piscis etiam meminit Stephanus Byz. in Μαιῶται. Ibid. εἰσὶ δὲ πολλοὶ περὶ τὸν Πόντον, φέροντες τὴν ὀνομασίαν ἀπὸ τῆς λίμνης τῆς Μαιώτιδος. » Verte ista: » Multi sunt maeotae in Ponto; sic dicti a palude Maeotide. » Nam ineptum est dicere, multa Ponticorum piscium genera a Maeotide palude invenisse nomen: unus enim » maeota fuit. » CASAUBONUS. — Nempe minus commode verterat Dalecamp. In Ponto quidem multis piscibus a Maeotide palude nomen est tributum. Percommode vero Epitomatōr: οἱ (scil. μαιῶται) πολλοὶ περὶ τὸν Πόντον εἰσὶ.

Νεῖλαῖοι δὲ εἰσὶν ἰχθύες. Possessivi nominis forma Νεῖλαῖοι, quam habet hoc loco codex Epitomae, nescio an sequiori aeo propria fuerit. Holstenius quidem ad Steph. Byz. pag. 221. ex Tzetzae Chiliadibus eam citat, quasi vix alibi occurrentem. Quod adiicit auctor, εἰ γοῦν τι μνημονεύειν δύναμαι, πολυετὴ τὴν ἀποδημίαν ἔχων, males fortasse ἄγων pro ἔχων, sed & istud ferendum. Caete-

rum, ad rem quod spectat; quod ait, iam a multis inde annis domo se abesse, id notandum in perpaucis momentis quae de vita Athenaei ad notitiam nostram pervenerunt. Nam ex illis verbis intelligitur, non modo in patria urbe *Naucrati*, sed ne *Alexandriae* quidem vitam degisse, verum extra *Aegyptum*. Quanam autem in urbe sedem fortunarum maxime fixam habuerit, *Romae*-ne, an *Athenis*, an alia in urbe, id vero incertum: sed, *Romae* vixisse, probabile est.

τάρην μὲν ἢ ἡδίστην &c. Articulum, vocabulo ἡδίστην opportune praepositum, dedit codex mstus uterque. Adnotavit h. I. CASAUBONUS: » Conferenda cum sequente » laterculo *Niliacorum piscium* verba Geographi libro ultimo: [ Strab. lib. XVII. pag. 823. ] Ἰχθύες ἐν τῷ Νείλῳ » πολλοὶ μὲν καὶ ἄλλοι, χαρακτηρὰ ἰδίον ἔχοντες καὶ ἐπὶ » χάριον γνωριμώτατοι δὲ ὅ τε ἀξύρυγχος, καὶ ὁ λεπιδω- » τος, καὶ λάτης, (fortasse λάτος) καὶ ἀλάβης, (postea » ἀλλάβης) καὶ κορεκίνος, καὶ χοῖρος, καὶ φαγρώριος, δὲ καὶ » φάγρον καλοῦσιν ἔτι σίλουρος, καθαρός, θρίσσα, καστρεύς » ὁστρακίων δίλυχνος, (malim δὲ λύχνος). φύσα, βοῦς, » ποχλῖαι μεγάλοι, φωνὴν ὁλοθυγοῦσιν ὁμοίαν φθεγγόμενοι, » Athenaeus quosdam nominat indictos Straboni; in his » sumum: non enim debet accipi ἐπιθετικῶς nomen σιμὸς: » ac rectius scribunt alii σίμος. — Nempe, accentu dis- » tingui nomen piscis ab adiectivo, monuit Eustathius, ad Iliad. μ'. pag. 867, 38 sq. ubi, σίμος μὲν, inquit, ὁ ἰχθύς σι- » μὸς δὲ, τὸ ἐπιθετόν. Eandem distinctionem statuisse Cy- » rillum adnotavit H. Stephanus, Thes. T. III. pag. 784. h. » At acutam scripturam, σιμὸς, tenent apud Athenaeum am- » bo nostri codices msti cum editis; pariterque σιμοί τε » editur apud Oppianum, Halieut. I. 170. in Rittershusii » quidem editione, quae nunc una nobis ad manus est.

## A D C A P. L X X X I X.

b Λιόβατος. Οὗτος καλεῖται καὶ ῥίνη: » Non iniuriā istā » negotium faciunt: nam certum est, ῥήνην five *squatina* » neque esse *liobatam*, neque eam appellationem admitte- » re. In libris tamen chirographis nulla omnino varietas. » CASAUBONUS. — Λιόβατος latine ad verbum *Raia laevi* » redditur; de qua vide Rondelet, apud Gesner. pag. 790 » sq. & Camus, in Notis ad Aristot. Hist. Anim. pag. 717. » sub voce *Raie-lisse*. Pro istis verbis, Οὗτος καλεῖται καὶ



ῥῖν, id est, *Hic vocatur etiam rhine, seu squatina*, haec latina posuerat Dalecampius: *Squatinam etiam Baton, id est Raiam, vocant*: adiectâ in orâ Notâ: «Corruptus hic esse locus viderur.» — *Pis* quidem, (latine *squatina*) diversus utique piscis est; quem seorsum infra commemorat Noster, pag. 319. d. e. Memoratur tamen etiam aliquis *ῥινάβατος* dictus piscis, quem ex *raiae cum squatina* coitu natum existimarunt veteres: de quo vide Rondelet & Gesnerum, pag. 903 sq. & Camus pag. 478 sq.

Πλάτων, Σοφισταῖς. » Libro decimo [pag. 422. f.] » inscribitur haec comoedia Σοφιστής, ut apud Harpocrationem: Ἀπολήξει, εἰς τῶν τριάκοντα συγγραμμάτων, ἐν Πλάτων κομῶδει ἐν Σοφιστῇ. At Pollux libro VII. c. xxvi. » & libro X. cap. xl. item Scholiastes Aristophanis ad » Vespas, Σοφιστὰς, ut hic: quo etiam modo Platonem » philosophum dialogorum suorum unum inscripsisse notum est. » CASAUBONUS.

In PLATONIS versu, cum καὶ ῥινάβατος esset editum, monuit CASAUB. in *Animadversionibus*: » Melius καὶ ῥινάβατος. » — Nempe sic veteres libri: sic certe noster ms. A. In *Ep.* quidem haec desunt.

## A D C A P. X C.

Μύραιναί. Θεόφραστος ἐν τῷ πέμπτῳ περὶ τῶν ἐν τῷ Ἑρῷ δίκαιωμένων. Sic, ἐν τῷ πέμπτῳ, dedit ms. A. Eandem in sententiam ἐν πέμπτῳ absque articulo editum erat; ubi monuit CASAUBONUS: » Ex Diogene Laërtio [V. 43.] scribendum, ἐν τῷ Περὶ τῶν. Nam eo auctore fuit *liber singularis*, quem eo argumento Theophrastus ediderat: aut pro α'. alia numeri nota apud illum restituenda. Extrat hodieque inter Theophrasti opera libellus, Περὶ Ἰχθύων inscriptus; quem illum ipsum esse, aut eius ἀποσπασμάτιον, nemo dubitabit qui legerit. » Sed titulus male vulgo concipitur & imperfecte: quare de re dicemus aliquando, si longioris vitae usura nobis conceditur, cum eum auctorem edemus a nobis recensitum. Caeterum in hac sententia nihil Theophrasto proprium: nam multo ante eadem scripserat eius Praeceptor non uno loco, ut libro IV. de Partibus, cap. 13. » Sane ex his verbis Theophrasti, διὰ τὸ μικρὰ ἔχει τὰ βραγχιὰ, καὶ ὀλίγον δέχεται τὸ ὕψος, veram & pri-

»nam causam capere non est, cur angillae & muraenae  
 »extra aquam diutius possint vivere., Melius Aristoteles: οὐ  
 »γὰρ πολλὰς δέονται καταψύξεως. Nam quia internum ca-  
 »lorem habent hi pisces imbecillum, propterea refrigera-  
 »tione multa opus non habent, quae in piscibus est instar  
 »respirationis: ὥσπερ γὰρ πρὸς ἐκπνοὴν ἢ τῶν βραγχίων  
 »φύσις, inquit Philosophus. Atque haec est causa, cur  
 »branchias paucas, parvas, & minus firmas eis natura  
 »dederit: quae neque frustra quicquam facit, neque su-  
 »perfluum.« Sic ille. — Nos haec talia iis viris disceptan-  
 da iudicandaque relinquimus, qui ex instituto scrutandae  
 rerum naturae operam navant. De vocab. βραγχία no-  
 tavimus nonnihil ad pag. 277. c.

Ἀριστοτέλης δὲ, ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. »Pro ἐν  
 »πέμπτῳ ζώων μορίων, invenimus in optimis quibusdam  
 »libris, ἐν δευτέρῳ ζώων μορ. Respicit *Historiarum li-*  
 »brum quintum, cap. x.« CASAUBONUS. — Diceret, in  
 aliis quibusdam libris, aut in uno quodam certe, eam scri-  
 pturam reperisse Casaubonum, quae ab eo edita est, ἐν  
 πέμπτῳ Ζώων Μορίων. At ea tamen, verum si quaeris,  
 nullo in vetere libro hodie reperitur. Uterque quidem no-  
 ster codex mstus cum ed. Ven. perspicue sic habet, ἐν δευ-  
 τέρῳ Ζώων Μορίων: pro quo editor Basileensis (cuius  
 exemplum Dalecampius in versione secutus est) ἐν πέμ-  
 πτῳ Ζώων edidit, omissa voce Μορίων. Quoniam vero,  
 quae hic adferuntur, leguntur in eodem Philosophi libro,  
 (Hist. V. 10.) quem constanter alias *Quintum de Parti-*  
*bus Animalium* indigetare solet Noster, tenendum putavi id  
 quod a Casaubono editum inveni. Conf. Notata ad p. 304. c.

Ἐπίχαρμος — χωρὶς τοῦ σ μύραινας αὐτὰς καλεῖ. Di-  
 ceret, monuisse Deipnosophistam paulo ante σ μύραινας  
 praepositā σ literā scripsisse Aristotelem: & sic quidem  
 plerisque in locis editum in Philosophi scriptis, subinde  
 vero etiam nude μύραινα: quod quidem perinde erat, nisi  
 quod amarint fere Attici literam σ praepondere isti voca-  
 bulo, sicut aliis multis ab μ incipientibus.

Οὔτε γόγγρων τις παχίων ἔσ. »Peccarunt solennia  
 »librarii imperiti in ΕΠΙΧΑΡΜΙ chria, Οὔτε γόγγρων τε  
 »παχίων, οὔτε μύραινα γάπης. Scribo, οὔτε μύραιναν τε  
 »τῇ. Nihil quidquam congruum illorum pinguium, neque co-  
 »niam muraenarum: scilicet, reliquum factum est, aut nescio  
 »quid aliud.« CASAUBONUS. — Maiorem versus partem

multo felicius curavit KOEN, ad Gregor. Corinth. de Dia- c  
lect. pag. 119. in hunc modum:

Οὔτε γόγγρων τι παχύν, οὔτε μυραίναν ἀπῆς.

Denique cum etiam sic ad iustam mensuram nonnihil de-  
sideraretur, τις pro τι ponendum monuit TOUR, ad  
Theocrit. pag. 396. Quorum virorum monitis obsecutus  
sum. De vocula τι tamen videndum puto, ne, ubi *em-  
phaticā* quadam *ratione* (uti hoc loco) posita est, & *quid-  
quam* significat, producere ancipitem vocalem potuerit,  
sicut iota paragogicum in οὔτοσι, τοδὶ & similibus. Co-  
dex A. ab edita scriptura nil recedit: Epitomator vero,  
suo more, breviter: Ἐπίχαρμος δὲ καὶ Σώφρων χάρις τοῦ  
μυραίνας ταύτας καλεῖ.

Πλάτων δὲ ἢ Κάνθαρος ἐν τῇ Συμμαχίᾳ. » Similis, cum  
» in his libris [II. 68. b. VII. 314. a.] cum apud Harpo-  
» n. crationem, dubitatio. Ὀρνιθευτῆς, αἰτ, ὁ ὀρνιθοθήρας. Δεί-  
» νι ναρχος κατὰ Προξένου, καὶ Πλάτων ἢ Κάνθαρος Συμμα-  
» χία. « CASAUBONUS.

τῷ ὀνίσκῳ τῷ καλουμένῳ γαλλαρία. Sic codex ms. uter-  
que cum editis. Confer pag. 315. f.

Ἀνδρέας δὲ, ἐν τῷ περὶ Δακέτων. Perperam περὶ Δακε-  
τῶν ed. Cas. Recte vero Δακέτων penacutē ed. Ven. & Bas.  
cum mssis. Conf. pag. 314. b. Ad ANDREAE verba, quae  
deinde citantur, adnotavit nonnihil SALMASIUS, ad Ter-  
tullian. de Pallio, pag. 444. & 447. nec tamen ad levan-  
dam difficultatem multum contulit, qua premitur hic lo-  
cus. Quod nos edidimus, εἶναι δ' αὐτὰς ἥ ττον περιφε-  
ρεῖς καὶ ποικίλας, id eodem prorsus modo dedit noster  
ms. Erit. In ms. A. vero est, εἶναι δ' αὐτὰς ἥ ττον καὶ  
περιφερεῖς ποικίλας: quod quo pacto ferri posset, non vi-  
di. Rursus aliter habebant editiones omnes: εἶναι δ' αὐ-  
τὰς ἥ ττον ας καὶ περιφερεῖς ποικίλας: ubi, ut taceam,  
invitis vetustis libris invecstam esse scripturam ἥττονας pro  
ἥττον, ne id quidem quod sequitur, καὶ περιφερεῖς ποικί-  
λας, isti scripturae conveniebat; nam aut περιφερεῖς  
ποικίλας oportebat, id est, in circuitu variegatas, aut καὶ  
περιφερεῖς καὶ ποικίλας, aut nude περιφερεῖς καὶ ποικί-  
λας, mutatâ solummodo sede voculae καὶ, aut denique  
sublatâ prorsus copulâ, ἥττονας, περιφερεῖς, ποικίλας. Eo  
modo, quem postremum commemoravi, GESNERUS pag.  
576 med. locum hunc acceperat, tacens quidem Graeca  
verba, sed latine sic reddens: » Andreas in libro de his quo-

» *tum Venenatus est Morsus, ait, Muraenas quae ex mare vi-*  
*perata genitae sunt, morsu interficere: ipsas vero esse minores,*  
*rotundas, varias.*» Pariter Dalecamp: *esseque minores ipsas,*  
*rotundas, maculosas.* Similiter Natalis Comes, nisi quod *πε-*  
*ριφερῆς* imperite interpretatus est quasi esset *ἑμφερῆς*: *at-*  
*que has minores esse, similes, & variatas.*

*Νίκανδρος δὲ, ἐν Θηριακῷ.* Sic h. l. ms. A. cum edd. *E-*  
*amdem scripturam debuisse videretur scriba cod. Epit. sed*  
*ibi postrema vocalis vocabuli, pro more illius calligraphi,*  
*non expressa est. Caeterum nonnisi duos postremos ver-*  
*sus adposuit Epitomator, sic scribens: Καὶ Νίκανδρος δ' ἐν*  
*Θηριακῷ (sive Θηριακοῖς) τοιοῦτόν τι περὶ αὐτῶν φησι, καὶ*  
*ἀμφιβάλλον τὴν μετὰ τῶν ἔχων μίξιν αὐτῶν· εἰ ἔτυμον*  
*τοῦτο, λέγων, κείνην σὺν οὐλοβόροις ἐχέσσει θόρνυσθαι, προ-*  
*λιποῦσαν ἄλδς νόμον.* Exstant autem versus hīc citati, in  
*NICANDRI Theriacis, num. 823 sqq. De corrigendis vul-*  
*gatae apud Athenaeum scripturae mendis sic monuit CA-*  
*SAUBONUS: » In primo versu NICANDRI, scribe [ ut editur*  
*» apud poëtam ] ἐπὶ μογαροῦς ἀλιῆας, non ἐπὶ. Et in se-*  
*» cundo, ἑμβρύξασα melius editiones eius poëtae quam*  
*πὲρ βρύξασα. In tertio, ἐχέτλιον ἐξαναδῦσα, pro-*  
*» sumptis e receptaculo piscium in navi. At Dalecampius,*  
*πὲρ χαλλίου vel ἐχυλλίου, vel nescio quid aliud: vertit enim,*  
*» quae e vipera prognata est. Audiamus veterem Nicandri in-*  
*» terpretem: 'Εχέτλιον, τόπος τοῦ πλοίου, ὅπου τοὺς ἰχθῦς*  
*» τιθέασι καὶ συλλέγουσι.» — Eodem vers. 3. φυζηθέντας*  
*& ἐχέτλιον (pro φουσηθ. & ἐχέταιον, quae ex mssis tenuer-*  
*at editio Ven.) iam ante Casaubonum ex Nicandri edita-*  
*scriptura correxerat editor Basileensis. Sed teneri fortasse*  
*debuerat accusativus ἐχέτλιον, qui in corrupto ἐχέ-*  
*ταιον perspicue continetur; verbum quidem ἀναδύναι cum*  
*quarto casu construi poterat.*

*Vers. 4. εἰ ἔτυμον.* Sic, nullā post *εἰ* interpositā coniun-  
*ctiva particula, habet ed. Ven. cum mssis. εἰ δ' ἔτυμον e*  
*vulgata apud Nicandr. lectione recepit ed. Bas. indeque te-*  
*nuit Cas. Commodius vero apud Nicandrum in codice ms.*  
*Mediceo scribitur εἰ γ' ἔτυμον. Ibid. σὺν οὐλοβόροις*  
*ἐχέσσει. Sic ed. Ven. cum utroque nostro codice msto:*  
*quod mutare nefas duxi. Vide Not. ad p. 394. f.*

*Ἀνδρίας δὲ - - ψεύδεις φησιν εἶναι τὸ μύραιναν ἔχει*  
*μίγνυσθαι. ἔχει, pro ἔχει, quod erat editum, dedit*  
*mssus uterque. — » ANDREAM, de Falso - creditis, in eam-*

eadem rem laudat vetus Nicandri interpres: φησὶ δὲ ὁ Ἀν-  
 δρέας, ψευδὲς εἶναι καὶ μήτε τὴν μύραιναι προϊέναι, μή-  
 τε τὸν ἔχιν παρέναλον διατρίβειν. Aliis verbis haec Athe-  
 naeus: οὐδὲ γὰρ ἐπὶ τενάγους ἔχεις τήμεσθαι, φιλοδοῦν-  
 τας λιμὼδες εἶν ἐρημίαις. Non enim in coenosis locis de-  
 gere viperas; quae loca sola ament ubi nihil eorum inveniat  
 quibus fames sedatur. Ita interpreto λιμὼδες εἶν ἐρημίας,  
 quando in omnibus omnino libris scriptura ista servatur.  
 Et iuvat quod scribit Plinius, [VIII. 39, 59.] *viperas vel*  
*annua fame durare.* Aristoteles [Hist. Anim. VIII. 15.]  
 scribit, *solas viperas latitare sub saxis, cum alii serpentes in*  
*terram se condant*: οἱ μὲν ἄλλοι ὄφεις ἐν τῇ γῇ φωλεύου-  
 σιν· αἱ δὲ ἔχιδναι ὑπὸ τὰς πέτρας. Pugnant cum hac  
 sententia Plinii verba: [ibid.] *Serpentium vipera sola terrā*  
*conditur condī: caeterae arborum aut saxorum cavis.* Superiori  
 Andreae ἀποφάνσει opponit Athenaeus *SOSTRATI* au-  
 thoritatem; quem ait *συγκατατίθεσθαι τῇ μίξει*, id est,  
*sentire cum vulgo, muraenas coitu serpentum impleri*: quod &  
 alii multi scribunt, Archelaus, [apud Nicandri Scholia-  
 sten] Aelianus, [Nat. Anim. I. 50.] Oppianus, [Halieut.  
 I. 554.] Basilus, & ex eo Ambrosius, item alii. CASAU-  
 BONUS. Conf. Harduin. ad Plin. IX. 23, 39. — Quod si  
 carmine scripsisset *ANDREAS* Medicus, haud aegre voca-  
 bulum *λιμὼδες εἶν* tulissem, quo uti poeta potuisset,  
 cum *arida, steriliaque deserta* dicere voluisset. Nunc vix du-  
 bito, quin *ἀμμὼδες εἶν* scripserit auctor, *arenosa de-*  
*serta* dicens; quemadmodum corrigendum monuit TOUP,  
 in *Curis Noviss.* in Suidam p. m. 213. qui ait, iam a SCA-  
 LIGERO (nescio ubi; forsan in *Notis ad Aristot. Histor.*  
*Anim.*) id fuisse adnotatum. Quum tamen utcumque fer-  
 ri posse videretur vulgatum, in quod consentit uterque  
 noster codex mstus, loco movere non sum ausus. Dale-  
 campius *ὕλῳδες* corregebat, *nemorosis* vertens. Casaubo-  
 num secutus est Villebrune: *des lieux déserts où elle sup-*  
*porte même longtemps la faim.*

## AD CAP. XCI.

Ὁ δὲ μύρος, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μο-  
 ρίων. Nude ἐν πέμπτῳ Ζῴων ed. Ven. & Bas. sed mstorum  
 codicum lectionem restituit CASAUBONUS, monens insu-  
 per in Animadv. *ARISTOTELES*, *Historiarum* libro quin-

στο cap. 10. ubi scribitur: Ἡ γὰρ σμύραινα διαφόρως α  
 [vocem διαφόρως omisit in sua editione Camus, utpote  
 in nullo msto cod. reperiundam] πποικίλον καὶ ἀσθενέ-  
 «στερον, &c. & Ὁ δὲ σμύρος ὁ μ.ό.χ.ρ.ο.υ.ς & ἰσχυρός. Pli-  
 «nius vertit, [IX. 23, 27.] *myrus unicolor & robustus*:  
 «non, ut nostri omnes codices, ὁ δὲ μύρος λεῖδχρως. Mu-  
 «raenae marem Graeci vocant & μύρανον & μύρον sive  
 «σμύρον. Praeterea habent exemplaria philosophi, καὶ τὸ  
 «χρῶμα ὁμοίον ἔχει τῇ πίτυϊ, melius & verius quam no-  
 «stra, ὁμοίον ἔχει Ἰϋγγι.α — διαφέρει τῆς σμύραινης  
 (pro eo, quod apud Nostrium edebatur *μυραίνης*) dedit  
 ms. A. λεῖδχρως habet uterque codex, ut edidit Ca-  
 saubonus, cum λεδχρως esset in ed. Ven. & Bas. Scri-  
 pturam manifeste vitiosam, ὅλων τὰ τε, pro ὁδόντας τε,  
 quam cum ed. Ven. & Bas. tenet quidem uterque etiam  
 mstus, merito ex Aristotelicis libris correxit Casaubonus;  
 quibus haecenus Plinius adsentitur l. c. quod scribit, *den-  
 tesque extra os habet*: nempe, (quemadmodum Harduinus  
 adnotavit) non intus tantum, ut muraena. Iam τῷ ποι-  
 κίλῳ, multo sane commodius opponitur in libris Aristo-  
 telicis vocabulum ὁμόχρους, quam λεῖδχρως in nostris:  
 de quo vocabulo haud absurde quidem monuit VILLEBRU-  
 NE, non tam ad *colorem* referri, quam ad *cuiem*, signifi-  
 careque adeo *laevi cuiem*, quod ipsum de muraena Plinius  
 praedicat, lib. IX. cap. 12. sect. 14. Sed quid inde efficitur  
 aliud, nisi quod fatendum sit, tanto incommodiorem esse  
 illam oppositionem e codicum nostrorum scriptura? De  
 altera autem varietate scripturae, utra sit a Philosophi  
 manu, πίτυϊ, an Ἰϋγγι, addubitari etiamnum posse  
 videtur. Caeterum, *myrum* a *muraena* non *sexu*, sed *genere*  
 (sive, rectius ut dicam, *specie*) differre, consentiunt ho-  
 die, quod sciam, naturae periti. Estque piscis, de quo  
 hic agitur, *Muraena myrus* Lynnaeo, ut ad Aelian. Nat.  
 Anim. XIV. 15. adnotavit Schneider.

εἶναι δὲ αὐτῶν γένη δύο· εἰσὶ γὰρ οἱ μὲν μέλανες, οἱ δ'  
 ὑποπυρρίζοντες. «Haec differentia, nescio, sexus an spe-  
 «ciei sit. «SCHNEIDER ad Aelian. l. c. — Levi mendā,  
 ὑποπυρρίζοντες, edebatur: veram scripturam ὑποπυρρίζον-  
 τες (de qua iam monuerat CORAY ad Xenocr. p. 152.)  
 dedit uterque cod. ms. Sic & scripsit doctissimus Aeliani  
 editor, quem modo laudavi.

Ἀρχάστρατος δὲ, ὁ Ἑδονικὸς φιλόσοφος. De elogio isto

quo haud illepide hic *ARCHESTRATUM* prosequitur Deipnosophista, *Hedonicum* i. e. *Voluptarium philosophum* nominans, dicturi sumus nonnihil ad lib. XIII. pag. 588. a. De πλωτῇ μυραίνῃ, quam *muraenam flutam* Romani vocabant, vide notata ad I. 4. b.

## AD CAP. XCII.

Ταύτας δ' ἐφασιν. Sic ms. *A.* cum editis. Eandem conjunctionivam particulam agnoscit ms. *Epit.* ubi sic: Εὐχυλότεραι δ' αὐται, φησὶν Ἰκέσιος. Inde εὐχυλωτέρας per o longum edebatur, ut scriptum in *Epit.* Nos praetulimus εὐχυλωτέρας, quod hic, ut alibi, dabat ms. *A.* recte, per o breve, ob praecedentem syllabam χυ productam.

σμαρίδας, ὧν μνημονεύειν καὶ Ἐπίχαρμον ἐστὶ. Ex membr. *A.* hoc restituimus; quo indicatur, ab ipso *Speusippo* citatum esse *EPICCHARMI* testimonium. Tacet hic *Epit.* in quâ omissa haec omnia de *Epicharmo*. Poëtae verba cum sic essent edita, ὁ κχωρῇ βῶκας πολλοὺς καὶ σμαρίδας, monuit *CASAUBONUS*: »Scribe ὁ κχ' ὁρῇ.« Cui quin obsequerem, cum nihil ex membranarum adnotatum reperirem, non dubitavi. Sicut ὁρῇ pro ὁρᾷ dixit *Theocritus* V. 73. sic ὁρῇ pro ὁρᾷ *Epicharmus*. *Dalecampius*, *Annon vides*, interpretatus erat; quod Graece sonabat, Οὐχ ὁρῇς. Porro vero pro σμαρίδας scripsi μαρίδας, praeunte ms. *A.* Quemadmodum μύραινα dixit *Syracusanus* poëta pro σμύραινα: sic credi potest fide vetusti codicis, dixisse eundem μαρίδας pro σμαρίδας: nec, quoniam *Atheniensis Speusippus* ait, τῶν σμαρίδων μνηνίσσε *Epicharmum*, inde efficitur, Atticâ vocabuli formâ usum esse poëtam Siculum. Vidimus quidem bis apud *Nostrum* in eiusdem *Epicharmi* versu, ex *Hebeo* Nuptiis, σμαρίδας pisces simul cum bocibus, quemadmodum hic, commemoratos, pag. 286. f. & pag. 306. c. ubi nullus ex ms. *A.* dissensus ab editis notatus erat: sed potuit ibi ex praecedente voce βῶκας litera σ sequenti etiam nomini adhaerere. Video quoque a *GESNERO* de *Aquat.* pag. 523. adnotatum »*Smarides* vocari etiam *marides* *Athenaeo*:« at mihi quidem nullus locus, ubi in editis *Athenaei* exemplis scriptura ista reperiatur, nunc maxime occurrit. Caeterum sicut *SPEUSIPPUS*, similes esse maenidibus smarides, dixit: sic eosdem pisces iunxit *Aristoteles Hist. Anim.* VIII. 30. Conf.

Gesnerum l. c. Hesychius vero etiam, a nonnullis pro eisdem habitos, tradit: Σμαρίδες ἰχθύδια μικρὰ ἄριστα· οἱ δὲ, τὰς μαινίδας. De utroque pisciculorum genere consuli possunt quae e variis virorum doctorum scriptis prudenti (ut solet) delectu adnotavit CAMUS, ad Aristot. p. 775. & p. 494 sq.

ΕΡΑΕΝΕΤΙ verba, cum sic essent edita: σμαρίδας; ἢ ἔτιοι καλέουσιν κυνὸς εὐρά: primum, σμαρίδα in singulari, ut consentaneum erat, (de quo etiam monuit CORAY, in Notis msstis) recte dedit codex noster uterque; tum iidem codices καλοῦσι dedere, non Ionicum καλέουσι. (conf. quae infra notamus, ad pag. 328. f.) Ad verba κυνὸς εὐρά, DALECAMPPIUS, cum in versione posuisset *Canis cubile*, haec adnotavit: »Κυνὸς εὐρά, vel εὐρήν. Massarius, [scilicet in Plinii lib. IX. cap. 26. conf. Gesn. pag. 309.] *Cynossenia*. Legendum puto »κυνὸς ὁσμάν: quia post coitum is piscis ferinum quippiam »oleat, instar canis marini; quemadmodum & maena mas, »ob id dictus τράγος, [conf. Gesn. p. 520 sub fin.] id est »hircus, cui natura simillimus.« — Ad eadem verba monuit CASAUBONUS: »Scribe κυνὸς εὐράν. Doctorum hominum coniecturas respuunt antiquae manus exemplaria. Sed de verbis Epaeneti deliberemus adhuc: nam etiam ad finem libri [pag. 328. f.] κυνὸς εὐρά pertinaciter.« — Rursus ad eadem, CORAY in *Notis msstis*: »For- »te scripsit Epaenetus κυνὸς οὐρά, (sive potius οὐράν »in accusativo) ex aliqua piscis similitudine cum *cauda ca-* »nis, quam se animadvertisse vulgus credebat.« — Ego in re adeo incerta tenui scripturam εὐρά, quam & editam inveni, & a qua nullus hoc loco dissensus e vetere ms. A: enotatus est, licet pag. 328. f. εὐράι (sic, absque accentu) ex eodem adnotatum videam. Lubens recepissem εὐράν, si id codex saltem Epitomae dedisset: sed cum in illo libro (in quo eadem verba, ubi p. 328. f. recurrunt, omissa sunt) diverso accentu εὐράν hoc loco scribatur, veritus sum ne aliud, quidquid demum illud esset, hic lateret: itaque satis habui, scripturae varietatem sub contextu adnotare.

Ἀρτιφάνης δ' ἐν Ἀγροίκῳ ἢ Βουταλίῳ. Quum vitiose ἐν Ἀγροίκῳ ἢ Βουτ. in ed. Cas. legeretur, monuit CASAUBONUS in Animadv. »Scribendum ἐν Ἀγροίκῳ ἢ Βουταλίῳ- »νι, vel ἐν Ἀγροίκῳ Βουταλίῳ: ut dicemus libro VIII.



« cap. XIV. » — At Ἀγροῖκῳ nonnisi ex operarum errore profectum erat : recte ἐν Ἀγροῖκῳ editt. vet. cum ms. A. Quod vero adiicitur ἢ ἐν Βουταλίῳ, eodem duplici titulo citatur eiusdem *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ* fabula, pag. 304. b. Sed hoc loco dubitationem utique movere poterat id quod lib. VIII. pag. 358. d. e. f. legimus, quem ad locum lectorem remittit Casaubonus. Ibi enim, postquam monuit Athenaeus, Βουταλίῳνα esse titulum retractatae & instauratae fabulae, quae prius Ἀγροῖκος fuerat inscripta, docet deinde, in *Βουταλίῳ* quidem Ἐλένης βρώματα pisciculos illos adpellasse poetam; in Ἀγροῖκῳ vero, Ἐκάτης βρώματα. Quare videri potest h. l. imprudenti excidisse Athenaeo, ut istius discrepantiae immemor sic scripserit, uti nunc legitur. Potuerit vero etiam fortasse haecenus defendi eadem scriptura, quod in *Βουταλίῳ* Ἐλένης βρώματα ironice dixerit poeta, vere autem senserit Ἐκάτης βρώματα, quemadmodum in Ἀγροῖκῳ dixerat.

Nec vero difficultate carent ipsi versus *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ*, hic citati : qui, non distinctis personarum partibus, (quod nusquam in superioribus editionibus factum) sic editi legebantur :

Τοὺς γὰρ μεγάλους τούτους ἅπαντας γενόμενα  
Ἀνθρωποφάγους ἰχθῦς. τί φῆς ὦ φίλτατε  
Ἀνθρωποφάγους; πῶς οὖν ἄνθρωπος φάγοι.  
Δηλοῦντι ταῦτα ἐστὶν Ἐκάτης βρώματα,  
Ἄφῃσιν οὗτος μαινίδας καὶ τριγλίδας.

Quos versus latine sic reddidit DALECAMPPIUS :

A. Hos sane magnos pisces omnes existimavi  
Ἀνθρωποφάγους. B. Quidnam loqueris, o amicissime?  
Ἀνθρωποφάγους? quid ita? an quia homines illos comedunt?  
Ea quidem certe sunt Hecates cibaria  
quae iste narrat, maenides & triglides.

Ad vocab. Ἀνθρωποφάγους adnotavit idem interpres : « Ἀνθρωποφάγος, cum accentu in penultima, hominum vorator : Ἀνθρωπόφαγος, cum accentu in antepenultima, quem homo vorat. Quidam Ἀνθρωποφάγους, magnos & pretiosos pisces vocant, propter impensam qua lurconum & prodigiorum opes absumunt. Gesn. » — [Nempe Gesnerum dicit, de Aquat. pag. 522.] Ad verba Ἐκάτης βρώματα adnotaverat idem DALECAMPPIUS : « Vilissimos namque, minimos, & contemptissimos pisces habet in deliciis Hecate. Erasm. adag. *Hecates coena.* » — Quae ob

oculos habuerat CASAUBONUS, cum ista ad hunc locum animadverteret : » In *ANTIPHANIS* ecloga, magni pisces appellantur ἀνθρωποφάγοι, voraces hominum : διὰ τὸ πολλὰ φάγοντες τῶν ἐξουμένων αὐτοῦς : propter ingentes sumtus qui faciendi sunt, si quis emere eos velit. Ita interpretatur Eustathius; recte: neque habet hic locum aliorum acumen, qui de accentu vocis huius nescio quid argutantur. Memius de nobis essent meriti, si in penultimo Antiphanis versu,

» δηλονότι ταῦτα ἐστὶν ἑκάτης βρώματα,  
» verae lectionis nos admonuissent, ἐστὶν ἑλένης βρώματα: id quod clarum est ex libro sequente. Non negaverim, Antiphanem fecisse mentionem & ἑκάτης βρωμάτων: id enim Athenaeus eo libro docet; verum ex alia eius fabula, non *Butatione*: aut, ut dicam verius, non ex eadem editione eius comoediae, sed priorē & minus accurata. Male etiam illa capiunt, πῶς οὖν ἄνθρωπος φάγοι; quae pronuntiantur ab eo cui dictum fuerat, magnos pisces anthropophagos esse. Si edunt homines, ait ille, quomodo eduntur ab hominibus? & quī sit, ut eorum esum non abominentur homines? At libro VIII. sic: πῶς ἂν ἰχθὺς ἀνθρώπους φάγοι; »

Sic ille: ad quae non possum quin reponam nonnulla. Primum, quod ad istam Eustathii interpretationem τῶν ἀνθρωποφάγων ἰχθύων spectat, ad quam Gesnerus etiam l. c. provocaverat: Eustathii locum, quem in animo habuerant viri docti, mihi quidem studiose quaerenti non occurrebat; sed, si vel sic, quod sentio, dicere licet, aliena ab hoc Antiphanis loco videtur esse illa interpretatio. Loquitur rusticus homo, bonus ille quidem, sed minime callidus. Is, pro sua simplicitate, in illa opinione versabatur, quam rideri ab Archestrato haud multo ante vidimus, p. 310. e. nefas esse hominem vesci eo pisce, qui humana carne, si quam nanciscatur, vesci consueverit. Eandem sententiam eisdem verbis profitentem alium rusticum hominem induxit idem Antiphanes in Curide, ut supra vidimus, p. 304. a. ubi remittere lectorem ad hunc locum debueram. Porro, quod Dalecampius monuit de diversa vocabuli ἀνθρωποφάγος pro diverso accentu significatione, id nec obscurum est, nec alioquin improbandum; sed fuerit-ne huius loci, merito dubitari poterat. Nos pro eā, quam diximus, sententiā distinguendas colloquentium partes putavimus.

*Tertio versu*, quum in scriptis editisque nude legeretur πῶς οὖν ἄνθρωπος φάγῃ, particulam ἀν inferui, quam & claudicans metrum, & Graeci sermonis usus desiderabat, temere praetermissam a librariis ante vocem ab eadem syllabâ incipientem.

*Quarto versu*, ταῦτα δ' ἐστὶν, interiectâ coniunctione, quam pag. 358. f. editi etiam libri agnoscebant, hoc loco pariter dedit mstus noster uterque. Cui consequens videbatur esse, ut post Διανοῦντι interpungeretur oratio. Atque id ipsum etiam ita factum video in nostro ms. *Epit.* in quo & ante & post illam vocem maior interponitur distinctio. Ipsam illam vocem (quae & in duas, δ' ἢ λ ο ν δ' τ ι, commodè dispertiri poterat) intellexi ad rusticum pronuntiatam fuisse; sequentia autem verba ad auditores, siue ad caeteras personas quae simul in scena aderant. Quod ait Ἐκ ἄτης βρώματα, mireris, quid sit quod litem huic scripturae fecerit Casaubonus; cum in eam non modo consentiant libri, sed & diserte paulo ante praedixerit Athenaeus, in versibus Antiphanis, quos adpositurus esset, Ἐκ ἄτης βρώματα vocari τὰς μαινίδας. Et, esse hanc dictionem in eum sensum accipiendam, quo ERASMUS in Adagio a Dalecampio citato interpretatus est, nempe de coena triviali, parca, frugali, vili, partim ex ipsa sermonis connexionem intelligi videtur, partim ex eo quod diserte Athenaeus noster monuit, διὰ τὴν βραχύτητα, ob parvitatem illorum pisciculorum, ita dixisse poetam. Legimus p. 325. b. c. τὴν τρίγλην καὶ μαινίδα Hecatae immolari solitas esse: quo aptior erat iocus qui illa dictione continetur. Breviator, quum absque praeambulo eo, quod praemisit Athenaeus, statim verba Antiphanis adposuisset, nunc, ubi in contextu illa verba scripta sunt, ταῦτα δ' ἐστὶν Ἐκ ἄτης βρώματα, supra haec inter lineas illa adposuit minutissimis literis exarata, διὰ τὴν βραχύτητα. De quo etiam causâ monui, quoniam in primi & secundi libri Epitoma, ubi integrum non exstat opus, subinde nonnulla similiter inter lineas adnotata in eodem nostro ms. *Ep.* observavimus: quorum quaenam sit ratio, ex collatione cum his aliisque talibus, ubi superest plenius opus, coniecturam facere licet.

*Quinto versu*, commodius quidem videri debebat, μαινίδας καὶ τρίγλιδας quod pag. 358. f. habet ms. *Ep.* sed & ferendi accusativi, μαινίδας καὶ τρίγλιδας, quod

hic uterque codex mstus cum editis, rursusque pag. 358. codex *A*. agnoscit; qui accusativi ex sermonis graeci usu praecedenti accusativo & respondent, & a verbo φησιν quadam ratione pendent.

Cum, ἔνιοι βόακας, absque pronomine relativo esset editum, nihil quidem e ms. *A*. adnotatum: sed tam perspicue, quam recte, & ἔνιοι dedit ms. *Ep*. Mox, Πολιοχας recte codex ms. uterque, quemadmodum lib. II. pag. 60. b. habebant edd. cum mssris. In illius poetae primo versu, pro μηδ' εἰς, quod erat in editis, sic explicita μηδ' εἰς dedere mssri.

De re, quae hic agitur, sic commentatus est CASAUBONUS: » *Leucomaenidas* idem esse ac *boacas*, aut certe pro eodem pisce accipi, scribit Athenaeus: nec tamen nullo testimonio probat. Nam *Polyochi* [rectius *POLIOCH*] qui affertur solus locus, contrarium potius doceat. » Sic enim poeta:

» Ὅπως σε πείσῃ μηδ' εἰς πρὸς τῶν θεῶν  
» τοὺς βόακας ἄν ποτ' ἔλθῃ λευκομαινίδας  
» καλεῖν.

Id est: Oro te per Deos, ne si ille forte ad te veniat, sinas tibi persuaderi ut bocas appelles leucomaenidas. Videntur alicui dici ista, cui pro bocibus, piscibus satis magnis, minuti pisciculi leucomaenides exhibebantur. De hoc igitur amplius cogitent qui habent ἀπὸ τῆς αὐτοψίας certiore harum rerum notitiam. Multa enim in hoc genere incerta, & ex coniecturâ tantum nota, non solum nobis εἰ οὐκ ἴσμεν θαλάσσια ἔργα, sed etiam antiquis & peritissimis viris.

## AD CAP. XCIII.

In EPICHARMI testimonio, verba ista,

σαργῖνοι μελάνουροι τε,

visa mihi erant posterius efficere versus Epicharmei hemistichium. Occurrit idem testimonium, sequente versu auditum, pag. 321. ubi σαργῖνοι penultimâ circumflexâ scribitur; quod per se quidem rectius videbatur, sed quo pacto conveniret metro, non vidi.

Ὅμοιον δ' εἶναι τῷ μελανούρῳ φησὶ Σπεύσιππος - - τὸν καλούμενον ψύρον· ὃν Νουμήνιος καλεῖ φόρον. De vulgatâ olim scripturâ haec monuit CASAUBONUS: » Postquam de

» *melanuro* pisce recitata sunt aliquot veterum testimonia,  
 » sequuntur ista: ΜΕΛΑΝΔΕΡΙΝΟΣ. ὅμοιον εἶναι τῷ μελανού-  
 » ρῳ φησί. Σπύσιππος δ' ἐν δευτέρῳ Ὅμοιον τὸν καλούμε-  
 » νον ψύγρον δὲ Νουμήνιος καλεῖ ψόρον οὕτως,

» Ἡ ψόρον ἢ σάλπας ἢ αἰγυαλῆα δράκοντα.

» Tria hic habes nomina, quae alibi temere non invenias.

» Nam quis piscem *melanderinum* aut *psygnum* vel *psorum*

» nominat ex omnibus scriptoribus? Hic quoque incerta

» omnia. Rondeletius pro ψύγρον scribebat ψογρόν, & ψό-

» ρον pro ψόρον. Atque hanc viri docti coniecturam pro

» vera & certa probavit Dalecampius. Mihi dubium nul-

» lum est, transituros in alia omnia quicumque usum maio-

» rem in literis Graecis habuerint. Nam piscem ullum Grae-

» cis esse dictum ψογρόν aut ψόρον, quasi *squalidum* aut

» *sordidum*, ut illi interpretantur, sine idoneo fideiussore

» credere debemus nemini. *Epitoma Hoescheliana*, quam to-

» ties laudamus, sententiam longe aliam suggerit nobis: in

» qua, voce μελανδέρινος sublatâ, reliqua sic concipiuntur:

» Ὅμοιον δὲ μελανούρῳ Σπύσιππος φησί τὸν καλούμε-

» νον ψύγρον, δὲ Νουμήνιος καλεῖ ψόρον. Etiam in antiquis-

» simis membranis pro ψύγρον exaratum ψόρον. Ita vides

» optimi codicis auctoritate comprobari, quidquid ex con-

» iectura mera super hoc loco scripsit olim *Conradus GES-*

» *NERUS*, Tigurinorum decus immortale. In vulgata scri-

» ptura vitium codicum profitentur ista, Ὅμοιον εἶναι τῷ

» μελανούρῳ φησί. Dalecampius φασὶ legit, ut mendae su-

» spicionem amoveret: sed ulcus fodere aliquando satius

» quam dissimulare. — Vulgata scriptura ex vetustis membr.

*A.* propagata erat: in quibus importunum illud vocabu-

» lum μελανδέρινος eodem loco insertum est; nempe, sive ex

» glossemate, sive e nescio qua varietate lectionis, quae in

» antiquiore codice adnotata fuerat, imperite intra ipsum

» contextum receptum; quo in genere iam & alibi passim

» peccatum in eodem codice observavimus. Vide notata ad

» VI. 226. e. & mox deinde ad lit. f. huius ipsius pag. For-

» tasse ad vocabulum μελανόγραμμοι olim aliquis adnotave-

» rat vocem μελανοδέρينوι, quae graeco-barbaro sermone

» potuerit significare *qui nigra cute sunt*. Nemo certe hic de

» *melandryis* cogitare debet, de quibus vide III. 121. b. & ibi

» notata. *GESNERI* prudentissimam super hoc loco disputa-

» tionem, merito a Casaubono laudatam, habes de Aquaril.

» p. 473 extr. & seq. Optimus noster *codex Epitomae* eadem

prorsus verba hic habet, quae ex Hoefcheliano laudavit Casaubonus. Ad mendosam scripturam  $\psi\upsilon\gamma\rho\omicron\nu$ , quae erat in editis, nihil quidem ex ms. *A.* adnotatum est: sed, cum alii codices, teste Casaubono itemque Villebrunio, in scripturam  $\psi\upsilon\rho\nu$  cum ms. *Ep.* consentiant, suspicor etiam in ms. *A.* sic scriptum, praeteriisse autem illam ab editis dissensionem aciem nostri speculatoris, caeteroquin quidem diligentissimi.

### A D C A P. X C I V.

Ἐπίχαρμος - - μύρμας αὐτοὺς ὀνομάζει. » Μυρμίας  
 « scribunt antiqui: & ita mox in versu Siculi poetae. » CA-  
 SAUBONUS. — Quinam sint antiqui, qui μυρμίας hic de-  
 derint, praeter ms. *Ep.* nullum equidem novi. Ex ms. *A.*  
 quidem nulla dissensio ab edita scriptura enotata est: eam-  
 demque scripturam (de qua continuo deinde dicemus) in  
 ipsa etiam *Epicharmi* Ecloga pag. 321. a. cum eodem msto  
*A.* servarunt editi libri.

*EPICCHARMI* ecloga corrupte scripta (ut fere *Epicharmi*  
 omnia) legebatur in editis, χειδόνες τε μυρμίας υἱοί  
 τε κοιλίας μέζονες ἐντί. Ad quae verba monuit CA-  
 SAUBONUS: » *Epicharmi* ista verba sunt; non, ut aliud  
 » agens scripsit interpres, *Numenii*. Male etiam concepit  
 » ille hoc testimonium: quod cum facile emendari posset  
 » ex ipso auctore, ingenio hic quam diligentia & fide uti  
 » praeoptarunt infelicitur. Scribe igitur: χειδόνες τε μύρ-  
 » μαί (vel μυρμίας) τοῖ τε κοιλίᾳ μέζονες ἐντί. Inte-  
 » gram sententiam habes infra in Σάμβρος. » — Iam τοῖ  
 τε, pro υἱοί τε, recte hic dabat uterque codex mstus,  
 quemadmodum libri omnes (edd. & msti) exhibebant p.  
 321. a. ubi eadem ecloga auctior adponitur. Mendosum  
 vero κοιλίας tenent quidem h. l. cum editis ambo codices  
 msti; atque etiam pag. 321. a. in eodem errore versatur  
 ms. *A.* & ed. Ven. & Bas. ubi κοιλῶν recte edidit Casaub.  
 quod dedit ibi ms. *Ep.* non quidem in *Epicharmi* ecloga,  
 (quam ignorat eo loco *Epitoma*) sed in praecedentibus  
 Hicetii verbis, ubi κοιλῶν ms. *A.* & ed. Ven. & Bas. Est  
 autem ὁ κοιλίας, nomen piscis passim Nostro commemo-  
 ratum. Vide not. ad pag. 286. f. & CAMUS ad Aristot. p.  
 237 sq. Iam vero, praeter istas emendationes, in reliquis  
 eclogae *Epicharmae* verbis nonnulla hoc loco mutanda

fuerunt, partim metro flagitante, partim sententiâ; partim etiam praeuntibus libris. Nam, quod ad metrum spectat, ita constituendum fuisse versum, ut in vocem μέζονες desineret, atque adeo verbum ἐντὶ initio versus sequentis poneretur, perspicue ex pag. 321. a. hquebat, ubi posterior versus integer adponitur,

ἐντὶ, καὶ σκόμβρον, ἀτὰρ τῶν θυγιδῶν γε μέζονες.

Sic termino constituto versus prioris, adparebat primum, recte pag. 321. voci χελιδόνες praepositam esse voculam καὶ, quae ob confusionem vocalis ε cum diphthongo αι facile ante χε excidere hic potuerat: a voce χελιδόνες autem, ob syllabam λι longam, non potuit initium fieri versus trochaici. Deinde, quod μύρμαι h. l. in poëtae versu scribebatur, id cum ex praecedentibus Athenaei verbis, tum ex eadem pag. 321. corrigendum fuit, & μύρμαι auctori restituendum. Denique vero ferenda non erat particula τε eo loco, ubi vulgo ponebatur, χελιδόνες τε μύρμαι: contra quam ibi non modo metrum reclamabat, sed & ipsa sententia. Istam enim si teneres scripturam, foret μύρμαι epitheton vocabuli χελιδόνες: cum diserte docuerit Athenaeus, μόρμυρον pisces (qui multum differt a χελιδόνι pisce) ab Epicharmo μύρμαι fuisse nominatum. Igitur copulâ τε, ut consentaneum erat, post μύρμαι reiectâ) existeret EPICHARMI versus prior talis, qualem edidimus:

Καὶ χελιδόνες, μύρμαι τε, τοὶ τε καὶ αὖν μέζονες.

Ubi de ΛΥΝCEΙ Samii Τέχνη Ὀψωνητικῇ loquitur, quam inscripsisse dedicasseque illum ait τινὶ τῶν ἐταίρων Δυσώνη: id est, cuidam suorum familiarium qui in emendo difficilis erat: cum vulgo consentientibus membranis A. (nam in ms. Ep. desunt ipsa illa verba, ἦν προσεφώνησε &c.) sic legeretur, τινὶ τῶν ἐταίρων Δύσωνι ἢ Ζήνωνι, adnotavit CASAU-BONUS: «Scribendum, Λυγχεύς - - τινὶ τῶν ἐταίρων Δυσώνη Ζήνωνι. In Arte opsonandi, quam nuncupavit amico suo aegre & parce opsonanti, Zenoni. Exposuimus libro superiore, capite tertio. » — Nude πρὸς τινα Δυσώνην scribebatur lib. VI. pag. 228. c. ad quem locum vide notata. Hoc loco quum τινὶ - - Δυσώνη scribi debuisset, postquam in huius locum verus mendum Δύσωνι irrepsisset, illud vocabulum esse nomen proprium ratus aliquis, quod ipsum corruptum esset, suspicatus erat Ζήνωνι scriptum oportuisse, eamque coniecturam sive in ora libri sive in-

inter lineas his verbis adnotavit, ἢ Ζήνωνι: quae verba deinde ab alio simul cum corrupto δύσωνι in contextum imperite recepta sunt. Confer quae paulo ante de temere intruso vocabulo μελανδέρinos notavimus: adde Iani RUTGERSII Var. Lect. II. 19.

**MOX** & illud vetus erat vitium, quod non modo editos, sed & utrumque nostrum codicem ms. invaserat, τὸ κακῶς λέγειν παρεστηκότας τοὺς ἰχθύας, ἐπαγόμενον Ἀρχέστρατον. Ubi παρεστηκότα corrigendum perspicte monuit CORAY, in Notis mssis: *adstantem*, nempe, *emptorem*. Per veteris alicuius librarii incogitantiam ad pisces relatum erat illud participium. Potuerat quidem etiam παρεστηκότας (in plur.) de *emptoribus* intelligi, nisi continuo sequeretur ἐπαγόμενον in singulari. Ad verbum paulo ante positum, ἀτειζοντας, adnotavit idem vir doctus: »Μαῖμα ἀτειεῖς ὄντας, piscatores inflexibiles ac pervicaces. »ἀτειῇ & ἀτεράμονα iunxit Aristophanes, Vesp. 730.« — Percommode sane: sed videtur ipsum illud ἀτειζοντας nihil aliud sonare quam ἀτειεῖς ὄντας.

Quum ante τῶν ἄλλων deesset ἢ coniunctio, de ea adicienda uno verbo monuit CASAUBONUS in Animadv. Debuerat simul docere, in Epitoma recte suo loco illam voculam legi: quae in nostro quidem ms. Ep. non desideratur.

In *ARCHESTRATI* versu, sicut in editis legebatur Μόρμυρος nomen piscis, sic & apud Oppianum vulgo editur: monuitque GESNERUS pag. 548. »Μόρμυρος in carmine apud Graecos non reperiri; quod literae *rhó* duplicis asperitatem forte vitarint poëtae.« — At noster codex mstus uterque perspicue hic Μόρμυρος exhibebat.

2 Tamquam unum continuum versum verba ista ediderat CASAUBONUS:

Τὴν ἀμίαν ὄνου φθινοπάρου, νῦν δ' ἔαρ ἔστιν.

Deinde vero idem monuit in Animadv. »Ab Archestrati verbis separanda sunt diligenter ista, νῦν δ' ἔαρ ἔστιν: »item ista, νῦν δ' ἔστιν ἔρος. Non enim sunt poëtae, sed illius qui versum eius profert contra piscarium.« — Debuerat simul profiteri doctus Animadversor, se metri gratia, quod in istis verbis quaesisset, seriem verborum contra librorum & superiorum editionum praescriptum mutasse. Nam mstri & ed. Ven. & Bas. non ἔαρ ἔστιν dabant, sed ἔστιν ἔαρ.



## A D C A P. X C V.

De *PLATONIS* aut *CANTHARI* fabulâ, *Symmachia*, dictum nonnihil ad pag. 312. c. In versu ex illa citato, vetus error erat, *Νάρκη γὰρ ἔσθ' ἢ βρώμα*: itaque, omiſſis duabus vocibus, nude *Νάρκη βρώμα ἔσθ'* scripsit Epitomatōr. ἐφ' ὃ scriptum oportuisse, perspicue monuit BENTLEY in Emend. ad Menandr. pag. 69. Sic quidem & paulo post (lit. d.) in Archeſtrari versu habes, καὶ νάρκην ἐσθὴν ἔσθ'.

Πλάτων (philosophus) ἐν Μένωνι φασὶ τῇ θαλαττίῃ νάρκῃ. » Adde, ut perficiatur sententia, ὁμοιωτάτος εἶναι δὲ καὶ τοῖς. » CASAUBONUS. — Platonis verba leguntur p. 348. T. IV. ed. Bip. Quae supplenda monuit Casaubonus, commodè utique facturus fuerat Athenaeus si ea adiecisset: sed passim etiam alibi abrupta talia ab eo adponi observavimus. HOMERI verba, quae mox adferuntur, ducta b sunt ex Iliad. ὁ. 328.

Μένανδρος δὲ, ἐν Φαίῳ. Nullus e ms. A. dissensus notatus: in Epit. autem non magis nunc, quam plerumque aliàs, adpositus fabulae index. Vide IV. 171. a. & ibi notata. Caeterum quod Clericus in Menandri Reliquiis ex illa fabula (pag. 188.) retulit vocabulum φανάριον, quasi istud a Menandro citatum fuisset ab Eustathio ad Odyss. η'. pag. 247, 41. (pag. 1571. edit. Rom.) erravit vir doctus: nec enim voce φανάριον, sed φαίριον usum esse Menandrum ait ibi Eustathius. Verba MENANDRI cum sic essent edita, ὑπελάλυθε δὲ μου νάρκα τις ἔσθ'. digerenda ea in hunc modum (rectius quam a Clerico factum erat) monuit BENTLEY, in Emend. p. 69.

— — Ὑπελάλυθε δὲ μου νάρκα τις  
ἔσθ' τὸ δέσμα. —

quo simul adpareret, vocalem α corrīpi. Ambo vero nostri mss̄i non modo τ ε pro δ ε dedere, (quod ex Epit. etiam reperit Eustath. ad Iliad. τ'. pag. 1236, 50.) sed & ὑπελάλυθεν cum τ ἐφελκυστικῷ. Quam scripturam tenendo, verba illa ὑπελάλυθέν τε μεν (vel ὑπελάλυθέν τ' ἐμεν) posterius hemistichium explere debuerunt prioris senarii.

Quod adiicit Deipnosophista, μηδενὸς τῶν παλαιῶν οὐτὶς κεχρημένον, id est, quia forma nomen veterem usus est; consulto (puto) veteres dixit: nam paulo quidem inferius (lit. d.) eandem vocis formam (τὴν νάρκα, in accus. casu)

ex Diphilo Laodicensi adfert, qui post Nicandrum vixit. Vidimus quidem supra in Aristophanis etiam versu (pag. 295. f.) *τάρκα* vulgo olim editum: sed ibidem *τάρκην* dedit uterque noster codex mstus.

*ἀχυλωτέραν*, per o breve, recte dedit mstus uterque, ut plerumque alibi. *ἀχυλωτέραν* edd. *Μοx*, quod ait *ἔχον το χονδρῶδες τι διακεχυμένον, εὐστόμαχον πάνυ*: quid *χονδρῶδες* in cibo dixerint veteres medici, ex Gesneri potissimum interpretatione supra exposuimus ad VII. 282. d. (Animadv. T. IV. pag. 88.) Sed, quum eodem quem modo citavi loco (pag. 282. d.) qui *χονδρῶδες* dicitur, idem simul *εὐχυλος*, *οὐκ εὐστόμαχος δὲ*, perhibeatur; rursusque pag. 320. d. alius quidam *χονδρῶδες* sit, simul *πολύχυλος & πολύτροφος* esse perhibeatur; haud immerito miretur aliquis, quo pacto ab eodem medico *Hicesio*, qui superiora ista scripserat, nunc *torpedo* piscis idem & *χονδρῶδες*, & *ἀτροφος* & *ἀχυλος* esse tradatur. Cui responderi debet, non perhiberi hoc loco, *totum piscem hunc esse χονδρῶδη*, sed *habere χονδρῶδες τι*, adeoque ex parte *χονδρῶδη* esse, ex parte minus. Cum quo confer quae de eodem pisce ex DIPHILO *Siphnio* medico adferuntur lib. VIII. p. 356. d. Quod vero addit hic Hicesius, *διακεχυμένον*, id quo sensu dicatur, fateor mihi haud satis liquere. De *homine* usurpatum illud verbum, *laetum*, *hilarem* denotare scio: venerat in mentem, de *re* usurpatum denotare fortasse id quod *gratum* vel *suave* esset; sed nusquam ullum vestigium talis usus in eo verbo, quod sciam; reperitur. Dalecampius, *laxum & molle* interpretatus est; quo iure, nescio: illud perspicuum videtur, prorsus repugnare hoc τῷ *χονδρῶδη*. Equidem *diffusum* reddidi, nempe *per corpus*: poterat fortasse aliquanto etiam commodius *sparsum* reddi; scilicet, *per nonnullas corporis partes*.

Pro *Περὶ τῶν Δακτύων*, rursus perperam *Δακτύων* expressum in ed. Cas. sicut pag. 312. d. Rursus vero h. l. recte positum accentum habebant superiores editiones cum mstis. Quod mox dein sequebatur mendum, omnibus editis commune, *τρίδων*, pro *τριοδόντων*, de eo corrigendo monuit CASAUB. in Animadv. Debuerat simul monere, veram scripturam tenere mstos libros: certe noster codex uterque *τριοδόντων* agnoscit.

Δίφιλος δ' ὁ Λαοδ. ἐν τῷ περὶ τῶν Νικανδ. Θηριακῶν.

» Fortasse ἐν τοῖς, non ἐν τῷ. Nam *DIPHILI Commentarios in Nicandrum* plures in libros fuisse tributos, testis » Scholiastes Theocriti ad decimum Idyllum. α [vs. 1.] **CASAUBONUS.** In *DIPHILI* verbis, πᾶν τὸ ζῶον φησὶ τὴν νάρκα, articulum τὴν quem desiderabat Graeci sermonis usus, temere omissum in edis, recte dedit msstus codex uterque.

» Ἀλεξίς, - - ἐν δὲ Δημητρίῳ. Ἐπειτα νάρκα ἔσ. Tres versus, qui ex *ALEXIDIS Demetrio* hic adferuntur, iidem ut pars longioris eclogae ex eiusdem poëtae *Cratæa seu Pharmacopola* ductae adlati sunt lib. III. pag. 107. c. Quod si cui mirum videbitur, ab eodem poëta in duabus diversis fabulis (quarum altera utique non videtur fuisse instaurata & repetita alterius editio) eosdem versus fuisse positos: is meminerit, diserte etiam ab auctore nostro pag. 304. b. adnotatum, eodem modo usum esse Antiphanem. In secundo istorum versuum rursus, ut superiore loco, ὅτι δὲ dedit ms. A. cum editis: quam scripturam qua ratione ferendam censuerim, in Animadv. ad illum locum explicavi: pro qua si quis Epitomae scripturam ὅτι δὲ praefereendam iudicaverit, (quod iam ibi professus sum) lubens patiar. Tertio versu, μὴ δὲ erat h. l. editum, & sic etiam in cod. Ep. scriptum: praetuli autem divisam scripturam μὴ δὲ ὅν, quam alibi plerumque pro μὴ δὲ exhibet uterque msstus liber. Eodem vers. τοῦτους, (nempe δακτύλους) habent hoc loco libri omnes, commodius quam τούτων, quod erat pag. 107.

## A D C A P. X C V I.

Quae de ΧΙΡΗΙΑ pisce ex *ARISTOTELE* adferuntur, ex eo opere ducta sunt, quod ad nos non pervenit. In *ARCHESTRATI* vers. 3. pro ἄκραις, quod habent mssti, recte ἄκραισι posuerunt editores, quod desiderabat versus.

Τίς οὗτος τακτικὸς ἀκριβὴς, ἢ τίς οὗτος κριτὴς ὤψων, ὥς ὁ ἐκ Γέλας, μᾶλλον δὲ Καταγέλας ὄψων πωπτής; Dalecampius τακτικὸν μονιτορεμ interpretatus erat: in sequentibus verbis vero magis etiam ab auctoris mente aberraverat. Inde monuit **CASAUBONUS**: » Haec sic erant verenda, non ut insulse nimis factum. Quis possit esse adeo peritus instruendi convivii, aut tam bonus obsoniorum index, » ut poëta hic, ortus Gelá, vel potius dignus γέλωτας, id est,

ἐκ τῆς ἰριμίας? Τακτικὸς proprie est, qui disciplinam instruendi aciem  
 » κλει: sed etiam ad convivium transfertur. « [Similiter  
 eundem *Archestratum*, τὸν τῶν δειπνῶν λοχαγὸν p. 301. c.  
 adpellaverat *Deipnosophista*, id est, coenarum centurionem,  
 five ordinum ad coenam pertinentium ducentem. Eodemque spe-  
 ctare videtur ludicra dictio βρογχοπαράταξις, p. 298. d.]  
 » Ὁ ἐκ Γέλας, est *Archestratus*, *Gelous*, teste Athenaeo ἱ-  
 » βρο primo. [pag. 4. d.] In antiquis plerisque, [immo  
 » in omnibus] pro καταγέλαστος scriptum κατα-  
 » γέλας, & sic editum olim; novâ & insolente forma-  
 » tione, si ita scripsit. « — Scripturam καταγέλαστος non-  
 nisi sua de coniectura suoque arbitratu in contextu suae  
 editionis posuerat *CASAUBONUS*. Superiori vero *Animad-*  
*versioni* deinde haec adiici iussit in *Addendis*: » Neque  
 » aliter vetus *Huraldinus* [codex] habet. Ac videtur au-  
 » tem non aliter scripsisse. Imitatur per iocum & ludum  
 » veteres poëtas, qui truncata a fine verba soliti usurpa-  
 » re, ut dicebamus libri octavi capite nono. [ad VIII. 349.  
 » e.] Nisi placeat sic legi καταγέλας pro καταγέλαστος,  
 » ut ἀδάμας pro ἀδάμαστος, ἀπάμας pro ἀπάματος, αὐ-  
 » τοκράας vel αὐτόκραας pro αὐτόκρατος: etiam μίκας legi-  
 » mus, pro μικρολόγος. « — Praeterierat virum stupen-  
 dae alioquin & doctrinae & memoriae, cum ista commen-  
 taretur, Iusus Aristophanis, quem unice in animo ha-  
 buerat eo loco, in quo versamur, Athenaeus. Perop-  
 portune vero hic adnotavit doctissimus *COPLAND*, haud  
 dubie veram esse scripturam καταγέλας, adluisseque *Dei-*  
*pnosophistam* ad illum festivissimi Comici iocum, *Acharn.*  
*vs. 606.*

Τοὺς δ' ἐν Καμαρίνῃ, καὶ Γέλα, καὶ Καταγέλα.

Ubi sicut ludicre fictum urbis nomen Κατάγελα est, si-  
 millimo Iusu Athenaeus ait, istum risu omnium excipendum  
 poëtam *Archestratum* ἐκ Καταγέλας potius quam ἐκ Γέλας,  
 genus suum ducere videri.

Pro τοὺς χυλοὺς, quod erat editum, τοὺς χυμοὺς  
 dedit codex ms. uterque: quod nil opus fuerat mutare:  
 perinde enim & χυμὸς & χυλὸς cum succum, tum sapo-  
 rem significant. vide IX. 372. d. coll. cum VII. 278. f. 280.  
 b. & XII. 546. e.

## A D C A P. X C V I I.

Ὀρφῆς. Καλεῖται δὲ &c. Forſan Καλεῖται μὲν. Deſunt a iſta Epitomae, Καλεῖται - - Πάμφιλος.

Ἀριſτοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. CASAUBONUS, poſtquam cum ed. Ven. & Baſ. omiſſet vocem Μορίων, adnotavit: » Historiarum libro V. cap. x. At mem- » branae conſtant ſibi, & ſcribunt hūc quoque Ζώων Μορίων, ut tot iam locis ante. «

ἴδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐſτί τὸ τοὺς Σορικοὺς &c. Reſte τὸ τοὺς ed. Ven. & Baſ. cum mſſis. Perperam τῷ τοὺς ed. Caſ. Mox, ad iſta verba, καὶ τὸ δύναſθαι πολὺν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομὴν, adnotavit CASAUBONUS: » E- » niam poſtquam diſſectus eſt, diu poſſe vivere. Simplicem ſen- » tentiam feceris geminam, ſi ſcribas, καὶ μετὰ τὴν ἀνα- » τομὴν: ut duo auctor dicat, ορϋον diu vivere, &, vi- » vere etiam diſſectum. Oppianus: [ Halieut. I. 142. ]

« — Ὀψιμόρων γένος ὀρφῶν,  
» οἱ πάντων περὶ ἄλλων κατὰ χόρον δυνάμους  
» ζῶσι, καὶ τμηθέντες ἔτι ζῶουσι σιδήρῳ. «

Coniunctivam particulam ignorant libri omnes: contra quorum fidem minime obtrudi illa debet ei auctori, qui continuo deinde ait, non ultra biennium vivere hunc piſcem; tantum abeſt, ut longævum ſtatuat. Orphi tenacem vitam poſtquam in fruſta diſſectus eſt, notavit etiam Aelianus de Nat. Anim. II. 18.

τῶν γὰρ εὐαγροῖς. » In altero verſuum ΝΥΜΕΝΙΙ b » non intelligo iſtud acroſtichon, τῶν γὰρ ἐπ' ἄκρης. » Fortaſſean, δεικνὺς ἀπ' ἄκρης: videlicet θαλάμης: oſtea- » nans ab extremo cubili. « CASAUBONUS. — A ſummo cu- » bili ſublatus abduxeris, interpretatus erat Dalecampius: quam ad ſententiam PURSANUS, in Graecis τῆς γὰρ ἐπ' ἄκρης legendum ſtatuit. VILLEBRUNIVS poſtrema iſta poë- » tae verba ſic reddidit: En effet, ſur la cime des ces... ſub- » ſectâ hac adnotatione: » Le ſens eſt ſuspendu: ſuivons les » textes ſans les changer. « — Mihi nihil horum placuit; nec ſuſpicatus ſum modo, ſed prorſus mihi perſuaſi, τῶν γὰρ εὐαγροῖς ſcripſiſſe poëtam, id eſt, horum enim (ſi iſtâ eſcâ uſus fueris) felicem capturam feceris. Niſi metrum obſtinieſſet, dicturus erat τῶν γὰρ ἐν εὐαγροῖς: ſed & abſque magno incommodo omitti ἐν particula poterat. Verbum εὐαγροῖν eâdem notione poſitum vidimus p. 297.

b e. Similiter vero atque hoc loco corruptam vulgo scripturam ἐπ' ἀγροσύνην, pro εὐαγροσύνην, sive (ut alii volunt) pro εὐαγροσίαν, notavimus pag. 284. a.

Γλαυκούς ἢ ὁ ῥοῦς ἔταλον γένος. Sic ms. *Ep.* cum eddi: ὁρῶν, quod est in ms. *A.* possit esse accusativus singularis. Paulo aliter conceptum hunc versum, & alterum nonnihil auctiorem, supra vidimus pag. 305. c.

Δωρίων δὲ τὸν νέον φασὶν ὁ ῥοῦς ἔσθαι. *n* DORIONI placet; *n* *teperum orphum* ὁρφακίην dici: quae vox non fit ab ὁρῶς, *n* sed ab ὁρφαξ, *orphus grandiusculus*; ut apud Dioscoridem *n* *τεῖσσαξ* vel *νέσσαξ*, & *πλούταξ*, *μάμαξ*, alia. *α* CASABONUS. — Hesychius: Ὀρφακίης, ἰχθύς ποιός. Confer Eustath. ad Od. μ'. pag. 486 med.

Ἀρχιππος δ' ἐν ἰχθύσιν.

Ἰερὺς γὰρ ἦλθ' αὐτοῖσιν ὁρῶς τοῦ θεοῦ.

*n* ARCHIPPI *versum* ita lego:

*n* Ἰερὺς γὰρ ἦλθ' αὐτοῖσιν ὁρῶς τοῦ θεοῦ:

*n* non *ιερὺς*. Refero enim ad *ἰχθυομαρτείας*, id est, divinationem quae fiebat ex piscibus, *orpho* maxime, de qua *n* Aelianus, & nos alibi prolixè si vita prolixior. *α* CASABONUS. — Vide Aelian. Nat. Anim. XII. 1. & Eustath. loco modo cit. At cum e piscibus quaedam quasi auguria caperentur, quidni poëtae licuerit ipsum piscem; e quo captabatur augurium, *vatem* quemdam & *augurem* atque adeo *sacerdotem* adpellare? In *Ep.* quidem deest iste versus cum reliquis huius capituli: codex *A.* vero editam tenet scripturam. In fine vero idem codex non τοῦ θεοῦ; sed τοῦ θεῶν habet, ut debuisse videatur τ ο υ (pro τ ε ο υς) θεῶν, *alicuius Deorum*.

CRATINI verba, τέμαχος ὁρῶς χλιαρὸν, sicut recte in ed. Bas. & Cas. scripta leguntur, sic exhibet ms. *Ep.* Perperam ὁρῶν ed. Ven. ὁρῶς ms. *A.*

c PLATONIS versiculos ex Cleophonte tractavit D'ARNAULD, Animadv. Critic. c. 27. sententiam latine sic reddens: *Te enim, o anicula, putridam praebois comedendam orphis, cartilagineis & phagris.* Alterum versum,

ὁρφοῖσι, σελαχίοις τε καὶ φαγροῖς βεράν:

adposuit Eustathius ad Od. μ'. pag. 486, 25. quo ostenderet, non modo ὁ ὁρῶς dixisse Atticos, sed & ὁ ὁρῶς, a quo casu recto formatus obliquus ὁρφοῖσι. Et repererat quidem illum versum Eustathius apud alium Grammaticum; nam in Athenaei Epitoma, quo ille usus est, (in

nostro certe codice, qui nihilo profecto deterior est eo quem habuerat Eustathius) post ista quae ex Dorione supra prolata sunt, desunt reliqua omnia ad orphum piscem spectantia. Infra, pag. 327. citatur simillimus versus Ameipsiae, a quo hunc Plato comicus mutatus videtur. Priori versu, quum *συγκατέκισε* vulgo scriberetur, & *ἐφελκυστικὴν* metri causa fuit adiiciendum.

In ARISTOPHANIS versu e *Vespis*. (qui est num. 493. ed. Br.) ὀρφῶς scribitur accusativus pluralis in Athenaei editionibus, nec aliud enotatum e ms. A. In Comici vero editionibus ὀρφῶς circumflexo accentu scribi solet: & ibi scholion est veteris interpretis huiusmodi: ἐν τοῖς πλείστοις ὀρφῶς· ἐν τισὶ δὲ ὀρφούς. Μὴ ποτε δὲ καὶ τὸ ἐνικὸν τοῦ ἰχθύος οὕτως ἔλεγον, ὀρφῶς, ὡς λαγῶς, καὶ ταῶς. Quod ἐν τισὶ ille dixit, CASaubonus accepit quasi ἐν τοῖς παλαιότατοις dixisset. » In Aristophanis (inquit) » versu, ἢ μὲν ἀνῆται τις ὀρφῶς, vetustissimi codices » habebant ὀρφούς, ut testatur vetus interpres Comici. » Etiam Athenaeus ita videtur scripsisse: qui hoc testimonium subiiciat versui Platonis, ubi est ὀρφοῖσι, eadem » formatione. Attici, inquit, efferrunt hoc nomen cum gravi » *nine* sine [immo, cum acuto; ὀξύτῳ: nam βαρυτόνως, sonaret ὀρφος:] ὀρφῶς. Etymologus vero circumflexi ab Atticis & ὀρφῶς & λαγῶς. » — A singulari ὀ ὀρφῶς accusativus pluralis regulariter τοὺς ὀρφῶς formari debuerat: adeoque vera videri poterat scriptura, quam hic editiones Athenaei omnes exhibebant. At, quoniam continuo subiicit Athenaeus, Τὴν μὲντοι ἐνικὴν εὐθείαν ὀξύτόνως προφέρονται Ἀττικοί: id est, *Verumtamen nominativum singulare cum acuto in ultimâ efferrunt Attici*: perspicue intelligi videtur, eundem auctorem nostrum in proxime praecedenti versu alio accentu scriptum vocabulum reperisse adposuisseque. Quare, ὀρφῶς ab eo scriptum hoc loco fuisse, ut vulgo apud Aristophanem scribitur, perquam est probabile. Quid enim lucraremur, si cum Casaubono statueremus, ὀρφούς h. l. scriptum reliquisse Athenaeum, prorsus non video: nisi statuas, non acute ὀρφούς, sed penacute ὀρφους fuisse veterem scripturam a Comici scholiaste laudatam, & ab Athenaeo hic positam; quod foret a singulari ὀ ὀρφος, quae (ut Herodianus Grammaticus tradidit, teste Etymologo p. 635 l. 36 sq.) fuit communis forma eiusdem vocabuli. At Aristophanem probabile est At-

c tica vocabuli formâ usum esse, non communi. Igitur; quod dein de *Atticorum usu* adiicit noster Deipnosophista, id non de omnibus Atticis, sed de nonnullis intelligendum: nam alii quidem in sing. ὁ ὄρφας, alii vero ὁ ὄρφας<sup>a</sup> dixerunt: cum quo convenit, quod Ἀττικῶς absque articulo dixit Athenaeus, non οἱ Ἀττικῶς. Sed & ὁ ὄρφας dixerunt Attici, ut iam paulo ante observavimus: sic quidem constanter apud Aristotelem editur. Diphilus vero Siphnius apud Nostrium, VIII. 357. d. ὄρφας ἢ ὄρφας ait, utramque iungens nominis formam.

## A D C A P. X C V I I I.

ὈΡΚΥΝΟΣ. Ὀρκυνος h. l. cum aspero spiritu scribatur in ed. Ven. Bas. & Cas. 1. (In ed. Cas. 2. & 3. ad vocem uncialibus literis scriptam nec spiritus nec accensus adiecti.) Mox autem ὀρκύνους cum leni spiritu habeat editiones omnes. Ex ms. A. nil adnotatum. Codex Ep. vero constanter ὄρκυνος & ὀρκύνους: sic & idem lib. VIII. pag. 357. a. ubi rursus ὄρκυνος vulgo editur. Confer ad VII. 303. b. Animadv. pag. 241. ubi non modo de scriptura differuimus, sed & *orcynum* vidimus dici solitum maiorem piscem de *thyngorum* genere.

d τὰ κλειδιά καὶ αὐτὰ ταριχεύεται. De κλειδίῳ *thyngorum* conf. VII. 303. a. & b. & ibi Animadv. p. 241.

καὶ οἱ λεγόμενοι μελανδρύαι ἐξ αὐτῶν ταριχεύονται. » Salsamentorum, quae fiebant ex *orcyno*, varia observantur nomina; & in his erant *melandrya*. Graeci μέλαν δρυὶς appellant intimam quercus partem, & ut quidam interpretantur, ipsam medullam. [Vide Eustath. ad Od. ξ'. pag. 528 init.] Inde τῆμοι μελανδρύαι, qui ex interiore pulpa *orcyni* confiebant. οἱ λεγ. ait, μελανδρύαι ἐξ αὐτῶν ταριχεύονται. Plinius: *Melandrya* vocantur, caesis quernis assulis simillima. Non intelligunt hanc vocem qui apud Iobum dictionem Hebraicam *miphle* vertunt *melandrya*: non minus absurde quam si *succidiam* appelles viventem porcum. » CASAUBONUS. — Confer quae notavimus ad III. 121. b. Animadv. T. II. pag. 349. Scriptura μελανδρύαι ex superiore Casauboni Animadversione recepta est in ed. Cas. 2. & 3. Prior scriptura, μελανδρίαι, cum in codicibus nonnullis Xenocratis, de quibus ad III. 121. b. diximus, videri poterat praesidium invenire, tum



aliquatenus in nostrorum codicum scriptura. Sed vera haud dubie est scriptura, quam tenuimus. Codicum nostrorum error, in quibus *μελανδρία*, inde ortus, quod, cum *μελανδρία* perperam in vetustiore codice fuisset scriptum, vocalis *υ*, quam pro *ι* ponendam dein adnotaverat aliquis, alieno loco inserta est.

In fine capitis, rectius videtur *τά τε κλειδία*, *absque vocabulo μέρη*, quod parum commode insertum habent editi; quibus tamen (quod sciam) adsentitur ms. *A*. Interim suspectam vocem uncis includi placuit.

### A · D C A P. X C I X.

*στύμα ἀνερρώγδς*, quod *asino* vel *asello* pisci tribuitur, *os rescissum* interpretatus est GESNER. pag. 92. l. 62. *Huius apertum os hiat*, vertit Dalecamp. & sic idem Gesnerus p. 85. l. 5. *Ibid. καὶ οὐ συναγελαστικός*. Abest καὶ ms. *Er*. Servatâ eâ particulâ, malles καὶ ἔστιν οὐ συναγελαστ.

καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει. » Apuleius in Apologia: Quod Aristoteles si scisset, nunquam profecto omisisset: qui aselli piscis solius omnium in media alvo corculum situm pro maximo memoravit. » CASAU-  
BONUS. — Aristotelis liber non exstat. Gemina Athenaeo, ex ipso fortasse, habet Aelianus de Nat. Anim. VI. 30. Habet vero etiam Clemens Alexandr. Paedag. lib. II. cap. 1. pag. 176. ed. Potteri; ubi consuluisse iuvabit quae ab Editore adnotata sunt. Quod deinde adiicitur, *φωλεύει δὲ μόνος ὁ* c. id ipsum idem Philosophus Hist. Anim. VIII. 15. non soli ὄνῳ, sed & aliis nonnullis tribuit piscibus.

Ἐπίχαρμος ἐν Ἡβας γάμῳ

Μεγαλοχάσμονάς τε χάννας, κήκτραπελογάστορας ὄνους.

Cum imperite in duas voces *μεγαλοχὰς μονὰς* divisum esset in editis primum vocabulum, monuit CASAU-  
BONUS in Animadv. » Edi iusseram EPICHARMi verba hoc modo: *μεγαλογάστορας τε χάννας, ἐκτραπελογαστ.* » — Quae verba eodem modo in ed. Cas. 2. & 3. cum in Animadverss. repetuntur, tum ad oram contextus adnotata leguntur. At, non id voluisse doctum Animadversorem, sed *μεγαλοχάσμονάς τε* scripsisse aut certe scribere voluisse, cum aliàs perquam erat probabile, tum vero manifestum fiebat ex his quae continuo ipse adiecit, sic pergens: » Al-

cludit ad originem vocis *χάιναι*, quae est a *χαίνα*. Vide infra. « [nempe pag. 327. f. ubi idem versus repetitur.] » Sequentem vocem ex vestigiis antiquae scripturae ita « (nempe *ἐκτραπελογάστορας*) concinnavimus. Plerique « codices scribunt *σκῆπτρα πελογάστορας*. Clemens Alex- « andrinus, Paedagogi libro secundo, [cap. 1.] τὸν ὄνον « *ἐκτραπελογαστρον* Ἐπίχαρμος παλεῖ ὁ Κωμικός. Malim « *ἐκτραπελογάστορα*. » — Prius vocabulum, sicut p. 271 f. sic & hic *Μεγαλοχάσμονας* scriptum oportuisse monuerat VALCKENAER in Diatrib. Euripid. pag. 278. Et sic scriptum in utroque nostro codice: quasi dicas *magnos osci- iatores* vel *hiatores*. Alterum vocabulum, ad summam rei quod adtinet, perspecte a Casaubono restitutum est, *ἐκτρα- πελογάστορας*, id est, *monstrorso ventre*: est enim *ἐκτράπε- λος* (ut post H. Stephanum Potterus ad Clem. Alex. l. c. monuit) *monstruosus*, a *communī naturae ratione recedens*. Sed cum ratio grammatica, tum constans Epicharmi in ista fabula usus desiderabat, ut alterius piscis nomen cum priori per *cōpulativam particulam* coniungeretur. Et latebat haud obscure particula illa in corrupta codicis A. scriptura *σκῆ- πτρα πελογάστορας*: pro qua, propius etiam vero, *κῆπ- τραπελογάστορας* scribitur pag. 327. f. Nempe pro καὶ *ἐκτραπελογ.* more Dorico Epicharmus *κῆ κ τ ρ α π ε λ ο γ.* scripserat.

ὄνος, ὃν καλέουσι τινες γάδον. Nusquam aliās, quod sciam, nomen γάδος memoratum reperitur, nisi apud Hesychium; apud quem sub illa glossa quid lateat, γάδος γάλοι: videndum. In Cyrilli Lexico msto, ut adnotavit doctus Editor, scribitur, γάδος γάλα. Si esset γαλαῖ, conferri id posset cum Γαλέα, quod apud Suidam est nomen piscis: id enim contractum foret γαλαῖ. Possis etiam suspicari, esse γαλοι ex γαλία decurtatum corruptumque: habes autem apud eundem Hesychium aliam glossam huiusmodi, Γαλίαι, οἱ ὀνίσκοι.

Γαλλερίδας, ὃν καλέουσι τινες ὀνίσκον τε καὶ μάξινον. « Quem nostri codices μάξινον indigent, mss. μύξινον. « *Μυχίνας* inter mugiles agnoscunt Aristoteles, Oppianus, « alii. Pisces *μαζίνας* Theophrastus memorat libro de quo « diximus initio capitis. [ad pag. 312. b.] Vide libri se- « quentis caput secundum. » [ad VIII. 332. b.] CASAU- BONUS. — « Quem hic γαλλερίδον nomine indicat, idem pag. 118. c. χαλλάρης appellatur. Eadem nomina con- Animadv. Vol. IV. Z

«fusio apud Hesychium: apud quem invenies Γαλαρίας ἰχθύς, ὁ ὀνίσκος: item, Γαλίας οἱ ὀνίσκοι: nec non χαλαρίας ἰχθύς ποιός. Μάξινοι, (qui pag. 332. b. μαξεῖνός cum accentu in ultima scribitur,) sive μύξινοι, sive μαζίνης, apud Hesychium λαζίνης appellatur, exponiturque per χαλαρίας, (fortasse χαλαρίας vel γαλαρίας) καλαρίας ἰχθύς. « CORAY, in *Notis mssis*, — Scripturam μάξινοι cum editis tenet ms. A. & alii omnes (ut videtur) codices operis plenioris. μυξίνον (non μύξινον, ut Casaubonus memorat) non nisi Epitoma habet, nomen temere huc inductum, & ab hoc loco alienum; de quo in *cestris* vel *mugilibus* pag. 306. e. dictum est: ubi quidem illud fortasse turbare nonnihil aliquem possit, quod *mugilum* genus aliquod βάκχος vocatur, quod nomen paulo post etiam huic generi piscium, de quo nunc agimus, tribuitur. Sed videtur illud nomen non uni generi proprium fuisse. In γαλλερίδας hic consentiunt ambobus mssis nostri cum editis. In eisdem tamen libris ex eodem DORIONE, e quo haec citantur, communi consensu pag. 312. d. ista verba proferebantur, τῷ ὀνίσκῳ τῷ καλουμένῳ γαλαρίας: quâ formâ nomen istud mox & *Archestratus* usurpat, nisi quod α initio vocis pro γ ponat. Quare videndum, ne γαλλαρίας hic pro γαλλερίδας scriptum oportuerit; aut certe γαλλερίας, quemadmodum fere paulo post in *Euthydemis* testimonio habet ms. Ep. Nec vero dissimulandum, libro III. pag. 118. c. ex eodem rursus *Dorione* haec verba citari, τὸν χαλλάρην - - καλεῖσθαι καὶ βάκχον, καὶ ὀνίσκον, καὶ χαλλαρίην, ut ibi habet ms. A. vel χαλλαρίαν, ut ms. Ep. Confer Adnotationem continuo sequentem.

Οἱ μὲν βάκχον, φησὶ, καλεῖσιν οἱ δὲ, γαλαρίην οἱ δὲ, ὀνίσκον. In γαλαρίην cum editis hic consentit ms. A. γαλλερίην ms. Ep. in quo tamen eodem loco, ubi nunc sunt literae αλλε, erasum est nescio quid quod primum ibi fuerat scriptum. Caeterum de huius nominis varietate modo copiose dictum est. De nomine βάκχος etiam paulo ante monuimus, mugilum speciei cuidam tributum quoque legi pag. 306. e. Adjiciamus hic quae apud Plinium leguntur, IX. 16, 28. *Asellorum duo genera: callariae, minores: & bacchi, qui non nisi in alto capiuntur, ideo praelati prioribus.* Rursus idem Plinius, XXXII. 11, 53. *Callarias, asellorum generis, ni minor esset.*

De *asello* *ARCHESTRATI* versus pessime accepti sunt:

« Τὸν δ' ὄνον Ἀνθηδών, τὸν καλλιάραν καλέουσιν,

« ἐκτρέφει εὐμεγέθη, σομφὴν δὲ τρέφει τινὰ σάρκα

« καλῶς οὐχ ἠδεῖαν ἔμοί με † ἀλλὰ

« δαίνουσιν· χαίρει γὰρ ὁ μὲν τούτοις, ὁ δ' ἐκείνοις.

« *Primo* versus καλλιάραν vocat qui paulo ante dictus est  
« γελλαρίης. Sic in multis α & γ confundi videas, etiam  
« in Glossis veterum, Hesychii praesertim. « *CASAUBO-*  
« *nus.* — Scriptura καλλιάραν convenit cum ea, quam *Pli-*  
« *nio* usurpata modo vidimus: sed quem *Archestratus*  
« *grandem* vult, eundem *Romanus* scriptor minorem facit.  
« Per α literam pariter id nomen apud *Hesychium* in Λαζί-  
« *nis* scribi, paulo ante adnotatum. *Syncope* usus *Oppia-*  
« *nus*, κληρίαι dixit, *Halieut.* I. 105. Priorem *Archestrati*  
« versum praetermisit *Epitomator*. Corruptum ἀνθηδών,  
« quod ex ms. *A.* in ed. *Ven.* & *Bas.* propagatum erat, cor-  
« rexerit *Casaubonus*: & in versione iam ante eum correxe-  
« rat *Dalecampius*, monitus a *Guil. CANTERO*, *Novari*  
« *LeB.* lib. IV. cap. 5.

« In *secundo* versa, τρέφειν σάρκας eleganter posuimus pro  
« ἔχειν. Ita solent poëtae; praesertim *Sophocles*. In *Anti-*  
« *gone*, [vs. 897. ed. *Br.*] κάρτ' ἐν ἐλπίσιν τρέφω, id est,  
« *spero magnam habeo*. Vetus interpretēs: Εὐεπίφορος *Σοφοκλῆς*  
« *εἰς τὸ τρέφω ἀντὶ τοῦ ἔχω*. Non falsum hoc: quod se-  
« quentia exempla evincunt. In *Aiace* *Lorario*: [vs. 503.]  
« οἷας λατρεῖας ἀνθ' ὅσου ζήλου τρέφει. *Plautus* dixit, *servi-*  
« *amici colete*. In eadem: [vs. 644.] ἀν (ἀταν) οὐπω τις  
« ἔθρεψεν αἰών. *Scholia*: ἔθρεψεν, ἔσχεν. *Ibidem*: [vs. 1124.]  
« ἢ γλῶσσά σου τὸν θυμὸν ὥς μέγαν τρέφει. *Oedipo* *Ty-*  
« *ranno*: [vs. 356.] τάληθες γὰρ ἰσχύον τρέφω. Scriptum  
« in *Suidae* *collectaneis*, literā T. Τάλεσιν, ἀναλώμασιν·  
« ἀληθές γὰρ ἰσχύον τρέφω ἀντὶ τοῦ ἔχω. Mera hic por-  
« tentia: duae potulae in unam confusae; & Τάλεσιν in-  
« doctus scriba commentus est pro τέλεσιν. Quare in suum  
« locum reiiciantur ea verba: deinde scribe Τάληθες ex  
« hoc loco *Sophoclis*. In *Trachiniis*: [vs. 116 sq.] οὕτω  
« δὲ τὸν *Καδμογενῆ* τρέφει: nempe τὰ κύματα. *Schol.* τρέ-  
« φει, ἀντὶ τοῦ ἔχει: *fluctus malorum habent Herculem*. Sic  
« *Euripides* in *Hippolyto*: [vs. 367.] ὦ πόνοι τρέφοντες  
« βροτούς. Praecedit in eodem choro apud *Sophoclem*,  
« [Trachin. 108.] εὐμναστον ἀνδρὸς δαῖμα φέρουσαν ὁδοῦ.  
« Vetus lectio fuit τρέφουσιν, vera sine dubio: quae ha-

iam saepius in huius operis cursu observavimus. Vide I. a 5. d. & Animadv. T. I. p. 67. tum lib. II. pag. 64. a. III. 104. e. & Animadv. T. II. p. 220. IV. 169. d. & Animadv. T. II. p. 598 sq. Adde quae BRUNCKIUS notavit ad Fragm. Arist. p. 234. & quae a nobis mox deinde dicentur.

ἀνὰ λόγον· παρὰ τὸ πρὸς γὰρ γέγονεν. πρὸς, (non πρὸς) cum hic, tum paulo post dedit ms. uterque: & sic accusa scribendam illam vocem diserte monuit Etymologus, p. 686. Ait autem auctor, regulariter & iuxta analogiam, quemadmodum a πρὸς est genitivus πρὸς, sic & a πολύπρως formari genitivum πολύπρως. Adfert tamen paulo post (lit. b.) etiam ex Aristophane exemplum genitivi in ου, non in ος, desinentis. Potuerat commodiore quodam ordine digerere exempla quae adfert: sed in hoc genere non solet Deipnosophista noster nimis esse religiosus.

Accusativus casus, ad eandem analogiam, πολύπρως vel πολύπρως debuerat formari, qua formā etiam usos esse nonnullos ait deinde, lit. c. Nunc vero ait, contra illam analogiam πολύπρως vel πολύπρως formari hunc casum ab Atticis: Τὴν δὲ αἰτιατικὴν πολύπρως φασὶν (nempe, οἱ Ἀττικοί) ὡς Ἀλκίωνα &c. Ignorat uterque noster codex prout καὶ particulam, quam inter ὡς & Ἀλκίωνα (haud incommode quidem) interiectam habent editi libri.

Δισχύλος εἰρηκεν recepi ex ms. Ep. cum nulla esset causa, cur hic poneretur accusativus cum infinitivo, quos hic habent edd. ac nescio an etiam ms. A. Aeschylus verba, quae videri poterant huc spectare, adlata sunt a Nostro lib. II. pag. 37. f. Sed ibi τρίπρως λέβας in recto casu nominatur, non in obliquo quem hic dicit Deipnosophista.

τὸ δὲ πάλυπρως λέγειν, Αἰολικόν· Ἀττικοὶ δὲ πολύπρως λέγουσιν. Acolicum πάλυπρως cum ο in prima syllaba recte dedit codex ms. uterque. Nempe & in terminatione & in primae syllabae vocali ab Atticorum ratione discedunt Aeoles: non πολύπρως aut πολύπρως dicentes in accusativo casu, sed πάλυπρως, a recto casu ὁ πάλυπρως: quod illi, ut multa alia, cum Doribus commune habent, de quibus idem ipsum docet Auctor noster p. 318. f. Sic & ex Lexico Rhetorico retulit Eustathius ad Od. ε'. p. 232, 31. Δωριεὶς καὶ Αἰολεὶς πάλυπρως: ubi quod eisdem Iones etiam accentuantur, cum scribitur vulgo, ἴωνες δὲ καὶ Δωριεὶς &c. id vero (cuiuscumque tandem culpā sic scriptum sit) minus ex vero esse recte GESNERUS iudicavit p. 747

b sub fin. Quod vero ait Noster, Ἀττικοὶ γὰρ πολύπους λέγουσιν: utique πολύπους malles, quia tantum non omnia, quae adfert exempla, istam in prima syllaba vocalem habent. Sed primum, quod initio dixi, non tam primae syllabae, quam terminationis potissimum rationem hic habet auctor: deinde, quod ad ipsam primam syllabam spectat, satis constat, perinde primam syllabam πο & πον in isto nomine formasse Atticos, (apud Aristotelem quidem, ut hunc unum nominem, constanter πο brevi vocali editur prima syllaba:) & Ionicā quidem diphthongo non fere nisi poetas usos esse, ubi productam syllabam desideraret metrum. Legitur apud Eustathium, loco modo citato: τὸν δὲ πολύποδα, πολύπους μὲν Ἀττικοὶ φασιν, ὡς ἐν Ῥητορικῷ εὐρίπται λεξικῷ, καὶ πολύπους. Ubi mendose scriptum priori loco πολύπους puto, cum πολύπους oportuerit.

Ἀριστοφάνης Δαιδάλην

[καὶ] ταῦτ' ἔχοντα, πολύπους, καὶ σπηΐας. Poterat καὶ particulam omittere Athenaeus: & sic viderentur ista verba pars esse versus trochaici tetrametri. Sed praepositā illā voculā, quam pag. 323. c. adiectam dant libri, fiebat perfectus iambicus senarius. Citatur quidem ibi versus iste ex Δωρεΐσιν: sed ob nominum similitudinem perquam sit probabile, alterutro loco erratum esse in fabulae indice. Ex eodem altero loco (praeunte BRUNCKIO in Fragm. Arist. pag. 234. ἔχοντα hic recepi, pro ἰόντα quod habent edd. consentiente (quod sciam) ms. A. (In ms. Ep. desunt duo priora Aristophanis testimonia.) Quum utroque loco πολύπους in plurali legeretur, satis esse videri poterat, si productā primā syllabā πολύπους corrigeretur. Sed adensus sum BRUNCKIO, iudicanti hoc certe loco πολύπους in singulari scripsisse Athenaeum: non quod istam terminationem accusativi pluralis (quae cum alibi, tum apud Aristot. Hist. Anim. IV. 8. reperitur) per se damnam: neque eā unice ratione confusus sum, quod, quoniam proxime de accusativo sing. praecepisset auctor, consentaneum fuerit ut testimonium statim adiceret eiusmodi, in quo ille nominis casus occurreret. Sed, quum toto hoc capite id manifeste agat auctor, ut ostendat, Atticos non ὁ πολυπός aut τὸν πολυπὸν eā formā dixisse, in qua nullum fere vestigium originis a vocabulo πούς ductae supersit;

minime credibile est, primum omnium testimoniorum adposuisse eum huiusmodi, e quo id ipsum, quod voluisset, minime confici posset: nam accusativus pluralis *πολύπους* perinde ab *ὁ πολύπους* atque ab *ὁ πολύπους* formari potuerat, eamque speciem praebet, ut a priori magis, quam ab altera nominativi formā sit declinatus.

Alterum *ARISTOPHANIS* testimonium,

*τὸν πολύπου μοι εἶπες: —*

Ita scripsit BRUNCKIUS, ut duo priora verba essent extrema senarii, & a duobus posterioribus initium fieret senarii sequentis. At, cur a verbis *τὸν πολύπου* non incipi senarius potuerit, non vidi equidem.

Tertium eiusdem *ARISTOPHANIS* testimonium,

*Πληγαὶ λέγονται πολύπου πλουμένου:*

eiusmodi est, ut valere contra id quod paulo ante diximus, videri possit. Nam in illā genitivi formā *πολύπου*, ut habent libri, vel *πολύπου*, quod desiderabat verius, sane discernere non possis, sit-ne ab *ὁ πολύπους*, an ab *ὁ πολύπους* (vel *πολύπους*) formatus: quin potius eam speciem praebet, ut ab *ὁ πολύπους* vel *πολύπους* declinatus videatur. At, postquam duo alia exempla adposuit auctor, quibus usus terminationis *πολύπους* satis declarabatur, nihil magnopere prohibebat, quo minus istis tertium versiculum eiusdem Comici subiiceret, in quo idem vocabulum ita occurrit, ut diversa ratione formatum videri posset. Caeterum, ne hanc ipsam quidem genitivi formam *πολύπου*, ut Attici scriptores ea utuntur, a nominativo *πολύπους*, sed (perinde atque alteram *πολύπους*) ab *ὁ πολύπους* ductam esse docent nos veteres Grammatici. Sic quidem & ab *ὁ Οἰδίπους* formari genitivum *Οἰδίου*, & ab *ὁ τρίπους* genitivum *τῷ τρίπυ*, monuit Etymologus pag. 20. l. 18. & hanc ipsam quidem formam *Atticam* esse ait ille. Est autem illius formationis haec ratio, quod (quemadmodum ex eodem Etymologo pag. 686. in voc. *Πῶς* intelligitur) composita *Οἰδίπους*, *τρίπους* & similia, veluti contracta considerari possunt ex *Οἰδίπους*, *τρίπους*. Et est illorum genitivorum eadem ratio atque accusativorum *πολύπους*, *Ἀλκίους*, *Οἰδίου*, *τρίπους*, quos modo commemoravit ipse Athenaeus.

Ad eundem Comici versum haec notavit CASAUBONUS: «Πληγαὶ λέγονται πολύπου πλουμένου. Metrum «postulat πολύπου, ut in proverbio ad quod alluditur in

• isto versu. Athenaeus tamen non sic scripsit, verum ita, « τοῦ πολύπου πιλούμενου: ut apparebit attendenti. » — Ubi, cur τοῦ πολύπου scripsisse Athenaeum iudicarem, cum πολύπου absque articulo dent ambo nostri msssti cum editis, non video. Si metri rationem ille habere voluit, πολύπου scripserit, idque in πολύπου mutatum fuerit a librariis: sin metrum insuper habuit, non est cur articulum τοῦ ab eo adiectum statuamus. Caeterum, pro mendoso Πηγαί, quod cum ed. Ven. Bas. & Cas. 1. habet codex mstus uterque, recte Πληγαί in Animadv. scripsit Casaubonus, quod inde in ed. Cas. 2. & 3. receptum. Sic corrigendum iam monuerat GESNERUS, p. 751. & *Plagae* in versione posuit Dalecampius, remittens lectorem ad ea quae ab ERASMO in Adag. *Bis septem plagis polypus contusus* (p. m. 75.) disputata sunt: quod est proverbium illud, ad quod alludi in Comici verbis dixit Casaubonus. Graece illud sic sonat, Δις ἑπτὰ πληγαῖς πολύπους (rectius obversum, πολυπούς) πιλούμενος: usurpaturque, ut docet Zenodorus Cent. III. 24. ἐπὶ τῶν κολάσεως ἀξίων παρῶν ὁ πολύπους θηρευθεὶς, τύπτεται πολλάκις, πρὸς τὸ πίων γίνεσθαι. Quibus gemina habet Suidas, in Δις ἑπτὰ. Cuius in proverbii interpretatione cum haud facile intelligatur, quo pacto *pinguis* reddatur *polypus pulsando*, vocabulum πίων Erasmus *mitior* interpretatus est; ad sententiam commodius, quam ad Graeci sermonis usum.

In *ALCAEAE* versu, cum sic esset editus,

ἡλίθιον εἶναι, τοῦν τε πολυπόδος ἔχειν:

nursus metri ratio necessario πολυπόδος, primâ syllabâ productâ, desiderabat: atque id ipsum nunc perspicue codex noster mstus uterque dedit. GROTIUS, istum versum Excerptis suis (p. 439.) inferens, τοῦν δὲ πολυπόδος scripsit; diserte in Adnotationibus monens, male apud Athenaeum τοῦν τε scribi. Quare ita interpretatus est:

*Stultum esse, sed sic mens ut adsit polypi.*

Nempe id spectaverat vir praestantissimus, quod de *versutia polypi* & vulgo perhibetur, & poëtarum item dictis (quorum nonnulla etiam deinde adferuntur) celebratum est. At, quod *astu* facere polypum alii dicunt, ut atramentum emittat, id nonnisi *metu coactum* facere ait Aristoteles, caeterum *stolidum* admodum esse animal dicens, ut qui ultro ad manum captantis accedat: quod ipsum etiam Athenaeus pag. 317. b. commemorat. Conf. Plin. IX. 29. 46. U-



lam igitur stoliditatem respicere Alcaeus potuit. *Alcaeï, Ameipsiae, Platonis, & Eupolidis* testimonia praetermisit Epitomator.

*ΑΜΕΙΨΙΑΕ* versum, paulo longius a librorum scriptura recedens BRUNCKIUS (in *Fragm. Aristoph.* pag. 234.) concinniorem reddidit, ad hunc modulum:

Πολλῶν μὲν, ὥς ἔοικε, δεῖ μοι πουλύπων.

Nos, verborum ordinem tenentes, satis habuimus μοι particulam, uncis quidem inclusam, adicere. Caeterum hic rursus pro πολύπων, quod vulgatum erat, πουλύπων fuisse ponendum.

Πλάτων, Παιδίον. Parum congruus titulus fabulae foret Παις, qui vulgo hic perhibebatur, cum scriberetur Πλάτων Παιδί: ubi incertum erat, *Puer*-ne, an *Filius*, an *Servulus*, indicaretur. Neque Comicorum ullus fabulam isto titulo edidisse traditur. Παιδίον vero, id est, *Puerulum*, *Parvulum*, docuere multi. Docuit *Menander*, teste Athenaeo III. 94. b. aliisque auctoribus, quos ibi in *Animadv.* nominavimus. Docuit *Posidippus*, teste eodem nostro *Deipnosophista*, III. 94. c. Denique *Platonis* fabulam fuisse Παιδίον, discrete *Suidas* tradit, in Πλάτων Ἀθην. Κωμ. Quo minus dubitandum, hoc loco apud Nostrum, cum post Παιδί continuo sequatur vox ab α vocali incipiens, errandi causam eam fuisse librario, ut postremam in voce Παιδίη vocalem omitteret. Hunc locum in animo habuerat CASAUERONUS, cum in *Animadv.* ad III. 94. b. scriberet: »Platonis drama Παις alibi laudatur Athenaeo: ubi scriberem ἐν Παιδίη, pro ἐν Παιδί. Comici Scholastes Παιδάριον appellat in iis, quae scripsit ad *Ranas* & »*Pacem*.« — Nempe, pro Παιδίη, quod perinde erat, Πλάτων ἐν Παιδαρίη scribitur in *Schol.* ad *Ran.* 310. & ad *Pac.* 733. & 948. In ipso *PLATONIS* versu,

ὥσπερ τοὺς πολύποδας, πρῶτιστα εἶ:

quum prorsus luxatum sit metrum, haud dignoscas, utrum πουλύποδας, an πολύποδας scripserit poeta: sed non dubito, secutum illum esse aliorum usum, & totum versum tali quodam modo fuisse conceptum:

ἄλλ' (vel καὶ) ὥσπερ τοὺς πουλύποδας, πρῶτιστα εἶ  
ut quartus pes, pro iambo, fuerit anapaestus. Ad sententiam subintelligendum suspicor, *Coniundam vos, sicut polypos; & primum omnium* &c.

*ΑΛΚΑΕΙ*, quod denuo subiicitur, breve testimonium,

c fieri potest, ut tale adposuerit Athenaeus, quale dant vulgo edd. cum mssis: "Εἶδ' ὁ ἐμαυτὸν ὡς πολύπους." (Nam haec verba etiam in Epit. leguntur, superiori Alcæi testimonio statim subiecta, in hunc modum, Καὶ πάντων "Εἶδ' ὁ ἐμαυτὸν ὥς. Sed haud dubie πολύπους scripserat poeta, quemadmodum supra πολύποδες. Quo posito, perspicuum esse existimavi, senarium demito primo pede confecisse illa verba:

— ἴδ' ὁ ἐμαυτὸν, ὥσπερ πολύπους.

Rem, sive fabulam, ad quam adludit poeta, narrat Noster paulo inferius, lit. f.

Oi δὲ πολύποδες προφέρονται. πολύποδες, cum diphthongo in prima, nunc dedit ms. A. Sed, quod iam facpius dixi, de terminatione potissimum hic agitur: & respicit hoc, quod nunc dicit auctor, ad id quod supra dicebatur, accusativum ab Atticis πολύπους (sive πολύπαν) formari. Utraque forma, πολύπους & πολύποδες, certe in plurali, πολύπους & πολύποδες, apud Aristotelem reperitur.

In EUPOLIDIS testimonio, nunc tandem & editi & ms. A. in formam πολύπους consentiebant. Versum istum GROTIUS in Excerpt. pag. 498. latine sic reddidit: *Populi gerens rem, polypri mores habet.* Mireris vero hoc loco, de alia eiusdem vocabuli forma, quae itidem in usu erat, πόλυψ, prorsus h. l. tacere Deipnosophistam. Occurrit ea cum alibi, tum VIII. 356. e.

## A D C A P. C I

In DIOCLIS testimonio, scripturam πολύποδες dedit ms. A. Carysto oriundus fuit ille Medicus: scripsit autem (nonnulla certe) Ionicâ dialecto. De eo consule Fabricium, Bibl. Graec. T. XII. pag. 583 sqq. *Vires ad venenam stimulantes*, quas polypo tribuebant veteres, uno verbo tetigerat Xenarchus Comicus apud Nostrium, II. 64. a. Plura habes infra, lib. VIII. p. 356. e. f.

Quae de Polypo ex ARISTOTELE adferuntur, magnam partem leguntur in Histor. Anim. IV. 1. tum de Part. Anim. IV. 9. & aliis eorundem operum locis: sed & ex deperdito opere περὶ Ζωϊκῶν ἢ Ἰχθύων nonnulla excerpfit Athenaeus. Quod ait, ὅτι τοὺς μὲν ἄντα δύο καὶ κάτω ἐλαχίστους, ad ea verba haec adnotavit CASAUBONUS: »Scri-

»bo: καὶ δ' ὁ κατω: vel καὶ ἴσους κατω ἐλαχ. Illud malo, » & causam habeo.« — At supersedere ea quidem correctione possumus: nam satis intelligebatur, illa verba καὶ κατω ita intelligenda esse, quasi exerte καὶ τοὺς δύο κατω dixisset. *Polyorum κοτυληδόνες* quae dicuntur graece, latine *acetabula*, reddidi cum Dalec. praeunte Plinio, l. IX. c. 29 sq. sect. 46 & 48. Vernaculo sermone commode *μυοὶς* interpretantur viri docti, i. e. *sugendi instrumenta*. *Ibid.* τοὺς δ' ὀφθ. ἐπάνω τῶν δύο ποδῶν. Intellige ἐπάνω τῶν δύο ἀνω ὄντων ποδῶν. ἔχει δὲ καὶ τὸν λεγόμενον θόλον οὐ μέλανα, ἀλλ' ὑπερύθρον ἐν τῷ λεγομένῳ μήκωνι. Ista de colore τοῦ θόλου in polyro, non leguntur in scriptis Philosophi hodie exstantibus. Imprudenti, puto, excidit doctissimo CAMUS in Notis ad Aristot. pag. 686. ut, locum hunc Athenaei citans, ὑπερύθρον scriberet, & *valde rubrum* intelligeret. Libri quidem omnes, cum scripti, tum editi, ὑπερύθρον tenent; id est, *subrufum*, *rubescens*. Μήκων, sive *paraver*, in purpuris aliisque id genus conchyliis quatenam pars dicatur, paucis exposuimus ad lib. III. pag. 87. f. Hunc locum spectans GESNERUS, pag. 742 sub finem, ait: »Μήκων, id est *paraver*, excrementum significat, vel potius *tunicam* s. *vesicam* qua id continetur, in polyro, sepiā, & testatis: » nam excrementum ipsum θόλος (id est, *atramentum*) dicitur.« — Quae sequuntur verba, ὁ δὲ μήκων &c. eadem fere ex Aeliano retulit Scholiastes Aristoph. ad Av. vs. 160. ubi: Μήκων, inquit, ἔστι καὶ μέρος τι τῶν ἐκτοσθίων τοῦ πολύποδος, τοῦ ἰχθύος, δὲ κεῖται ἐπάνω τῆς κοιλίας, οἷον κύστις, ἐν αὐτῇ ἔχουσα τὸν θόλον ὥς φησιν Αἰλιανὸς ἐν τοῖς περὶ Ζῴων. Ea verba hodie in Aeliani libris de Natura Animalium non exstant: rem ipsam videtur ille compiler ex Athenaeo nostro decerpisse. Interpretis Aristophanei verba sua fecit Suidas, sub voce Μήκων. σπλάγχνον δὲ οὐκ ἔχει ἀναλογούν. ἔχει, non ἔχειν, dedit mistus uterque. Rem, quae hic traditur, parum recte acceperat Aelianus, de Nat. Anim. XI. 37. scribens, *polyrum*, aliaque mollusca, quae dicuntur, sicut sanguine, sic *visceribus* prorsus carere. Ad quae commode GESNERUS, de Aquat. pag. 742. ex hoc loco monuit: »Aristoteles, citante Athenaeo, non simpliciter *viscera*, sed *quae sanguineorum visceribus respondent*, polyro negat.« Τροφή δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλίων σκευιδίσις &c. Non, interdum, (ἔστιν ὅτε) sed *utrumque* (μά-

λιστα ) illo cibo uti polypum, ait Philosophus Hist. Anim. VIII. 2.

Ὅχρῳ δὲ συμπλεκόμενος &c. Vide Hist. Anim. lib. V. cap. 6. & confer Nostrium p. 317. d. e.

Τίκτηι δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φυσητῆρος. » Aristoteles » [ Hist. Anim. V. 6 extr. ] de sepiis & loliginibus, a quibus parum differunt polypri: Ἐκτίκτηι δὲ κατὰ τὸν φυσητῆρα καλούμενον καθ' ὃν ἔνιοι καὶ ὀχρῶσθαι φασιν αὐτάς. In polypodibus vocat αὐλόν: [ de Generat. Anim. I. 14. & Hist. Anim. IV. 1. ] & Plinius [ IX. 29, 46. ] *stulam*. Opprianus, de ovīs quae parit polypus: *στεγνοῖο* » [ *ἱμμο στεγνοῖο*, Halieut. I. 550. ] *μόγυς διανίσσεται αὐλοῦ.* »

καὶ τίκτηι ὡς βοτρυδόν. » Aristoteles ea de re: [ Histor. V. 12. ] Τίκτηι δὲ τὸ ὦν καθάπερ βοστρύχιον, ὅμοιον τῇ πτῆς λεύκης καρπῷ. Iterum idem: [ ib. V. 18. ] Καὶ ἀποτί- κτει μὲν ὁ πολύπους ἢ εἰς τὰς θαλάμους, ἢ εἰς περάμιον, ἢ τι ἄλλο κοῖλον, ὅμοιον βοστρυχίοις οἰνάνθους καὶ λεύκης καρπῷ. An igitur βοστρυχιδὸν Athenaeus scripserat? Sed βοτρυδὸν expressit Plinius: [ IX. 51, 74. ] *Pariumt vere onas pioriili vibrata rampino*. Opprianus: [ Hal. I. 548 sqq. ]

» — Οὐ γὰρ τῇσιν ἀποκριδόν, οἷα καὶ ἄλλοις,

» ὡς διαθρύσκουσιν ἀρηρότα δ' ἀλλήλοισι

» βοτρυδόν, στεγνοῖο μόγυς διανίσσεται αὐλοῦ. » CASSAUBONUS. — Parum differre videntur ista, καθάπερ βοστρύχιον, quod de polypis usurpat Aristoteles loco citato, & οἷον βότρυς, quod mox ibidem de sepiarum ovīs dicit. Confer Harduin. ad Plin. l. c.

## A D C A P. C I I.

ὅτι αὐτὸν κατεσθίει. Inde illud velut in proverbio dictum, Πολύποδος δίκην αὐτὸς ἑαυτὸν καταφαγών: quod & Hesychius & Suidas adnotavit. Μοχ, scripturam καμφοδιο- ποῖς constans sibi dedit ms. A.

Ad PHERECRATIS eclogam haec adnotavit CASSAUBONUS: » Ἐν θρύσκουσι καὶ βρακάνοις καὶ στραβήλοισι ζῆν. Ventus mēda obsidet prima verba. Assentior autem doctorum virorum emendationi, ἀνθρίσκουσι καὶ βρ. vel ἀνθρίσκουσι: nam Hesychius ait, Ἀνθρίσκιον, λάχανον ἔχον ἄνθος. Sequentem dictionem fuisse a nonnullis sollicitatam demiror: nam *olea silvestria* sic vocabant. Hesychius, » Βράχαρα, τὰ ἄγρια λάχανα. » — Ἐνθρύσκουσι erat in ed.

Ven. Inde divisis vocibus Ἐν ἑρυσκαυτοῖς ed. Bas. & Cas. Deest tota ecloga ms. Ep. Sed ms. A. ἐν ἑρυσκαυτοῖς dedit, quod probum erat; modo ὦ literam in fine adiiceret, metri causa. Ipsum vocabulum habes apud Hesychium: ἑρυσκαυτον, λέχαινον, καρπὸν ὕμνου &c. ubi cur de veritate scripturae dubitarent viri docti nulla causa erat: quae si qua fuisset, ipse hic Athenaei locus dubitationem omnem eximere debet. Sunt autem versiculi anapaestici, ut praecclare GROTIUS vidit, qui tamen duos priores (ut de mutatione taceam verbis illata) paulo aliter digessit atque a nobis factum. Sic enim ille, Excerptor. p. 511.

Ἀνθρίσκουσιν καὶ βρακάνους

καὶ στρόβιλοις ζῆν· ὅποτεν δ' ἦδ' ἔστι &c.

At non placet, penultimam in βρακάνους produci, quam brevem usurpanti consentaneum erat: nec secundus versiculus ante στράβιλοις, quae est veterum membranarum scriptura, patitur καὶ particulam. Nempe turbaverat summum virum mendosa scriptura στρόβιλοις, quae veteres editiones Ven. & Bas. occupaverat; quam in στρόβιλοις mutandam cum Scaligero Grotius censuit; ante quos iam Dalecampius in versione *strobilis* posuerat, adiecta ad oram hac nota: «*Strobilus* Hesychio, cardui species: mihi vero potius, cardui caput.» Post hos Casaubonus στράβιλοις edens, docere debuisset lectores id quod res est, sed quod tacuit doctus editor animadversorque, esse hanc scripturam e mssis libris ductam. Firmat quidem eandem codex ms. A. e quo nullum dissensum ab editione Casauboni adnotatum video, itemque duo etiam reliqui Parisienses codices, quod ex Villebrunii cum Casaubono consensu colligo. Est autem στράβηλος, *concha* de genere *buccinorum*; de qua vide lib. III. pag. 85. c. & pag. 86. c. d. Iam vero contra secundum versiculum sic constitutum,

στράβιλοις ζῆν· — —

dubitationem moveri posse video, quod brevem primam syllabam habeat vox στράβιλοις. Sic quidem manifeste Sophocles usurpavit, in versu illo,

ἄλιᾶς στράβηλου τῆσδε &c.

citato a Nostro, III. 86. d. Nec pro producenda eadem syllaba ad corruptum Epicharmi versum provocare licet, qui III. 85. c. adpositus est. Quare vel statuendum erit, potuisse ancipitem vocalem in illo vocabulo perinde & produci & corripi: aut doctorum virorum emendatio, στρο-

βίλοις, postliminio revocanda. Quae posterior si necessaria iudicata fuerit ratio, non tamen equidem primum verbum in βράκαρα finiam, sed βρακάροισιν scribendum censeam. βράκαρα, in Scholiis ad Luciani Lexiphanem c. 2. exponuntur; ἄγρια λάχανα καὶ δύσπλυτα. στρόβιλος vero, si ea vox restituenda Nostro censeatur, potuerint pariter atque στράβηλοι, conchae vel cochleae quaedam intelligi. Suidas: Στρόβιλοι· οἱ κοχλῖαι, καὶ οἱ θαλάσσιοι κήρυκες.

Vers. 3. ὥσπερ τοὺς πουλύποδας νύκτωρ. Pro ὥσπερ, quod erat editum, ὥσπερ scribitur in ms. A. Equidem, cum GROTIUS, metri causa ὥσπερ corrigendum putavi; & πουλύποδας, ut solent Attici poëtae, pro vulgato πολύποδας. Etiamque in constituendo quarto versu eiusdem GROTIUS securus sum iudicium. Sane, ita poëtam scripsisse,

αὐτῶν δακτύλους περιτράγειν:

perquam est probabile: quamvis non eam inficias, Athenaeum neglecto metro sic, ut ex mssis edidit Casaubonus, περιτράγειν αὐτῶν (vel αὐτῶν) τοὺς δακτύλους, scribere potuisse. In ed. Ven. & Bas. prorsus mendose ἐν τῶν τῶς δακτ. legebatur. Poëtae versiculos latine sic reddidit GROTIUS:

*Duris cineris, olerisque feri  
vivere succo; cumque esuries  
saevior urget, polyporum inflat  
digitos sibi rodere potui.*

In DIPHYLI trochaicorum priore, pro edito olim Πολύπους, recte Πουλύπους dedere ambo codices mss. In posteriore, φίλτατε dedit ms. A. Integrum fortasse olim hemistichium fuerit,

ἔστιν ἡμῖν, φίλτατε. (vel, φιλάτη.)

Sed, quos pro trochaicis dedi versiculis, videndum ne sint puri puri iambici, ita digerendi scribendique, ut VILLEBRUNNIUS sive suo Marte docuit, sive ab ADAMO ipse edoctus. Scilicet:

— Πουλύπους,

ἔχων ἀπάσας ὁλομελεῖς τὰς πλεκτάνας,  
οὐ περιβεβρωκὼς αὐτὸν, ἐστὶ, φίλτατε.

Nullā aliā mutatione, nisi ut pro ἐαυτὸν, αὐτὸν scribatur, aut αὐτὸν, quod pro eo usurpare amant Attici.

Ταῦτο δ' ἔστι ψεῦδος. ὑπὸ γὰρ τῶν γέγραπται ὅς. » Phi-

»*lofophi haec sententia est; quam non omnes naturae in-*  
»*terpretes amplectuntur. Historiar. lib. VIII. cap. 2. « CA-*  
»*SAUBONUS. — Confer Plin. IX. 29, 46. aliosque, quos ci-*  
»*tat Camus, ad Aristot. pag. 683. & Beckmann, ad Anti-*  
»*gonum Caryst. pag. 44.*

»*φεύγων διὰ τὸν φόβον μεταβάλλει τὰς χροῖας. » Ait, διὰ*  
»*φόβον, μετῴ, ex sententia Theophrasti; cui placet, πολυ-*  
»*πρὸς τὴν χροῖαν μετατρέφει φόβον καὶ φυλακῆς χάριν. [vide pag.*  
»*seq. f.] Est tamen certum, etiam extra metum mutari*  
»*ab eo colorem; ut cum piscibus insidiatur, quibus vesci*  
»*solet. Aristoteles hanc vel praecipuam mutationis caus-*  
»*sam facit: [Hist. Anim. IX. 37.] Καὶ θηρεύει τοὺς ἰχθύς,*  
»*τὸ χρῶμα μεταβάλλον, καὶ ποιοῦν ὅμοιον οἷς ἂν πλησιάζ-*  
»*ουσιν λίθοις. τὸ δ' αὐτὸ τοῦτο ποιεῖ καὶ φοβηθεῖς. Aelianus*  
»*Variorum libro primo. [cap. 1.] Plinius: [l. c.] colo-*  
»*rem mutat ad similitudinem loci, & maxime in metu. Plutar-*  
»*chus de causa & modo huius mutationis disputat in li-*  
»*bello Αἰτίαι φυσικαί: [T. II. Opp. pag. 916. ed. Francof.]*  
»*longe abiens a sententia Aristotelis, ac Theophrasti quo-*  
»*que in libro de iis Animalibus quae Colorem mutant. «*  
»*CASAUBONUS. — Theophrasti libellum, quem dicit vir*  
»*doctus, nominatim citat Deipnosophista, pag. 317 f. ubi*  
»*vide.*

»*THEOGNIDIS distichon legitur vs. 215 sq. in ed. BRUN-*  
»*CKII, ubi ex vulgata apud Athenaeum scripturâ, τῇ προσ-*  
»*ομιλήσει adoptavit doctissimus Editor: qui tamen verbi*  
»*modus particulam ἂν ante se requirebat, quae nusquam*  
»*compareret. In superioribus Theognidis editionibus προσ-*  
»*ομιλήσει legebatur, itemque apud Plutarch. l. c. eandem-*  
»*que scripturam apud Nostrium dedit ms. Ep. quam reci-*  
»*piendam putavi. Video quidem apud eundem Plutarchum,*  
»*idem distichon citantem, De Amicit. Multitud. pag. 96. f.*  
»*& de Solertia Animal. pag. 978. e. τῇ περ ὁμιλήσει edī, ver-*  
»*bo simplici quidem, sed eo (ut vulgo apud Nostrium) in*  
»*subiunctivo posito. Caeterum consule quae & de hoc di-*  
»*sticho & de proxime sequentibus versibus erudite disputa-*  
»*vit NICLAS, ad Antig. Caryst. cap. 29.*

»*In posteriori duorum versuum, quos a Clearcho (incer-*  
»*tum quonam ex poëta) citatos ait Noster, cum sic edidif-*  
»*disset CASAUBONUS,*

»*τοῖσιν ἐφαρμόζων, ὣν ἂν καὶ δῆμον ἴκηαι:*  
»*monuit dein idem in Animadversionibus: » Melior Eusta-*

ἡ ἰδίῃ lectio, & Epitomae, ἐφαρμύζου. α — Nempe sic recte & noster ms. *Ep.* & ex Epitoma Eustathius, ad Od. *l.* pag. 232. ubi plurima ad polypum spectantia ex Athenaeo adposuit. Istam scripturam ex Eustathio iam commendaverat diligentissimus perspicacissimusque Gesnerus p. 745. Caeterum in posteriori hemistichio eiusdem versus, quum ἄν particulam libri veteres ignorent, ex scriptura cod. *Ep.* (quam & Eustathius tenet) collata cum scriptura codicis *A.* omnino probabile fit, sic scripsisse poëtam, ὅν κεν κατὰ δῆμον ἴκηαι: nempe κατὰ & ἴκηαι pro καθί-κηαι. Particulae καὶ quidem non erat hic locus: κα vero, pro ἄν, recte positum. Esse autem versus istos (cuiuscunque sint) ex Pindaro expressos, monuit SCHNEIDERUS ad *Fragm. Pind.* pag. 16. Conf. NICLAS l. c. Quod *Olearcho* auctori versus istos, contra quam Athenaeus docet, tribuit Eustathius; id ex Epitoma ductum, in qua nude sic: Καὶ Κλέαρχος Πουλύποδός μοι ἔσ.

## A D C A P. C I I.

Ὁ δὲ πολύπους ἐστὶ συντηκτικός. » Et sententia & dictio » Aristotelis. συντηκτικός hic, qui habet patibilem qualitatem » τοῦ συντήκεσθαι. Proprie συντηκτικός, qui liquefacit, non » qui liquefit. Sic in Medicorum libris, febris συντηκτική, » quae carnem consumit. Sed similium usurpationum exem- » pla alibi attulimus. Hanc autem polyporum σύντηξιν Plinius [IX. 30, 48.] appellat *tabem*. Omnis enim τηκεδών » Latinis est *tabes*; non solum φθίσις & μαρasmus. Aristoteles ita describit: [IX. 37.] Τὸ πλεῖστον γένος τῶν πολυπόδων οὐ διατίζει. καὶ γὰρ φύσει συντηκτικὸν ἐστὶ. σήμεϊον δ' ἐστὶ πλούμενος γὰρ ἀφίησιν αἰεὶ τι, καὶ τέλος ἀφανίζεται. Plerique polypi integrum biennium non durant. » Naturā enim suā in liquorem solubilis est. Cuius rei est signum: » quod pressus, aliquid semper ex se emitit: tandemque sic perit » totus. α CASAUBONUS.

Ἐωράθησαν δὲ ποτε καὶ ἐπὶ τὸ ξηρὸν ἐξίοντες ἔσ. Verba ista repetens CASAUBONUS in Animadversionibus, Ἐωράθησαν scripsit; consulto — ne, nescio, an imprudens. Aptum quidem illud verbum erat huic loco, sed non necessarium: & in vulgato Ἐωράθησαν hic nil variant libri, qui paulo inferius iidem omnes in ἐφωράθησαν consentiunt. Monuit autem ad hunc locum doctus Animadversor haec:

*Animadv. Vol. IV,*

A a



»Et hoc ex Aristotele, Historiar. lib. IX. cap. 37. Sed al-  
 »ludit fortasse ad historiam aliquam ei similem, quae re-  
 »fertur Plinio, lib. IX. cap. 30. & illi quam Aelianus com-  
 »memorat [de Nat. Anim.] lib. XIII. cap. 6.«

χαίρουσι δὲ τῶν φυτῶν καὶ ταῖς ἐλαίαις. »Aelianus li-  
 »bro primo, cap. 38.« CASAUB. — Immo Aelian. Nat.  
 Anim. I. 37. Adde IX. 45.

Cum edicum esset, ἐάν τις κλάδον — καθίει, monuit  
 CASAUBONUS: »Scribe καθίειν, vel καθίῃ.« — Percom-  
 mode vero καθίῃ dedit uterque noster codex mstus. Maxd  
 deinde, pro πολύποδες, quod in edd. & in ms. Er.  
 legebatur, πολυπόδες dedit vetus ms. A. quod non  
 negligendum putavi.

#### A D C A P. C I V.

Λέγεται δὲ, αὐτῶν τὸν ἄρρῆνα ἔλκειν αἰδοῖσθαι τι  
 ἢ μιᾷ τῶν πλεκταγῶν. »Non ausus est vocare *genita-*  
*le*, sed *genitali simile*. Neque Philosophus simpliciter vo-  
 »cat αἰδοῖον, sed ita nominari ait a nautis. [Vide Hist.  
 »Anim. V. 6. & 12.] In omnibus libris ἔλκειν, non  
 »ἔχειν, summo consensu. Plinius hanc πλεκτάνην, ha-  
 »bentem duas κοτυληδόνας, videtur appellare *caudam bi-*  
*»sulcam & acutam*, libro IX. cap. 29.« CASAUBONUS. —  
 Vide apud Plinium quae Harduinus adnotavit: nempe ex-  
 pressit ista latina Plinius ex ipsius Aristotelis verbis quae  
 leguntur in Hist. Anim. lib. IV. cap. 1. sect. 2. Apud No-  
 strum, in ἔλκειν cum ed. Ven. & eis mstis, quorum le-  
 ctiones Casaubonus habuit, consentiunt nostri duo codi-  
 ces: quod quoniam ferri potuit, revocandum restitu-  
 dumque Athenaeo putavi; quamvis multo commodius sit  
 ἔχειν, quod ex Arist. V. 6. receperat editor Basileensis,  
 tenueratque Casaubonus. Potuit suo in Aristotelis exem-  
 plo ἔλκειν reperisse Athenaeus; potuit etiam suo arbitra-  
 tu (ut passim multa alia nonnihil mutavit) ἔλκειν pro ἔχειν  
 scribere. Nam ad librariorum quidem errorem non vide-  
 tur illa scriptura referenda: quamvis enim saepe alibi ab  
 illo hominum genere verbum ἔλκειν in ἔχειν temere mu-  
 tarum reperiatur, vix tamen vice versa ἔλκειν pro ἔχειν a  
 librariis invecum repereris. Quod autem iam saepius in  
 his Animadversionibus monui, apud Athenaeum non hoc  
 solum, nec potissimum, spectari debere, quid ipse scri-

plerit; sed istud potius, quod scriptum fuisse probabile sit ab eis quos ille citat auctoribus: id, primum quidem, de Poëtarum maxime testimoniis intelligi volo; ac de eorum praesertim quorum scripta integra ad nos non pervenerunt. Nam ubi subinde suo arbitratu ille nonnihil in verbis veteris poëtae mutavit, noluerat profecto persuadere lectori, eisdem prorsus verbis usum poëtam esse. Contra, ubi veterum auctorum scripta, e quibus testimonia adducit Deipnosophista, integra ac satis emendata (eis quidem in locis, ad quae ille provocat) supersunt: ibi, si quid in verbis mutavit noster Compiler, tanto magis ex usu fuerit scripturam illius adcurate tenere, &, quam sibi licentiam in citandis veterum auctorum testimoniis ille sumserit, diligenter adnotare; quo ex collatis inter se huiusmodi locis probabile iudicium ferri de aliis locis possit, ubi ex deperditis veterum auctorum scriptis testimonia citantur. Accedit hoc loco, quod verba ea, de quibus agitur, non ex quinto Historiarum libro, sed ex opere deperdito (in quo fortasse eisdem ipsis usus erat Aristoteles) transcripisse videatur Deipnosophista: nam quae dehinc sequuntur, illa demum ex eo libro, quem *quintum Historiarum* hodie numeramus, citari ab illo videmus. Porro, τῶν πλακτάνων penacutē vulgo hīc scribebatur, quemadmodum in vetustioribus Aristotelis editionibus: recte vero τῶν πλακτανῶν dedit ms. Ep.

μέχρι εἰς μέσσην τὴν πλακτάνην ἅπαν προσπεφυκός. Sic apud Athenaeum libri omnes, fere ut vulgo apud Aristot. V. 6. nisi quod ibi paulo amplius, προσπεφυκός ἅπαν εἰς τὴν μυκτῆραν τῆς θηλείας: sed longe melius, partim ex probatoribus codicibus, partim ex felicissima coniectura eundem locum curavit doctissimus CAMUS, qui omnino hic consulendus.

Ἐν δὲ πέμπτῃ Μορίων. Sic libri omnes, excepta ed. Bas. in qua suo arbitratu editor ἐν δὲ πέμπτῃ Ζώνη posuit. Adnotavit CASAUBONUS: » Historiarum libro quinto, c. 12. » Sed more suo Athenaeus multa in unum congerit ex diversis philosophi locis. — Nempe alia, quae sequuntur, ex capite XVIII. eiusdem quinti libri decerpta sunt. In verbis hic citatis, καὶ τῷ τὸ καλουμ. ὑπὸ τῶν ἁλ. αἰδ. ἔχειν, tenendum existimavi articulum τῷ ab editoribus adiectum, qui ob sequens verbum ἔχειν necessarius videbatur. Abs est quidem ille articulus in vulgatis Aristotelis libris; sed

& repetitum deinde verbum ἔχειν iidem libri ignorant.

Διδὲ καὶ χείριστοι εἰσι κατὰ τὸν χρόνον τοῦτον. χείριστοι, *desertissimi* reddidi, cum Gaza (apud Arist. Hist. Anim. V. 12.) & Dalecampio. Paulo rectius fortasse fuerit, *pressime se habent, maxime debiles & infirmi sunt*. Conf. quae de vocab. φαῦλος monuimus ad pag. 308. b. Commode apud Aristotelem CAMUS vertit, *il maigrit alors*. Caussam autem adiicit Philosophus, οὐ γὰρ νέμονται: *nam cibum non capiunt*.

*Mox*, quod ὁ μὲν πολύπους scribitur in ms. A. id satis habui in scholio sub contextu adnotare: quia constanter aliàs in verbis ex Aristotele citatis scripturam πολύπους tenent libri nostri, quemadmodum & libri Aristotelici. At videndum tamen, ne altera ista forma etiam in Aristotelicis libris olim obtinuerit, ac nonnisi a sequioribus librariis cum hac, quae nunc vulgo obtinet, fuerit permutata. Apud Athenaeum quidem *mox* rursus ὁ δὲ θῆλυς πολύπους habet idem ms. A. Paulo post, τοιοῦτο dedere ambo mss. t.

μεθ' ἡμέρας πεντήκοντα ἐκ τῶν ὧν πολυπόδια ἐξέρπει. Nimius omnino videtur numerus *quinquaginta dierum*; suspicorque, πεντεκαίδεκα, id est, *quindecim* scriptum oportuisse, quemadmodum de sepia ex eodem Aristotele (lib. V. cap. 12.) refertur infra pag. 323. f. At de *polypo* habent tamen πεντήκοντα Aristotelici etiam libri, Hist. V. 18. absque scripturae varietate.

ὁ δὲ θῆλυς πολύπους &c. Haec, usque πλακτάνην ἐπέχων, desunt ms. Ep. In ms. A. πολύπους hic rursus scribi, non πολύπους, paulo ante monui. In eodem ms. A. (quemadmodum & in ed. Ven.) desunt quinque voces ad sententiam necessariae, τοῖς ὧις ὅτι δ' ἐπ', quas ex Aristot. V. 18. supplevit editor Basileensis.

Θεόφραστος δὲ, ἐν τῇ Περὶ τῶν Μεταβαλλόντων τὰς Χρόας, τὸν πολύποδα, φησὶ, τοῖς πετράδεσι μάλιστα μέγιστοι συνεξομοιοῦσθαι, τοῦτο ποιοῦντα φόβω. Cum τοῦτο ποιοῦνται esset editum, (a qua scriptura nullus e ms. A. dissensus adnotatus est) puncto ante ista verba posito distinguebatur oratio, quo dissimularetur aliquatenus menda. Haud dubie autem verum erat ποιοῦντα, quod dedit ms. Ep. ad πολυπον relatum. μάλιστα μέγιστοι, consentiente utroque nostro msto tenuerant editiones veteres; sed in his quidem ante μάλιστα asteriscus erat positus, quae

si ibi aut deesset aliquid aut mendosa esset scriptura. Dalecampius ea verba ita convertit: *Polypum iis locis fieri similem quibus se admovent*; monens in ora » Ex litera Theophrasti a se correctum esse locum. « — Post hunc CASaubonus, suâ de coniecturâ *μάλιστα τόποις* edens, hæc adnotavit: » Pro *τόποις*, scriptum in editionibus prioribus *μόνοις*: & ita quoque in vetustissimis codicibus. » Sed ad fulciendam sententiam restituimus vocem *τόποις*, quæ & apud Theophrastum. Dalecampius, qui vocem *πετρώδεις* sustulit, haud dubie gravem admisit errorem. » Verius est enim, deesse aliquid, quam superesse. Quare » etiam in quibusdam libris lacunæ nota est apposta. Ne » longum faciam, legendum censeo, *τοῖς πετρώδεις μάλιστα ἢ μόνοις τόποις συνεχόμεν.* verissimâ sententiâ. Polypri enim, ut quibusdam visum est, non *saxosis tantum locis* assimilantur, quod vulgata lectio ait; sed & aliis cum locis tum rebus: idque *THEOPHRASTUM* eo in libro, quem Athenæus laudat, scripsisse, scimus ex iis quæ hodie supersunt. Nam in his Excerptis [in Theophr. Opera, pag. 470. ed. Heinsii] scriptum sic est: » *Ὅτι τὰς χροὰς μεταβαλλόμενοι καὶ ἐξομοιούμενοι φυτοῖς καὶ τόποις καὶ λίθοις οἷς ἂν πλησιάζωσι, πολύπους ἐστὶ καὶ χαμαιλέον καὶ τάρανθος.* Quia tamen saxis potius, quam ullâ rei aliî, similes fieri polypos curiosi harum rerum observant, ideo ait Theophrastus, *colorem eum mutare ad similitudinem saxorum potissimum, aut etiam solorum.* Hanc esse Athenæi mentem probant scripta exemplaria, in quibus omnibus τὸ *μόνοις* invenias. Accedit eo, quod plerique auctores *polypum similem fieri* scribunt, non cuius rei, sed *πέτραις*. Plutarchus: [Quæst. Nat. T. II. Opp. pag. 916. b.] *Μεταβάλλει οὕτως, ὥστε τὴν χροιάν αὐτῆς ἂν πλησιάζῃ πέτραις ὁμοιοῦν.* Opprianus: [Halieut. l. 233 sq.]

» — οἱ πέτρεσσιν ὁμοῖοι ἰνδάλλονται,

» τὴν καὶ ποτιπτύξωσιν.

» Aelianus: [Var. Hist. l. 1.] *Πολύποδες ὑπὸ ταῖς πέτραις κἀθνται, καὶ ἐαυτοὺς εἰς τὴν ἐκείνων μεταμορφοῦσι χροιάν.*

» Et ante hos omnes dixerat Philosophus: [Hist. Anim. IX. 37.] *polypum similem se reddere οἷς ἂν πλησιάζῃ λίθοις.*

» Et Theognis, [loco supra citato]:

» — ὅς, ποτὶ πέτρῃ

» τῇ προσομιλᾷ, καὶ αὖ ἐφάνη. «

Sic ille. — Quibus ex omnibus, verum si quaeris, effici-  
tur, nihil mutatu opus fuisse. Nec enim voce τέποις opus  
erat; nam τὰ πετρόδα nil aliud sunt nisi οἱ πετρόδεις τέποις.  
& vocabulum μένοις consulto adposuisse Theophrastus vi-  
detur, quo aliam esse polypi rationem significaret, atque  
chamaeleontis, qui & plantis & aliis rebus in proximo po-  
sitis assimilare posse colorem suum vulgo putatur. Nec  
obstant verba, quae ex Phoni excerptis e Theophrasti li-  
bello citavit Casaubonus: quibus de Excerptis consuli  
potest Fabricii Bibl. Graec. T. II. pag. 239. num. XII. Cae-  
terum apud Athenaeum h. l. τέποις pro μένοις scribendum  
iam ante Casaubonum H. STEPHANUS censuerat, in Notis  
ad praedictum Theophrasti Fragmentum; item Gesnerus  
De Aquatil. pag. 745.

οὐδέχασθαι τοὺς πολύποδας τὴν θάλατταν. Mire Da-  
lecampius vertit: *Idem, libro De iis quae in Sicco versantur,*  
*scriptum reliquit, e mari Polypos egredi.* Inde CASAUBONUS:  
» Parum se versatum (inquit) in philosophia Aristotelis &  
» Theophrasti prodit interpres, qui ista accepit tam absur-  
» de. Athenaeus enim & Theophrastus hoc voluerunt: po-  
» lypos respirationis gratia, sive ad temperandum calorem in-  
» ternum omnibus viventibus ἔμφυτον, aquam maris non ad-  
» mittere. Hoc diserte negat Theophrastus eo libro quem  
» laudat auctor: qui liber etsi non exstat hodie integer,  
» superest tamen integra adhuc illius sententia haec. « [In  
Fragm. libelli de Piscibus, in Theophrasti Opp. pag. 468.  
ed. Heinsii.] » Eam paullo pluribus lubet describere; est  
» enim locus eximius. Ἐκεῖνο, αἶτ, θαυμαστόν, εἰ τι δύνα-  
» ται τοῖς αὐτοῖς μορίοις ὡς ὁργανικοῖς ὅτε μὲν ἐπισπᾶσθαι  
» τὸν αἶρα, καὶ ἔλκειν, ὅτε δὲ τὸ ὑγρὸν δέχασθαι. τάχα δὲ  
» τούτου μᾶλλον, εἰ ὅτε μὲν ὁ αἶρ συμμετρος πρὸς τὴν κατὰ  
» ψυχὴν (ἢ ὅ τι δήποτε ἐστὶν ἐκ τῆς ἀναπνοῆς γινόμενον) ὅτε  
» δὲ τὸ ὑγρὸν. οὐ γὰρ ἅμα γε ἀμφω. τὸ δὲ τῶν πολυπόδων  
» ἥττον θαυμαστόν· οὐ γὰρ δεχονται τὴν θάλατταν. Hoc  
» est: *Illud mirum, an possit ullum animal partibus iisdem in-*  
*strumentalibus modo aërem trahere, modo aquam recipere. Ma-*  
*gis tamen fortasse mirabile, si modo quidem aër sit aptus &*  
*congruens ad refrigerationem, (aut quicquid est id quod respi-*  
*ratio confert) modo vero aqua: ambo namque simul admitti ne-*  
*queunt.* De polypis minus mirum: quia illi maris aquam non  
» recipiunt. Sunt & alii multi loci in scriptis duorum illo-  
» rum philosophorum, ubi δέχασθαι τὸ ὑγρὸν, & δέχασθαι

ἢ τὴν θάλατταν, ita accipiuntur. Unum tantum afferam; ex libello Aristotelis de Respiratione; ex quo, ut ex aliis sexcentis, constare studiosis philosophiae poteris, non novum ovo esse similius, quam duorum horum, magistri inquam, & discipuli, scripta. Ait igitur Aristoteles: Καὶ τὴν ἐν τῷ ὕδατι δὲ ζώντων, ὅσα ἀναίμα πλείω χρόνον ζῇ ἐν τῷ ἀέρι τῶν ἐν αἵματι καὶ δεχομένων τὴν θάλατταν, οἷον τῶν ἰχθύων. διὰ γὰρ τὸ ὀλίγον ἔχειν τὸ θερμὸν, ὃ καὶ ἰκανὸς ἐστὶ πολὺν χρόνον καταψύχειν· οἷον τοῖς περὶ μαλαχοστράκους καὶ τοῖς πολύποσιν. — Recipere quidem etiam polypos interdum aquam, legas apud Aristotelem, Histor. IV. 1. sect. 2. at non sponte eam hausit, sed accipit intrantem simul cum cibo deglutito; eamque protinus respuit per eundem canalem, per quem etiam atramentum suum emitit.

Ἐν δὲ τῷ Περὶ τῶν κατὰ τόπους Διαφορῶν &c. Id ipsum legitur hodie in Excerptis ex Theophrasti libro, cuius modo facta mentio. — CASAUBONUS. — Vide Opp. Theophrasti, pag. 468 sub fin. In Ponto Euxino nulla omnino reperiri animalia ex molluscorum genere, scripsit Aristoteles Histor. VIII. 28.

## A D C A P. C V.

In *Nauviki* descriptione, recte ἐμφερὲς δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας. dedere ambo codd. mssii.

ἀναδύσει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον. Quod pro ἀναδύσει, in Epit. ἀναφέρει scribitur, id speciem habet; & maiorem haberet, si esset ἀναφέρεται in passivo. Similiter quidem Aristoteles, de eodem lepidissimo animalculo loquens, Hist. IX. 47 sub fin. ait, τὴν ἀναφορὰν ποιησάμενος κάταθεν ἐκ τοῦ βυθοῦ: & continuo deinde, ἀναφέρεται δὲ &c. Ad ea quae sequuntur, adnotavi CASAUBONUS: «ἐφ' ἑαυτὸν ἔχει τὸ ὄστρακον: id est, pronus, vel testam suam habens pronam. Oppianus: [Halieut. I. 341.]

« — ἀνὰ δ' ἔρχεται ἄκρον ἐς ὕδαρ

«πρητὴς, ὅφρα καὶ μὴ μὲν ἐντελήσειε θάλασσαν.

«Plinius tamen, [IX. 29, 47.] *Supinus*, ait, in summa aquae quogum pervenit. Qua ratione satis belle accipi possit, non video: neque capio doctissimorum super ea re sententiam. — Mihi vero ista Casauboni interpretatione, pro-

πικρῆς, vel, *testam suam habens pronam*, quamquam per se non absurdā, prope obscurari magis, quam declarari id, quod vult auctor, videbatur. *Super se*, ait Athenaeus, id est, *in dorso*, de quo modo dixerat, *testam suam ferens*: igitur ita, ut, quum naviculae speciem referat illa testa, carina naviculae superne spectet. Quod ipsum Aristoteles L. c. his verbis expressebat, κατεστραμμένῃ τῇ ὀστράκῃ, (*inversa testa*) ἵνα ῥᾶόν γε ἀνέλθῃ, καὶ κενὴ ναυτίλῃται. Quod Plinius scripsit, *supinum nautilum in summa aequora pervenire*, haud satis adcurate id pronuntiatum est. Statuisse enim ille videtur, eum esse naturalem maxime animalculi illius habitum, ut testa inferne sit, animalculum superne: quod contra est; semper enim in cochlearum omnium naturali situ atque habitu orificium testae infra est, ut animalculum testam suam veluti in tergo portet: quod & sua quemque observatio docere potest, & in ipsa hac quaestione de velificatione Nautili (qui *Argonauta Argo* Linnaeo vocatur) opportune adnotavit BECKMANN ad Antigonum Caryst. cap. 56. ubi etiam illud simul monuit, modum sese mergendi & emergendi, quem in Nautilo veteres tantopere mirati sunt, non ei esse proprium, sed communem cochleis, si non omnibus, at pluribus saltem, etsi paucae natrare soleant. Caeteris veteribus scriptoribus, nautili velificationem celebrantibus, accensendus Aelianus, de Nat. An. IX. 34. — Quod, paulo post, λεπτῶν ὑμῖν legitur in ed. Cas. 2. & 3. id operarum incuria factum: recte λεπτὸν superiores editiones.

Δείσας συστέλλει τοὺς πόδας. » Quid huc facit Δείσας? Dalecampius eam dictionem recte omisit: rectius » fecisset si mutasset in δείσας, *metuens*: quod nos facile » vidimus, vel ab Aristotele moniti, qui ait, ἐν δὲ φοβῇ. Plinius vertit, & si quid pavoris interveniat. Oppianus: ἀλλ' ὅτε ταρβήσῃ σχεδόν κακόν. Membranae tamen δήσας: at Hoescheliana Excerpta, δείσας. a CASAUBONUS. — Sic & noster ms. Ep. δείσας: quod nos in vitiosae scripturae locum, quam intactam in contextu reliquerat Casaubonus, substituímus.

πληρώσας αὐτὸν τῆς θαλάσσης. Sic mss. cum ed. Ven. Ac potuit suo iudicio ita scribere Athenaeus: quamquam id minus commodum erat, quam πληρώσας τὸ ὄστρακον, quod ex Aristot. adscivit editor Bas. tenuitque Casaub.

Πολύπους, φησὶ, τίς, ὁ μὲν τρεῖς ἰχθῆρας· ὁ δὲ, ναυτίλος. b

Scripturam *τριψίχρους*, quam cum ed. Ven. & Bas. uterque noster codex mstus agnoscit, ex hoc Athenaei loco, citra dubitationis significationem, in Thesaurum suum retulit H. STEPHANUS, T. III. pag. 1327. f. vertitque *qui attritu colorem inducit seu affrictu*. Nempe ad *coloris mutationem polypi* referri id vocabulum fatis adparebat: alioquin consentaneum erat, ut *τριψίχρους* dici intelligeretur, *qui curam fricat*. At vera haud dubie erat emendatio, quam in animo habuerat DALECAMPPIUS, cum graeca Athenaei latine sic redderet: *Aristoteles polypum dividit in Nautilum & Trep-sichrota*: adiectâ notâ: *n Colore mutabilem.* a Quem secutus Casaubonus, ipsum graecum *τρεψίχρους* tacite in contextum recepit: quod tenere non dubitavi. Valet enim ὁ *τρεψίχρους*, uno vocabulo, id ipsum quod duobus, ὁ *τὸ χρῶμα μεταβάλλων*, expressit Aristoteles Hist. Anim. IX. 37. & μεταλλακτὴρ χροὺς Ion tragicus, apud Nostrium hac. pag. lit. e. Caeterum aliud egisse videtur doctissimus CAMUS, cum τὸν *τρεψίχρωτα* hoc loco tamquam alteram *nautili speciem* proponi ait, in Notis ad Aristot. pag. 542. Mihi quidem plane videbatur, Aristotelem eo loco, quem ob oculos habuerat Athenaeus, hoc statuisse, *nautilum esse speciem polypi*: i. e. animalculum, quod lepidam istam naviculam habitat, sua natura & conformatione esse eiusdem generis cum polypo illo, qui vulgo hoc nomine adpellatur, & cui caeteroquin hoc proprium est, ut colorem mutet. Nomine igitur *polypi* pro generali sumto, duas polypi species statuit; alteram, *polypi colorem mutantis*; alteram, *nautili*.

# A D · C A P · C V I.

Εἰς τὸν ναυτίλον τοῦτον φέρεται τι Καλλιμάχου τοῦ Κυρηναίου ἐπίγραμμα. Pro 'Επὶ, quod erat editum, Εἰς dedit codex mstus uterque. Verbum φέρεται, *circumfertur* interpretatus est Dalecamp. non male. Sed φέρεσθαι *eis τὸ*, vel ἐπὶ τὸ, etiam *tendere aliquo, spectare aliquid*, denotat. CALLIMACHI istud *Epigramma*, ex hoc Athenaei loco, cum in Anthologiae Planudeae Adpendicem relatum est ab H. Stephano, pag. 514. tum inter Callimachi Epigrammata a poëtae illius editoribus; ubi multorum doctorum hominum ingenia exercuit, quorum observationes collatas habes in Ernestina Callimachi editione, pag. 278 sqq.



Octo priores versus emendationibus quibusdam & adnotationibus illustravit etiam LENNER, ad Coluthum pag. 20 sqq. Integrum pertractavit IACOBS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 282 sq. quum a BRUNCKIO in Analectis T. I. pag. 468. inter Callimachi Epigrammata, num. 31. esset repetitum. Ante horum plerosque ad idem illustrandum Epigramma nonnihil iam contulerat GESNERUS, de Aquatil. p. 624.

*Vers. 1.* Κόγχος ἐγὼ, Ζεφυρίτι, παλαίτερος. » Mos olim » fuit, ut virgines, cum excessissent puellares annos, iam » que essent nubiles, oblectamenta pueritiae suae Veneri » consecrarent. Persius: [Sat. II. vs. 70.]

» Nempe hoc, quod Veneri donatae a virgine puppae. » Inter puellarum ludicra & puppae erant & conchae Venerae, & ocellata, [vide Casaub. ad Sueton. Aug. 83.] sive καλολάιγγες, & id genus alia; ut *concha pautili*, quae specie pulcherrima est, acatii modo carinata, & candore ac levitate mirabili. Huiusmodi *concham* habuit Selena, Cliniae filia, Smyrnae quidem nata, sed in Aegyptum postea, ut videtur, translata; ubi & habitavit, & fortasse nupsit. Nam occasione fere nuptiarum talia donaria a virginibus Veneri suspendebantur, ut ex Varrone docet Cornutus in Persium. Selena igitur carissimam sibi concham Veneri Zephyritidi, sub cuius nomine colebatur *Arsenoë*, [soror eademque uxor Ptolemaei Philadelphi] dicat consecratque: futuram deinceps περισκεπτον παίγνιον Ἀρσενόως. Similis argumenti in Graecorum Epigrammatum κύκλῳ extat epigramma Leonidae, [Analector. Brunckii T. I. p. 228. num. 33.] quo adolescens Philocles, nucibus relictis, uti ille ait, κουροσύνης παίγνι' ἀνεκρέμασεν, & Mercurio consecravit. Est ibidem & aliud, [Analect. T. II. pag. 238. num. 8.] quo testa carabi, piscatoris nomine, Priapo dicatur. Auctor epigrammatis Q. Maelius. Primum illius versum ita scribe: Ἀκταίνης ὑπὸ ἰδος ἀλιζάντοις Πρίνπε χοιράσι. Appellat χοιράδας ἀλιζάντους, *scorpos* ad quos fluctus maris iugiter alliduntur. ξάινον, poëtis interdum, *pulsare*, *tundere*: ita Suidas quoque. At vulgo ἀλιζάντοις, *pes-sime*. » CASAUBONUS. — παλαίτερος ad σιληταίνης retulerat GESNERUS, *lunâ antiquior* vertens: parum quidem commodâ sententiâ, ut taceam nimis ab priori vocabulo remotum esse posterius, quod magis probabiliter alii pro

b proprio nomine virginis acceperunt. BENTLEY emendationem, παλαιότερον, probavit LENNER, adoptavitque BRUNCK Nautili tenuissimam testam spectans LACOBS, tam docte, quam acute παλαιότερος legendum proposuit, ad Hesychianam glossam provocans: Τέρν' ἀσθενές, λεπτόν. Sed terendum tenendumque παλαιότερος videtur, adiectivum pro adverbio; ut χθιζός pro χθός, ἐσπέριος pro ἐν τῇ ἐσπέρᾳ, τριταῖος pro τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, & sexcenta id genus alia. Caeterum ad Epigramma hoc utique spectare videtur, quod adnotavit Stephanus Byzanti. in Ζεφύριον, cum ait: ἔστι καὶ ἄκρα τῆς Αἰγύπτου, ἀφ' ἧς ἡ Ἀφροδίτη καὶ Ἀρσινόη Ζεφυρίτις, ὡς Καλλίμαχος. Confer proximum Posidippi epigramma.

Vers. 2. Σελευαῖνς ἀνθεμα. » Σελευαῖν poëtica est paragogē, pro Σελήνη: ut Nicaea, pro Nice: Phocaea, pro Phoca. α CASAUB. — Similiter Ἀθηναῖν, pro Ἀθήνη; & mox in eisdem his versibus γαληναῖν pro γαλήνη: aliaque multa alibi. Conf. Rittershus. ad Oppian. Halieut. l. 480.

Vers. 5 sq. εἰ δὲ Γαληναῖν λιπαρὴν θεὸς, οὐλος ἐρέσων ποσσίν, ὥστ' ἔργῳ τοῦτομα συμφέρεται.  
» Cum dictio οὐλος varia significet, quomodo capiemus hoc loco? Potest enim pro ὄλος, totus. Nautilus enim, cum fiat ventus, parte cirrorum vela sibi pandit, parte alia remigat: quando est malacia, omnibus suis brachiis aequora sulcat. Potest etiam exponi crispus, id est, crispantibus pedum cirris: [ sic Gesnerus, loc. cit. ] quod tamen minus probo. At non displiceat scribi αὐτὸς, ut in illo Musaei, αὐτὸς εἶν ἐρέτης, αὐτόσταλος, αὐτόματος νηὺς. α CASAUBONUS. — At, cur librorum dampnaremus scripturam, quae commodam admittebat interpretationem, ac praesertim, cur exquisitius vocabulum οὐλος cum vulgarissima vocula αὐτὸς permutaremus, nulla satis idonea causa fuisse videtur. Quo magis miratus sum BRUNCKIUM, istud quod timidiuscule a Casaubono propositum erat, fidenter recipientem. Sane, si ex librariorum errore ortum vocabulum οὐλος statuatur, magis reconditum aliquod quaerendum erat, e quo fuerit hoc detortum. Nec vero magis illam probare potui novationem, a LENNERIO investam, pariterque a BRUNCKIO nostro adoptatam, θεός pro θεός scribentibus; nempe θεόν ionice, pro ἔθειον, curiebam; quod ad sequentia sic retulerunt,

ἑὸν αὐτὸς ἐρέσων, ipse cucurri remigans. Nam primum h quidem, nullum hic desiderabatur verbum finitum primæ personæ; quod impediēbat magis, quam promovebat, commodissimum alioquin orationis cursum: participium enim ἐρέσων, perinde ac illud τείνας superiore versu, ad verbum ἐπέπλεον aptissime refertur. Ἐπέπλεον παλάγῃσιν, ait nautilus, id est, *Navigavi per maria*; εἰ μὲν ἀήται, (nempe εἶον,) *si venti flarent*; τείνας λαῖφος, *pendens velum*; εἰ δὲ γαλήνη, *sin esset tranquillum æquor*, ἐρέσων ποσσὶν, *remigans pedibus*. In similem quidem cum Lennepio cogitationem Dalecampius etiam inciderat, sic vertens, *celer ego totus remigabam*; quasi ἑὸν pro ἑδὸν legisset. Neque vero ullā medicinā indigebat vulgata scriptura: nec enim video quid obstat, quo minus credamus, τὴν γαλήνην, id est, *Serenitatem coeli & Tranquillitatem maris*, velut allegoricam aliquam personam, & quamdam quasi *Deam*, induci a poëta potuisse: cui rationi etiam per apte convenire videtur illa paulo insolentior, nec tamen inusitata poëtis, vocabuli forma γαλήνην, pro γαλήνῃ. Simili quadam ratione allegoricam personam γαλήνην fecit Mnaseas Patrensis, apud Nostrium p. 301. d. Nomen quidem ἑδὸς perinde in *fœminino* genere atque in *masculino* usurpari, non est quod moneamus.

Sextus versus, cum mendose sic esset editus,

ποσσὶν, ἢ ὥσπερ καὶ τοῦτομα συμφέρεται:

ad sententiam quidem quod adinet, non magnam habere videbatur difficultatem, sed ob inconcinnitatem orationis exercuit doctorum hominum ingenia. » Vox ἦν, inquit » CASAUBONUS, prorsus tollenda: & legendum, τοῖς ποσσὶν, ὥσπερ καὶ &c. vel ποσσὶν ἑοῖς, id est, *idēis, u meīs*. — ποσσὶν ἂν, (pro ἀνὰ ποσσὶν) coniecit LENNEP. ποσσὶν ἀεὶ ex patris emendatione ANNA FABRI commendaverat, ita ut deinde καὶ delendum censeret. ποσσὶν ἀεὶ ὡς καὶ recepit BRUNCK. Certiorem luculentiorēque rationem nobis optimus noster vetus Codex obtulit: in quo quidem etiam importuna illa vocula ἦν compareret; (quæ sive ex scholiō interlineari, ad vocem ὥστε olim adscripto, imperite invec̃ta est; sive e postremis literis vocis ποσσὶν temere repetita:) sed deinde, pro ὥστε καὶ, peropportune ὥστ' ἔργῳ scriptum est. Unde exstebat versus huiusmodi,

ποσσὶν, ὥστ' ἔργῳ τοῦτομα συμφέρεται;

c commodissimâ hâc sententiâ, ut cum ipsa re consentiret nomen: nempe *nautili* nomen, (id est, *nautae*, qui sive velificio navigat, sive remigio) non nomen *polypi*, ut Dalecampius acceperat. In isto autem versu posterior syllaba vocis *πῶσιν* producta fuerit, cum ob caesuram, tum ob spiritum asperum in proxima voce, qui cum praecedente consona positionem (quae vocatur in prosodia) satis fortem efficit.

*Vers. 7. ἔς τ' ἔπρεσεν παρὰ Σῖνας Ἰουλίδας.* Vertit DALECAMPIUS: *Iulidis tandem in litus incidi*: cum hac adnotatione: »Iuliopolis, Aegypti civitas, ab Alexandria distans passuum duobus millibus.« — Inde CASAUBONUS: »Scribo cum viris doctis Ἰουλίδοις, non Ἰουλίδα. Nam, quod iidem accipiunt de Iuliopoli Aegypti, constat mihi falli eos egregie. Locus Plinii, libro VI. cap. 23. qui est unicus ubi Iuliopolidis fiat mentio, incertae fidei est: nam vetustiores & meliores codices aliter exhibent. Quod si aliqua in iis oris fuit Iuliopolis, non dubium est a Iulio Caesare aut aliquo alio generis Iuliae id nomen ortum: quare nihil hoc ad Callimachi istum versum. Accipiamus igitur de *Iulide*, antiqua urbe insulae Ceo, patria Simonidis, Aristonis Cei, & Erasistrati medici.« — Istam emendationem, Ἰουλίδοις, plerisque doctis viris probatam, & cum in Callimachi editionibus, tum a Brunckio in Anthologia adoptatam video. Nec ego sane improbaverim: sed cogitans, *adiective* fortasse τὰς Σῖνας Ἰουλίδας dixisse poetam; pro τὰς Σῖνας τῆς Ἰουλίδος, ferendam hactenus tenendamque vulgatam scripturam, eâdem sententiâ acceptam, iudicavi. Minus placuit LENNEPII inventum, de *iulidibus* pisciculis cogitantis, quorum morsibus periisset nautilus: quod spectans, sic ille corrigendum censuerat,

ἔς τ' ἔπρεσεν παρὰ Σῖν' ἔς Ἰουλίδας. —

Maiorem speciem habet quod IACOBS adnotavit, scribendum videri,

ἔκ τ' ἔπρεσεν παρὰ Σῖνας Ἰουλίδος. —

Eiectus sum ad *Iulidis* litus. At equidem adverbio ἔς τε (pro ἔως, τέλος) aegre caream; simplex vero verbum ἔπρεσεν notatione compositi ἐξέπρεσεν lubens accipiam.

Ad sequentia verba, quae sic vulgo scribebantur:

— ὄφρα γένωμαι

ποὶ τὸ περίσχεπτον παίγιον Ἀρσινόης:

haec est CASAUBONI animadversio: » Scribe cum inter-  
 » pretibus, Ἀρσινὸν, vocandi casu, non Ἀρσινόης. Ve-  
 » nus Zephyritis, Arsinoë, Chloris, Hippia, sunt συνώνυμα. «  
 Nempe sic, o Arsinoë, reddiderat Dalecamp. Et probatur hoc  
 plerisque; eodemque modo citantur poëtae verba ab Ery-  
 mologo, pag. 664. Περίσκεπτον, ὃ τις ἐν κατανοῶν Δαυ-  
 μάσειον οἶον, ὅφρα γένωμαι σοι περίσκεπτον παίγνιον  
 Ἀρσινὸν. Genitivum Ἀρσινόης defendere conata erat AN-  
 NA FABRI: cuius rationes tum erant vim habiturae, si  
 initio versus esset σὸν aut σοῦ, non σοί. Mihi media quae-  
 dam via placuit. In terminationibus ας & ης postremam  
 literam s frequenter per librariorum errorem ex iota olim  
 ad latus posito (quod idem ac iota subscriptum valebat) or-  
 tam observavimus. Percommode autem hic locum habere  
 dativus Ἀρσινὸν videtur, ad pronomen σοι relatus. Apud  
 Erymologum vero facile negligi potuerat iota subscriben-  
 dum. De variis Arsinoës cognominibus consuli potest Tur-  
 nebus, Advers. lib. I. c. 7. De illo, Hippia, cuius men-  
 tionem Casaubonus fecit, infra dicendi locus erit ad lib.  
 XI. pag. 497. d.

Ad quintum adistichon, quum sic vulgo in Athenaei libris  
 scriptum legeretur,

Μηδὲ μοι ἐν θαλάμησιν εἶθ' ὥς πάρος (εἰμὶ γὰρ ἄπνους)  
 τίκτει τ' αἰνότερης ὠδὸν Ἀλκυόνης:

haec adnotavit CASAUBONUS: » Scribo, Μηδὲ μοι &c.!

» τίκτοισ' αἰνότεραι ὦσα Ἀλκυόνες.

» Non hoc iam peto a Venere, ait nautilus, quod vivus pe-  
 » tere eram solitus, ut vos infelices Alcedines mihi nidificetis, &  
 » in mari pariatis: id est, ut tranquillum mare mihi praestet Ve-  
 » nus: sed, ut Selenae faveat, & factum velit. Θαλάμιας Ari-  
 » stoteles & Oppianus vocant piscium in aquis cubilia: Cal-  
 » limachus, nidos alcyonum, de quorum artificio mirabili  
 » multa Aristoteles in nono Historiarum, cap. 14. & ex  
 » eo Plinius, Aelianus, alii. « Quibus ista subiicit doctus  
 Animadversor: » Nihil iam est in hoc Epigrammate, quod  
 » vel mediocriter erudito homini faciat negotium. Aucto-  
 » ris tamen Epitomae Athenaei, viri sine controversia eru-  
 » ditissimi, extat ingenua confessio, ita corruptos ipsius  
 » temporibus fuisse hos versiculos, ut in illis non multum  
 » intelligeret. Ait enim: Εἰς τὸν ναυτίλον τοῦτον φέρεται τι  
 » ἐπίγραμμα Καλλιμάχου τοῦ Κυρηναίου· ὃ ἐπεὶ ἔσφαλται,  
 » οὐ μετέγραψα. « — Eandem confessionem exhibet po-

c *ster ms. Ep.* Sed ne Posidippi quidem, quod continuo sequitur, epigramma in suis Excerptis consignavit Epitomae auctor. In ipsis superscriptis versibus probavi cum *Brunckio* adoptavique BENTLEII emendationem, quae & ad sententiam commodissima videbatur, & ad verborum mutationem simplicissima. In fine tamen versus, ubi ἀλκυόνος illi corrigendum censuerunt, ferendam insolentioris vocabuli formam ἀλκυόνης putavi. Docta magis, quam necessaria mihi visa erat IACOBSII emendatio, γοερῆς pro γοτέρης scribentis. Tempus quo alcyon ova sua in litore & in scopulis litori vicinis, in ipsoque paene cubili nautili, deponit, laetum imprimis olim nautilo fuerat: quia serenum coelum tranquillumque mare, quo is gaudebat, per illud maxime tempus erat.

d *POSIDIPPI Epigramma*, ex Athenaeo, habes in *Analectis Brunckii* T. II. pag. 251. tum in illud IACOBSII Animadversiones, T. II. P. I. pag. 158.

*Vers. 1.* Quod ait καὶ ἐν ποταμῷ καὶ ἐπὶ χθονί, si vera est scriptura ποταμῷ, moris fortasse apud Aegyptios fuit, ut quod alias terrā & mari, (Germanice, zu Wasser und zu Land) dicere consuevimus, id illi ita enunciarent, in flumine & in terra. *Vers. 3.* Pro Ζεφυρινίδος ἀκτῆς, Ζεφυρίτιδος ἀκρῆς maluerat VALCKENAER ad Callimachi Fragm. pag. 165. ex Steph. Byz. in Ζεφύριον. Nec tamen idcirco temere mutandum vulgatum.

*Vers. 6.* τὸ πλατὺ λισσομένοισι ἐκλιπανεῖ πέλαγος. «*Ἐκλιπανεῖν* est impinguare, vel pingui madefacere. Καταχρηστικῶς hīc, turbatum mare sedare. Videri potest longe translata significatio: sed non ita est. Nam mare commotum, si aspergatur oleo, quiescit, ut docemur ab Aristotele & Plutarcho. Eo respexit Posidippus.» CASAUB.

## A D C A P. C V I L

e Ἐλεδώνη & mox ἐλεδώνη scriptum in cod. *Ep.* cum leni spiritu, ut apud Hesych. & Suid. & Erymol. Ex ms. *A.* nil adnotatum: sed nec lib. VI. pag. 271. a. ubi ἐλεδώνας editum erat, aliud ex ms. *A.* notatum est. Apud Aristot. Hist. An. IV. 1. in edit. Wechel. leni spiritu notatur id vocab. sed aspero in ed. Duval & Camus. In πολυποδίγη cum ed. Ven. consentit codex mstus uterque. Tum, βολβοτίνη agnoscit ms. *Ep.* cum edd. Sed

vide Hesych. in Ὀσμύται, (pro quo Ὀσμύλαι oportebat) & ibi Interpp. & confer Foessi Oecon. Hippocr. voce Βολβίτια, & mox Epicharmi versum ex Hebes Nuptiis. In Aristotelicis codicibus Hist. An. IV. 1. βολίταινα vocatur ea polypi species, ubi βολβίταινα fortasse scriptum oportuit. Qui ὀσμυλος hic vocatur, idem (ut videtur) ὀσμύλαν paulo post, & ὀσμύλιον pag. 329. a.

EPICHARMI versus prior, qui sic edebatur,

Πάλυποι τε, σπηΐαι τε, καὶ ποταιναὶ τευθίδες.  
repetitur infra pag. 323. f. ubi Πάλυπές τε scribitur: ne id quidem male, cum potuerit esse a singulari ὁ πάλυψ, quem habemus VIII. 356. e. Vocem ποταιναί, quae utrobique edita erat, hic *venierandae*, reddidit Dalecampius, quasi esset πόντιαι; ibi vero *volucres*, recte: hoc enim haud dubie voluit Epicharmus, qui utrobique ποταιναί scripsit, (dorice pro ποτηναί) quam scripturam utrobique opportune nobis conservavit Epitomator. Aliter CASAUBONUS sensit; cuius vide Animadv. ad pag. 323. f. ad quam ipse h. l. remisit lectorem.

Posteriorem versiculum, ut desperatum, omisit Epitomator. In ms. A. non secus, ac in editis, scribitur,

χαλυσώδεις βολβίτις, γράϊαι τ' ἐριθακώδεις.

Praefigebatur autem in editis *asteriscus*, aut *cruciculae figura*, in mendae vel lacunae signum. Dalecampius reddiderat, *Ei quae mare olet bolbitis, ac erithaci colore Graecae*. Felicius in prima versus parte CASAUBONUS: »Pro χαλυσ-  
ωδεις βολβίτις (ait) scribo, χ' αὖ δυσώδης βολβί-  
τις.« Nempe agitur haud dubie de ea polypi specie, quam βολβοτίνην vel βολβιτίνην paulo ante dictam vidimus, quae a τῇ βολβίτῃ, id est, *bubulo stercore*, cuius odorem habet, denominata est: quam eandem & ὄζαιον (nempe, pariter ab *odore*) a nonnullis dici Aristoteles ait, IV. 1. Eadem ὄζαινα dicta, a *gravi capitis odore*, ut ait Plinius, IX. 39, 48. Ubi vide Harduin. & quem is citat Polluc. II. 76. Ac potuit quidem idem animalculum ab Epicharmo, diversâ nominis terminatione, βολβίτις vocari: sed, quoniam metro Epicharmeo (de quo plane securus Casaubonus fuerat) minime convenit haec nominis forma, non dubitandum existimavi, quin βολβιτίνην scripserit poëta; siue pluralem malueris, (qui tamen neutiquam necessarius videtur) χ' αὖ δυσώδεις βολβιτῖναι. Maiorem difficultatem habet *posterior hemistichium* eiusdem versus; de

e quo sic CASAUBONUS: » Pro γραιαι τ' ἐριθακώδες, quid aliud legi queat, non video, nisi γρυμαίαι τ' ἐριθακώδες: id est, & viles ciborum paratus ex intestinalis piscium quorundam. » γρυμαία quid dicatur, capite undecimo [ad pag. 293. b.] iam exposuimus. Vilitas cibi ea voce indicatur: materia, verbo ἐριθακώδες. Auctore enim Hesychio, ἐριθάκων appellabant, τὸ ἐγκοιλίον τῶν ἰχθύων τῶν μαλακῶν. « — Nobis γρυμαίαι istae, a viro docto propositae, cum alioqui parum probabiles videbantur, tum quod metro ea vox non conveniebat. Piscis cuiusdam, aut certe aquatilis aliquius animalis nomen requirebam. At græas sive græas inter pisces nominatas nusquam alibi, praeterquam hoc Epicharmi versu, reperisse se profitetur doctissimus GESNERUS, p. 407. qui quidquid de aquatiliū animantium apud veteres quosque scriptores commemoratur, exquisitissima cura perscrutatus expiscatusque erat. Quare videndum putavi, ne γῆρῆαι fortasse scripserit poeta, eosdem nescio quos pisces dicens, qui gerræ, sive gerræ, & gerriculae apud Plinium vocantur, XXXII. 11, 53. de quibus vide ibi Harduin. & Gesnerum de Aquatil. p. 379. Cui coniecturae favere aliquatenus videbatur *acutus* accentus, quo notatum in Athenaei libris est vocabulum de quo quaerimus; cum, si γραιαι vera erat scriptura, *circumflecti* penultima debuisset, ut esset γραιῖαι, non γραιαι. Caeterum, in re tam incerta, tanto etiam minus urgere istam coniecturam audeam, quod vestigium aliquod scripturae γραιαι superesse videatur in Hesychiana quadam glossa, quae vulgo quidem sic scribitur: Κοριδοστράες, ζῶν θαλάσσιον: ubi, pro τράες, γράες scriptum oportuisse, (idem valens ac γραιαι) probabiliter conieciarunt viri docti. ἐριθακώδες quo sensu dixerit poeta, definire minime ausim. Dalecampius, *erithaci colore* vertens, notam adiecit: « Vel, avis rubeculae, vel cerinthis sive glutinis, quo favos apes obturant, ne spiritus interveniat. » Hariolando equidem *glutinosas* interpretatus sum. *Eritiacei* vocant, ait Varro, de Re Rust. III. 16. *qua favos exitimos (apes) inter se conglutinant.* VILLEBRUNII commenta si quis requirit, ipsum adeat.

f In *ARCHESTRATI* vers. 1. Doricam scripturam Πόλυποι ex proxima Epicharmi ecloga temere repetierant librarii: cui non dubitavi, Atticam Ionicamque formam Πούλυποι substituere. In vers. 2. ferendum nullo modo.



do visum erat, quod sic vulgo scribebatur,

καὶ Κέρκυρα τρέφει πολλοὺς μεγάλους τε τὸ πλῆθος. Inverti haud dubie debuit verborum ordo, sicuti fecimus, μεγάλους πολλοὺς τε τὸ πλῆθος. Breviator, duas posteriores voces omittens, satis habuerat πολλοὺς μεγάλους τε scribere.

Quod dein ait Deipnosophista, Δορμεῖς δ' αὐτὸν (perperam αὐτῶν ed. Cas.) διὰ τοῦ α καλοῦσι πολύπουν: utique πολύπουν malles, nam sic usurpabant Dores. Si ab Athenaei manu est scriptura vulgata; nunc primam syllabam unice spectans, terminationis nullam habuit rationem. At mox tamen in Simonidis verbis recte πολύπουν habent libri omnes. In ms. Ep. hic solum scribitur διὰ τοῦ α καλοῦσι, omisso nomine πολύπουν.

Ἀττικοὶ δὲ πολύπουν. Sic editt. vett. cum mssis: in quo si quid mutatum velles, πολύπουν erat scribendum, non πολύπουν, ut habet editio Casaub. Sed & πολύπουν teneri potuit. Malebam tamen, Ἀττικοὶ δὲ πολύπουν καὶ πολυύπουν. Vide supra notata, ad p. 316. a. & b.

Mira sunt, & obscura, magnamque partem corrupta, quae in fine huius disputationis de Polypis adiciuntur. Ea in editis sic scripta legebantur: Ἔστι δὲ τῶν σελαχιδῶν τὰ χονδράδην δ' οὕτω λέγεται πολύποδες, γαλειῶν τε καὶ κύνες. μαλάκια δὲ καλεῖται τὰ τευθῶδη. σελάχια δὲ τὰ τῶν ἐρίων φύλλα. Quae verba DALECAMPPIUS, nodum gladio dissecans, latine sic reddidit: Ad cartilagineorum, quae Graeci σελάχια vocant, classem pertinent squali & canes: ad mollium genus, polypi, & loligines. Quae sunt quidem verissima, sed a Graecorum verborum tenore sensuque magnam partem aliena. CASAUBONUS satis habuit, ad extrema verba adnotasse haecce: » Pro τὰ τευθῶδη, scripta lectio τὰ τευθιδῶδη. » In sequentibus, σελάχια δὲ τὰ τῶν ἐρίων φύλλα: Eritome, φύλλα: recte. Caetera non minus depravata. Vindetur facere τὰ σελάχια, quasi genus τῶν χονδράδων καὶ τῶν μαλακίων. Si ita est; scribendum, σελάχια δὲ τὰ ἐκατέρων φύλλα. — Et τευθιδῶδη, & φύλλα, recte uterque noster codex mstus dedit. In τῶν ἐρίων nil mutat ms. A. Sed in cod. Ep. τῶν ἐριων absque spiritu accentuque scribitur, superne adpositis duobus punctis: quibus noster librarius, atque ipse etiam (ut videtur) auctor Epitomae, de menda monere solet, qua labores scriptur-

fra, cui illa nota adposita est. Mihi non magis, quam docto Epitomae auctori, liquet, quid sub illa voce aut vocis fragmento lateat. Tota ista adpendicula videtur ex veteri aliquo Grammatico ducta, qui discriminis rationem, quod inter τὰ σελάχια vel σελαχάδι & τὰ μαλάκια statuerat Aristoteles, (de quo discrimine instar omnium consuluisse iuvabit quae disputavit CAMUS in Notis ad Aristot. de Nat. Animal. Artic. *Selachus*, & Artic. *Mollusques*) parum perceptam habuerat. Is igitur (ut postrema nunc verba omittam) cum apud nescio quem poëtam *polyrum* simul cum *galeo cane* (quem de *selachiorum* seu *cartilagineorum* familia esse constat) nominatum reperisset, *polyrum* quoque ad eandem familiam referri existimaverat. Nam illa quidem verba,

πολύποδες, γαλεοὶ τε κύνες:

quae sic plane, ut a nobis edita sunt, in membr. A. scribuntur, eam prorsus speciem habent, ut non dubitandum videatur, esse ex epico aliquo poemate decerpta. Codex *Epit.* quidem cum editis scripturam πολύποδες tenet, sed in γαλεοὶ τε κύνες cum ms. A. consentit.

## A D C A P. C V I I I.

2 *ΤΙΜΟΚΛΗΣ*, de *Paguro* pisce, testimonium, in hunc modum, veluti soluta oratione conscriptum, legebatur in editis: Εἶθ' ἄλιεὺς ὢν ἄκρος, σοφίαν ἐν παγούροις μὲν θεοῖς ἐχθροῖσι καὶ ἰχθυοῖσι εὖρηκα παντοδαπὰς τέχνας. γέροντα βούγλωττον τὸ μὴ ταχέως πᾶν συναρπάσσαι καλὸν γ' ἂν εἴη. Ibi *CASAUBONUS*: »Veteris poëtae testimonium corruptum est, inquit, & dispunctum prave. »Sententia exigit graphen huiusmodi: Εἶθ' ἄλιεὺς ὢν ἄκρος »σοφίαν, ἐν παγούροις μὲν θεοῖς ἐχθροῖσι καὶ ἰχθυοῖσι »εὖρηκα παντοδαπὰς τέχνας. γέροντα βούγλωττον τὸ μὴ »ταχέως πᾶν συναρπάσσαι με καλὸν γ' ἂν εἴη. Loquitur piscator, indignabundus quod vetulum buglossum »aegre caperet. Ego, inquit, piscator cum sim, meam artem »perfecte callens, ad capturam pagurorum Diis invisorum & »pisciculorum artes sexcentas inveni: itaque veterem hunc buglossum si non cito admodum cepero, pulchrum sane fuerit. »Indignantis verba esse, constare poterat vel ex sola voce εἶτα, elegantissime initio sententiae posita, ut passim »apud Atticos, & alios quoque scriptores non raro. Scri-

» πρῶτος συναρπάσαι με, ex corrupta lectione συναρπά-  
» σθαι: coniecturâ nimis certâ. Illud καλὸν γ' ἂν εἴη, va-  
» let, *mira & indigna res sit.* Pari venustate Francoceltæ  
» diceremus, *il feroit beau voir.* α —

Mihi, de versuum ratione cogitanti, percommode, ut  
a nobis factum, in senarios distribui posse poetæ verba  
vīsa erant: in quibus, metri causâ, nihil fuit mutandum,  
nisi eiicienda (*vers.* 2.) vocula ἐν ante παγούροις: quæ  
alioqui perincommode ibi posita erat, & temere (quod  
iam sæpius aliàs observavimus) irrepsit per occasio-  
nem literæ ν, in quam desinit vox præcedens. Non in  
paguris, ἐν τοῖς παγούροις, sed paguris, (in dativo casu)  
id est, *adversus paguros*, (id Græce sonat παγούροις in  
dativo casu, idem valente ac ἐπὶ τοῖς παγούροις) varias  
artes invenerat piscator. Quod ad emendationem spectat a  
Casaubono propositam: si *vers.* 4. teneamus scripturam,  
τὸ μὴ, utique deinde stare non potest συναρπάσθαι, sed  
in συναρπάσαι με fuerit mutandum, quod metro etiam  
æque bene convenit. At multo commodius fluere oratio  
mihi videbatur, si, tenentes συναρπάσθαι, in præcedente  
versu δὲ, pro τὸ scriberemus. Postremus versus integer  
fuerit, si τοῦτ' δὲ; aut eiusmodi aliquid suppleveris. Ni-  
hil subsidii in hac ecloga nobis mss̃i libri offerebant. Co-  
dex Ep̃i. nonnisi ista verba habet: Τιμοκλῆς ἐν παγούροις  
θεοῖς ἔχθροισι &c. usque τέχνας. Codex A. nil ab editis  
discedit, nisi quod initio, pro Εἶθ' ἄλιος, habet ἴτ'  
ἄλιος: quod possit videri pro ἴτε positum, *Ite!* Unde,  
elisa vocali ἴθ' oportebat: quæ scriptura hoc commodi  
habuerit, ut iam non futurus sit pes dactylus in quarta  
senarii sede. Sed, ut dicam quod sentio: persuasum ha-  
beo, εἴτα ἄλιος dare debuisse nostrum librarium, & pro  
mendosa ipsius scriptura, a recentiore quodam docto li-  
brario, aut certe ab editoribus Athenæi, recte Εἶθ'  
ἄλιος esse positum: malimque equidem in illa iambici se-  
narii sede pedem dactylum pari, quam istam mihi particu-  
lam eripi, cuius vim perspicte Casaubonus interpretatus  
est. Caeterum si cui persuasum est, poetam, cuius hi  
sunt versus, necessario eis legibus fuisse adstrictum, quas  
scripserunt nimis severi artis magistri; quid impedit quo-  
minus credamus, initium eclogæ, cum paulo aliter fuisset  
a poetâ constitutum, ab Athenæo nonnihil mutatum  
esse aut contractum?

## A D C A P. C I X.

Πηλαμύς. Nescio quid sit quod constanter per *ι* scribatur ista vox in editis, ut alibi, sic & hic, Πηλαμής, & mox πηλαμίδος: quam tamen aequè constanter (ut iam saepius observavimus) & rectè quidem, per *υ* efferunt nostri codices msssi. Vide cum de re, tum de scripturâ nominis, Animadversiones nostras Tom. II. pag. 314. ad lib. III. 116. e. & T. IV. pag. 241. ad lib. VII. 303. b. quâ de scriptura diserte etiam veteres Grammatici monuerunt: & originem nominis, quae eamdem scripturam requirebat, adnotavit etiam Etymologus, pag. 669. παρὰ τὸ ἐν τῷ πηλῷ μύειν. Scripturam per *ι* Editores Athenaei ex Aristotele fortasse adsciverunt; apud quem plerumque, nec tamen constanter, sic scribi solet: at ibi quoque meliores libri frequenter alteram scripturam per *υ* tenent. Vide in editione Hist. Anim. quam doctissimo CAMUS debemus, Varietatem scripturae ad pag. 8. lin. 26. & SYLBURGII Notam ad pag. 180. lin. 5. suae editionis.

Φρύγιχος ἐν Μούσαις. » Huius fabulae meminit etiam » Pollux libro VII. cap. 30. item libro X. cap. 23. » CASAUB.

Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. Sic mssus cod. uterque. Sed nude ἐν πέμπτῳ Ζώων ed. Ven. & Bas. Contra, ἐν πέμπτῳ Μορίων edidit CASAUBONUS, adnotavitque in Animadv. » Laudatur Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ » μορίων; hoc est, ut saepe iam diximus, libro quinto » Historiarum, capite decimo. »

b In SOPHOCLES, ex *Pastoribus*, vers. 1. pro Εἴθ' ἡ παροικίος, quod erat editum, percommode Ἐνθ' dedit ms. *Er.* id est, *Εἴθ'α*, *hic*, vel *ibi*. In vers. 2. post Ἑλλησπόντις distinctionem posui cum BRUNCKIO, (Fragm. Sophocl. pag. 26.) ubi nulla erat: *tertio* autem versu delevi comma post Βασπορίτη, quod ibi ab editore Bas. temere positum tenuerant Casaub. & Brunck. Adparet, iam ante Aristotelem observatum fuisse ab accolis maris & piscatoribus id, quod in Hist. Anim. VIII. 13. philosophus scripsit, *verno tempore pelamydes in Pontum Euxinum intrare, ibique aestatem exigere*. Ad verbum θαμίζεται (vers. 3.) commode adnotavit BRUNCK, referri eo posse Hesychii glossam: θαμίζεται, ὁμιλεῖ.

## A D C A P. C X.

**ΕΠΙΧΑΡΜΙ** Trochaicus, Κομαρίδας τε &c. ex *Hebes Nuptiis* ductus est. Conf. pag. 323. c. In *Musis* eundem nonnihil mutavit poeta, Χαλκίδας τε scribens pro Κομαρίδας τε, ut discimus ex pag. 323. a. Sunt autem κομαρίδες, minuti κόμαροι, sive potius (in foem. gen.) μικραι κομαραι, id est, squillae. Quo spectat Hesychiana glossa, Κομαραι ἢ Κομαραι, καρίδες: quae vocis forma ibi quidem *Macedonibus* propria fuisse perhibetur; sed, si vera huius loci scriptura, etiam Doribus & Siculis in usu fuit; qui quidem alias κόμαροι aut κόμμαροι usurparunt, ut Sophron apud Nostrum, III. 106. d. & ipse Epicharmus, VII. 285. b. & 286. f. aut κόμμοροι, ut VII. 306. c. nisi fortasse ex vetere errore ibi orta est scriptura κόμμοροι, cum κόμμαροι scriptum opportuisset.

In *NUMENII* testimonio, ubi ait ὅτι δὲ στροφάδας παρὰ πέτρην φυκίδας, DALECAMPPIUS ea verba sic reddidit, *alias ad Strophadum saxa phycidas*: adnotavitque: » *Strophades*, insulae duae ante Pylum, vicinae Sphaerariae. Strabo, α — Inde CASAUBONUS: » Scribo (inquit) » στροφάδας παρὰ πέτρην; aut, si mavis, στροφάδας » παρὰ πέτρας. Sed eam vocem accipe, non cum interpretibus, de insulis Strophadibus: verum pro ἀλιστρηφείς, & rotundas, quae undique mari cinguntur. α — Equidem, nihil mutans, στροφάδας ad φυκίδας relatum, cum doctissimo DUTHEIL in Noris mssis, percommode intelligi posse putavi *versantes, sese circumagentes*: sed, pro παρὰ, utique περὶ πέτρην legendum videtur, *circa petram*. Secundus Numenii versus, cum tertii initio, iam supra adpositus erat pag. 282. a. Repetiturque idem cum sequente integro, pag. 320. e. *Phycides* pisciculos, in numero *saxatiliū* (τῶν πετραίων) relatos a Diocle supra vidimus pag. 305. b. simul cum *alphesta* & *perca*.

Φυκίς. Occasione testimoniorum Numenii & Speusippi, modo adpositorum, in quibus *phycidum* fit mentio, brevem de his pisciculis disputationem subnectit Deipnosophista. Quae disputatio cum ab his verbis incipiat, Καὶ ταύτης &c. merito CASAUBONUS titulum ΦΥΚΙΣ, ad quem manifeste refertur pronomen ταύτης, adiecit. Quod autem statim ait, meminisse huius *ΕΠΙΧΑΡΜΟΥ* in *Hebes Nuptiis*, suspicio orta erat CASAUBONO, intercidisse par-

tem testimonii proxime ante ex Epicharmo adpositi. » Vi-  
 » detur (inquit) Epicharmi testimonium. voce una immi-  
 » nutum: nam subobscore hoc innuit Athenaeus. « —  
 Recte vero ait » subobscore. « Nam, quod dicit Deipno-  
 sophista, ὅτι τὰ μαρτύρια πρόκειται, id de Numenii qui-  
 dem & Sprengeri testimoniis in aprico est; ad Epicharmi ve-  
 ro testimonium non necesse videtur ut perinde referamus  
 illa verba. In iis fragmentis certe huius poëtae, quae ho-  
 die apud Athenaeum supersunt, nusquam (quod sciam)  
*phycidum* sit mentio: nisi vera comperiatur coniectura  
 nostra, quam ad pag. 304. e. proposuimus, ubi mendo-  
 sum vocabulum φύχει ex φύκαι (quae sunt eadem ac  
*φυκίδες*) corruptum videri diximus. Et ista quidem veri-  
 ba ibi ex *Mysis* Epicharmi ducta statuimus: sed proba-  
 bile est, similia etiam in *Hebes Nuptiis* posita fuisse.

Ἀριστοτέλης - - ἀκανθοστεφῇ φησιν εἶναι καὶ ποικιλόχροα  
 φυκίδα. » Forte ποικιλόχρουν. Sed & vulgata ferri potest,  
 » assumptā δύραθεν voce ζῶα. Non solum autem ποικιλόχρους  
 » est phycis, sed & τρεψίχρους, ut docet philosophus, Hi-  
 » storiar. libro octavo. [cap. 30.] Ἀκανθοστεφῇ autem  
 » vocat phycidem, respiciens ad *pinnam* quae per dorsum huius  
 » piscis continua porrigitur. Quod proprium non est phycidi,  
 » sed in multis reperitur. « CASAUBONUS. — Μεταβάλλ-  
 λαι καὶ ἡ φυκίς τὴν χροάν· τὸν μὲν γὰρ ἄλλον χρόνον λευκὴ  
 ἐστὶ· τοῦ δ' ἑαρος, ποικίλη. Aristot. l. c.

τῶν δὲ γραμμοποιικίλων, πλαγίαις τε ταῖς ῥάβδους  
 κεχρημένων, πέρεν. » Docti corrigunt κεχρωσμένων:  
 » scripti tuentur κεχρημένων: nec video cur mutemus. χρᾶ-  
 » σθαι, in multis loquendi generibus, quod veteres Latini  
 » *fungi*: vulgo, *habere*. Aristoteles in *Physiognomicis*: ὅσοι  
 » τῶν μεγάλων ξηραῖς σαρκὶ κεχρημένοι εἰσὶ καὶ χρώμασι. «  
 CASAUBONUS. — Mutatum verbum voluerat RONDE-  
 LET, apud Gesner. pag. 696. Vulgatam scripturam meritò  
 defendit GESNERUS ipse, pag. 698. Sed mira vox, γραμ-  
 μοποιικίλων, quae vereor ut Graecae sit formationis. In-  
 verse (puto) ποικιλογράμων oportebat: sicut pag.  
 327. f.

Καὶ παρομία δὲ ἐστὶν· Ἐπεταὶ πέρεν μελανούρω.  
 » Plane alieno loco posita sunt ista verba. Suus illis lo-  
 » cus erat ante vocem ΦΥΚΙΣ. Allusit ad proverbium  
 » hoc Numenius versu qui ante recitatus est,

» σκορπίον, ἢ πέρεν καὶ καθηγντὴν μελάνουρον. « CA-

SAUBONUS. — Numenii versus, quem dicit vir doctus, paulo ante recitatus est, ubi tamen nonnisi primum illius verbum erat adpositum. Integrum versum, qui spectat utique ad proverbium de quo hic igitur, infra demum (pag. 320. e.) recitavit Deipnosophista. Quae vero de *Phycide* hoc loco tradebantur, nonnisi per occasionem (praeter seriem literarum, quam aliàs hoc in libro secutus est Athenaeus) inserta erant: quare redit nunc ad *percam* piscem, de quo dicere coeperat. Idem proverbium, quod hic commemoratur, infra (lib. X. p. 450. c.) Antiphanis comici verbis in hunc modum conceptum repetitur: βουλομένη (sic enim vetus codex, non βουλομένη) ὅ ἐστι περὶ μελανούρου. De improborum societate intelligendum coniecit ERASMUS, in Adag. p. 645. Simili ratione interpretatus est GESNERUS, de Aquat. p. 542. monens primum, piscem utrumque saxatilem esse, ut in eisdem locis eos reperiri sit verisimile; tum, utrique a nigro colore inditum esse nomen, *nigrum* autem infausti vel improbi signum fere haberi: unde colligit, significari posse improborum hominum familiaritatem, vel vitium aliquod quod alterum naturā subsequatur, quemadmodum v. c. ebrietatem sequitur libido vel contumelia.

## A D C A P. C X I.

ΤΑΦΙΔΕΣ. » Quae appellantur ταφίδες, nomen a specie corporis invenerunt. Est enim genus piscis praelongi » & utrimque in *acumen* desinentis. Aristoteles in libris Historiarum non ταφίδα, sed alia voce eiusdem notionis, » βελόνην appellat. Plinius, & *acum*, & *belonen*. Dicebatur » & ἀβλωνή, si modo ita recte scriptum libro VIII. [p. » 355. f.] Cum ait, ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων, respicit (ut d » videtur) verba Philosophi Historiar. lib. V. cap. XI. « CA-  
SAUBONUS. — Nude ἐν πέμπτῳ Ζώων legebatur in ed. Ven. & Bas. Sed Ζώων Μορίων, ut edidit Casaub. sic habent mssii.

Quod deinde ad alterum opus, Περὶ Ζωϊκῶν ἢ Ἰχθύων, provocat Deipnosophista, ipsa verba, quae spectavit, supra adposuerat, p. 305. d. ubi Περὶ Ζώων perhibetur eiusdem operis titulus. Quae porro ex SPEUSIPPO citat auctor noster, sunt ex secundo libro *Similium*: ipsa verba habet pag. 323. a. b.

## A D C A P. C X I I.

ΠΙΝΗ. « ΠΙΝΗ, Plinio teste [XXXII. 10, 54. collatis  
 « aliis eiusdem locis] *squatus* vel *squatina* Latinis nuncu-  
 « patur. Sed aliud quoque illius nomen invenio, affinis ta-  
 « men significationis. Glossae priscoe: *Celts*, *ρίνα*, *ιχθύων*.  
 « *σιδός*. Proprie *celtis* est *celum*, *γλύφιον*. Vetus interpres  
 « factorum Librorum, Iobi cap. XIX. *Quis mihi det, ut exa-*  
 « *rentur in libro stylo ferreo, & plumbi lamina, vel celte scul-*  
 « *pantur in silice?* In recentibus libris etiam Antwerpiensi-  
 « bus, editum certe: quin etiam doctissimi & praestantissi-  
 « mi viri ita scribi iubent: quos certum est falli; nam ali-  
 « ter versionis auctor scripserat. Vide librum Hieronymi  
 « ad Pammachium adversus Errores Iohannis Hierosoly-  
 « mitani. » CASAUBONUS.

ε κλεινὴ Μίαντος. Ad vulgatam olim scripturam nota-  
 vit CASAUBONUS: « Quare vocatur *ARCHESTRATO* Mi-  
 « letus *novus*? Nam ait, Καὶ σελάχη μέντοι κλεινὴ Μί-  
 « λαντος &c. Sed error est in ea scriptura. Veteres quidam,  
 « Καὶ τὴν Μιλ. pro καὶ γ' ἡ Μιλ. vel κλεινὴ. » — Mendosum  
 κλεινὴ tenet noster mstus uterque. Sed non dubitavi κλει-  
 νὴ corrigere; de quo etiam VALCKENARIUS monuerat,  
 ad Phoen. pag. 584 sq. Cum aliis id genus honorificis epi-  
 thetis insignire urbium nomina solet ille poëta, tum hoc  
 ipso quod ei restituimus. Sic Καλυδῶνι κλεινῇ, p. 311. a.

« De tertio versu *ARCHESTRATI* cogitandum amplius. »  
 CASAUBONUS. — Nempe quaerendum (puto) existimavit  
 vir doctus, quodnam sit genus *crocodili*, quem assum delictis  
 esse filius Isonum poëta ait. Quae quaestio an dilucidata fue-  
 rit interim a Naturae peritis, & ad liquidum hodie perdu-  
 cta, nec satis scio, nec nunc anquirere vacat. VILLEBRU-  
 NIUS graecum vocabulum gallice *un lézard de haies* reddi-  
 dit, (quasi *lacertum sepium* diceret) nullâ adiectâ adnora-  
 tione. Video passim apud veteres scriptores mentionem fa-  
 ctam *crocodili terrestris*, qui videtur esse maius aliquod *la-*  
*certorum* genus: sed in Asiae minoris ora reperiri, & in  
 cibum ab hominibus verti, nusquam memoratur. Video  
 vero etiam, in alia parte orae Asiae minoris, haud pro-  
 cul Chalcedone urbe, fontem aliquem sive lacum memora-  
 ri, (apud Strabonem, lib. XII. pag. 563. b. & apud Steph.  
 Byz. in Ζάρντα) qui *parvos alas crocodilos*. Horum similes  
 fortasse olim, Archestrati aetate Gaesonis palus, prope



Miletum aluerat; quorum genus deinde extinctum est: e quemadmodum in Argentorati nostrae vicinia ad Ellam fluvium, ante hoc sesquiseculum adhuc, castores habitasse novimus, quorum iam pridem nullum vestigium superest.

## A D C A P. C X I I L .

**ΣΚΑΡΟΣ.** In ms. Ep. iunguntur duo tituli, Σκάρος: Σπάρος. At diversus a priori est alter, de quo deinde separatim agit Deipnosophista. Nec vero confudit eosdem Epitomator. Nam continuo, pro Τοῦτον Ἀριστ. quod est in opere pleniore, Τὸν σκάρον Ἀριστ. scripsit: deinde vero, ubi in opere pleniore sic habetur: Σπάρος. Τοῦτον Ἰκέσιος &c. ibi Epitome, Τὸν δὲ σπάρον Ἰκέσιος.

» Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν καρχαρόδοντα εἶναι. Ex libris Aristotelis, & re ipsa, dudum emendavit RONDELETIUS, φησὶν οὐ καρχαρόδοντα εἶναι. Historiarum libro II. cap. 13. Καρχαρόδοντες πάντες οἱ ἰχθύες, ἔξω τοῦ σκάρου. Librorum chirographorum quantum est, nihil aliud hic, nisi veteris mendae testimonium nobis exhibent.

**CASAUBONUS.** — De scaro Aristoteles lib. III. de Partib. Anim. cap. 14. id ipsum repetit, quod in Hist. Anim. scripserat. Quare recte DALECAMPIUS in versione negationem expressit: *esse dentibus minime serratis*. Conf. Bochartum, Hierozoic. Part. I. lib. 1. cap. 6. Nomen invenisse τὸν σκάρον παρὰ τὸ σκαίρειν, notatur infra, p. 324. d.

Καὶ μονήρη, καὶ σαρκοφάγον. Etiam ad μονήρη adicienda erat negativa particula; certe si BELLONIUM audias, scribentem » scaros *turmatim* se conferre ad pabulum: » apud Gesner. pag. 833. De σαρκοφαγία dubitationem movit RONDELET apud eundem Gesner. pag. 830. ex ipso rursus Aristotele, qui diserte Hist. VIII. 2. scribit, σκάρος δὲ καὶ μελάνευρος φυκίοις τρέφονται. De quo continuo deinde ipse etiam Deipnosophista monet. Et diserte etiam Plinius, IX. 17, 29. *Scarus*, inquit, *dicitur herbis vesci, non aliis piscibus*. Quare coniicias, φυκοφάγον scriptum oportuisse: quod vocab. ex eodem Aristotele supra relatum est, pag. 305. f. ubi de citharo agebatur; & paulo post, de scorpio, pag. 320. f.

καὶ γλῶτταν οὐ λείαν προσπεφυκυῖαν. » In iisdem (libris omnibus chirographis) quod sequitur *de lingua scari*, » ita scriptum, καὶ γλῶτταν οὐ λείαν, προσπεφυκυῖαν. Me-

• » lius nos hodie οὐ λίαν προσπεφυκυῖαν. Nam peculiare  
 » aliquid in lingua scari voluit observare philosophus  
 » his verbis: at illud omnibus fere piscibus commune,  
 » non laevem, sed scabram linguam habere, & adhaeren-  
 » tem, atque, ut verba illius usurpem, σκληρὰν καὶ ἀκαν-  
 » θίστην, καὶ προσπεφυκυῖαν οὕτως, ὥστε μὴ δοκεῖν ἔχειν.  
 » [Hist. Anim. II. 13. & alibi saepius.] Linguam autem pi-  
 » scis huius diversam ab aliorum piscium linguis esse non  
 » mirum, si vere scribit idem philosophus, solos ex om-  
 » nibus piscibus scarum & fluviale porcum ἐθίγγεσθαι:  
 » qua de re libro octavo, capite primo. » [ad VIII. 331. e.]  
 CASAUBONUS. — Recte vero οὐ λίαν προσπεφυκυῖαν in ed.  
 Ven. & Bas. legebatur, nisi quod in ed. Ven. post λίαν te-  
 mere distinctio erat interposita. Etiam ms. A. veram tenet  
 scripturam: solus codex Ep. λείαν habet, simillimo erro-  
 re quo pag. 304. λείην pro λίνην vulgo scriptum vidimus.  
 Verbum προσπεφ. autem recte scriptum in libris omnibus.

f καρδίας τρίγωνον, παράλευκον, τρίλοβον. » Scri-  
 » be cum doctissimo RONDELETIO, ἡ παρὰ λευκὸν, τρί-  
 » λοβον. In Epitoma hoc saltem recte, quod τρίλοβον scri-  
 » bit, non (τρίβολον) ut editum est: caetera nihilo melius. »  
 CASAUBONUS. — Recte τρίλοβον postet etiam cod. Epit.  
 Eandem mendam lib. IX. pag. 392. c. iam olim Canterus  
 correxerat. De altera emendatione, a doctis viris propo-  
 sita, dubitare eo magis licebit, quod τρίλοβον haud dubie  
 ad καρδίαν referri videtur. Quare, si omnino ἡ παρὰ λευ-  
 κὸν corrigendum statuas, fuerit hoc post vocem τρίλοβον  
 reponendum. Sed, quoniam utique non ferendum παρά-  
 λευκον, satis videtur si περίλευκον corrigamus: quod  
 vocabulum, in re quidem diversa, occurrit apud Nostrium,  
 V. 196. b. & apud Aristot. Hist. Anim. IV. 1.

μῆτος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων μνησκάζει. Unum e pi-  
 scibus scarum ruminare, post Aristotelem Hist. Anim. II. 17.  
 VIII. 21, repeterunt vulgo alii omnes auctores, Plin. IX.  
 17, 29. Oppian. Halieut. I. 135 sqq. Aelian. Nat. Anim.  
 II. 54. De re confer BECKMANNUM, ad Antigonum Ca-  
 ryst. cap. 79. & BOCHARTI Hierozoicon ab eodem lau-  
 datum.

• τῶν οὐδὲ τὸ σκῶρ Σεμιτὸν ἐκβαλεῖν Σεοῖς. » Non con-  
 » temnenda Excerptorum lectio Σεοῖ pro Σεοῖς. Nam ita  
 » etiam Eustathius. [ad Od. μ'. pag. 486.] Σεοῖ, exclama-  
 » tionis vox: ut, Doctis, Iupiter! & laboriosis. At Σεοῖς si-

» mile est illi Archestrati [immo, Hermippi: apud No-  
 » strum, I. 29. d.] de optimo vino, τῷ ἐννεοῦσι καὶ θεοῖ  
 » αὐτοῖ: quod libro primo exposuimus. Ideo autem EPI-  
 » CHARMUS *scarorum stercoris* meminit, quia piscis huius so-  
 » lum *intestina* comedebant gulæ procures. Martialis: [XIII.  
 » 84.]

» Hic scarus, aequoreis qui venit obesus ab undis,

» visceribus bonus est, cactera vile sapit. « CASAUB.

Vocabulum σκαρ circumflexo accentu scriptum (non σκαρ,  
 ut in edd.) dedit mstus uterque, rursusque ms. A. p. seq. c.  
 ubi idem Epicharmi testimonium, multo auctius ab initio,  
 repetitur. Et ibi perinde atque hic θεοῖς, non θεοῖ, ha-  
 bet ms. A. quod equidem cum θεοῖ permutatum nolim.

Σέλευκος δ' ὁ Ταρσεὺς &c. » Falsum est quod refertur ex a  
 » SELEUCO Tarsense, μόνον τῶν ἰχθύων τὸν σκάρων καθεύδειν:  
 » solum ex omnibus piscibus scarum dormire. Quid igitur?  
 » Piscium universum genus somni expers? Atqui vere pro-  
 » nunciat Philosophus, [Hist. Anim. IV. 10.] cadere som-  
 » num in omne animantium genus: solis fortasse testaceis  
 » exceptis; de quibus scribit, nondum experientia esse com-  
 » pertum, dormiant, an non. Potest fieri, ut contrarium  
 » senserit Seleucus hic: πολλὰ γὰρ πολλοῖς φαίνεται, inquit  
 » philosophus; quorum ratio nulla haberi debet. Sed ve-  
 » reor ne viro docto facta sit iniuria, sublatâ negatione,  
 » & in contrarium versâ ipsius sententiâ. Lego, μόνον τῶν  
 » ἰχθύων τὸν σκάρων οὐ καθεύδειν. Firmant clare subiecta  
 » verba. ὅθεν οὐδὲ νύκτωρ ποτὲ ἀλῶναι: ideo nunquam postu-  
 » capitur. Non somni hic est effectus, sed assidue vigilan-  
 » tiae. Ab eadem mente etiam quod sequitur: τοῦτο δὲ  
 » ἴσως διὰ φόβον αὐτῷ συμβαίνει. Fortasse, ait, a metu hoc  
 » illi usu venit. Cedo, utrum probabilius, metum ingentem  
 » conciliare somnum, an insomniam? Rei veritas apud Or-  
 » pianum, poetam & philosophum de meliore nota: [Ha-  
 » lieut. II. 661 sqq.]

» Μοῦνον δ' οὐ ποτὲ φασιν ἀνὰ κνέφας ἀσπαλιῆες

» εἰς ἄγρην πεσέειν ἀπαλὸν σκάρων· ἀλλὰ τοῦ ὕπνου

» ἐννύχιον κοιλοῖσιν ὑπὸ καυμῶσιν λαύειν.

» Sic est profecto: quia negabant piscatores capi posse no-  
 » tu scarum, induxere quidam in animum credere de illo  
 » quod hic Seleucus narrat, nunquam scarum dormire. « CA-  
 » SAUBONUS. — Negantem particulam, cum editis, ignorat  
 uterque noster codex mstus: de qua quidem adiicienda re-

2 Et omnino monuisse doctus Animadverfor mihi visus erat. Quod vero illam observationem *Aegio debuisse Casaubonum* ait Villebrunius: oculus testis ego rursus, ut iam saepius alias, confirmare debeo, nullum huius emendationis vestigium in *Aegianis Notis*, quibus usus Casaubonus erat, comparere.

In *ARCHESTRATI* vers. 1. Καὶ σκάρων ἐξ Ἑφ. Quum abesset in mssis (in ambobus quidem nostris) καὶ parricula, desiderabatur utique prima hexametri syllaba. Eam igitur ex altera, quae mox sequitur, eiusdem poëtae ecloga supplevisse videntur editores. Potuerat vero perinde & Τὸν σκάρων scribere Archestratus.

Vers. 2 sq. ἐν Ἰαφάρῳ &c. »Praeceptum istud *ARCHESTRATI*,

» — χειμῶνι δὲ τρίγλῳ

» ἔστι ἐν Ἰαφάρῳ ληφθεῖσαν Τειχιόσση

» Μιλήτου πόλιν: —

» verte: *Mullum ede in arenoso Miletii vico, Tichiunte, cap-  
ptum. Τειχιόσση πόλιν*, periphrasis est *Tichiuntis*, ut ap-  
pellatur aliis, & Athenaeo ipsi libro VIII. [pag. 351. a.]  
» Thucydides tamen *Tichussum*. [lib. VIII. cap. 26.] Au-  
» thor se ipse explicat, de *mullis* loquens infra, [p. 325. d.]  
» Ἀρχέστρατος ἐπαιέσας τὰς κατὰ Τειχιούντα τῆς Μιλη-  
» σίας τρίγλας. Neque putemus, *Tichiuntem* ex eo nomen  
» invenisse, quod *moenibus pulcris* esset *cincta*; sed quod  
» bene munita. Non igitur a Leopardo solum dissentiunt,  
» qui aliter vertunt, sed a veritate procul abeunt. » CA-  
» SAUBONUS. — Nempe verterat Dalec. *in vico Miletii pul-  
chris muris cinctae*: laudaverat tamen idem, in orâ, *Paul.  
LEOPARDUM*, qui in *Emendat. lib. X. cap. 4.* recte hunc  
locum erat interpretatus. Quod ληφθεῖσαν scribitur in  
editis, ad τρίγλῳ relatum, id ipsa orationis series & uni-  
versa structura desiderasse videtur; & convenit quod le-  
gitur p. 325. d. Sane, quo pacto defendi possit ληφθεῖ-  
σα, quod habet tamen uterque codex mssus, equidem non  
video.

Vers. 3. Καρῶν πέλας ἀγκυλοκάλων. Quamvis καρῶν  
legeretur in editis libris, perspicte tamen DALECAMPIUS,  
prope *Caras*, vertit. Inde CASAUBONUS: » Recte (in-  
» quit) Dalec. Καρῶν πέλας ἀγκυλοκάλων. Sic volumus  
» editum ex membranis & Epitoma. » — Absurdam scri-  
pturam καρῶν nihilominus religiose in contextu tenuerunt

qui editionem Casaub. 2. & 3. curarunt, Καρῶν in ora ad-  
notasse satis habentes. Nos auctori suum restituiamus, utro-  
que etiam nostro codice sic volente. Quod vero ἀγκυλο-  
κέλευς *Caras* adpellat poeta, id quo fundamento nusus  
*membris validos* interpretatus sit Dalecampius, non expu-  
to: quam tamen interpretationem non improbasse Casau-  
bonus videtur. Placuit vero doctissimus DUTHIEL, mo-  
nens, in deteriorem magis, quam in honorificam quam-  
dam partem accipiendum videri illud epitheton. Sane qui-  
dem, vel ipsum illud vulgarissimum proverbium, in *Car*  
*faciendum periculum*, satis declarat, non nimis honorifice de  
*Caribus* vel sentire vel loqui solitos caeteros Graecos.  
Quare, id quod verbum de verbo sonat, *curvipedes* inter-  
pretatus sum.

In alterius Eclogae vers. 1. Quod consentiente ms. A.  
editum erat Καρχηδόνη, h. e. *Carthagine*, id & Interpre-  
ti & docto Commentatori satis placuisse videtur. Mihi non  
item; qui vel absque ullo librorum subsidio, non dubita-  
turus eram, Χαλκηδόνη, id est, *Chalcedone*, vel potius  
Καλχηδόνη (quod idem sonabat) scripsisse poetam. De  
scriptura Καλχηδών, frequenter in vetustis libris aliisque  
monumentis occurrente, & multo quidem frequentius  
quam altera, Χαλκηδών, quae in illius locum a iunioribus  
librariis aut ab editoribus plerumque substituta est; item-  
que de graviore errore minimeque illo infrequente, cum  
editorum, tum librariorum, Καλχηδών in Καρχηδών mu-  
tantium, adeoque pro *Chalcedone Carthaginem* nobis obtu-  
dentium; consuli possunt quae partim a nobis ipsis olim  
ad Polyb. IV. 39, 5. partim a doctis Viris, quos ibi lau-  
davimus, adnotata sunt; quibus addi plures alii poterunt,  
quos nominavit, eodem nomine ipse laudandus, NICLAS  
ad Aristot. de Mirab. Auscult. pag. 120. edit. Beckm. & ad  
Antigon. Caryst. p. 207. ed. Beckm. denique cum his con-  
tulisse iuvabit quae docuit ΕΚΚΗΛ, in Doctr. Numor. Ver.  
T. II. pag. 411. Illam igitur, quam in contextu posui, scri-  
pturam, Καλχηδόνη, hoc loco in vetustissimis olim co-  
dicibus obtinuisse, ex ipsa ea corruptela Καρχηδόνη,  
quae codicem A. invasit, certa ratione colligi posse iudi-  
cavi: nam si Χαλκηδόνη in vetustissimis libris fuisset re-  
pertum, nimis notum id nomen Graecis librariis erat, quam  
ut in alterum facile ab illis hominibus fuisset deinde cor-  
ruptum. Epitomae auctor, ut erat haud dubie & doctus

homo, & ab ingenio minime destitutus, ex orationis con-  
nexionem hoc loco intellexerat, non de *Carthagine* hic co-  
gitari debere, sed de *Chalcedone* urbe ad Bospori introitum  
ita, in parte *Byzantio* opposita: itaque *Χαλκηδόνι*,  
de sua emendatione, in contextu posuit; at eam tamen  
scripturam, quam in exemplari suo reperisset, simul ad-

notaturus, in hunc modum scripsit, *Χαλκηδόνι*. Alibi  
apud eundem nostrum Deipnosophistam, verus scriptura  
*Καλχηδών* in utroque nostro codice in *Χαλκηδών* mutata  
est, sive ab Athenaeo ipso, sive a librariis, lib. VI. pag.  
252. d. in verbis ex Polybio citatis. Nam cum apud Po-  
lybium in vetustissimis quibusque & probatissimis codici-  
bus constanter *Καλχηδών* & *Καλχηδόνιος* scribatur, apud  
Nostrum ibi in verbis ex Polybio prolatis in alteram scri-  
pturam *Χαλκηδόνιος* consentiunt libri. Confer Adnot. ad  
Polybium nostrae editionis, lib. VIII. cap. 24. sect. 3.

*Vers. 3.* Pro *κυκλίας*, quod habet mssus noster uterque,  
recte *κυκλίζ* posuere editores, in tertio casu ad *ἀσπίδι*  
relato. Terminations *ας* & *ας* vel *α* temere inter se per-  
mutatas iam saepius observavimus. *Vers. 4.* pro *λαβόν*  
*νύτ*, quod cum ed. Ven. & Bas. tenebant mss, certa de  
coniectura *λαβάν νιν* edidit Casaubonus, nihil quidem de  
librorum scriptura monens. *Vers. 5.* Pro *εὖ πρῶ τε*, est  
*ἐν τῷ τε* in ms. Ep. non male: & fuerat ea fortasse poë-  
tae scriptura. *Postremo versu*, foeda menda *πυλὴν* per  
omnes editiones propagata erat; ubi *πυλὴν* praeceuntibus  
mssis libris scribi debuisse monuit CASAUB. in Animadv.  
Ac veram scripturam dabant etiam nostri codices.

*Νίκανδρος δ' ὁ Θυατειρηνὸς &c.* Cum perperam *Θεατει-*  
*ρηνὸς* esset editum, monuit CASAUB. in Animadversioni-  
bus: « Melius *Θυατειρηνὸς*, etsi aliter saepe mss. » —  
Veram scripturam uterque noster codex nobis praeiuit.

*Ibid.* τὸν μὲν ὄντιαν. « *Ὀντιαν* genus quoddam *scararum* fuisse,  
» testis etiam Hesychius. » CASAUB.

A D C A P. C X I V:

*εὐχυλότερον* recte ed. Ven. & Bas. cum mssis. *εὐχυλώ-*  
*τερον* ed. Cas.

ΕΡΙΓΗΑΡΜΙ ecloga ex *Hebes Nuptiis* sic scripta erat in  
editis: αὐτὸς ὁ ποτιδαταίων γαυλοῖς ἐν Φοινικικοῖς εἰ καὶ

κάλιστος † ἅδ' ἄντα τήγαντες ἀγέμεν σπάρους καὶ σκάρους, ε  
 τῶν οὐδ' ἐ τὸ σκάρ Σεμιτὸν ἐμβαλεῖν Σεοῖς. Ad quae haud  
 mirum est adnotasse CASAUBONUM: »Corruptissima sunt  
 »Epicharmi verba: quae vix aliquis emendaverit sine li-  
 »brorum praesidio. Pro ἀγέμεν scribendum ex aliis locis  
 »ἀλειύμεν.« — Ubi quae *alia loca* dixit vir doctus, nul-  
 la sunt alia nisi pag. praec. f. ubi postrema eiusdem eclo-  
 gae verba adposita vidimus, & in his ἀλειύμεν pro eo  
 quod hic vulgo legitur ἀγέμεν: super cuius vocabuli ini-  
 tio in ms. A. superscripta litera » indicabat ἡγεμὼν, quod  
 non magis, quam istud, huius loci erat. Pro σκάρ, in  
 eisdem postremis verbis rursus σκάρ circumflexo accentu  
 scribitur in ms. A. quemadmodum superiori loco dabat co-  
 dex uterque. Hoc loco in *Epit.* deest tota ecloga. Priori-  
 bus verbis, quae desperaverat Casaubonus, medicinam  
 adferre conatus est Sam. PETITUS, Miscellan. lib. VI. cap.  
 7. quo in viro si tam subactum fuisset animi iudicium,  
 tantaque Graeci sermonis peritia, quanta luxuries ingenii  
 & ad audendum temeritas, pretium operae in emendandis  
 difficilioribus poetarum locis fortasse facturus ille erat:  
 nunc, quo in genere exsultare maxime consueverat, in  
 eodem plerumque irriti ceciderunt doctissimo viro cona-  
 tus. Cuius omissis super hac Epicharmea ecloga commen-  
 tis, videamus age, quid ad procuranda corruptorum li-  
 brorum monstra feliciori successu conulerit politissimum  
 VALCKENARIUM ingenium. Is igitur (in Notis ad Eurip.  
*Phoen.* pag. 64.) duos priores poetae versus in hunc mo-  
 dum constituendos censuerat:

Αὐτὸς δὲ Ποσειδᾶν ἄγε, γαῦλος ἢ Φοινίκιος

ἢ καὶ κάλλιστον τάγνην, τηγανίζεμεν σπάρους.

Qui versus quam molliter fluat, quamque docte *Posei-  
 donem*, quem paeae exturbaverat librariorum imperitia,  
 nobis restituant, non est quod moneam. Attamen necdum  
 universa sententia satis commoda, & in verbis paulo lon-  
 gius, quam necesse esset, recessisse Vir praestantissimus vi-  
 deri poterat: & verbum ἀλειύμεν, quod superiore pa-  
 gina servarunt nobis libri, aliud quid in proxime praece-  
 dentibus verbis desiderare videbatur. Doctissimis *Valcke-  
 narij* coniecturis adiutus KÖEN (ad Gregor. de Dialect. p.  
 93.) priora verba in hunc modum restituere tentavit:

Αὐτὸς ὁ Ποσειδᾶν ἄγον γαυλοῖσιν ἐν Φοινικιοῖς

ἢ καὶ κάλλιστον τάγνην. —

In quo placuit statim illa lenissima medicina, ex ΠΟΤΙΔΑ-  
 ΝΑΙΟΝ unius literae leviuscula mutatione ΠΟΤΙΔΑΝΑΓΩΝ  
 efficiens: quod ipsum participium ἄγων ad sequens ver-  
 bum ἤξει perapte referebatur. Perinde autem Ποτιδᾶν &  
 Ποτειδᾶν dixisse Dores pro Ποσειδᾶν, ipse Valckenarius  
 l. c. docuerat. Sed eandem Koenii a Valckenario in con-  
 stituendis illis verbis discessionem ipsa etiam prosodia, si  
 quid video, desiderabat: nam cum in voce Ποτειδᾶν vel  
 Ποτιδᾶν longa sit ultima syllaba, erat in tertia sede ver-  
 sus trochaici pes spondeus, in illa regione non ferendus.  
 At in Koenii versu, primus pes trochaeus est, alter tri-  
 brachys, tertius rursus trochaeus: nullus non legitimus.  
 Iam & illa mutatio levissima, & paene quavis pagina re-  
 currens, γαυλοῖσι metri causa, pro γαυλοῖς. Qua-  
 re totum illum versum, in quo nihil ab editorum sordibus  
 discessit codex noster mstus, talem adoptare non dubitavi,  
 qualis est a Koenio constitutus. Nonnisi accentum in vo-  
 cab. γαύλοισι mutavi. Nec enim γαυλὸς, sed γαῦλος,  
 dicitur illud *Phoenicis navigii* genus: sic apud Aristoph.  
 scribitur, in Av. 598. & 602. ubi vide Schol. sic item  
 apud Suidam & Hesych. ubi consule quae adnotarunt In-  
 terpretes. Et suspicor in vetere nostro codice msto, nul-  
 lo prorsus accentu notatam esse illam vocem, qui mos est  
 illius librarii in locis admodum corruptis.

*Secundus versus* maiorem habet difficultatem. Sed in illis  
 tenebris lucem nobis accendere visum erat verbum ἀλιεύο-  
 μεν; quod, superiori loco communi codicum consensu  
 oblatum, cur hic aspernaremur nullam causam vidi, cum  
 nec per se incommodi quidquam haberet, & corrigendis  
 superiorum verborum erroribus commodiorem quamdam  
 certiolemque rationem offerre videretur. Nam quid *sar-  
 tagini* (τῷ ταγίνῳ) rei esset cum *Neptuno*; aut cur *Deus ma-  
 rium cum naviculis Phoeniciis adveniret*, quo adferret *sar-  
 taginem*, (τὸ ταγνον) id quidem difficile dictu fuerit. Ad  
*piscandum* opus erat *retibus nassisque*, ταῖς σαγύναις: & quo  
 captura ex voto succederet, commodum erat, si ab ipso  
*Neptuno retia essent curata adlataque*. Itaque sub illis duabus  
 vocibus, quas haesitans librarius, & ipse quid vellet aut  
 deberet nesciens, in membranas coniecit, unum vocabu-  
 lum σαγύνας latere suspicatus sum, ad quod referre-  
 tur adiectivum καλλίστας: in qua una postrema voce  
 nonnihil nos adiuvit codex noster, qui pro κάλλιστος,  
*Animadv. Vol. IV.* C c



quod erat editum, καλλίστους habet; quod fortasse perinde etiam καλλίστας legi poterat, ob figurae α cum ω similitudinem, quam in nostri calligraphi scriptura fere ubique obtinere iam saepius observavimus. Ad hanc piscationem fortasse referendum, quod in commemorandis diversorum piscium generibus saepius verbo ἐνὶ vel ἐνῆς usum poëtam videmus, id est, *invenit*, nempe *in passis*: nam si de epulis ageretur, & de piscibus mensae *oblatis*, παρὴν vel παρῆς erat dicturus, non ἐνὴν.

Ad ΝΥΜΕΝΙΙ verba, cum sic essent edita,

Ἡ σπάρων ἢ νάρκας ἀγελήδας:

haec adnotavit CASAUBONUS: » Non erat difficile veram » scripturam restituere ex libri fine, ἢ σπάρων ἢ ὕκας » ἀγελ. Sed *spatum* aut *hyccas* ex iis esse qui gregem faciunt » non est existimandum. Quare ἀγελήδας, vocem poëti- » cam, cavē putes positam pro ἀγελαίας, [gregales inter- » pretatus erat Dalec.] sed pro ἀγελείας, *praedatrices*. Nam » & λῆς poëtis idem ac λεία, *praeda*.« — Locus inferior, ad quem provocavit vir doctus, est pag. 327. b. ubi tamen ὕκας, non ὕκας, habent scripti libri: & eodem modo hic ἢ ὕκας habet codex mstus uterque, ut nesciam unde νάρκας arripuerint editores. Sed perperam hoc loco post ὕκας voculam ἢ repetit ms. A. ἢ ὕκας ἢ ἀγελήδας: eandemque voculam etiam ms. Ep. ibidem agnoscit, in ea ipsa finem faciens verborum Numenii, omiſſa voce ἀγελήδας. Altero loco (pag. 327.) neuter codex importunam habet particulam. Vocabulum ἀγελήδας recte a Casaub. expositum esse arbitror: sed videtur antepenacutē ἀγελήιδας scribi debuisse, a sing. ὁ ἀγελήϊς, τοῦ ἀγελήϊδος. Id enim, ni fallor, desiderabat analogia, quae in compositis nominibus, quod ad accentum, obrinet. Quo accedit, quod, si acute ἀγελήϊς, ἀγελήϊδος, scribas, speciem habeat nominis foeminini; cui hic non est locus, quia ὕκας sunt generis masculini, ὁ ὕκας, τοῦ ὕκου. Nullus tamen dissensus scripturae ex ms. A. adnotatus est: & in ms. Ep. penacutē ἀγελήϊδος scriptum video p. 327. b. quemadmodum in editis.

## A D C A P. C X V.

Σκορπίος. Facile intelligit lector, de *scorpio* (qui di-

citur) *pisce* hic agi, non de bestiola illa, quae venenato suo morſu infamis eſt.

Διοκλῆς - - πρὸς Πλειſταρχον. Sic recte h. l. editum eſt, conſentiente ms. A. (In *Epit.* deſt titulus libri.) Perperam πρὸς Κλείταρχον infra, pag. 324. f.

Ξηροτέρους εἶναι τὰς σάρκας, ſκορπίους, κόκκυγας &c. Miror ſilentio praetermiſſum a Caſaubono id quod conſentientibus quidem mſtis editum erat, *ξηροτέρας*: quod manifeſte librariorum incogitantiae debetur, ad τὰς σάρκας referentium adiectionum nomen, quod ad piſces ſpectabat, quorum nomina continuo adponuntur, in accuſativo caſu poſita; cum, ſi vera eſſet ſcriptura *ξηροτέρας*, oportuiſſet dein ſcribi *ſκορπίους*, *κόκκυξι*, & ſic porro, in dandi caſu. Pro *ξηροτέρους τὰς σάρκας* uno vocabulo dicere potuerat *ξηροſαρκοτέρους*, quemadmodum mox *ξηροſάρκευς* ait: cuius oppoſitum *μαλακόſαρκευς* (id eſt, *mollioris carnis*) oſtendit, τὸ ξηρὸν non modo de ſiccitate, ſed & de *duritie* eſſe intelligendum; quod quidem per ſe fere patebat.

οἱ γὰρ πετραῖοι μαλακοſαρκότεροι εἰſιν. Ad editam ante nos ſcripturam *μαλακοſαρκότεροι* adnotavit CAſAUBONUS: »Demiror quī fugerit nos aut operas noſtras» hic locus. Nam ſenſu communi careat neceſſe eſt, qui »vel ſolum dubitat ſcribendum eſſe *μαλακοſαρκότεροι*: ne» que aliter omnia manu exarata exemplaria.« — Sic quidem & ms. A. & *Epit.* Et id ipſum etiam perſpecte DALECAMPIUS in verſione expreſſerat, *mollior ſaxatilibus caro*; & in ora: »Tenera, friabilis.« Idem vocabulum eandemque ſententiam iam ex eodem auctore *Διοκλε* ſupra prolatam vidimus pag. 309. c. Confer lib. VIII. p. 357. f.

e χονδράδεις γὰρ εἰſι. ſαρκάδεις coniecitaverat RONDELET, apud Geſn. pag. 847 med. quia non eſt *cartilagineus* piſcis, ſcorpium. At vulgatum merito defendit GESNERUS pag. 850. exponens *calloſā, firmā ſolidāque carne*: nos, *grumofā*. De illo vocabulo iam ſaepius diximus. Vide ad pag. 282. d. Animadverſionum hoc Vol. IV. p. 88 ſq.

Ἀριſτοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. Sic mſtus uterque & h. l. & mox iterum. Utrobique nude ἐν πέμπτῳ Ζώων ed. Ven. & Baſ. & ἐν πέμπτῳ Μορίων ed. Caſ. Quae ſpectantur hoc loco *ARISTOTELIS* verba, leguntur ea *Hiſtor. Anim.* lib. V. cap. 9.

*NUMENII* teſtimonium ex parte iam adpoſitum vidimus

pag. 282. a. & pag. 319. b. c. quem ad posteriorem locum vide notata.

Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζώων Μορίων ὁ Ἀριστοτέλης σκορπίους καὶ σκορπίδας ἐν διαφόροις τέποις ὀνομάζει. Sic est: modo meminimus, isto titulo ab Athenaeo eum dici librum, qui in Aristotelicis codicibus hodie *quintus Historiarum* numeratur. *Scorpium* igitur nominat Philosophus capite nono illius libri; *scorpidem* autem capite decimo. Quod dein addit Deipnosophista, ἄδελον δὲ εἰ τοὺς αὐτοὺς λέγει, incertum esse an eosdem dixerit: id ipsum quoque verum, haud satis adparere, eosdem - ne an diversos pisces *scorpium* & *scorpidem* statuerit Aristoteles. *Scorpidem*, foeminam dici *scorpii* statuit ARTEDI in Synonym. Piscium, ut adnotavit CAMUS ad Aristot. pag. 752. Dubitationem tamen adferre poterat, quod eo ipso loco, ubi τὸν σκορπίον nominat Aristoteles, de foemina agatur: ait enim, ὁ δὲ σκορπίος τίς τε τίς. Unde suspicari licebat, quas paulo post σκορπίδας dixit, esse diversum genus. Estque notabile, pro σκορπίδας ibi verustissimos codices σκομβρίδας praeferre; de quo monuit CAMUS in Var. Lect. ad pag. 254. l. 27. suae editionis. Sed quidquid sit, quod de *scorpio* & *scorpide* statuerit Aristoteles; ipse quidem Deipnosophista statuit, *diversos esse pisces scorpaenam & scorpium*. Satis quidem id declarare videtur proximis verbis, cum ait, ὅτι καὶ σκόρπαιναν καὶ σκορπίους πολλάκις ἡμεῖς ἐφάγομεν, &c. Quae verba cum minus aperte cum proxime praecedentibus cohaereant, adnotavit CASAUBONUS: « Melius scribas Ὅτι δὲ καὶ σκόρπαιναν &c. » — At, sic verbis istis ad sequentia relatis, perincommoda existit sententia; quasi hoc dixisset Athenaeus: *Nemo est qui ignoret, saepius nos & scorpaenam & scorpium comedisse.* Illud percommode dicere potuit, *neminem* (nempé eorum qui scorpaenam & scorpium norunt gustaruntque) *ignorare, diversum esse & saporem & colorem utriusque piscis.* Sed, dicere: *Nemo ignorat, nos saepe de utroque pisce comedisse:* id vero perabsurdum videri debet. Igitur ad superiora verba haud dubie referuntur haec de quibus quaerimus; & subintelligi debet, significare voluisse Athenaeum, *se illos pisces non pro eisdem habere:* cuius sententiae rationem adfert, quod ἵππε de utroque saepe comedisset, observassetque (quod quemque proprius sensus docere potest) *diversum esse utriusque saporem coloremque.*

Ἀρχιστράτος ἐν τοῖς Χρυσοῖς ἐπεσι. » Alludit ad Pytha-

» gorae χρυσᾷ ἔπῃ, sive *Carmen aureum*. α CASAB. — Ad ipsos *ARCHESTRATI* versus, cum sic vulgo scripti essent,

2 Ἐν δὲ Θάσῳ τὸν σκορπίον ὄντου, ἂν ἢ μὴ μείων  
πύγονος, μεγάλου δ' ἀπὸ χεῖρας ἱάλλε.

nil aliud adnotavit idem CASAB. nisi » Praestat scribi, » ἂν ἢ μὴ μείων Τοῦ πύγονος. α — Et recte quidem in πυγόνος penultimam per o breve extulit vir doctus: sed πυγόνος penacute scriptum oportuit, (ut dedit ms. Ep.) a recto casu ὁ πύγων, quae mensura est a cubito usque ad digitos flexos, sextā fere parte minor quam πῦχυς. Lubens vero etiam initio alterius versus articulum τοῦ eram accepturus, quem satis scio in huiusmodi dictionibus haud infrequenter ad mensurae nomen adicere Graecos; si modo sic integer prodisset versus, qui, cum recte quidem terminaretur in verba χεῖρας ἱάλλε, in ipso initio tamen iusto brevior erat. Quare GESNERUM probavi, alterum versum sic constituere suadentem, (p. 849 med.)

Οὐ (sive Μὴ) μείζων πύγονος, μεγάλου δ' ἀπὸ χεῖρας.  
Sic & versus prodibat integer, & ea enunciabatur sententia, quam haud dubie voluerat Archestratus: quam sententiam cum minus percepissent librarii, pro non maiorem, non minorem posuerunt. Quod etiam H. STEPHANUS viderat, Archestrati verba in hunc modum citans, Thes. T. III. pag. 286. d. e.

— τὸν σκορπίον ὄντου; ἂν ἢ

μὴ μείζων πύγονος μεγάλου δ' ἀπὸ χεῖρας ἱάλλε.

Recte μὴ μείζων, si modo verba ἂν ἢ stare in fine superioris versus possent. Sed istam adpendiculam prorsus delendam censui. Pro μὴ μείζων olim aliquis, partim corrigendi causā quod vitiosum putasset, partim interpretandi causā, ἂν ἢ μὴ μείων adscripserat: quod scholion temere deinde in contextum receptum est. Sed iam in vetustiore codice hoc admissum; nam in vulgatam scripturam consentiunt ambo nostri codices. In *Epit.* praeterea etiam, pro ὄντου, perperam ὄντουσαν scriptum.

## A D C A P. C X V I

De SCOMBRO (quem *maquerax* vocamus Gallofranci) testimonium *ARISTOPHANIS* ex *Gerytade* nusquam adpositum reperitur.

Quod ait *HICESIUS*, τοὺς σκόμβρους ἐλαγιστοὺς μὲν εἶ-  
CC 3

και θc. ibi, quoniam comparatio instituitur inter *scorbutum* & *coliam*, superlativus intelligendus notione comparativi, *ελαχίστους* pro *ελάχιστους*. In quo quidem dissentire videtur Plinius XXXII. 11, 53. ut adnotavit CAMŪS ad Aristot. p. 238. — Quod dein vulgo sic pergitur, *τροφίμους δὲ τῶν κοιλῶν καὶ εὐχυλωτέρους*, (rectius *εὐχυλωτέρους*), *οὐ μὴν εὐεκκριωτέρους*: ibi adnotavit CASAUBONUS: « *Legobam τροφίμωντέρους*. Sed aliter concinnat Erit. *τροφίμους δὲ καὶ εὐχύλους*, *οὐ μὴν εὐεκκριωτέρους τῶν κοιλῶν*. » — Nempe iam corruptum locum invenerat Eritomae auctor, eaque causa nonnihil immutavit: & recte quidem *κοιλῶν* scripsit, quod & edidit Casaub. pro *κοιλῶν*, quod erat in ed. Ven. & Bas. atque etiam in ms. A. Ceterum probavi doctissimi CORAYI emendationem, post *κοιλῶν* vocem *μᾶλλον* inferendam statuensis.

*ΕΡΙΧΛΑΜΙ* testimonium sic vulgo in ed. Casaub. scriptum erat: *καὶ χελιδόνες το μύρμαι, τοί τε κοιλῶν μείζονες ἐντὶ καὶ σκύμβρων, ἀτὰρ τῶν θυνίδων γὰ μῆνες*. Foede depravatum in ed. Ven. & Bas. ubi *κοιλῶν* pro *κοιλῶν* & in fine *ταυθυνίδων μῆνες*: & sic fere etiam in ms. A. Totum deest *Erit.* Silentio autem praeteritum h. l. a CASAUBONO in Animadv. cum maior pars iam adposita esset p. 313. e. ubi vide quae cum ab illo, tum a nobis adnotata sunt. Tota ecloga iam ante Casaubonum recte constituta erat a praestantissimo viro GESNERO pag. 843.

## AD CAP. CXVIL

*ΝΥΜΚΝΙ* priora verba iam supra adposita erant, pag. b 305. c. ubi pariter atque hic *κίχλας ἀλιθιδέας* vulgo scribitur: quod ibi *pari similes*, hic *caeruleos turdos* reddidit Dalec. Nos vero nondum poenitet coniecturae ibi iam propositae, *ἀλιθιδέας*, pro quo idem Numenius *στρυφάδας περὶ πέτρων* dixit p. 319. b.

*Vers. 2.* Pro *ἐπικέλσαντα*, quod ex ms. A. notatum, fortasse *ἐπικέλσαντα* ibi scriptum: persimiles quidem in illo codice saepe sunt formae vocalium *ω* & *α*. Emergentem vertit DALECAMPPIUS, adiecta notā: « *ἐπιτέλλοντα*, e *livonralibus saxis prodeuntem*. » — At agitur de pisce, qui ultro citroque se iactando percurrere rete conatur: nullaque causa est, cur mutatum verbum velimus. Usurpatur enim alās quidem plerumque verbum *ἐπικέλλειν*, de

b navi quae *ad litus adpellitur*: sed & generatim *κέλλω* idem atque *τρέχω* & *ὄρμαω* significat, ut docuit Etymologus pag. 565, 48. & alibi. Itaque *ἐπικέλλω*, *incurro*, *ittuo*. Iam — » *Sargum* appellat *λινοπληγέστατον ἰχθύν*, quia omnium maxime cum retibus certat, eaque vehementi iactatione, vel attritu, ut Plinius scribit, frangat. Hoc significat » *λινοπλήξ* proprie: nam quod antiqui Grammatici interpretantur *φρενοπλήξ*, translatum est a notione prima; quia » capiti piscis iactatio intra retia similis *furori insipientium*, h. CASAUBONUS. — Vide Hesychium in *Λινοπλήγας*, & quos ibi laudavit doctus Editor, praesertim vero HEMSTERHUISIUM ad Thomam Mag. pag. 24. Vocabulum *λίον*, a quo *λινοπλήξ* dicitur piscis, rectius a GESNERO p. 828. aliisque viris doctis, de *λεὶ* accipi iudicavi, quam de *linea piscatoria*; de qua Plinius acceperat, lib. IX. cap. 59. sect. 85. ubi ait: *Inter sargos, ipse qui tenetur, ad scopulos lineam terit.*

Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Μορίων. Sic mstus codex uterque. Pro quo quum in ed. Ven. ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Μορίων positum esset, in ed. Bas. vero ἐν πέμπτῳ περὶ Ζώων Ἱστορίας, repetitum hoc quidem est in ed. Cas. sed monuit CASAUBONUS in Animadv. » Est quidem verum, recitata » hic verba extare in quinto Historiarum, cap. IX. Sed » omnes ad unum chirographi libri consentiunt in errore de quo diximus toties. Quare Athenaei errorem secuti scribamus etiam hic περὶ Ζώων Μορίων. — At nostri codices ambo, ut dixi, nude ἐν πέμπτῳ Μορίων hic exhibent, ut passim alibi.

» *ΕΡΙΣΗΛΑΜΙ* prius testimonium in postrema voce corruptum est:

» αἱ δὲ αἷς σαργοὶ τε χαλκίδες τε καὶ τοιπούντιοι.

» Docti corrigunt, *χαλκίδες τε πόρτιοι*. [Sic Dalec. & » *marginas chalcides*.] Nos sic potius, *χαλκίδες τε καὶ τοὶ πούλυποι*. CASAUBONUS. — Si *polypos* nominasset Syracusius poeta, suo idiomate (i. e. Dorico) *πάλυποι* dicturus erat, non *πούλυποι*. In ms. Ep. omissae sunt duae vel tres postremae voces: in ms. A. vero καὶ τοὶ πόρτιοι scriptum: quod tenere nos debuimus, relatum (puto) ad aliquod piscium genus qui sequente versu a poeta nominati erant, quem versum Deipnosophista non recitavit.

c » In altero testimonio eiusdem poetae, editionis nuperae [nempe Casauboniana primae] διορθωτὴς, qui operas » suas prelis locaverat, ex imperitia *φίλταται* scripsit, pro

» φίλταται: illaudabili & magno facinore. Quod eo dico, c  
 » ne quis putet, talium παραδιορθώσεων, si quae inter le-  
 » gendum erudito lectori deprehendantur, a nobis ratio-  
 » nem esse poscendam. Ita igitur cum libris omnibus &  
 » Eustathio scribe: Ἦς δὲ σαργῖνοι μελάουροι τε, καὶ φί-  
 » λταται ταινίαι, λεπτὰ μὲν ἀδεῖαι δέ. Doricum est φί-  
 » λτατος, pro φίλτατος. « CASAUBONUS. — Recte utique  
 censuerat vir doctus, suo idiomate φίλταται scriptum re-  
 liquisse Epicharmum: sed quod ait, libros omnes istam  
 scripturam hoc loco praeferre, falsus est vir optimus.  
 Quidem & ed. Ven. & Bas. & ms. A. & Ep. com-  
 muni consensu & scripturam Ἦν δέ, & φίλταται, hic te-  
 nent. Quod si ubique Doricam verborum formam re-  
 stituere Epicharmo aliisque Doricā linguā scribentibus  
 poëtis Casaubonus voluisset, infinitis locis multa fue-  
 rant muranda, quae intacta ille reliquit. Iam ubicum-  
 que in Dorici poëtae testimonio integros caeteroquin  
 versus ad metri normam exactos nobis conservarunt libri,  
 aut ubi ratione satis certa restituere illos valeas, ibi com-  
 mode etiam factum fuerit, si dorici simul idiotismi (sic  
 ubi neglectus fuerit) habeas rationem. Sed quum metri  
 leges in Epicharmeis versibus prorsus insuper haberet Ca-  
 saubonus, nil necesse erat ut uno alterove loco Dorismum  
 restitueret. Nos quidem hoc loco, quum probabilis quidem,  
 nec tamen prorsus certa occurreret ratio, qua ad metrum  
 apte restituerentur poëtae verba, nihil in contextu mura-  
 vimus, nisi quod ad φίλταται articulum ται adiecimus,  
 quem uterque mstus codex & hoc loco dedit, & rursus  
 infra, pag. 325. f. Priora eiusdem eclogae verba, quum  
 supra (pag. 319. d.) occurrerent, ibi verba σαργῖνοι με-  
 λάουροι τε pro posteriori hemistichio habueram trochaici  
 tetrametri, quales sunt omnes Epicharmeï ex ista fabula  
 ducti: quod recte utique ita statui potuerat, si modo re-  
 cte ibi σαργῖνοι penacute (quasi penultimā brevi) scri-  
 ptum est. Sed probabilior videtur scriptura σαργῖνοι,  
 in quam hoc loco consentiunt libri, penultimā longā: quae  
 scriptura aliam postulat versus constitutionem. Quo ac-  
 cedit, quod pag. 325. f. eadem rursus ecloga occurrit in  
 fine auctior: quibus ex tribus locis inter se collatis colligere  
 fas est, duos integros versus ita fuisse a poëta con-  
 ceptos, quemadmodum in scholio sub contextu indicavi:  
 Ἦς δὲ σαργῖνοί τε μελάου-

ροί τε, καὶ τὰ φίνταται  
ταινίαι, λεπταὶ μὲν, ἀδεῖ-  
αι δὲ, καλῆς πυρός.

Quibus in versibus nihil contra librorum scripturam posuimus, nisi Doricum Ἦς pro Ἦν, & τε post σαργῖνοι adiectum, ubi vulgo desideratur. Pro ἀδεῖαι vero etiam, convenientius Dorismo ἀδείαι scripseris, ut mox lit. d. Apud Eustathium, cuius ad auctoritatem provocavit Casaubonus, nihil quod ad hanc eclogam spectat reperitur, nisi sola duo verba φίνταται ταινίαι, quae ille citat in Comment. ad Od. χ'. pag. 796, 3. desumpta ex Athenaei pag. 325. f. ubi Epitoma (qua ille usus est) istam scripturam tenet cum editis & msto A.

Δορίων - - σαργῖνους διὰ τοῦτ' αὐτοὺς καλῶν. διὰ τοῦτ', ob hoc: puta, quod tenues & exiguae sunt; quare etiam Epicharmus σαργῖνους fixerat, diminutivo nomine.

In *ARCHESTRATI* vers. 2. recte ἀποβέλλῃ dedit mstus uterque. Vers. 3. κατὰ παστον vulgo ἀντερεπασκε scribitur, quemadmodum & apud Aristophanem edi solet. Rectius autem videtur quod habet ms. *Er.* καταπαστὸν, acutè scriptum; quia non tam ex παστὸς & κατὰ compositum nomen est, quam ab ipso verbo καταπάσσω rectè formatum.

Vers. 4. δριμεῖ δειδαῖγμένον ὄξει, acutè madefactum aceto interpretatus est Dalec. quod Graece δεδευμένον sonabat. Nec vero sollicitandum putem vulgatum, licet haud omnino expeditam habeat explicationem. Adluisse videtur poeta ad Homericum δεδαῖγμένος ὄξει χαλκῷ, Iliad. τ'. 211. & 283. ubi διακακομμένος interpretantur, (vide Hesychii Interpr. ad voc. δεδευμένος: & Schol. Homer. ad Iliad. τ'. 203.) id est, concisus, confectus. Hic maceratum commodissime reddi posse putavi.

Vers. 6. τὸν στερεὸν manifeste nunc eundem dicit, quem paulo ante σκληρὸν, durum; cui mox opponitur μαλακὸς, mollis. Conf. pag. 300. e. & not. ad pag. 284. e.

Vers. 7. Ubi ait,

τὸν δ' ἀγαθὸν μαλακὸν τε φύσει, καὶ πῖον αὖ σάρκα:  
adnotavit CASaubonus: » Restituendam censeo vocem » compositam, sed distractam pridem cum sententiae la- » be, πιονόσαρκα. Alioquin hiulca & suspensa oratio re- » linquitur. « — At quidni intelligere possimus μαλακὸν καὶ πῖον αὖ σάρκα, qui est carne molli & pingui? Equidem,



quaenam inde labes vel sententiae accessura esset, vel orationi, non video. Similiter ξηροτέρους τὰς σάρκας, pag. 320. d.

A D C A P. C X V I I L

'Αῖνες. » Non agnosco pisces *euones* in istis *ΕΡΙΣΧΑΡΜΙ*, » *Εὔωνες*, φάγροι τε &c. Et profecto nulli unquam ea appellatione fuerunt Graecis noti. Sed nomen hoc varie depravatum est in hoc opere: nam sub libri finem [pag. 327. c.] λῖνες scriptum pro εὔνες: immo vero pro εἰνες, quod est indubitate verum nomen horum piscium, auctoribus quibusdam mssis, & Hesychio: 'Αῶν, ἰχθύς ποίος. » CASAUBONUS. — 'Αῶν scribitur quidem vulgo apud Hesychium: sed rectius fuerit 'Αῶν, ut fiat genitivus αῶνος penultimâ brevi, quam talem hic & metrum requirit & praeciverunt libri. In ms. Ep. quidem hoc loco ipsum primum vocabulum deest, altero vero loco tota ecloga. Codex A. pag. 327. mendosum λῖνες tenet, sed hic αῖνες habet, nescio quo accentu; immo nullo accentu, ut videtur. Max deinde, cum nonnisi λάβρακες τε πῖνες legeretur in editis, λάβρακες τε καὶ τε πῖνες dabit ms. A. rectius vero καὶ τε καὶ πῖνες ms. Ep. quibus adiectis voculis perapte nunc & versui & sententiae consultum est.

Posteriore versu, ubi scribitur βδελυχρῆι, adnotavit CASAUBONUS: » Scribendum ex libris Eustathii, βδελυχρῆι » vel βδελυχμαί. » — Immo vero, si quid mutandum, βδελυρῆι malles cum GESNERO, p. 813. Sed ferendum vulgatum videtur, quod cum editis tenet & ms. A. & optimus noster codex Epitomae. Potuit Eustathius, ad Iliad. ε'. p. 221. licet hunc locum ob oculos haberet, tamen suo arbitratu βδελυχρῆν pro βδελυχρῆν scribere: potest etiam illa scriptura editoribus operis Eustathii, aut scribis, originem debere. Sin vel maxime statuas, ipsum in suo codice Epitomae istam reperisse scripturam; non maior est codicis eius, quo Eustathius usus erat, auctoritas, quam huius, cuius usuram nobis bona Athenaei fortuna concessit: & consensus nostri codicis Epitomae cum altero vetusto codice, qui integrum opus continet, satis evincit, in illo Athenaei codice, quo usus ipse auctor Epitomae erat, eandem scripturam obtinuisse, quam hodie praedicti illi duo codices praeferunt.

e Ἀριστοτέλης δ' ἐν τέλει τῶν Ζώων Μορίων. Mireris inconstantiam Editorum. Nunc ἐν τέλει τῶν Ζώων habent ed. Ven. & Bas. ubi Ζώων Μορίων habet ms. A. quod & ex aliis codicibus nunc edidit CASAUBONUS, monens in Animadv. » Philosophi locus extat Historiarum libro V. cap. 9. « In ms. Ep. hic rursus, ut paulo ante, nudetur δ' Μορίων. Scripturam καλοκύντη tenent apud Athenaeum libri omnes: apud Aristotelem (Histot. VIII. 2.) καλοκύνθη scribitur, quod perinde est.

f ἄς τε βόας &c. » Recte viri docti in PANCRATIS versu, » ἄς τε βόας πορκῆες ἀλίζωνοι καλοῦσιν, » damnarunt vocem ἀλίζωνοι. Nam Χαλίζωνι populi nihil » ad hunc locum: at ἀλίζωνοι piscatores dicuntur, in mari » degentes, vel e mari viventes, id est, piscatione marina. » Theocritus:

» Αἱ τις ἀνὴρ αἰτεῖται ἑπαγροῦν τε καὶ ὄλβον  
» ἐξ ἁλὸς ὃ ζῶσι.

» Recte etiam in sequente versiculo,

» οὐνεκα γαστέρι φῦκος ἀεὶ ἀλέγουσιν ὀδοῦσιν,

» emendarunt ἀλέγουσιν: licet utrique emendationi refragetur scripta lectio, quae non utrique semper assensum » meretur. « CASAUBONUS. — Scripturam ἀλίζωνοι cum » edd. agnoscit ms. A. Ex Iliade notum illud nomen doctiori alicui veteri librario fuerat, perperam huc translatum. Perspecte vero DALECAMPUS vidit, ἀλίζωνοι scriptum oportuisse, quod in mari vitam agentes interpretatus est: rectius Casaubonus, e mari viventes. Et ipsum ἀλίζωνοι habet ms. Ep. in contextu; ex Breviatoris quidem emendatione, ut videtur: nam, quod inter lineas adnotatum est ἀλίζωνοι, id (quemadmodum alibi passim mihi videor observavisse) indicare videtur, eam scripturam in veteri exemplari fuisse ab ipso repertam; quam adeo, licet mendosam iudicaverit, tamen adnotandam duxisset. Theocriti verba, ad quae provocavit Casaubonus, emendatiora habes apud Nostrium, pag. 184. a. ubi vide notata. Ipsum vero istum Pancratis versum respexisse Hesychius videtur, cum scriberet: Σάλην, ἰχθῦς ποιδε, δὲ καὶ βοῦν καλοῦσι. Posteriore versu, ἀλέγουσιν pro ἀκτῦναι se malle professus erat GESNERUS; pag. 814. idque recte in versione expressit Dalec. dentibus molunt. Certam emendationem, quamvis invito utroque nostro msto, adoptare non dubitavimus.

. Βέτρυν γινέσθαι εὐρετὰν τῶν παραπλοίων Παργίων τῶν προαγορευμένων Σάλπης. τῆς προαγορευμένης ms. Ep. quod, in Hoefscheliano etiam codice repertum, merito damnavit CASaubonus: » Rectum est, inquit, quod editum vulgo, τοῖς προαγορευμένοις Σάλπης. *Paeγνία Σάλπης* [ τὰ Σάλπης παύγια ] appellabantur, quorum auctor » *Mnaſſeas Salps*, de quo lib. I. diximus, cap. xvn. « — At in illo Animadversionum Casauboni capite nihil de *Mnaſſea* reperitur: sed lib. I. cap. iv. de isto homine non nihil disputaverat doctus Animadversor; nempe ad lib. I. pag. 4. b. Vide nostrarum Animadvers. T. I. p. 53. *Βοτρυς* eiusdem, quem hic nominat auctor, mentionem fecit Timaeus apud Polybium, lib. XII. cap. 13. nostrae editionis, in numero eum ponens τῶν ἀναισχυτογράφων.

Ἀρχιππος δ' ἐν Ἰχθύσει. Sic ms. A. Triā postrema verba defunt ed. Ven. & Bas. Fabulae titulum ex mssis tacite adiecit Casaub. sed δὲ particulam omisit. *ARCHIPP* verba, nullā prorsus metri habitā ratione, sic scripta erant in editis: ἢ κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ, σάλπης δ' ἐσάλπιγξ' ἑπτὰ ὀβολοὺς μισθὸν φέρων. Ubi, quamvis difficile aliās plerumque sit metri rationem in fragmentis ex illa Archippi fabula citatis perspicere, satis perspicue tamen istis verbis σάλπης - - φέρων iambicus senarius contineri videbatur, modo ultimam vocalem vocis ἑπτὰ elideres:

σάλπης δ' ἐσάλπιγξ' ἑπτ' ὀβολοὺς μισθὸν φέρων.

Sententia haud obscura, praesertim si meminerimus, in illa fabula lusisse poetam in ambiguitate nominum, quae hominibus quibusdam communia cum piscibus aut erant aut ab illo ficta sunt. conf. pag. 329. c. & ibi notata. In prioribus verbis, voculam ἢ ante βόαξ (quam unde arripuerit Casaubonus nescio) ignorant editiones Ven. & Bas. itemque ms. Ep. puto & ms. A. Itaque pro κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ, GESNERUS pag. 814. κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ legebat. Quem secutus DALECAMPIUS, in versione posuit, *Præto Boax fuit*: adiectā notā: » Per iocum piscis nomen effert tamquam viri, ἀπὸ τῆς βοῆς. « Quod per se speciosum erat: est enim revera βόαξ, nomen piscis, qui brevius βόξ vocatur; de quo dictum supra, pag. 286 ext. & seq. Sed metro non erat commoda ista Gesneri scriptura: & quod sequebatur, σάλπης δ' ἐσάλπιγξ', id hic aliud quiddam requirere videbatur; nempe tale quid, quale dedere nostri codices. Et planius quidem erat id quod

ms. *Ep.* offerebat, *Κῆρυξ μὲν ἐβόασε* : magis reconditum, sed hoc ipso probabilius, *Κῆρυξ μὲν ἐβόαξ* vel *ἐβόαξ'*, quod dedit ms. *A.* Quae verba ex medio quidem versu decerpta sunt; sed tamen sententiam aliquam continent, quae respondet ei quae sequenti versu continetur. *Κήρυκα* notum est, & *praeconem* dici, & *conchylū* quoddam genus: fortasse etiam nomen hominis proprium esse finxerat poeta. *ἐβόαξ* idem valet ac *ἐβόασε*, insolentiore quidem forma, sed cuius tamen vestigia a veteribus Grammaticis notata reperias, sive a themate *βοάξω* derivare volueris, quod adnotavit Etymologus, pag. 325, 36. & pag. 441, 10. sive a *βοάσκω*, quod habes apud eundem pag. 624, 37. sive a *βοάσσω*, unde videtur esse *βοασσοῦσι* (forſ. *βόασσοῦσι*, contr. ex *βοάσσοῦσι*) apud Hesychium, qui interpretatur *βαμβοῦσιν*, *ἰχθυῶσι*. Denique etiam ex ipso nomine *βόαξ* potuit poeta loci causa verbum *βοάξω* formare: — Doctissimus IACOBS in *Notulis mssis* sic corrigebat, *βόαξ κῆρυξ μὲν ἦν* : quod ad metrum quidem commodum, sed nimis recedere videtur a librorum scriptura.

*ὁ καλούμενος στραματεύς*. Verbum *καλούμενος* communis consensu dedit codex noster uterque: a qua scriptura nescio quo casu desciverunt editores, *προσαγορευόμενος* ponentes. De vocabulo *στραματεύς* confer Casauboni Animadversionem ad lib. I. pag. 4. b. paulo ante a nobis laudatam.

## AD CAP. CXIX.

*Συμβόδοις τε καὶ Συναγρίς*. Sic cod. uterque cum edd. Sunt autem qui diversa nomina statuunt eiusdem piscis: sed diserte distinguit Epicharmus proximo testimonio, & Hicetius, pag. 327. d. Vide CAMUS ad Aristot. p. 789. & quos ille citavit auctores. Confer autem cum hoc loco quae leguntur infra, eadem hac pag. 322. f. & p. 323. a.

In *EPICCHARMI* versu: *μαζούς τε*. *Μαζός*, piscis nescio cuius nomen, quod nusquam alibi occurrat, memoratur apud Hesychium in *Μαζιναι*. Confer Casaub. ad VIII. 332. b. *μέζους* legendum suspicatus erat GESNERUS pag. 936. donec pro *μαζούς*.

*Καὶ Νουμένιος δ' ἐν Ἀλιεντικῷ*. Sic recte ms. *Ep.* (nescio an & ms. *A.*) Atque etiam, vel, *Sed & Numenius*: nempe pariter ille atque Epicharmus per vocalem *v* scribens

*nomen*, de quo agitur. De tribus *NUMENII* versibus non nisi pauca verba, *λευκὸν συνέδοντα βένκας τε*, adposuit Breviator. In *vers.* 1. pro *τριγχοῦς τε*, quod in ed. Bas. & Cas. legitur, manifesto errore *τριχούς τε* habet ed. Ven. sed perspicue *τριγχοῦς τε* scribitur hoc loco in ms. *A.* quod nos repraesentare debuimus, licet pag. 286. f. idem codex in eodem Numenii versu *τριγχοῦς τε* dederit: nam utra scriptura vera aut vero propior sit, nobis quidem (quemadmodum in Animadv. ad superiorem locum professi sumus) non liquet. In *vers.* 2. pro *φαγεῖν*, rectius utique videtur *λαβῶν*, quod in eodem versu habent veteres libri sub finem huius eiusdem paginae.

*Tertius versus*, *ἢ μέγα ὄρε*. iam supra adlatus erat, p. 304. d. ubi vide notata.

In *ARCHESTRATI vers.* 1. suo arbitratu Casaubonus, *Ἀντὰρ τὸν συνέδοντα* edidit; nullā mutationis a se adlatae mentione factā in Animadversionibus. Tenendum autem nobis visum est, quod veteres libri dabant, *Ἀντὰρ συνέδοντα*: ubi, quum *συνέδοντα* per *o* breve necessario scribendum iudicasset doctus Editor, metro consulere voluit inserto *τὸν* articulo, quem cum superioribus editionibus ignorant mss. Et *συνέδοντα* quidem per *o* breve habet hoc loco, sicut aliās, codex noster *Epit.* Sed nil impedire videtur, quo minus perinde per *o* longum scribi idem nomen possit, quemadmodum etiam apud Aristot. in plerisque editionibus subinde scriptum reperitur, veluti *Histor. Anim. VIII. 13.* Nam, quemadmodum *συνέδους* (ut adnotavit Hesychius) dictus est *παρὰ τὸ δίνεσθαι τοῖς ὀδόντι*, quod *laedat dentibus*: sic ab aliā verbi formā, *σινθε*, *laedo*, legitime *σινάδους* vel *σινάδων* formatum fuerit. Eodem versu, pro *δὲ ζήτσει*, quod erat editum, recte *ἢ ζήτσει* dedit ms. *Ep.* *Vers.* 2. Pro *ἐκ πορθμοῖο λαβεῖν*, quod minime quidem per se male editum erat, restituere debuimus codicis nostri utriusque scripturam, *ἐκ πορθμοῦ δὲ λαβ.* *Tertio versu*, cum *φράζων* legeretur in edd. & ms. *A.* (in *Epit.* deest ille versus) obsecutus sum CASAUBONO, monenti: »Scribe *φράζω*, non *φράζων*.« — Et sic sane oportuit, si sententia illo versu claudebatur. Sed pulcre intelligo, potuisse in continuo Archestrati carmine etiam participium *φράζων* locum hic obtinere, quod scilicet relatum fuisset ad verbum quod sequebatur proximo versu, quem non adposuisset Athenaeus.

Ἀρτιφάνης δὲ ἐν Ἀρχιστράτῃ. Sic ms. A. cum ed. Ven. Potuerat quidem probabilius videri Ἀρχεστράτῃ, quod ex ed. Bas. tenuit Casaub. Sed, in re haud satis certa, repraesentare nos debuimus veterum librorum scripturam. In *ANTIPHANIS versu*, ipsa metri ratio haud dubie ostendebat, ἐγγέλειον scriptum oportuisse, non ἐγγέλιον aut ἐγγέλων: in quo vocabulo fere constanter errarunt librarii.

### A D C A P. C X X.

Σαυρός. *Lacertus*. Σαῦρος hic penult. circumfl. scriptum erat in edd. & mox rursus σαῦρον: sed accentum in ultima constanter ponit codex mstus uterque. Quem vero potissimum piscem aut quod genus piscium isto nomine indigitarint graeci, incertum. Vide CAMUS ad Aristot. pag. 458. Pancrates apud Nostrium pag. 305. c. d. ait, *turdum* piscem (τὴν κίχλην) a piscatoribus *lacertum* (σαυρὸν) adpellari.

Ἀλεξίς ἐν Λεύκῃ. Citatur *ALEXIDIS* fabula, simili quodammodo titulo, Λευκάδι, III. 94. f. & XI. 498. e. Apud Pollucem etiam, X. 144. laudatur Ἀλεξίς ἐν Λευκάδι. Quae sint. ne eiusdem fabulae nomina, varie alterata, an diversarum fabularum indices, non ausim definire. De verbo παρασχίζειν (*vers.* 4.) dictum est ad pag. 309. f. Mirum videri possit quod ait *vers.* 5. τῷ σιλφίῳ μάστιξον, cum *lasere pulsa*. Videndumque an satis sit quod adnotavit DALECAMPPIUS: » Μάστιξον, μεταφορικῶς, aspergito. Sic » antea idem poeta dixit, πυκνῷ σιλφίῳ πατάξαι. « — Vide IV. 170. c.

ΕΡΗΙΡΡΙ catalogus piscium, Θύνου τεμάχῃ &c. ita scriptus edebatur, quasi solutâ oratione esset comprehensus: nos totum per dimetros anapaesticos, quibus manifeste continebatur, distribuimus. Quinque prima nomina eadem, eodemque ordine, ex Mnesimachi Hippotropho citantur infra, IX. 403. b. Quae proxime dein hic vulgo legebantur, κεφαλῆς, πέρκης: his haud dubie error suberat. Κεφαλὴ non est Graecum piscis nomen: tum *perca* non est (quod sciam) ex eorum numero piscium, e quibus τεμάχῃ dicuntur confici; quod non nisi ad maioris molis pisces pertinet. Quare morem gerendum CASAUBONO iudicavi, monenti: » Scribe, κέφαλος, πέρκυς:

» ποτ κεφαλῆς, πέρις. α — In ms. Ep. defunt tria nomina, γογγρ. κεφ. & περ.

Sequebantur deinde in edd. nomina ista, σαρδῆς, φουαία, φουῖς, βρύκας &c. Ubi CASAUBONUS monuit: » Non φουαία: sed φουκία scribe. α — Et hoc ipsum quidem φουκία plane exhibet uterque noster codex mstus. At φουκίας vel φουκία, ut piscis alicuius nomen, apud nullum ex omnibus auctoribus, qui piscium mentionem fecerunt, occurrit. Et, quod apud Suidam legitur, Φουκία, θαλάσσια ζῷα, vix dubitari debet quin θαλάσσια βρύα oportuerit, ut apud Hesychium legitur. Quod si quis tamen vulgatam apud Suidam scripturam ex Etymologi auctoritate firmari contendat, apud quem (pag. 801 extr.) utraque interpretatio iuncta legitur: Φουκία, θαλάσσια ζῷα -- λέγεται δὲ καὶ τὰ βρύα φουκία: relinquitur ut intelligamus, φουκία, si sit piscium nomen, esse pluralem a sing. τὸ φουκίον, quod nil aliud fuerit nisi diminutiva forma nominis masculini ὁ φύκις, aut foemini ἡ φυκίς, quod est usitatius masculino. Atqui nullum in universo hoc catalogo nomen piscis in *plurali* numero positum videmus; ipsum autem nomen φυκίς proxime sequitur: unde colligi fas est, nomen φουκία, cum in vetere aliquo codice ex nescio qua scripturae varietate fuisset adnotatum, temere in contextum illatum esse. Quo accedit, quod contra idem nomen ipsa etiam metri ratio reclamet, illudque perperam huc esse illatum evincat. Quare, quin eiicerem, non dubitavi. De vocab. βρύκας conf. notata ad p. 286. f.

Vers. 4. Pro μύλλας, quod erat in editis & mstis, » melius μύλλας scribe in Glossis Hesychii α monuit CASAUBONUS. Nempe sic Hesychius: Εἶδος ἰχθύος, μύλλας. De quo vide Dorionem apud Nostrum, III. 118. c. Μύλλας quidem apud Oppian. Halieut. I. 130. metri causa nominatur. Rursus vero μύλλας apud Nostrum, p. 329. d. & IX. 403. b. c. Conf. Aelian. Nat. Anim. XIV. 23. ibique Schneid. Nec vero confundendus *myllus* cum Romanorum *mullo*, qui Graecorum τρύγλις est, Gallorum *surtmulet*. Est enim *myllus* maior piscis, e Ponto sale conditus advehi solitus. Pro λεβιάς, quod erat in ed. Casaub. λεβίας oportuisse monuit idem CASAUB. in Animadv. Et sic recte scribitur in ed. Ven. & mstis. Conf. IV. 132. d. Vers. 5. Pro Σπίττα, in simillimo piscium catalogo Σπᾶττα nominavit Mnesimachus apud Nostrum pag. 329. d. & IX. 403. c. sed

e bene hic habet *Σπίττα*, quae perinde & *Σπίσσα* dicitur, quam *alaufam* vel *alosam* nostram esse censent. Vide pag. 328. d. & ibi notata.

In *vers.* 7. vacillat metrum: cui, cum *πολυπέδιον* ederetur, nonnihil succurrerunt nostri codices, *πολυπύ-  
διον* scribentes: sed non dubito, *πολυπόδαριον* scripsisse poetam.

*Μνησίμαχος δ' ἐν Ἰπποτρόφῳ*. De ista *MNESIMACHI* fabula monuit nonnihil Casaubonus ad pag. 282. d. Animadv. T. IV. pag. 90. Longum ex ea locum adposuit Noster lib. IX. pag. 402 seq. quo loco continentur eadem etiam verba, quae hic adlata sunt. Ex illo loco correxi hic τῶν *καρχαρίων*, pro *καρχάρων*, quod erat editum: est autem id vocabulum hoc loco incommode prorsus ex connexionione cum verbis ibi praecedentibus abruptum. Ibidem *φυλὶς* recte scriptum est; *βρίγχος* vero, fortasse minus recte. Ibidem post *κόκκυξ* sequitur *τρυγών*; quod vocabulum hic, licet complendo tertio versui inserviturum, omis-  
sum est. In ms. *Ep.* tota deest hoc loco *Mnesimachi* ecloga:

ΣΚΕΠΙΝΟ΄Σ. » *Σκεπινός*, qui memoratur ex *Dorio-  
ne*, alibi, quod sciam, non legitur: nisi est is de quo  
» *Oppianus* primo *Halieuticorum*, [vs. 106.]

» *Σαῦροι τε, σκέπανοί τε, καὶ ὕσσ' ἐνιτέτροπε πηλοῖς.* »  
CASAUBONUS. — Ipsum nomen firmat *Hesychius*, pa-  
rum alioquin iuvans, cum scribit: *Σκεπινός* ἰχθὺς ποῖός.  
Caeterum vide *Gesnerum* pag. 109. in *Attagenus*.

## AD CAP. CXXI.

f » In verbis *EPICCHARMI* de *Σκιάενα*, sive *umbra*;  
» scribo cum *Epitoma*, ἐνὴν δὲ σκιαινίδες, non *σκια-  
» θίδες*. In tertio *Galenii* περὶ Τροφῶν, ex *Philonimo*, *sci-  
» nides* semper nominantur: & disertim *Galenus*, σκινίδες  
» ἢ σκλαιναί· δις αὖτε γὰρ ὀνομάζονται: fortasse *σκιαινίδες*. »  
CASAUBONUS. — De isto *Epicharmi* versiculo iam sae-  
pius dictum est; & de posteriori quidem sigillatim hemi-  
stichio, ad pag. 288. b. & ad p. 307. c. Scripturam *σκια-  
θίδες* ubique tenent libri; nec *Epitomae* auctor in contex-  
tu mutare conatus est, sed *σκιαινίδες* hoc loco inter li-  
neas adscripsit, suā (ut videtur) de coniecturā: cum alias  
vicissim, ubi suam aliquam coniecturam in contextu po-  
suit, librorum scripturam inter lineas adnotare consueve-



» Hic autem Athenaei potius vel Hicesii fides suspecta mi- a  
 » hi, quam librariorum. Stant ab edita lectione omnes co-  
 » dices, &, quae plurimi facio non iniuriâ, Augustana  
 » Excerpta. Praeterea, quae statim subiiciuntur, nisi de  
 » *sphyraena* capiantur, ecquem hic locum habebunt? Ad-  
 » de quod de *muraena* suo loco in elemento M tractatum  
 » est: *σμύραιναν* autem & *μύραιναν* tanquam diversos pisceis  
 » *παρὰ τὸ γράμμα* separatim explicare, cuius fuerit flu-  
 » oris? Non ergo librarii culpa hic ulla: sed vel Athe-  
 » naeus minus fideliter alienam sententiam recitavit, si,  
 » quod de *muraena* dixerat Hicesius, aut depravatum secu-  
 » tus codicem, aut aliud agens, *sphyraenae* tribuit: vel  
 » Hicesius ipse contra aliorum sententiam sic sensit perpe-  
 » ram; quod in eo argumento nemo mirabitur qui fue-  
 » rit in Medicorum scriptis paulo versatior. Extant qui-  
 » dem etiam in superioribus [pag. 312. c.] ex eodem Hi-  
 » cesio verba haec: *τροφίμους τὰς μύραινας εἶναι φησιν ὁ*  
 » *Ἰεσῖος οὐχ ἥττον τῶν ἐγχελέων, ἀλλὰ καὶ τῶν γόγ-*  
 » *γων.* Sed ex istis non recte colligas quod voluit eruditis-  
 » simus GESNERUS, dixisse Hicesium, *muraenas plus alimen-  
 » quam congros praestare.* α CASAUBONUS. — In scripturam  
*σφύραιναι* etiam nostri codices consentiunt. Porro *ἀπει-*  
*θεῖς τὴν γένειν*, subintellecta praepositione *κατὰ*, percom-  
 mode dici potuisse videtur. Dein teneri poterat, quod  
 consentiente Epit. ediderat Casaub. *εὐχυλοι δὲ μέσως*: sed  
 quod vetus codex *A. εὐχυλίαι* dabat, id verum videri  
 debuit; ostendebatque, *μέσους*, non *μέσως* scriptum  
 oportuisse.

\* *EPICCHARMI* versus simillimus ei, qui hic adponitur,  
 citatus est pag. 319. b. nisi quod ibi *Κομαρίδας τε* scri-  
 bitur, pro eo quod hic est *χαλκίδας τε*: nempe hic cita-  
 tur versus ex *Musis*, ubi nonnihil mutatum dedit poëta;  
 ibi citatus erat ex *Hebes Nuptiis*, e quibus posterius he-  
 mistichium (quod idem erat in utrâque fabulâ) rursus ad-  
 ponit Athenaeus in fine huius capituli de *sphyraena*, ea-  
 dem hac pag. 323. c. In eâdem fabulâ, *Hebes Nuptiis*, τὰς  
*χαλκίδας* alio in versu commemoraverat poëta, quem ver-  
 sum adposuit auctor noster pag. 326. e. & pag. 328. c.

*SOPHRONIS* verba, *Κέστραι βότιν κάπτουσας*, iam su-  
 pra (pag. 286. d.) adposita vidimus. Ad *SPEUSIPP* ver-  
 ba, quae mox adponuntur, respexerat Deipnosophista su-  
 pra, pag. 319. d. Pro *ἐκτίθεται*, quod habet ms. *A.* cum b

**b** editis, παρατίθεται scripsit Breviator, suo arbitratus, siue quod in exemplari suo hoc verbum reperisset. Verbo ἐκτίθεσθαι similiter alibi utitur Athenaeus, veluti p. 306. e.

οἱ Ἀττικοὶ - - τὴν σφύραιναν καλοῦσι κέστραν. Iam subinde monuimus, non confundendam τὴν κέστραν, quem ab acuminatâ figurâ *sudem* Romani vocabant, cum eo qui κέστρεὺς Graecis, Romanis *mugil* audit. In STRAT-  
TIDIS verbis, quae sequuntur, tenui scripturam quam praeivere editi & mss̃i, ὡς Ἀττικοί: quod valet ὡς Ἀτ-  
τικοί, in vocativo casu. Sed magis placet ὑμεῖς Ὁττικοί, id est, ὑμεῖς οἱ Ἀττικοί, in nominativo. Conf. KOEN ad Gregor. de Dialect. pag. 87.

In NICOPHONTIS testimonio, κέστραι τς commodè dedit ms. A. unde intelligitur, fuisse ista verba initio senarii posita. Nicophontis & nomen & testimonium silentio praeteriit Breviator: sed in poëtae nomine cum editis consensit vetustus codex A. Quod eo monui, quoniam ab aliis Grammaticis (ut docuit RUMKENIUS ad Timaei Lexic. Platon. pag. 282.) fabula *Paedora* non Nicophonti auctori tribuitur, sed Ctesiphonti.

De repetito ex EPICHRAMI *Hebes* Nuptiis hemistichio simillimo ei, quod initio huius capituli ex eiusdem poëtae *Mysis* adpositum est, paulo ante diximus. Hoc loco, pro πέρας, perperam πέρας habet ms. A.

## A D C A P. C X X I I I.

**c** Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν. Vide pag. 316. b. ubi fortasse Δαναΐσιν, ut hoc loco, pro Δαιδάλη scriptum oportuerat. Danaides quidem rursus citantur pag. 324. b. ubi item de piscibus agitur.

παῖδία. » Solet dipsosophista praeceptiunculas Gram-  
» maticorum non aspernari. Cuiusmodi est in ΣΗΠΙΑ,  
» quod scribit de eius vocis accentu: Ὡς αἰτίας ἢ παρὰ-  
» λήγουσα ὀξύνεται, - - ὁμοίως καὶ ταῦτα, παῖδία,  
» ταινία, οἰκία. Sed primum exemplum delendum est:  
» nam Graeca vox non est παῖδία: meritoque etiam prae-  
» termisit Eclogarius: aut scribe ἀπαῖδία. » CASAUBO-  
» NUS: cui suffragatus est DORVILLE ad Chariton. p. 405.  
— Epitomae auctor non nisi haec habet: Σηπία. Ἡ παρὰ-  
» λήγουσα παροξύνεται, ὡς ταινία, οἰκία. Et suspectum utri-  
que esse potuit vocabulum παῖδία, penultimâ brevi pen-

acute scriptum: cum fere ubique vulgo & constanter, si e  
 sit penacuta vox, per diphthongum scripta reperiat, *παιδεία*; contra, si nudam vocalem *iota* in penultima ha-  
 beat, acute efferri soleat *παιδεία*. Video quidem in Grae-  
 cis Lexicis, quae omnium in manibus versantur, adnota-  
 tum vocabulum » ἡ παιδεία, ( sic penacute scriptum ) *pueritia*, *puerilis aetas*. » Sed vereor ne sit illa notatio unice  
 ex H. STEPHANI Thesauro ducta, in quo tamen ( T. III. pag. 14. e. ) non sine dubitationis significatione vocabu-  
 lum istud adponitur: » Παιδεία, ας, ἡ. *Pueritia*, *puerilis aetas*. De hac tamen voce dubitat BUDAEVUS, quippe  
 » qui ita scribit: Παιδεία, pro *aetate puerili*, Plato posuit-  
 » se videtur in IX. de Legibus. » De quo iam subtilius  
 quærere non vacat. Sed illud notatum velim: legi qui-  
 dem vulgo ad illa Aristophanis verba in Plut. 1057. *παι-  
 δίδειν τινα*; vetus scholion huiusmodi: Οὕτως Ἀττικῶν  
*βραχυκαταλήκτως καὶ ὀξυτόνως ἐπὶ τοῦ παιγνίου*: idem-  
 que scholion a Suida in suum Lexicon adoptatum, eodem  
 modo scriptum exhiberi in editione quidem Küsteriana:  
*Παιδεία. αὕτως οἱ Ἀττικοὶ βραχ. καὶ ὀξυτόνως &c.* monuisse  
 vero HEMSTERHUSIUM, in Suidae codice msto sic scribi:  
*Παιδία. ( hoc ipso accentu ) οὕτως Ἀττικοὶ βραχυκατα-  
 λήκτως καὶ παροξυτόνως &c.* » Quae ( ut idem monuit  
 vir praestantissimus ) » bene congruunt cum Etymol. pag.  
 » 657. v. 50, Τὸ γὰρ σημαίνει τὸ παίγνιον διὰ τοῦ ἰ γρά-  
 » φεται καὶ παρ' ἡμῶν μὲν ὀξύνεται, οἷον παιδεία· παρὰ δὲ  
 » τοῖς Ἀθηναίοις βαρύνεται, οἷον παιδία. Nec dubito fe-  
 » re ( sic pergit Hemsterhus. ) quin ea ratio sit magis pro-  
 » banda. » — Quod si succurrisset viro doctissimo loci  
 huius memoria, in quo apud Athenaeum versamur, haud  
 dubie illo usus erat ad confirmandum suum iudicium.  
 Nec vero silentio praeterire debeo, in omnibus Suidae  
 editionibus, quae Küsterianam praecessere, eo loco quem  
 modo citavimus, Παιδεία quidem acute scriptum exhiberi,  
 deinde verò pariter atque ex msto codice adnotavit Hem-  
 sterhusius, non ὀξυτόνως scribi, sed παροξυτόνως. Sic  
 quidem princeps editio Mediolanensis, sic Frobeniana,  
 quae ex Aldina expressa est, sic denique Aemilii Porri edi-  
 tio: quarum trium editionum exempla nobis haec scribenti-  
 bus cum maxime ad manus sunt: ut non sit dubitandum,  
 in omnibus Suidae mstis codicibus pariter παροξυτόνως,  
 non ὀξυτόνως scribi; quam quidem librorum omnium scri-

pturam ne in Notis quidem suis commemorare dignatus est Küsterus: qui si codices mssos diligentius inspexisset, fortasse in omnibus etiam eandem *penacutam scripturam* Παιδία, quam in Lugdunensi codice Hemsterhusius vidit, erat reperturus; quae nonnisi ab Editoribus mutata videtur.

τὰς σπῆρας δὲ Ἀριστοτέλους φασὶ ὅτι. Leguntur ista Hist. lib. IV. cap. 1. per totum caput sparsa, *Ibid.* ἐν δὲ τῇ μύτι δὲ. Sic antepenacutē scripsi illam vocem cum ms. Ep. ut constanter apud Aristotelem. Perperam μυτίδα edd. nescio an consentiente ms. A. Commodius vero videtur, quod est apud Nostrum, ἐν δὲ τῇ μύτι δὲ, quam quod apud Aristot. vulgo editur, ἐπὶ ταύτῃ. De mytide quam vocat Philosophus, consule quae doctē adnotavit CAMUS ad Aristot. p. 512 sq. ubi de Molluscis generatim. Pro synonymis ponit τὰς καλουμένην μύτιν ἢ μήκωνα, Hist. Anim. IV. 2. De polypo loquens, μήκωνα dixerat apud Nostrum pag. 316. d. Μοχ, ὅστις δ' ἡ κοιλία dedit codex ms. uterque cum ed. Ven. in qua quidem δὲ ἡ, non elisa vocali. Deinde, parum commodum erat, Τρέφονται δὲ μικρὰ σπῆρας, quod habebant edd. Ubi nihil quidem notatum ex ms. A. sed recte δὲ αἰ ms. Ep. unde δ' αἰ edidimus. *Ibid.* ταύταις θρεφύμεναι recte ed. Ven. Bas. & Cas. 1. cum mssis. Temere ταύτας ed. Cas. 2. & 3.

Δωκομένη τε ἡ σπῆρα ὅτι. Aristot. Hist. Anim. IV. 1. & IX. 37. cf. Aelian. I. 34. Verbum κρύβεται, quod est in ms. A. videtur ex sequiorum Graecorum usu temere in-  
e-  
verxisse librarius. κρύπτεται habet Epit. cum edd. *Ibid.* λέγεται δὲ ὅτι καὶ θρεφύμεναι τῆς θαλάσσης ὅτι. Vide Aristot. Hist. Anim. IX. 1.

Ἐν δὲ πέμπτῳ ζώνῃ Μορίων. Cum Μορίων deesset editis, adnotavit CASAUBONUS: »Scribendum & hic, ut sent-  
»per alibi; ἐν πέμπτῳ ζώνῃ μορίων. Respicit caput sextum  
»libri V. Historiarum. α

τέλειον ἄμα καὶ συμπλεγμένα τὰ σπῆματα. Tenenda iudicavi verba τέλειον & συμπλεγμένα, quae sunt ab editore Basileensi ex Aristotele restituta: simul v-  
ro tenendam putavi καὶ particulam, quam cum ἄμα iun-  
gere amat Athenaeus. Nec tamen dissimulandum, veterem librorum nostrorum scripturam, si per se spectes, nec cum Aristotelicis libris conferas, ferendam quodammodo videri potuisse. Attamen τέλειον non ferendum vi-

sum erat Eustathio, qui (ad Iliad. v. p. 926. l. 36.) praedicta verba ex Athenaei Epitoma citans, *τέουεν* scripsit, non *ταίουεν*, quod cum ms. A. tenet, noster codex Epitomae: nisi forte *τέουεν* apud Eustathium emendationi debetur Editoris. Caeterum de hoc loco consulendus GESNERUS, pag. 495 sq. *Paullo post*, tria verba sic τὸν μὲν κτήρη (quae eadem apud Aristot. V. 6. leguntur) opportune dedere ambo nostri codices.

καὶ [οὐ] κύουσι πᾶσαν ὄραν. *Negativam particulam*, quam cum editis agnoscit quidem codex noster uterque, *παῖς* inclusi, ut merito suspectam; quae si ab Athenaei manu est, non a librariis temere inuenta, erraverit ipse: nam verum videtur quod in Aristotelicis codicibus Hist. Anim. V. 12. de *sepia* legitur, *τίκτει δὲ πᾶσαν ὄραν*. Sic etiam Dalec. in versione, *omni tempore gravidae*.

ὅταν δὲ τέκωσι τὰ ὅα, ὁ ἄρρην παρακολουθεῖν κατὰ φύσιν καὶ στιφρά. » Saepe monuimus, Athenaeum sententiam magis quam verba auctorum spectare. Itaque et si apud Aristotelem, unde est hic locus, scriptum hodie non legimus, καὶ γίνεται στιφρά, cap. 12. lib. V. Historiarum, fortasse tamen verbo στιφράν usus erat noster convivator duorum loco: quod cur ab illo fieri non potuerit, causam non video. Ita legunt scripti omnes. » Caeterum huius loci sententiam, a doctissimis viris recte expositam, ex eorum scriptis petant studiosi: nam actum agere nostri moris non est. » CASAUBONUS. — Post κατὰ φύσιν apud Aristot. vulgo adiciebatur τὸν θάλασσαν vel τὸν θαλόν, pro quo unā literā mutatā τὸν θορόν oportuisse perspicere GESNERUS monuit pag. 857 sq. & sic apud Aristotelem edidit CAMUS, praecedente optimo codice Mediceo: eadem vero verba apud Nostrium utique adiecta malles. Merumtamen ea ipsa Plinius quoque praetermisit, lib. IX. cap. 51. sect. 74. ubi graeca Philosophi verba latine sic reddidit: *Ova eius - - masculus prosequitur afflatu*. Ad proxima maxime verba, καὶ στιφρά, pertinet tam sagax quam erudita observatio, a praestantissimo CORAYO nobiscum communicata. » Aristoteles, inquit, (ex quo haec habet Noster) ita de *sepia* loquitur, Hist. Anim. lib. V. cap. 12. ὅταν δὲ ἐπιτέκη τὰ ὅα, ὁ ἄρρην παρακολουθεῖν κατὰ φύσιν τὸν θορόν, καὶ γίνεται στιφρά. Corrupta haec in Aristotelis libris, corruptiora in Athenaeo, » ex solo Plinio redintegrari possunt ac refarciri. Ille ni-

f. mirum lib. IX. [loco modo citato, proxime post verba paulo ante adposita] ultima Aristotelis verba sic interpretatur, *aliàs sterileſcunt*; indicio manifesto eum legiſſe ἢ γίνεται στείρα vel στέριφα: quomodo legendum exultimo in praenotatis Aristotelis & Athenaei locis, addendo inſuper Athenaeo e textu Aristotelis verba τὸν Σοφόν, quae librariorum omiſit incuria. Hanc fuiſſe genuinam lectionem teſtatur alius Aristotelis locus parallelus, Hiſtor. lib. VI. c. 13. [al. 14.] ubi, quod hīc de ſepia dixit, in omnibus omnino piſcibus obſervans ait: ὅσον δ' ἐν αὐτῷ ὁ Σοφὸς μὴ δίγῃ - - ἀχρεῖον τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἄγονον ἐſτί. Placuit hīc Philoſopho ἄγονον appellare quod illic στείρον vel στέριφον dixit. Heſychius exponit Στερίφοις per ἀνιſχύροις, ἀγόνοις, ſτείροις. — Similiter Suidas: Στερίφη· ſτείρα, μὴ τεκοῦσα. Στέριφος· ſτείρος, καὶ ἄγονος.

καὶ μελάντερος τὸ νῦτον. Sic recte edd. cum ms. A. ut eſt apud Ariſtot. V. 12. Perperam καὶ μαλακώτερος τὸ νῦτον ms. Ep.

## A D C A P. C X X I V.

## ΕΡΙΧΑΡΜΙ verſus,

Πόλυπες τε σπηῖαι τε καὶ ποταναὶ τευθίδες,  
iam ſupra adpoſitus erat, pag. 318. e. niſi quod ibi Πόλυπαι uſitatore formā ſcriptum, pro eo quod hoc loco legitur, Πόλυπες: quod ſolicitare non ſum auſus, quum poſſit eſſe a ſing. ὁ πόλυψ, qui occurrit apud Noſtrum, VIII. 356. e. ubi vide not. Tuetur certe editam ſcripturam hoc loco ms. A. In Epit. vero deeſt hīc illud ipſum vocabulum. Sub finem verſus, ſcripturam ποταίνας, ut ſupra, tenens CASAUBONUS, haec adnotavit: » Qui paulo ante iubebat nos ſcribere σπηῖαι, idem vir doctus, » [ Dalecampius, ] quaſi ſententiae poeniteret, corrigi hīc » ποταναί. [ nempe, volucresque loligines, in verſione ſcribens. ] Volucres loligines eſſe & ἡσπεροίτους, ut vocat Opianus, [ Haliut. III. 166. conf. l. 428 ſqq. ] vel ex etymologia eius vocis conſtat: nam auctore Varrone loligo dicta, quod ſubvolet, quaſi voligo. Quare etiam auctor Epitomae ποταναί ſemper ſcribit in hoc Epicharmeo verſu. Nobis membranarum Athenaei & editorum librorum γραφὴ non videtur temere mutanda. ποταίνδς Epichar-

PORSONO, Viro doctissimo, (in Addendis ad Notas in Euripidis Hecub. ed. 2. p. 83.) quod vocabulum hoc in singulari numero accepisset. Nempe unice veram in illo Comici versu scripturam ἰχθῦς censet doctus Britannus, nomenque in accusativo plurali accipiendum. At equidem, cur necessario quartum casum pluralis numeri hic requiri dicamus, nullam causam video. Poterat fane verbum ἐώντων *activa* notione sumi; sed & perinde *passive* accipi potest: & isto quidem loco ipsa consecutio orationis verbum *passivum* & nomen in *nominativo* positum desiderare videtur, ut sensus sit, qui in versione a nobis expressus est, *Emtus est piscis aliquis?* Quo sensu (quemadmodum in Animadv. ad III. 104. e. dixi) perinde est, utrum ἰχθῦς, an ἰχθῦς scribatur, quoniam utroque modo scriptum hoc nomen in nominativo sing. frequenter reperitur, ultimā syllabā semper produciā, sive acute scribas, sive cum circumflexo accentu.

In THEOPOMPICI ecloga, scripturam τινὶ λαβοῦσα commodè obtulit ms. Ep. πολυπόδιον vero codex uterque. De priori emendatione monuerat etiam CASAUBONUS: »Scribe cum Epitomatore, τινὶ λαβοῦσα. At interpretis emendatio est absurda.«

ALEXIDIS eclogam, praetermissis primoribus verbis, ab istis incepit Breviator, Τῶν δὲ τὰς πλεκτάναις &c. *Primo versu*, quod editum erat, Σηπίαί πόσου; id ex recentioris librarii aut ex primi Editoris emendatione est; haud sane ineptā illā quidem, si praesertim etiam *versu* 2. τρεῖς pro τρίς posuissent; quod a Casaubono demum in Graeco contextu factum, sed iam a Dalecampio in versione expressum, quae sic habebat: A: *Sepiae quanti?* B. *Unā drachmā tres.* Sic prima verba *domini* erant: quod quidem & ipsum ferri poterat, quamquam ex eo quod ait Athenaeus, παράγει μάγειρον τὰδε λέγοντα, unius *coqui* verba hic expectasses. Sed in veterum membranarum scriptura aliud latere mihi visum erat. Terminationes αι & ας, item ας & ους, in hoc codice ita similes pingi iam saepius observavimus, ut levissimam ac paene nullam mutationem verbis attulisse videri debeamus, si pro Σηπίαί τῶν, quod ex eo codice enotatum est, Σηπίας τῶν ας legerimus.

Verba, quae sequuntur, Τῶν δὲ τὰς μὲν πλεκτάναις &c. rursus *domino* tribuerat Dalecampius. Ubi recte CASAUB.

BONUS: » Loquitur *coquus*, non *coqui herus*: quod tamen  
» sine causa interpretes sibi persuasit, & ideo totum locum  
» male cepit, male interpolavit. « — Pergit CASAUBONUS:  
» In isto versu,

» τὸ δὲ ἄλλο σῶμα κατατεμὼν πολλοὺς κύβους,  
» potemus elegantiam non vulgarem, cum omittitur prae-  
» positio εἰς post verbum τέμνειν, aut aliud cognatae si-  
» gnificationis. Aristophanes Equit. [768.] διαπρησθῆιν  
» [διαπρισθῆιν] διατμηθῆιν τε λέπαδνα: id est, *difficer in*  
» *loca iugalia*. Theocritus, [III. 21.] τὸν στέφανον τῖλαι  
» με καταυτίκα λεπτά ποιήσεις: id est, *eis λεπτά*. Postre-  
» mum versiculum scribe ex melioribus libris,

» ἐπὶ τὸ τάγηνον σίζον ἐπεισιὼν φέρω.  
» Aliter neque stat versus, neque sententia. « — Nempe  
sic ms. *Epiu*. Sed praeterea ἐπὶ τοῦ ταγήνου malebam:  
nisi ἐπὶ τὸ τάγηνον pro ἐπὶ τοῦ ταγήνου accipi possit. Pro  
σίζον, quod perperam olim editum erat, recte σίζον cum  
*Epiu*. dedit etiam ms. *A*.

## A D C A P. C X X V.

ΤΡΙΓΛΗ. [Τρίγλη,] κίχλη. Post titulum ΤΡΙΓΛΗ, repe-  
ti haud dubie eadem vox debuit, quae cum κίχλη con-  
ferretur. Qua repetitione supersedere Breviator potuit,  
cum, omiſſa voce κίχλη, sic scriberet: ΤΡΙΓΛΗ διὰ τοῦ ᾧ.  
τὰ γὰρ εἰς λα ὅς. Eundem canonem Grammaticum iam  
supra, pag. 305. a. b. ubi de κίχλη agebatur, adposuerat:  
& ex Athenaeo Eustathius ad Od. χ'. pag. 795 sub finem.  
Commodius vero h. l. scriptum fuisset, Τρίγλη, ὡς κίχλη.  
d 'Αριστοτέλης - - - ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων. Sic libri  
nostri. Ad editam olim scripturam ἐν πέμπτῳ Ζώων, ad-  
notavit CASAUBONUS: » Scribe, ἐν πέμπτῳ μορίων, ex  
» libris omnibus. Locus est Historiarum Libro V. cap. 9. «

Μήποτε οὖν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας; » Quod ait,  
» videri nullum τρίγλην dictum Graecis quia ter in anno foe-  
» nitum edat: de eo etymo sic Artemidorus libro II. cap. 14.  
» ex Aristotele, & Aristophane Grammatico, qui in Philo-  
» sophi libros eius argumenti commentarios ediderat. Τρί-  
» γλη γυναιξὶν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή. Τρεῖς γὰρ κύει. (ma-  
» lim τρεῖς, ut in Athenaeo.) ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως  
» φασὶ κεῖσθαι καὶ 'Αριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Ζώων, καὶ 'Αρι-  
» στοφάνης ἐν τοῖς εἰς 'Αριστοτέλην ὑπομνήμασι. « CASAU-



BONUS. — Athenaei locum, in quo versamur, respiciens Eustathius, ad Od. χ'. pag. 795, 50. τρίγλην dictam esse ait quasi τρίγων: ex τρίγων autem, mutata ut in aliis multis litera γ in λ, factum τρίγλη.

τεκμαίρεσθαι — ἐκ τοῦ γένου τρις φαναζόμενον περί τινας τέλους. Haud scio quid sit, quod totum hunc locum ex Athenaeo citans GESNERUS, pag. 566. verba supra scripta ita adposuerit, quasi in editis Athenaei libris deesset vox τρις, quam e suo codice & ex Aristot. V. 9. supplendam monet. Agnoscunt quidem suo loco vocem istam & Veneta editio & Basileensis, praeter quas nulla alia vulgata erat cum ista scriberet Gesnerus.

ὡς ἀμίας, ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται. Tenui hoc, commode sic editum. Nec enim hariolari potui, quid melius lateat sub scriptura codicis A. quae (omissa voculâ ὡς) sic habet) ἀμίας ἐστιν οὐ κατὰ μίαν φέρονται. Percommode vero, sed suo (ut videtur) arbitrato, Epitomae auctor: ὡς ἀμίας διὰ τὸ μὴ κατὰ μίαν φέρεσθαι. Eandem etymologiam iam supra tetigerat Noster pag. 278. a. ubi vide notata.

σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν, καὶ καρίς. Cum καὶ σκαρὶς esset editum, haec adnotavit CASAUBONUS: » Etsi totidem literis haec etiam apud Eustathium scribuntur, qui » tamen *scaridis* piscis veterum (opinor) nemo meminit, » scriberem lubens καὶ καρίς, οἶον σκαρίς. In Etymologico, ubi multa saepe ex Athenaeo descripta observavimus, legas, Καρίς, παρὰ τὸ σκαίρω, σκαρίς καὶ » καρίς. Alioquin vulgatam lectionem interpretabimur de » lumbricis, quos vocant σκαρίδας. » — Lubens equidem emendationem eram amplexurus a Casaubono propositam: sed codex noster uterque nude καὶ καρίς dabat. Forsan per se intelligi voluerat Athenaeus, καρίς quasi σκαρίς dici: nam & pro verbo σκαίρω, καίρω subinde dicebatur, ut ex Etymol. pag. 508. l. 9. & pag. 716, 7. intelligitur. Eustathii locus, quem respexit Casaubonus, legitur in Comment. ad Od. μ'. pag. 486, 16. his verbis: δοναὶ δὲ ὁ εἰρημένος σκάρος, ὡς ἢ σκαρίς, ἐκ τοῦ σκαίρειν γίνεσθαι. Confer Animadv. ad lib. III. pag. 106. b.

ἀφύαι δ', ὡς ἂν ἀφυσῆς οὔσαι, τούτέστιν δυσφυσῆς. Quo pacto derivationem istam intellexerint veteres Grammatici, declarat Etymologus pag. 179. Εἴρηται, inquit, παρὰ τὸ μὴ εἰς μέγεθος φύεσθαι. φύω, φυῖ, καὶ ἀφύω. ἢ ἢ μὴ

πεφυκυῖα, τοῦ ἡ κακὸν σημαίνοντος. Similiter Eustathius ad Iliad. π'. pag. 1078, 47. ἀφύες, ἡ γούν μικροφύες. ὃ λόγος καὶ ἡ ἀφύη παρῆται, ἡ συμπεπρωμένη ἐν ἰχθύσι.

Δύω, Δύνος, ὁ ὁρμητικός. » Excidit aliquid. Forte ὡς καὶ τοῦ Δύω, Δύνος, ὁ (forſ. ἔτι) ὁρμητικός. » CORAY. — Eandem vocabuli originem iam ſupra expoſuerat Auſtor noſter, pag. 302. b. Ὀνημάσθη δὲ ὁ Δύνος ἀπὸ τοῦ Δύω δc. quem locum vide, & quae ibi notavimus. Hoc loco fortasſe ſcripſerat, Παρὰ τὸ Δύω, Δύνος. De αἶστρο ιθυνην vide ibid. & pag. 301. e. ibique notata. Ibid. δὲ τὸ κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν. In editis vulgo ſic legebatur, ὁ ὁρμητικός κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν δὲ τὸ ὑπὸ τοῦ δc. Perincommode omnino; ut non dubitem, recte a nobis verba δὲ τὸ proxime poſt ὁρμητικός eſſe re-poſita. Eadem transpoſitio verborum ſubindicabatur quodammodo per codicis Epie. ſcripturam, quamquam illam per ſe magis etiam vitioſam quam erat vulgata. Sic enim ille: ὁ ὁρμητικός δὲ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν δὲ τὸ ὑπὸ τοῦ δc. In ms. A. ſi recte capio quae ex eo enotata ſunt, recte ſcribitur κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτ. ſed verba δὲ τὸ proſus omiſſa ſunt. Iam, quae ſequuntur, ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αἶστρον ἐξελαύνεſθαι, eodem proſus modo in ms. Ep. leguntur, e quo illa expreſſimus. (conf. p. 302. b.) ὑπὸ τοῦ τῆς κεφαλῆς αἶσ. ἐξελ. absque ἐπὶ, dabant editi. In ms. A. proſus mendose, (niſi quid turbatum in lectionibus inde excerptis) ἐπὶ τοῦ ὑπὸ τοῦ τῆς κεφαλῆς δc.

Ἔſτι δὲ κερχάρδους, συναγλαſτικὴ, παντόſτικτος. » Utrovis modo legas, συναγλαſτικὸς aut συναγλαſτικὴ, ſemper de nullo haec erunt intelligenda: quem » inter gregales refert Ariſtoteles nono Hiftoriar. [c. 2.] At, » dentes ſerratos habere nullum, neque Ariſtoteles ſcripſit, & » falſum eſſe arguit αὐτοψία: ſi modo is eſt veterum μυλ-lus, quem linguam & dentes habere negant Rondeletius » [apud Geſnerum p. 566.] & Belomius, [ibid. p. 564.] viri » de hac parte philoſophiae quam optime meriti. » CASAUBONUS. — συναγλαſτικὸς e codice Hoefcheliano (puto) adoptavit Caſaub. Sic certe & noſter cod. Epie. Reſtius vero συναγλαſτικὴ, ad τρίγλῃ relatum, habent ed. Ven. & Baſ. cum ms. A. Ad dentes quod ſpectat, iam alias monuimus, diſerte tradere Philoſophum, Hift. Anim. II. 13. κερχάρδους eſſe piſcis omnes, uno ſcaro excepto.

ἢ τῇ ὑſτέρῃ. Suo iudicio ſic edidit Caſaubonus; re-

Est quidem, ut puto: sed adnotare tamen debuerat vir doctus, in τῇ ὑστεραίᾳ communi consensu exhibere editiones Ven. & Bas. & mssos codices cum alios, tum Epim. Putasses, in ano dixisse auctorem: sed nusquam eo sensu τὴν ὑστεραίαν dictam reperio. Casaubono praeiverat Dalecampius, in ano vertens: praeiverat vero etiam Eustathius, ad Od. pag. 795, 51. ubi Athenaei locum hunc respiciens ait, γίνεται γὰρ αὐτῇ σκαλήνιᾳ τινα κατὰ τὴν ὑστεραίαν &c. — Ἐν τῇ γαστρὶ dixerat Aristoteles, Hist. Anim. VI. 17. ubi generatim ait: πολλοῖς δὲ τῶν ἰχθύων πέρας ἐστὶ τοῦ τικτεῖν, ὅταν ἐγγίνηται σκαλήνιᾳ ἐν τῇ γαστρὶ.

In *EPICHRAMI* versu, duas priores voces h. l. omisit Epitomator. Pro Ἄγε; quod erat editum, rursus Ἄ γε scriptum oportuit, ut pag. 288. a. Pro δὲ, quod ibi legabatur, commode hic δὴ dabant edd. & ms. A.

Σώφρων δ' - - ὀνομάζει. Sic recte & percommode mstus codex uterque; non ἑπονομάζει, ut erat editum. SOPHRONIS verba huc spectantia non adposuit Breviator. Codex A. nil mutat, nisi id quod sub contextu indicavi, τριγύλα τὸν εὐδ. pro τριγύλαν τὸν εὐδ. quod habent edd.

» ἐν δὲ τῇ ἐπιγραφομένῃ Παιδὶ κάσποι· φησὶς ἐπὶ τριγύλας μὲν πίονας. τριγύλαν δ' ὀπισθίαν. Corruptissimus locus: a libris subsidium nullum. Lego ex ingenio: ἐν δὲ τῇ ἐπιγραφομένῃ Παιδικὰ· παιδικὰ ποιφύξεις φησὶ. Id est: » *Sophron in Mímo inscriptio Deliciae, vel Amasius: Amasium a terribis*, ait. Sequentia deinde verba perfectam sententiam non continent. Fortasse tamen ita scripserat Sophron: » Παιδικὰ ποιφύξεις τριγύλα τ' ἔμπροσθιά, τριγύλα τ' ὀπισθία. Latet sub his verbis aliqua obscoenitas; ut in illo » apud Plutarch. in Sympotiacis, ὅθεν Ἀρκεσίλαος αὐδὲν ἔφη » διαφέρειν, τοῖς ὀπισθεν εἶναι κίμαιον ἢ τοῖς ἔμπροσθεν: » & eo quod de Agathocle Siculo iactatum est olim, [a » Timaeo apud Polyb. XII. 15.] πάντων τῶν βουλευμένων » τοῖς ὀπισθεν καὶ τοῖς ἔμπροσθεν γινόμενος. Recte autem nemendari a nobis παιδικὰ ποιφύξεις ex vestigiis » corruptae lectionis, en testem locupletem. Scholiastes Nicandri, explicans verba poëtae in Theriacis, Ἄκριτα ποιφύσσοντος, scribit: τὸ δὲ ποιφύσσειν, πολλαχῶς λέγεται καὶ ποτὲ μὲν ἐπὶ τοῦ ἐκφοβεῖν, ὡς Σώφρων ἐν Μίμοις· » παιδικὰ ποιφύξεις. ποτὲ δὲ, ἐπὶ τοῦ πτεῖν ὡς Εὐφορίον, » ζεφύρου μέγα ποιφύξαντος. « CASAUBONUS. — Huc spectat etiam Hesychiana Glossa: Παιφύξεις· ἐκφοβύσεις. Apud

f Nicandri Scholiasten nomen *πασιδικὰ* non esse accusativum a verbo *ποιούξαις* pendentem, sed ipsum titulum Mimi, contendit VILLEBRUNIVS; satis id quidem imperite, si quid video. Caeterum de ipsis verbis Mimographi non magis constat, quam de sententia. Quod hoc loco editores posuerunt, ac fortasse ante hos etiam iuniores librarii, *Τρίγλας μὲν πίονας, τριγύλας δ' ἐπισθίαν*, id illi ex Tryphonis verbis, quae paulo post adferuntur, huc transtulerunt: in vetusto quidem nostro codice, omnium iuniorum parente, sic hic scriptum quemadmodum edidimus; nisi quod *asteriscum* nos adposuimus notandae mendae causa. Fortasse aliquis ingeniosior, collatis Tryphonis verbis cum veteris scripturae vestigiis, divinaverit sub istis monstris quid lateat.

Quod idem *Σοφηρόν* ait, *τρίγλας γενεῖται*, doricum est pro *γενεῖται*, id est, *barbatam*. Conf. pag. 325. c. Similiter *γενεῖται* *τρίγλας* dixerat Eratosthenes apud Nostrum pag. 284. d.

*Διοκλῆς δ' ἐν τοῖς πρὸς Πλείσταρχον*. Vulgatam olim scripturam *πρὸς Κλείταρχον* intactam reliquerat Casaubon cum Dalec. Atqui certum est, *πρὸς Πλείσταρχον* scriptum oportuisse, quemadmodum recte libri omnes dabant pag. 320. d. qui locus cum hoc conferendus. Porro consulendus Fabricius in Bibl. Graec. T. XII. p. 584. & T. XIII. pag. 374. *Mox*, ubi *Τύφων* erat editum, monuit CASAUBONUS: »Scripti notae melioris, *Τρύφων*.« — Et sic quidem noster codex mstus uterque, recte. Satis notus est, frequenterque Nostro laudatus, Alexandrinus ille Grammaticus. In Tryphonis verbis, aut (rectius ut dicam) in a Sophronis verbis a Tryphone citatis, *τρίγλας μὲν γὰρ* dedere ambo nostri msti; item *τριγύλας*, pro *τριγύλας*, quod erat editum: deinde vero *ἐπισθίαν* quidem h. l. cum editis tenet ms. A. sed *ἐπίσθια* habet ms. Epit.

#### A D C A P. C X X V I.

*Πλάτων δ' ἐν Φάωνι φησὶν τριγύλας δ' οὐκ ἐθέλει &c.* »De »est ecloga PLATONIS: nam, qui versus hexametros subiectos illius esse putant, falluntur; sunt enim *Archestrati*, »ut scimus ex libro primo.« CASAUBONUS. — Quum aliud animo agens sive ipse doctus Animadversor, sive tyrotheta »ecloga Sapphus« pro »ecloga Platonis« pos-

Animadv. Vol. IV. E e

fuiſſet, error ille fideliter in ed. Caſaub. 2. & 3. repetitus eſt. At, verum ſi quaeris, deproperata tota illa animadverſio eſt. Nec enim *Archeſtrati* ſunt illi verſus, ſed *PHILOXENI* *Leucadii* ex carmine, quod *Coena* erat inſcriptum: nec idcirco deeſſe putanda eſt *Platonis* comici ecloga; nam a *PLATONE* in fabula *Phaone* repetiti recitatique ſunt iidem *Philoxeni* verſus cum pluribus aliis; ut diſcimus ex Noſtro lib. I. p. 5. b. c. d. Omiſit iſta hoc loco Breviator.

» τριῶδιτις γὰρ καὶ τρίγλητος. Scribe τριῶδιτις. « [Sic mſſti noſtri: conf. mox lit. d.] » Voce τρίγλητος alluditur ad nomen τρίγλη. Nam ideo *Hecatae ſacer nullus*, id eſt, » τρίγλη, quia ipſa τρίγλητος: in qua voce exponenda ſuſtra ſunt interpretes. Proprie τρίγλητος dicitur qui tres oculos habet, qualis ille τριόφθαλμος ἡγεμὼν, cuius mentio in antiquo oraculo apud *Pauſaniam*. γλῆναι ſunt οὐκί: [vel, pupillae:] ſed, cum Τρίγλητος *Hecate* dicitur, » γλῆνη eſt facies, a parte eius praecipua. Τρίγλητος igitur, *Dea triſormis*; vulgo Graecis τριπρόσωπος & τρίμορφος. « **CASaubonus.** — Vide mox, paulo inferius. Sic verò & *Virgilius*:

*Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianae:*

*Aeneid.* IV. 511. Confer *Phurnutum*, de *Nat. Deor.* pag. 231 ſq. ed. *Galei*. Alio quidem ſenſu ἑρματα τρίγλητα dixit *Homerus* *Iliad.* ξ'. 183. & *Od.* σ'. 297. *Ibid.* ταῖς τριακάσι δὲ αὐτῇ τὰ δειπνα φέρουσι. Confer pag. 313. & ibi notata.

οἰκισῶσιν Ἀπὸλλωνι μὲν κίθαρον. Vide ſupra p. 306. a.

Διονύσῳ δὲ κυττὸν. Pro κυττὸν, quod erat editum, *Dalecampius* *Baccho exocoetum* in verſione poſuerat. Inde **CASaubonus**: » longe petitum eſt quod ſubſtituit *Dalec.* » ἐξώκοιτον, pro κυττὸν. Unde autem didicit, exocoetum » *Arcadum*, ſive *adonidem*, dicatum fuiſſe *Baccho*? Ut » maxime ita eſſet, nihil tamen id nomen ad inſtitutum » ſermonem; ubi agitur de animalibus, quae occasione nominis alicui Deum ſacra habita. Non minus aliena coniectura eorum, qui ſcribunt τὸ σκύμνιον. [Sic *Maſſarius*, » citante *Dalec.*] Noli ambigere ſcripſiſſe *Athenaeum*, » Διονύσῳ δὲ κυττάν. « [Forſan κίτταν ſcribere voluerat, ut in ora poſitum in ed. *Caf.* 2. & 3.] » *Cittam* aut *ciffam* » piſcem noviſſe veteres, *Heſychianae* gloſſae arguunt. » Κίτσα, inquit, ἰχθὺς ποῖός. *Citta* ergo *Baccho* dicata, ob » communem appellationem cum *hedera*, quae Graecis κυτ-

b » τὸς. Veteres Grammatici: [Eustath. ad Iliad. α'. pag. 65. l. 41.] ἀνάκειται Διονύσῳ κισσός· κισσητὸς γὰρ ὁ οἶνος, καὶ οὗ δῶτιρ ὁ Διόνυσος. Baccho sacra habetur hedera, sive κισσός: quia vinum, cuius ipse largitor, est κισσητὸν, καὶ αὐτὸς expetitur. Quin & certa & vera sit nostra de hoc loco sententia, vix puto futurum qui dubitet. Vulgi tamen scripturam non solum in antiquis Athenaei codicibus invenias, & in Epitoma, verum etiam apud Eustathium: neque ego pugnabo; si mihi concedatur, Athenaeo κισσητὸν dici piscem illum, quem ex Hesychio appellavimus *cittam*. — Sic ille: quem putares initio dixisse, κισσητὸν, ut in impressis omnibus vulgatum, sic legi in scriptis codicibus & in Epit. & apud Eustathium. At hi quidem omnes uno consensu κισσητὸν praeferunt: quod adeo mutare non sum ausus, quia (ut ipse Casaubonus professus est) fieri potuit, ut piscis idem, qui κίττα vocatur apud Hesychium, κισσητὸς etiam dictus fuerit. Caeterum potuerat Casaubonus, si ei memoria succurrisset, suam emendationem testimonio Harpocratonis firmare, apud quem in Κισσοφόρος vulgo scribitur, τὰς λεγομένας κίσσας ἱερὰς εἶναι ἔλεγον τοῦ Διονύσου καὶ τῶν θεῶν. Ad quem locum confer quae disputavit Maussacus in Dissert. Crit. p. 377 sq. Sed ibi quidem quin κίσσας, non κισσας, scriptum oportuerit non videtur dubitandum. Vide eiusdem Maussaci Notas ad Harpocr. pag. 216. Küsterum ad Suid. in Κισσοφόρος, & Taylor ad Demosth. pro Corona, in Reisk. Apparat. Crit. T. I. pag. 308 sq. Quod si κίττα hic legi placeat; nil magnopere urget, ut de *pisce* accipiamus, de quo apud omnes veteres (uno Hesychio excepto) altissimum silentium; potueritque perinde de *ave* notā omnibus intelligi, quemadmodum mox similia exempla avium Diis consecratarum adfert auctor noster. At κισσητὸν cum nostris libris legens Eustathius, nec de ave, nec de pisce, sed de *hedera* acceperat.

καὶ Ἀφροδίτῃ φαλαρίδα, ὡς Ἀριστ. ἐν Ὀρν. In istam scripturam consentiunt quidem libri: rectius vero per *α* in secunda syllaba scribitur id nomen apud Aristophanem, Avib. 566. Recteque Eustathius, (ad Iliad. α'. p. 65. l. 28.) locum hunc Athenaei respiciens, ἢ φαληρίς scripsit. Nam quod apud eundem Comicum in Acharn. vs. 875. legitur φαλαρίδας, id Boeoticum est & Doricum.

καὶ τὴν κίτταν δὲ καλουμένην Ποσειδῶνι τινὲς οἰκιστῶν.

σι. » *Διῖτα* enim *νῆττα* a verbo *νῶ*, *ναῖω*. Neptunus au-  
 » tem est aqua, in qua sola potest natari. Haec nominis  
 » convenientia. Dalecampius emendat *ψῆττα*, pro *νῆττα*.  
 » Respondeat, si potest, Eustathio, qui libris omnibus con-  
 » spirantibus in unum, falsi actionem adversus ipsum me-  
 » ditatur. Nonnullae *ανῖον*, inquit Eustathius, [ibid. lin.  
 » 23 sqq.] *Διῖς fuerunt consecratae*, διὰ τὴν πρὸς ἐκείνους  
 » συγγένειαν, ἢ κατὰ τὸν τῆς κλήσεως τύπον, ἢ κατὰ ἐνερ-  
 » γείας ταυτότητα. οἷον ἡ νῆσσα τῷ Ποσειδῶνι ὑγρὰ μὲν  
 » γὰρ οὐσία ὁ Ποσειδῶν νῆσσα δὲ, παρὰ τὸ νῶ, νῆσω, τὸ  
 » κελυμβῶ, ἡτυμολόγηται. ἐξ οὗ καὶ τὸ νύχω, καὶ ἡ ναῦς,  
 » καὶ ὁ Νηρέυς. a CASAUBONUS.

προσφιλέστατον δ' εἶναι καὶ τοῦτον &c. Commodior uti-  
 que videri poterat Epitomae scriptura, quae δὲ coniun-  
 ctionem ignorat. At visa tamen illa erat mihi ab auctoris  
 esse manu, referenda ad particulam καὶ quae est initio  
 periodi, ut perinde sit ac si dixisset καὶ τὸν θαλάττην  
 δὲ γόνον προσφιλέστατον εἶναι, scilicet λέγουσι τινές. No-  
 tum est, καὶ sequente δὲ vim habere similem ac latinorum  
 atque etiam, porro vero, item. Vocabuli ἀφύη alia etymolo-  
 gia paulo ante tradita est, pag. 324. d. Sed conf. p. 284. f.  
 & ibi notata, item pag. 285. b.

καὶ τρίγλην καὶ μαρίδα, ὅτι καὶ θαλάττιος ἡ Ἐκάτη. c  
 » Non haec est proxima causa cur τρίγλη αὐτὴ μαρίς He-  
 » necatae offerantur: sed de nullo quidem ea, quam ante ex-  
 » posuimus; de maenide autem ratio est, quia credebant  
 » μαρίαν & furorem ab eo hominibus immitti. Eustathius:  
 » [ubi supra, lin. 47.] δύεται μαρίς τῇ Ἐκάτῃ ταυτὴν δ'  
 » εἰπεῖν τῇ σελήνῃ διὰ τὸ δοκεῖν εἶναι οἷς μαρινῶν αἰτία  
 » εἶναι. a CASAUBONUS. — Caeterum, Eleusinius mystas  
 nullos venerari solitos, scribit etiam Plutarch. de Solert.  
 Anim. pag. 983 extr. & Aelian. Nat. Anim. IX. 51.

τρίγλην παραφέρεισθαι ἐν τοῖς Ἀρτεμισίοις. Dalec. nul-  
 lum offerri vertit, quod Graece παραφέρεισθαι sonabat. Sed  
 παραφέρεισθαι tenent libri omnes & Eustathius ad Iliad. v'.  
 pag. 1269, 27. Significat autem id verbum vel *adponere*  
*mensae*, *inferre in mensam*, ut III. 94. c. 95. c. vel *ferre in*  
*pompā*, ut III. 111. b. quo sensu h. l. accipiendum putavi,  
 cum agatur de honore habito huic pisci. conf. Plutarch.  
 & Aelian. locis cit. Si quis tamen alterum significatum ma-  
 gis convenire huic loco statuerit, facile patiar. Mox, δὲ  
 πρὸς τὸ ἐκ' ἀφελείας recte dedere codices mss. Ibid. Γε-

ἡδίωνες εἰσι μᾶλλον τῶν ἄλλων. Ea ratione *multorum iubas* laudavit Iuvenal. Sat. VI. 40.

d ἀνάθημα τῇ Ἑκάτῃ Τριγλανθίνῃ. » Quae Τριγλανθίνῃ hic dicitur Hecate, in libris Eustathii est Τριγλαθίνῃ. » CASAUB. — Sic quidem editur apud Eustath. ad Iliad. v. pag. 1269, 30. Sed Τριγλανθίνῃ apud Athenaeum (e quo sua ibi hausit Eustathius) tuentur cum editis ambobus nostri codices mssii. MEURSIUS Atticar. Lect. lib. IV. cap. 30. cum Eustathii tum Athenaei verba ita citavit, quasi utrobique Τριγλαθίνῃ scriberetur. Albertus vero ad Hesychianam illam glossam, Τρίγλα, τόπος τας: citans Athenaei ista verba, Τριγλαντίνῃ scripsit, casu-ne, nescio, an consulto.

In CHARICLIDIS versiculo postremo, cum τρίγλας κηλευμένη legeretur in editione Casauboni, τρίγλας κηδομένη legendum censuerat Küsterus in Notulis mssis: sed τρίγλαις recte dedere ed. Ven. & Bas. cum ms. A. & Ep. & Eustath. l. c. Ad κηλευμένη adiecit Eustathius, τουτέστι δελγόμενη, χείρουσα. Percommoda vero foret Dorica terminatio κηλευμένα, quam praefert ms. Ep. sed eadem ratione etiam Ἑκάτα scriptum oportuerat versic. 1.

## A D C A P. C X X V I I.

Ἐὰν δ' ἐναποπνιγῇ. Sic scribi iussit Casaub. in Animadv. Id ipsum vero dedit noster codex uterque.

e ARCHESTRATI non nisi duo versus, sed quorum alter hypermeter, legebantur in editis, sic concepti:

Κἄν Θάσφ ὀφάνει τρίγλην καὶ χείρουσα λήψῃ  
ταύτης εἰν Ἑρυθραῖς ἀγαθὴ δηρεύεται αἰγιαλῆτις.

In ed. Bas. & Cas. insuper post λήψῃ alienissimo loco interpuncta erat oratio. Deinde vero haec adnotavit CASAUBONUS: » Quae sequuntur ex ARCHESTRATO, melius capias, si integer locus arponatur; quod ex aliis » Athenaei locis & membranis faciemus:

» Καὶ σκάρον ἐξ Ἐφέσου ζήτει. χειμῶνι δὲ τρίγλας  
» ἔσθι' ἐνὶ ψαφαρῇ ληφθεῖσαν Τειχιεύσῃ  
» Μιλήτου κόμῃ, Καρῶν πέλας ἀγκυλοκόλων.  
» Κἄν Θάσφ ὀφάνει τρίγλην· καὶ οὐ χείρουσα λήψῃ  
» ταύτης . . . . . καδὲν δὲ καὶ αὐτὴ  
» εἰν Ἑρυθραῖς ἀγαθὴ δηρεύεται αἰγιαλῆτις.



» Sensus est: *Ephesti scarum capi optimum: nullum Tichinace*, e  
 » qui fuit vicus *Milefii agri*: sed & in *Thaso insula* mullos esse  
 » bonos, & *Tichiantiis* nihilo deteriores. Videtur postea *aliu*  
 » quoque locum nominasse, ubi pisces eius generis haud  
 » poenitendi invenirentur. Postremo ait, *etiam Erythris bo-*  
 » nam capi αἰγιαλῆτιν τρίγλιν: species ea est nulli, pluri-  
 » mum litora frequentantis. Versum penultimum ex mssis  
 » adiecimus. In eo autem spatium, quod vacuum reliquimus,  
 » scriptum est in membranis, ἐν δὲ τῷ γαίρῳ: quae non  
 » potuimus emendare. « — Tres priores versus supra re-  
 citaverat Deipnosophista, pag. 330. a. Quos dein hic ci-  
 tavit, ii in Epitoma sic fere leguntur, ut editi erant; hoc  
 discrimine, ut post λίψη ταύτης, non εἰν Ἐρυθραῖς, sed  
 ἐν δ' Ἐρυθραῖς scribatur. In ms. A. vero post λίψη ταύ-  
 τῃς sequuntur fere eadem verba, quae ex Italicis codici-  
 bus adnotata Casaubonus repererat, paulo tamen emen-  
 datiora, quam ab illo relata sunt, nempe: ἐν δὲ τῷ χείρῳ  
 πεδυνὸν δὲ καὶ αὐτὴν. ἐν δ' Ἐρυθρ. Eandemque scripturam  
 etiam ipsius Casauboni manu ad oram libri impressi, qui  
 ipsius olim fuerat, ex Aegianis Lectionibus adnotatam vi-  
 deo. Atqui ista omnia proba & perspicua erant, nisi quod  
 in ipsa vocula τῷ nomen loci latebat: quod nullum aliud  
 esse posse mihi persuasi, nisi Τίω. Haud obscurum oppi-  
 dum Τίος vel Τίον, Bithyniae sive Ponti, ad mare situm,  
 Milesiorum colonia: cuius rursus mentionem facit Dei-  
 pnosophista lib. VIII. pag. 331. c.

Κρατῖνος δ' ἐν Τροφωνίῳ. » Pollux lib. VII. [sect. 103.]  
 » ἀργυροκοπιστῆρας δὲ λέγων ἐν Τροφωνίῳ παίζει Κρατῖνος.  
 » Meminit & libro X. [sect. 115.] Eodem titulo fabulas  
 » docuerunt Alexis & Cephisodorus. « CASAUBONUS. —  
 Verba ΚΡΑΤΙΝΙ in hunc modum edita erant: οὐδ' Αἰξω-  
 νίδα ἐρυθρόχρων ἐσθίειν, εἴ τι τρίγλιν οὐδὲ τρυγόνος οὐ ἢ  
 δεινούφην μελανούρου. Nonnihil peius etiam, Ἐξωνίδα pro  
 Αἰξ. habet ms. A. cum ed. Ven. & Bas. tum τρυγόνος qui-  
 dem recte Ms. sed τριγόνος ed. Ven. Bas. & Cas. 1. Cae-  
 terum nihil subsidii offerunt membr. A. in quibus etiam  
 uno tenore absque accento scripta ista οὐδὲ δεινούφην. Cor-  
 ruptam eclogam prorsus praetermisit Breviator. CASAUBONUS  
 haec adnotavit: » Οὐδ' Αἰξ. ἐρυθρ. ἐσθίειν εἴτι τρι-  
 » γλιν. Dele εἴτι: aut muta in ἐσθίει, vel εἴσθι: nam de-  
 » sideratur verbum aliquod. Nulli Aexonici absque dubio  
 » ab Aexona Atheniensium pago dicti; non ab Aexonia

e » Magnesia urbe. Parum enim probabile est, e Magnesia  
 » aut Ionica aut Macedonica mullos fuisse Athenas im-  
 » portatos. Deinde in Ethnicis Stephani legimus, Αἰζωνίς  
 » formari ab Αἰζωνή, quod est nomen δήμου Atticae, ut  
 » diximus. Pro οὐδὲ τρυγόνος, οὐ † δεινούφην μελανούρου,  
 » scribo: οὐδὲ τρυγόνος, οὐδὲ δεινοῦ φῆν μελανούρου: ne-  
 » que *paslinacum*, neque *solertis ingenii melanurum*. Cur ita  
 » vocet, ex Oppiano [III. 443 sqq.] & Aeliano [L. 41.]  
 » clarum. « — Priora poëtae verba sic scripsit MEURSIUS,  
 in Reliquis Atticis, cap. 1. pag. 7.

Οὐδ' Αἰζωνίδ' ἐρυθρόχρων ἔσθαι ἔτι  
 τρίγλαν. —

subiectâ versione:

*Nec amplius Aexonensem rubricolorum edere  
 mullum.*

In quo illud probavi, quod mendosum εἶτι in ἔτι mu-  
 taverit: caeterum, quo metro decurrentem illum priorem  
 versum intellexerit vir doctissimus, exputare non potui.  
 Mihi, ut multi alii versus in eiusdem Cratini fabulis, sic &  
 hi duo *hexametri* esse visi erant; qui, verbo ἔσθαι unâ  
 literulâ extrusâ in ἔσθαι mutato, & adoptatâ priori  
 versu Meursii emendatione, posteriore vero Casauboni,  
 sponte prodibant, legitimoque modulo decurrebant:

Οὐδ' Αἰζωνίδ' ἐρυθρόχρων ἔσθαι ἔτι τρίγλαν,  
 οὐδὲ τρυγόνος, οὐ δεινοῦ φῆν μελανούρου.

Quod si in posteriore versu ultima syllaba vocis οὐδ' ob  
 debilem positionem non satis commode produci posse  
 iudicaverint artis metricae periti, οὐδ' ἔτι τρυγόνος fuerit  
 scribendum. Mullum ἐρυθρόχρων (i. e. ἐρυθρόχρωτα) dicit,  
 quem continuo deinde alius poëta ξανθόχρωτα, alius  
 (IV. 135. b.) iocose μιαιτοπάριον. Quod *melanurum δεινόν*  
*φῆν* dicit, id Casaubonus de ingenio accipit, nempe de  
 astutia, qua piscis ille artes piscatorum eludere perhibetur.  
 Mihi de corporis magnitudinis habituque visum erat accipien-  
 dum: quo pertinet Hesychiana glossa, Φῆν: φῦσις σώ-  
 ματος, ἡλικία, ἢ τοῦ σώματος ὑπόστασις. Sic apud Op-  
 pian. Hal. I. 147. ubi ait μεγάλοι τε φῆν, unus e grae-  
 cis interpretibus φῆν interpretatur ἡλικίαν, alius κατὰ τὴν  
 ἔκτασιν τοῦ σώματος. Pariter apud Homeram Iliad. α'.  
 114. de habitu corporis accipiunt interpretum doctissimi: sic  
 & apud Theocr. XXII. 160. iam novi equidem, apud om-  
 nes istos aliosque poëtas vulgo corripi primam vocis φῆν

syllabam: qua si aliter non uti licuit Graecis, ædum est e de nostro hexametro. Sed quum verbum *ῥῶν* primam producat, videndum ne nomen proxime inde derivatum eodem modo efferri potuerit.

*Ναυσικράτης δ' ὁ κωμικοποιός.* Sic cod. ms. uterque. In *NAUSICRATIS* vers. 2. cum e superioribus editionibus sic scriptum reliquisset CASAUB. *κλύδων ἔξωνικός*, monuit dein: »Scribendum *Αἰξωνικός*. Scimus tamen etiam in antiquissimis codicibus scribi hoc nomen per *αι* & per *ε* promiscue: cui similia in Glossis Hesychii & aliorum multa. « — In vetere cod. *A.* in quo perpetuo miscentur vocales, constanter per *ε* scriptum hoc nomen, *ἔξωνίδα*, *ἔξωνικὰς*, & *ἔξωνικός*: & sic rursus pag. 330. b. ubi iidem reperiuntur versus. In ms. *Ep.* recte *Αἰξωνικὰς* & *Αἰξωνικός*.

*Vers. 3.* »*πασῶν ἀρίστας ἐν τόποις παιδύεται.* Non est negligendum, quod in Excerptis legimus, *ἐν τόποις*. »Nam vulgata lectio mihi non placet. Legam potius *ἐν τρώποις παιδ.* *Fluctus*, inquit, *Aexonicus* castigat subinde »(id significat *παιδύειν*) *mullos*, & eos docet sapere. Dictum »*ἁλληγορικῶς* & venuste. « CASAUBONUS. — Posterior ratio vereor ne non tam venusta, quam frigida, debeat videri. *παιδύειν* idem fere hic valet ac *τρέφειν*, *alere*, *nurire*, *educare*. *ἐν τόποις* cum editis tuetur ms. *A.* & hoc loco & pag. 330. Ac defendi id fortasse hactenus poterat, ut intelligeretur *ἐν τοῖς τόποις*, id est, *ἐν τόποις ἐκείνοις*. Quid nostri codicis *Ep.* scriba dare vel voluerit vel debuerit, non dicam: nam, utrum in eius scripturâ vocula *ἐν* separatim accipienda sit, an ut iuncta cum sequente voce, nulla ratione discernas; terminationem autem quae sequi debet literas *τῶπ* suo more prorsus omisit calligraphus, literam *π* satis habens superne adscripsisse. Lubens vero adoptavi *ἐν τόποις*, id est, *indigenas*, quod in codice Hoescheliano se reperisse testatus est Casaub. quod ipsum Toupius etiam unice verum iudicaverat, in Emend. in Suidam, Part. III. pag. 492. Rarius quidem occurrens vocabulum; sed Polluci adnotatum, III. 51. & IX. 7.

## A D C A P. C X X V I I I.

In *EPICHRAMI* ecloga, *καὶ τὰ φίνταται* perspicue definit ms. *Ep.* *τι* pro *ταῖ* habet ms. *A.* *ἂδ ἑαί*, pro vulga-

το ἀδεῖται, & metrum desiderabat & Dorismus. Caeterum vide pag. 321. c.

*Μιθαικος* recte, ut alibi, dedit codex ms. uterque. *Ibid.* In ἐκκοιλιάξας nil mutant libri. ἐκκοιλιάξας scribendum videri monuit KOEN ad Gregor. de Dialect. p. 151. Nempe ἀκοιλία, κοιλιάσσω, κοιλιάξω: ut ab ἐλευθερία, ἐλευθεριάσσω, unde ἐλευθεριάξαντες apud Diog. Laërt. I. 113.

a « Ὅταν δ' Εὐπολὶς ἐν Προσπαιτείοις λέγῃ. In commentariis Comici ad Vespas [vs. 57.] laudatur Εὐπολὶς ἐν Προσπαιτίοις: ad Nebulas, [vs. 541.] ἐν τοῖς Προσπαταλίαις: ad Aves, [vs. 840.] ἐν Προσπαλτίοις: atque haec sola scriptura placet. Neque aliter scriptum [hic apud Athenaeum] in Messaei viri amplissimi libro antiquo. Nam ei fabulae nomen impositum ab uno e populis Atticis, ut Acharnensibus Aristophanis, & aliis pluribus fabulis. *Prospalta* is δῆμος dicebatur: unde Προσπάλτιοι. Quare ita rescribe superiores locos, & ubicunque laudatam hanc fabulam reperies. Nam fere corrupte semper hoc nomen scribitur. Exempli gratia, Priscianus libro XVIII. *Impetro illam rem dicimus, sicut & Attici. Eupolis Προστάττοις, πάντα γὰρ τυχῶν αἰτῇ.* Lego indubitanter, Προσπαλτίοις. *EUPOLIDIS* autem verba, quae profert Athenaeus, sunt haec: Μήτηρ τις αὐτῷ Θράττα ταινιόπωλις. Addit interpretamentum, τὴν ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων λέγει καὶ τῶν ζωνῶν, αἷς αἱ γυναῖκες περιδίδονται. Istaе ταινίαι sunt *fasciae*, quarum multiplex usus olim in cultu praesertim muliebri. Erant etiam aliae pectorales, aliae tibiales, aliae pedules, aliae aliarum partium. Has conficiebant Athenis pauperes mulieres, ut plurimum peregrinae, qualis ista quam Eupolis *Thressam* vocat: qualis item illa Euxii mater, quam ut conditionis servilis fuisset probaret Eubulides, qui filium eius numero civium exemptum cupiebat, aiebat *sedisse in foro vendentem fascias*. Lege Demosthenem in ἐπίσει contra Eubulidem. In ea oratione [T. II. pag. 1309. edit. Reisk.] vox ταινιόπωλις ita exponitur, ut hic ab Athenaeo. « CASaubonus. — Εὐπολὶς ἐν Προσπαλτείοις habet ms. A. quod vel ipsum verum, vel vero proximum. Apud Stephanum quidem Byzant. patronymicum a nomine Πρόσπαλτα ductum, Προσπάλτιος editur. At quid hoc erat, quod vulgo, consentientibus quidem mssis, hic legeba-

tur, τὴν ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων? Nempe *fasciis praeposita* id sonabat: quasi de reginae alicuius ministra ageretur, quae supellectili vestiariae regiae esset praeposita. Satis quidem adparere videtur, alienissimo loco positum illum τὸν articulum: quo abiectio percommode procedit oratio. Agebatur de ταῖνις pisce. Inde ταῖνις πῶλις est mulier quae vendit ταῖνας. Monet autem Deipnosophista, *EUPOLIDEM*, cum matrem nescio cuius αἰ ταῖνας vendidisse, non locutum esse ἐπὶ τῶν ταῖνιων ἰχθύων, sed ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων καὶ ζωνῶν: non de taeniis piscibus, sed de taeniis quae sunt fasciae & zonae mulierum. Supererat, ut intelligeremus mendosam τὴν voculam ortam esse ex verbo ἦν, quod demum erat extremo Eupolidis versui, ad quem complendum illud ipsum desiderabatur.

### A D C A P. C X X I X.

Τράχουροι. Ταύτων ὡς ξηροτέρων μέμνεται Διοκλῆς. Verba *DIOCLIS* habes pag. 320. d.

» Corruptissimus est *NUMENI* versus hic:

» Ἀλορίας κιγκάλους τε καὶ ἄλλαπιν τράχουρον.

» Nihil succurrit probabilius, quam quod *GESNERO* videbatur,

» Αἰολίας κίχλας τε, καὶ ἄλλας, ἡδὲ τραχέρας.

» Aut vera, aut certe simillima veri haec coniectura: sic  
 » ut etiam quod sequitur acute & docte vidit *GESNERUS*  
 » idem, vir immortalis laude dignissimus. Nam, quod genus  
 » piscis sit *Ταυλωπίας*, neque *Athenaeus* explicat,  
 » neque *Aristoteles*, aut *Aelianus*, aut *Oppianus*, vel om-  
 » nino quisquam veterum qui adhuc supersunt. Sed nec  
 » eorum qui fuerunt, opinor, quisquam *ταυλωπίας* memi-  
 » nerat: non *Epicharmus*, non *Numenius*, non *Dorion*.  
 » Non enim arbitremur, *Athenaeum* in illorum libris ver-  
 » satissimum, eorum testimonia in hoc pisce praetermissu-  
 » rum fuisse, contra quam in caeteris fecisset omnibus.  
 » Enimvero nimis iam certum est, *ARCHESTRATUM* in  
 » prolatis ab *Athenaeo* versibus non de *ταυλωπία* sibi uni  
 » noto pisce locutum esse; verum de eo qui *Aristoteli* aliis-  
 » que *αὐλωπίας* & *αὐλωπος* dicitur. En quid sit, &  
 » quantum, incidere in libros parum emendate scriptos:  
 » a quo fonte multos veterum eruditorum manasse erro-  
 » res, docemus multis exemplis alibi. Inter illa est hoc quo-

» que : nam *ταυλοπίαν* piscem primus in mundo finxit Athe-  
 » naeus; cum in *ARCHESTRATI* versu *ταυρου μεγάλου ταυ-*  
 » *λοπία* culpâ librarii scriptum invenisset, pro *ταυρου με-*  
 » *γάλου τ' αὐλοπία*. Veteres parum distincte scripsisse,  
 » & omnino parum diligenter, nemo potest ignorare qui  
 » Ciceronis, Strabonis, Galeni, & Hieronymi querelas  
 » de eo genere hominum recordabitur. In *ARCHESTRATI*  
 » vers. 2. scribe *κρανδὺ ὅταν Φ.* non *κρανίον*. « CASAUB.

In NUMENII versa nihil auxilii praestant libri: nil mutat  
 ms. A. in *Epit.* vero totus deest versus. Pro vulgato *Ἀκονί-  
 ρίας κιγκάλους τε*, emendationem Casaubono proba-  
 tam, *Ἀιολίας κίχλας τε*, caute timideque proposue-  
 rat GESNERUS de Aquatil. pag. 61. Rursus vero IDEM p.  
 629. scribit: » *Aconias* pisces Numenius apud Athenaeum  
 » nominat: qui an Plinii *novaculae* sint, considerandum.  
 » *ἀκόννη* quidem Graecis *cotem* significat, ad quam novacu-  
 » lae exacui solent. « — *Novaculá* pisces quae tacta sunt, ait  
 Plinius; XXXII. 2, 5. *ferrum olenti*. At talis piscis mentio  
 apud nullum alium e veteribus occurrit. Quod si voca-  
 bulum *ἀκονία* latine reddere voluerat Plinius, *coticulam*,  
 non *novaculam* dicere debuerat. Superest ut fateamur, mi-  
 nime liquere quem piscem Numenius *ἀκονίαν* dixerit: nec  
 tamen id satis causae esse videtur, cur vitiatum esse no-  
 men pronunciemus. Tum vero in voce *κιγκάλους* men-  
 dam quidem accusat metrum: sed longius abire videntur  
 qui in *κίχλας* mutatum volunt. Non dubitavi equidem  
*κιγκάλους* corrigere, quod & metro satisfaciebat, nec  
 alioqui specie carebat. Est quidem *aviculae* nomen *κίγκλος*,  
 e *motacillarum* genere: (cuius etiam mentio fit apud No-  
 strum III. 131. f. Conf. Aelian. Nat. Anim. XII. 9. & ibi  
 Schneid.) nec in *piscium* recensu alibi, quod sciam, oc-  
 currit: sed sicut permulta alia nomina piscibus cum avibus  
 communia fuisse novimus, quid impedit quo minus hoc  
 quoque nomen pisci cuidam a nonnullis tributum fuisse  
 credamus? Pro *κίγκλος* autem, etiam *κίγκαλος* dicebatur,  
 ut ex Suida (voce *Κίγκαλος*, coll. cum *Κίγκλος*) discimus:  
 quo magis in proclivi fuerat Graecis librariis, ad metri  
 rationem non adtendentibus, ut *κιγκάλους* hoc loco pro  
*κίγκλους* scriberent. Denique in *ἀλλοπίνν*, quod vul-  
 garum erat, vix dubitari potest quin latuerit *αὐλοπίνν*:  
 quae etiam prior fuerat GESNERI cogitatio, qui locum hunc  
 citans, pag. 61. l. 1. sic scripsit: » κα) ἄλλοπίνν (forte αὐ-

αλοπίν, ut α sit versum in ο per systolen) τράχουρον. — Sane vix ulla alia reperiri ratio potest, cur αλοπίας piscis mentionem ex *ΑΡΧΗΣΤΡΑΤΟ* hic subiecerit Deipnosophista, nisi quod eiusdem piscis nomen in adlato Numenii versu positum occurrebat. Illud magis dubites, utrum duorum nominum, αλοπίν, an τράχουρον, pro substantivo, utrum pro adiectivo acceperit Numenius. Athenaeus quidem, nomen Τραχούρου hic in recensu piscium adponens, quorum nomen a T littera incipit, haud dubie pro substantivo nomine hoc accepit; quemadmodum & Diocles, a quo primum testimonium petiit Deipnosophista, respiciens ad illa Dioclis verba, quae pag. 310. d. prolata sunt. Aristoteli quidem ignotum nomen: sed & Xenocrates, de Alim. ex Aquat. cap. 7. & Oppianus, Hal. I. 99. & Aelian. Nat. An. XIII. 27. τράχουρον piscem commemorant, qui τοῦ σαυροῦ (id est, *lacerti*) species esse putatur: & diserte etiam Xenocrates ait, α nonnullis σαυρὸν vocari. Caeterum suam naturam adiectivum nomen esse adparet, ἀσπρά καυδά instructum denotans. Ac possit perinde & vocabulum αλοπίας sive αλωπίας pro adiectivo haberi, idem valente ac αλωπὸς apud Oppian. Hal. I. 256. quo designetur is cui sunt exstantes ac veluti tubulis inclusi oculi: de cuius nominis ratione docte disputavit SCHNEIDERUS in *Historia Piscium* pag. 83 sq. quem librum, diu a me desideratum, quantum gaudeo his diebus tandem ad me esse perlatum, tantum doleo non prius mihi ad manus fuisse quam paene ad finem perductam hac nostram de Piscibus Athenaeo commemoratis lucubratione. Sed & ὁ αλωπίας, substantive, pro ἀνθία pisce, usurpatur Aristoteli, Hist. Anim. VI. 17. quem in quatuor anthiarum speciebus quarto loco posuit Oppianus I. 256. αλωπὸν vocans, meti causa, ut videtur: eundem vero rursus αλωπίαν Aelianus nominat, XIII. 17. De eodemque loquitur *ΑΡΧΗΣΤΡΑΤΟΣ* in subiecto testimonio: in cuius vers. 1. tenem quidem scripturam ταυλωπία, quasi una vox esset, ambo nostri codices mss. cum editis: sed vix credibile est, non vidisse Athenaeum, (quem satis quidem doctum fuisse Grammaticum nemo negabit) primam huius vocis litteram esse τσ coniunctionem, quae ad vocab. μεγάλου desiderabatur. Quare fere non dubito, absurdum illum titulum Ταυλωπίας (quem quidem & ipsum libri omnes hodie agnoscunt) sequioris alicuius librarii imperitiae temeritati

deberi; esse autem hoc loco Archestrati illud testimonium a Deipnosophista adpositum occasione nominis αὐλοπίνης, (idem valente ac αὐλοπία) quo in proximo testimonio Numenius usus erat. Sed de hoc statuat quisque, uti visum fuerit. In *ARCHESTRATI* verbis, pro τ' αὐλοπία (vers. 1.) utique τ' αὐλοπία malim cum GESNERO pag. 60 extr. Ac fortasse sic scriptum erat in antiquo exemplari, in quo vocalem α & diphthongum ον simillimis formis pictas fuisse iam saepius monuimus. Versu 2. Casaubono obsecutus sum, monenti pro κρανίων ἔταν, quod verus non ferebat, κρανὸν ἔταν scribendum. Fateor tamen, nullum aliud certum exemplum, quo κρανὸν pro κρανίων scriptum sit, reperire me potuisse. κρανός ἔταν, vel κρανίων ἀν corrigendum censuerat GESNER pag. 61. & κρανίων ἀν proposuit etiam IACOBS in *Notis suis*; quod lubens acceperem, nisi ἔταν rectius hic stare, quam ἀν, persuasum mihi fuisset. *Ibid.* Scripturam ἀψίδα revocaui ex ed. Ven. Eodem spiritu, sed acuto accentu, scribitur in utroque codice msto.

## A D C A P. C X X X.

De *Loligine* quae habet Aristoteles in libris hodie exstantibus, collecta dedit CAMUS, pag. 174 sq. Quae prima posuit Athenaeus, ex libro deperdito sunt: eorum tamen nonnulla sparsim in libris, qui ad nos pervenerunt, leguntur.

ἔχει δὲ καὶ θοῶς ἐν τῇ μύτι δ. Restitui hanc scripturam ex pag. 323. d. ubi vide not. Sic etiam formatus tertius casus nominis μύτι reperitur apud Aristotelem; verbi gratia, *Hist. Anim.* IV. 2. non μύτι, nec μύται.

[ΤΕΥΘΟΣ.] Ὁ δὲ Τεύθος μόνον τοῦ τῷ διαφέρει, τῷ μεγέθει. TITULUM *uncis* inclusi: quia non videtur ab Athenaeo esse; certe contextui interferi non debuit. Videri quidem poterat Aristoteles (ut CAMUS adnotavit) τὸν τεύθον & τὴν τευθίδα non sexu modo, sed etiam specie distinguisse: nec satis tamen perspicue id ille declaravit. Athenaeus quidem non nisi fere magnitudinis distinctum facit, & paulo post ad τὴν τευθίδα redit, de qua dicere instituitur. Commodius initio capitis duplex titulus, Τεύθις, & Τεύθος fuisset praefixus. In ms. *Ep.* scribitur μόνον διαφ. τῷ μεγέθει, commodè: sed nec istud incommodum erat, quod



Sed ἡ δ' ὕσμασι uterque perspicue tuerur nullā interpo-  
sita post hanc vocem distinctione: & id ipsum quidem  
non minus recte; nam iuncta intelligi debent verba ἡδύσ-  
μασι λεπτοῖς χλωροῖς. Sunt autem ἡδύσματα λεπτὰ χλω-  
ρὰ, condimenta tenuia viridia, i. e. condimenta ex herbis miu-  
nim concisis. Herbarum catalogum, quibus pro ἡδύσμασιν  
uti consueverant olim coqui, habes lib. IV. pag. 170. a. b.  
Iam, ad metri rationem quod spectat, satis adparebat,  
terminari tertium versum in voce στατίον, quartum in vo-  
ce ἡδύσμασι. Quare, quo ratio constaret quinto versui,  
λεπτοῖσι pro λεπτοῖς fuit scribendum. De verbo  
ἐθυλεύω dictum est ad I. 4. b. T. I. Animadv. pag. 49 sq.  
Tyrpethetae errore ἐθύλευσα positum est in ed. Cas. 2. is-  
que error imperite repetitus in ed. Cas. 3.

Καὶ πῆμμα δὲ ἔσ. » Non video causam, imo nulla  
» causa est, cur proxima verba pro adulterinis docti ha-  
» benda censuerint: Καὶ πῆμμα δὲ τι τευθίδα ἐνομάζειν  
» ἱατροκλέα ἐν Ἀρτοποιικῷ (vel, ut in antiquis, Ἀρτοποι-  
» νικῷ). φησὶ Πάμφιλος. Pamphilus auctor est, (in Glossis  
» nempe) Iatrocleon in libro De Confectione Panis, genus quod-  
» dam libi appellasse τευθίδα. Confirmat Hesychius: Τευθίς  
» πῆμμα πλακουντῶδες. » CASAUBONUS. — At non adul-  
» terina ista verba censuerat Dalecampius; sed casu & im-  
» prudens praetermiserat in latina versione. Suo arbitratu  
(ut equidem existimo) Epitomator Ἀρτοποιικῷ scripsit:  
editam scripturam Ἀρτοποιικῷ tuetur ms. A. eamque pro-  
bam esse ostendunt ea quae ad Polyb. I. 22, 7. olim ad-  
notavimus. Idem ΙΑΤΡΟΚΛΗΣ liber alibi apud Nostrium sic  
citatur, ἐν τῷ Περὶ Πλακούντων, lib. XIV. p. 646. a. & 647. b.

### A D C A P. C X X X I.

» ΤΕΣ. » De hyacinthidibus & suis simul tractat au-  
» thor. Itaque ei parti duplex praefigi lemma debuit: Ὑα-  
» κινίδες ἢ Ὑες. Sint-ne iidem pisces, an diversi, parum  
» liquet vel Athenaeo: qui etiam dubitat, an Ψαμμίτης ὀρυ-  
» κτὴν Archestrati, & Ψαμαθὶς Numenii, diversorum piscium  
» nomina sint, an eiusdem. » CASAUBONUS.

De EPICHARMI versu, Ἦς δ' ὕαινίδες ἔσ. vide notata  
ad pag. 306. a. Particulam τε post ὕαινίδες h. l. dedit uter-  
que codex ms. In altero eiusdem poetæ versu, Καλλιίδες  
τε h. l. correxit editor Basil. ex pag. 528. c. ubi quidem

paulo etiam commodius ad metrum *Χαλκίδες δ', ὕες τε* dabant edd. cum msto. *A.* (nam in Epit. ibi deest versus:) quod & h. l. recepi.

*Καὶ Διονύσιος δ' ἐν Ὀψ.* Particulam *δ'*, quae deerat editis, commode dedit ms. *A.*

Ad *ARCHESTRATI* verba, *vers.* 2. *ψαμμίτιν ὀρυκτὴν*, collata cum his *Numenii*, quae in fine capitis sequuntur, *ῥόθιον ψαμαθίδα*, haec adnotavit *CASAUBONUS*: » Invenio in Glossis Hesychii, nomen esse cuiusdam piscis *ψαμμοδύτης*: quod verbum affine est tam *Numenii ψαμμαθιδι*, quam *Archestrati ψαμμίτιδι ὀρυκτῇ*. Sed *ψαμμοδύτην*, ait Hesychius, etiam *callionymum* vocari: quare alius videtur esse. « — *ψαμμίτιν ὀρυκτὴν*, *arenae suffocantem* interpretatus sum cum *Dalecampio*, cui *GESNERUS* praeiverat pag. 756. Nec tamen me fugit, pro illa notione aliam Graeci vocabuli formam requiri, scilicet *ὀρυκτῆρα*, sive, quoniam versui hoc non conveniebat, videndum ne fortasse *ὀρύκτην*, aut foemininā formā *ὀρύκτιν* scripserit poeta, inusitato quidem aliās vocabulo, sed ad analogiam aliorum legitime formato. Nam *ψαμμίτιν ὀρυκτὴν*, si quid video, nil aliud significare potest, nisi *in arena defossam*: quā notione haud satis scio an ferri etiam possit vulgata scriptura, quam uterque codex mstus tuetur. Alii sunt pisces *ὀρυκτοὶ*, de quibus lib. VIII. p. 331. c. d.

In quarto *ARCHESTRATI* versu, recte *μοῦνον* correxit *Casaubonus*, flagitante metro. In fine versus, *κείνων* pro *κινῶν* habet ms. *A.* suo more vocales miscens.

*Vers.* 6. *ἐμβάπτει κ' ἐπείγου*. Sic commode ed. *Cas.* Et debuisse hoc videtur ms. *A.* in quo *ἐμβάπτει καὶ ἐπ.* mutilato verbo: inde *ἐμβάπτει καὶ ἐπείγου* ed. *Ven.* & *Bas.* *ἐμβαπτε καὶ ἐπείγου* ms. *Ep.* reclamante metro.

*Vers.* 8. *τὴν λοφίαν δ' ὀπταῖν αὐτῆς*. In pisce *τὴν λοφίαν* *pinnam dorsalem* dictam vidimus pag. 294. d. Hoc loco *cervix* intelligenda, aut *totum tergus*.

*ἐπὶ λέγῃ* recte dedere ambo mssii. *ἐπὶ λέγεις* ed. *Ven.* duplici vitio. *NUMENII* versus iam supra adlatus erat, pag. 306. ubi vide notata. Ibi recte *δὲ ῥόθιον* habebant libri omnes: inde hīc mendam correxit editor *Basil.*

## A D C A P. C X X X I I.

Ἵκκαί. Sic constanter simplici κ literā scribi istud no-  
*Animadv. Vol. IV.* F f

men in nostris codicibus, monui ad pag. 284. b. ubi idem testimonium *CALLIMACHI* iam adpositum erat, quod h. l. repetitur. Vide ad eum locum notata. Eandem scripturam initio huius capitis tenentes editiones Ven. & Bas. mox deinde geminam consonam invexere.

Ex *NUMENII* testimonio priora verba iam citata sunt pag. 320. d. ubi vide not. In huius versu 2. ἀλωόμενον recepi ex ms. *Ep.* quod sonat *ad saxa vagantem*. Satis commodum ad sententiam erat πέτρῃ ἀλωόμενον, quod habet ms. *A.* id est, *ad saxa pulsatum*, ab ἀλόω: qua fere ratione κυματοπλήγες pisces dicuntur, *fluctibus pulsati*: at metro istud non erat aptum. Eadem notione nescio an ad metrum adcommodare verbum voluerint editores, cum transpositis vocalibus ἀλωόμενον ediderunt. *Ad saxa carium* vertit Dalec. quod nec per se placet, & Graece ἀλωόμενον sonabat.

In historiola ex *TIMAEO* relata super appellatione oppidi *Siculi Hyccari*, perperam πολυχνίου & πολύχνηον scribitur in ed. Cas. errore ex ed. Bas. propagato. Recte πολυχν. ed. Ven. cum mssis. Oppidi nomen, sicut in hoc Timaei testimonio, sic & alibi, promiscue modo in plurali numero τὰ Ὑκκαρα, modo in sing. τὸ Ὑκκαρον effertur. In cuius nominis scriptura quidem geminam literam κκ tenent nostri codices; attamen piscis nomen, ut dixi, constanter per simplicem consonam efferunt.

καὶ τούτους ἐγκύους. » Scribo ἰχθῦς εὐρεῖν τοὺς καλουμένους ὕκκας, καὶ τούτους ἐγγείους. Pisces invenisse quos vocant Hyccas, & eos quidem in terra. Ita auctor Excerptorum, non ἐγκύους. Quomodo enim praegnanties hyccae? » CASAUBONUS. — Immo vero non auctor Excerptorum ἐγγείους scripserat; quamquam in Hoescheliano codice ita scriptum fuisse ultro credimus adfirmanti Casaubono. Noster quidem probatissimus codex Epitomae, non modo ὕκας tenet, sed & ipsum ἐγκύους, quod cum editis tuetur vetus codex *A.* Quidnam vero incommodi in hac fabula habere visa sit doctissimo viro praegnantium piscium mentio, non exputo equidem.

Ζηνόδοτος δὲ φησι, Κυρηναίους τὸν ὕκην καλεῖν ἐρυθρίον. Id est: Zenodotus ait, eum qui vulgo ὕκας dicitur, a Cyrenaeis vocari ἐρυθρίον. Rectius utique videtur, quod ex Clitarcho Grammatico adlatum est pag. 300. f. Κυρηναῖοι δὲ ὕκην τὸν ἐρυθρίον (sive ἐρυθρίον, quod perinde est) καλοῦσι. Id est:

Cyrenaci cum qui erythrinus vulgo dicitur, hycam vocant. Quare obsequi fortasse debueram doctissimo CORAYO, monenti in *Notis mssis* ad hunc locum: » Transpone articulum, » legendo Κυρηναίους ὕκην καλεῖν τὸν ἐρυθρίνον. « — Nec dubitaturus eram, quin voculam illam transponerem, si hoc loco ad eiusdem Grammatici testimonium, atque supra, provocasset noster Deipnosophista.

ὕκην ἀκούει τὴν ἰουλίδα. Sic recte ed. Ven. & Bas. ἰουλίδα ed. Cas. De iulide pisce supra dictum, p. 304. f.

Δὶδ καὶ Φιλήταν φάναι. φάναι ms. A. & Ep. eodemque modo plerumque scribunt id verbum. De PHILETA in Indice Auctorum disputabitur: in cuius testimonio hic adlato, Οὐδ' ὕκην ἰχθὺς ἑσχατος ἐξέφυγε, id singulare est, quod nomen piscis non, ut alias, ὁ ὕκνης, sed ὕκην formetur, tamquam foeminini generis: quod metri causa factum videri poterat; nam priora quidem verba omnino speciem senarii iambici habent, licet in posteriori hemistichio metro non constet ratio, forte quod verbum ἐξέφυγε in locum alterius, quo usus erat poeta, substitutum est.

## AD CAP. CXXXIII.

Φάγρος. » Φάγρους auctor Glossarii latine indigetat » dentatos. Ovidius & Plinius, *pagros* aut *phagros*. « CASAUB. *Ibid.* Σπύσιππος &c. Eadem SPYUSIPPI verba prolata sunt supra, pag. 300. e. ubi pro ἐρυθρίνον, quod habent h. l. mssri cum editis, ἐρύθρινον scribitur; quod quidem perinde est.

Ἀριστοτέλης δὲ, σαρχοφάγον, φησὶν, αὐτὸν εἶναι, καὶ μονήρη. Sic codex ms. uterque. Mutata verborum serie, εἶναι φησὶν αὐτὸν edd. Ductum est autem testimonium ex deperdito Aristotelis libro.

In ERICHAAMI testimonio (quod omisit h. l. Epit.) cum λόνες praeferrent edd. & ms. A. monuit CASAUBONUS: » Scribe ἄλνες, sicut diximus cap. XX. « — Nempe ad pag. 321. d. ubi vide notata.

d AMEIPSIAE verba ex Conno, sic erant edita,

Ὅρφοῖς, σελαχίοις τε καὶ φάγροις ἔση βερά.

Ubi, quoniam secunda syllaba vocis σελαχίοις brevis est, adparebat Ὅρφοῖσι initio versus scriptum oportuisse, ut esset secundus pes tribrachys; quemadmodum communi

librorum consensu scribitur pag. 315. c. ubi idem fere versus citabatur, non quidem ut *Ameipsiae*, sed ut *Platonis Comici*. In fine versus, si verbum *ἔσθ* dedissent scripti libri, terminari in eo versu potuerat senarius, ut *βρά* esset prima vox versus sequentis. Sed collato eodem, quem modo dixi, Platonis versu, probabile fiebat id quod observavit D'ARNAULD, Animadv. Crit. c. 27. p. 171. » verbum *ἔσθ* » vel a glossatore esse, vel ab Athenaeo ad sensum supplementum adiectum. Nobis vero eo etiam magis suspectum esse illud verbum *ἔσθ* debuit, quod scriba veteris codicis *A.* e quo ducti sunt recentiores codices omnes, (nam in Epit. deest hoc loco id testimonium) non *ἔσθ* scriptum in suo exemplari repererat, sed nescio quid aliud; quod ipse quid esset se nescire ostendit, monstruosum verbum *ασιβρα* hic ponens. De *Ameipsiae* fabula *Κόννη* nonnihil dictum ad V. 218. c. Titulum *ἐν Κόννη*, in *Barba* interpretatus est Dalec. a quo plurimum dissentiens HEMSTERHUSIUS ad Polluc. X. 171. inscriptionem istam ad absurdum quemdam lyristam retulit; ex Paroemiographorum commentariis notum, cui *Conno* nomen fuerat.

*ἀκαρνᾶνες*. » Nominantur pisces *ἀκαρνᾶνες* ex *HICESIO*: » quorum & libro octavo [pag. 356. b.] mentio fit. Fortasse idem cum eo qui supra [pag. 286. b.] dicebatur *ἄχαρος*, aliis *ἀχάρνα*. Glossographo *ἀκάρναξ*, est *ἀβραξ*, *lupus*. — CASAUB. — Vide Gesnerum, de Aquatilibus pag. 1 sq. & Camus ad Aristot. pag. 59 sq. Quod vero de *acarnane* eiusque similibus hic ex *HICESIO* scribitur, *κατὰ λόγον δὲ καὶ δυσέκκριτοι*: id est, *eademque ratione* (vel, & *pro ratione*) *excretu difficiles*: eius contrarium docere videtur apud eundem nostrum Deipnosophistam Diphilus medicus, lib. VIII. pag. 356. c. *τρόφιμον* quidem τὸν *ἀκαρνᾶνα* esse dicens, simul vero *εὐέκκριτον*.

*ARCHESTRATI* ecloga in ed. Ven. & Bas. terminabatur e in verbis *μόνον ὦν*. Reliquam partem *secundi versus*, cum *versu tertio*, Casaubonus in sua editione ex mssis, quorum lectiones excerptas habuerat, tacite adiecit, in hunc modum:

— καὶ μετ' ἐκείνης

*οὐραῖον τὰ δὲ λοιπὰ δόμον μὴδ' ἂν εἰσενέγκης*. Habent autem eadem verba & nostri codices ambo: nisi quod uterque omittat *ἂν* particulā, *μὴδ' εἰσενέγκης* praeferat; quod in *μὴδ' εἰσενέγκης* mutandum mihi visum erat. In *οὐραῖον* uterque codex consentit cum ed.

e Casaub. sed videtur omnino τ' οὐραϊον praeposito articulo scriptum oportuisse.

ΣΤΡΑΤΤΙΣ ἐν Λιμνομέδῃ. Vide quae mox adnotabimus ad Casauboni recensum fabularum Strattidis, voce Λιμνομέδῃ. In verbis ex ea fabula hic adlatis, pro ἐγχεύατος, quod cum edit. Ven. & Bas. habet ms. A. (nam in ms. Ep. deest hoc testimonium) tenui ἐγχεύατος, quod tacite in illius locum substituit Casaub. Caeterum quo metro verba ista fuerint a poeta adstricta, haud satis adparet.

Alteram STRATTIDIS eclogam, ex Philoetæ ductam, sicut a nobis factum, ad anapaesticos dimetros redigendam fuisse, recte monuerat D'ARNAULD, Animadv. Critic. cap. 27. pag. 152. Teretes Copaidas, anguillas dicere poetam vix est quod moneamus. Earum frequens apud Nostrium mentio: vide praesertim p. 297. c. d.

ἢ γὰρ ἐκόνῃ κατὰ Κρήτας φάγρος. » Cotem dictam esse » Cretenſibus φάγρον, non mirum: exedit enim & atterit » ferrum, licet secandi exſors. φάγρος autem a φάγω. α

Sequitur hoc loco

Caput XXIII. Animadversionum CASAUBONI  
in lib. VII.

sic inscriptum:

» Recensentur STRATTIDIS Comici fabulae, & loci aliquot in  
» earum mentione corrupti emendantur. α

» De pagris agens Deipnosophista, geminum e STRATTIDE testimonium profert: alterum e Limnomedæ; alterum e Philoetæ. Observavimus inter legendum veteres, saepe factum ut in nomine huius poetae, vel fabularum ab eo editarum, librarii aliud scriberent quam quod rectum & verum erat. Ut igitur male conciliari homines studiosis ne imponant, de STRATTIDE & illius Dramatis quae nobis sunt comperta, paucis hoc loco exponemus. α

» Scribit Suidas, Strattim (sive Stratim: nam utrumque invenio) Atheniensem Tragicum fuisse, qui plures fabulas docuerit, quarum titulos commemorat: postea addit, ὡς φησιν Ἀθήναιος ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Δειπνοσοφιστῶν: quasi omnium poetae istius fabularum indices hausisset ex unico Athenaei libro secundo. Quod non ita est: nam ex universo Deipnosophistarum opere is catalogus est collectus. Illud gravius, quod Strattidem Suidas facit Tragi-

cum; qui fuit Comoediarum poëta, non Tragoediarum. e  
 Harpocraton: Λαγίσκας τῆς ἑταίρας μνημονεύει καὶ Στράτ-  
 τος ὁ κωμικός. Plutarchus in Isocrate: ὄθεν εἰς τοὺς αὐλοὺς  
 κεκωμώδηται ὑπὸ Ἀριστοφάνους καὶ Στράττιδος. Neque  
 probo quod placuit viro exactissimae diligentiae & iudicii  
 non vulgaris *Lilio Gyraldo*, duos extitisse cognomines poë-  
 tas, alterum Comicum, alterum Tragicum. Nam, ut ve-  
 rum id esset, nihilo tamen excusatio abierit Suidas: cum  
 ex iis quae dicemus liquido constitutum sit, *comoedias* fuisse  
 ■ quas ille habuit pro *tragœdiis*. Fuit alius Comicus, cui  
 nomen *Stratoni*: quem cum Stratide non uno loco scriba-  
 rum imperitia confudit. De hoc Suidas: Στράτων, κωμι-  
 κὸς τῆς μέσης κωμῳδίας· τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἦν Φοῖνιξ.  
 Omnino pauca scripsisse *Strato* hic videtur: neque apud  
 veteres eius nomen temere invenias, nisi cum *Stratidis*  
 locum occupavit. Inter novae [immo, mediae] comoediae  
 Comicos hunc ponit Suidas: at Stratis in albo poëtarum  
 veteris comoediae recensetur ab antiquis criticis, quorum  
 extant in Aristophanem lucubrationes. Ibi etiam legimus,  
*dramata Stratidis fuisse sedecim*. Nos quoque totidem inve-  
 nimus. Sunt autem haec. α

α' Ἀγαθοί· ἢ, Ἀργυρίου ἀφανισμός. Huius fa-  
 bulae Suidas meminit. Fuere qui *Pherecrati* ascriberent,  
 auctore Athenaeo, lib. X. α — [At in decimo Athenaei li-  
 bro nihil tale reperitur. Citatur Φερεκράτης ἢ Στράττις ἐν  
 Ἀγαθοῖς, VI. 248. c. & XV. 685. b. Sed Ἀργυρίου ἀφα-  
 νισμός nusquam, quod sciam, apud Nostrium vel Stratti-  
 di vel Pherecrati tribuitur. Φιλιππίδης ἐν Ἀργυρίου ἀφα-  
 νισμῷ laudatur lib. VI. pag. 230. a.]

β' Ἀνθρωπορέστης. Athenaeus libro III. extremo:  
 σεμιδάλεως μέμνηται Στράττις ἐν Ἀνθρωπορέστη. Suidas  
 nominat. In hac fabula Comicus Euripideam Orestem ri-  
 ferat. Apparet ex illius versibus quos proferunt Comici  
 interpretes ad ista e Ranis:

Ἐξέστι δ' ὥσπερ Ἡγέλοχος ἡμῖν λέγειν·  
 ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐτὴ γαλήν' ὄρω.

Non nominant illi quidem hanc fabulam: sed, inde esse  
 quos afferunt versus, testis Scholiastes Euripidis ad Ore-  
 stem, ubi leges eadem: atque ibi non Ἀνθρωπορέστης scri-  
 bitur hoc nomen, sed Ἀνθρωποραΐστης. Videtur poë-  
 ta ficto nomine allusisse ad κυνοραΐστας, de quibus Philo-  
 sophus in Histor. Animal. [V. 31.] Similis compositio no-

minis, Δουλορέστης: quo titulo fabulas ediderunt Latini poëtae, Ennius, Pacuvius, Naevius. — [Confer quae notavimus ad Athen. III. 127. c.]

ἡ Ἀταλάντη. Athenaeus lib. VII. [pag. 302. d.] & lib. IX. [pag. 399. c.] item Suidas. Sed alibi apud hunc Ἀταλάνται fabula inscribitur, ut in voce Διφροφόρος. Hesychius in Διονυσοκουροπυράνην. Τὸν γὰρ Διόνυσον κουρέα ὄντα κομφοῖ. κουρεὺς δὲ ἦν πρὸς πάππου, ὡς δηλοῖ ὁ τὰς Ἀταλάντας συνθεῖς. Comici interpretes ad Aves: [vs. 1294.] Μνημονεύει αὐτοῦ. ὡς μέγα ῥύγχος ἔχοντος ὁ τὰς Ἀταλάντας ποιῶσας. At Comici vetus interpretes non nomen, sed genus mutat, scribens ad Ranas: [vs. 146.] Τινὲς φασὶ τῷ σκῶρ πρῶτον κεχρησθαι Στράτιν ἐν Ἀταλάντῃ τῷ δράματι. ψεῦδος δέ· πολλὰ γὰρ ὕστερον τῶν βατράχων ὁ Ἀτάλαντος Στράτιδος ἐδιδάχθη. —

ἡ Ζώπυρος περικαίόμενος. Hesychius laudat hanc fabulam, explicans Graecorum proverbium, Οὐ μάλ᾽ ἀκικὰς, illi Plautino par & geminum, *ciccum non interdum*. —

ἡ Ἰφιγέρων. Huius, quod sciam, solum superest nomen apud solum Suidam: qui cum videatur non aliunde quam ex unius Athenaei libris titulos quos commemorat sumxisse, admonet nos quanto uberius rerum copia in libris integris Athenaei fuerit, quam nunc sit in mutilatis & imperfectis. — [Quam multa veterum testimonia prorsus silentio praeterierit Epitomae auctor, ex his quae de illius more passim adnotavimus, satis constat. Praeterea, cum ab eodem tituli fabularum numquam sint adpositi, ter in Epitoma librorum, quae de pleniori opere periere, citatur nonnihil ex STRATTIDE, I. 30. f. l. 32. b. & II. 68 extr. & sq. quorum locorum ille quidem, quem medium posui, ad *Lamomedam* fabulam pertinet, ut infra docebitur; primus autem & tertius locus qua ex fabula ducti sunt, ignoramus. Saepius vero etiam in *secundo libro* invocatum ab Athenaeo fuisse *Strattidis* testimonium, ex his intelligi par est, quae e Suida supra a Casaubono adposita sunt.]

ἡ Καλλιπίδης. Athenaeus memorat lib. XIV. [pag. 656. b. item VII. 304. b.] & ex Athenaeo Suidas. —

ἡ Κινησίας. Athenaeus lib. XII. [pag. 551. d. item IX. 396. a. de quo loco mox in Μακεδόνες.] Ἦν δ' αὐτῶς [ait, XII. 551.] μακρότατος καὶ λεπτότατος ὁ Κινησίας, εἰς δὲ καὶ ὅλον δράμα γέγραφε Στράτις. [immo Στράτις. ibi scri-



prum.] De hoc *Cinesia* & fabula Stratidis. plura Harpocration. Meminit & Scholiastes Aristoph. ad Plutum, item Pollux lib. X. cap. 52. & lib. IV. c. 23. ubi minus recte ἐν τῇ Κυνησίᾳ. Pessime vero, qui apud Athenaeum emendant ἐν Κυνηγισίᾳ, & vertunt in *Venatione*. Vide in Μακεδόνες. Aristophanis vetus interpres ad Aves: Μέμνηται αὐτῶν (Laspodiae) Φιλύλλιος (ita scribendum) ἐν ταῖς Πλυντηρίαις, (melius Πλυντρίαις) ὥς φιλοδίκου. ἔχει δὲ [fors. εἶχε δὲ] καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, (vel αἰκίας) ὥς φησι Στράτων ἐν Κινησίᾳ. Legendum Στράττις. α

η Λιμνομέδαι. Athenaeus hoc loco. Suidas tamen Λιμνομέδων: quasi princeps lacus. Apud alios per η in prima, Λημνομέδαι: ut apud Harpocrationem in Ἀπλάς. In undecimo Athenaei [XI. 473.] etiam vetustissimi codices, Στράτων ὁ κωμικὸς ἐν Ληπτομέδαι. α — [At hoc loco, in quo versamur, VII. 327. e. non Λιμν. sed Λημνομέδαι in vetusto nostro codice scriptum. Tum vero XI. 473. c. in ed. Ven. & Bas. quidem vitiose Ληπτομέδαι scribitur; in eodem vero nostro cod. Α. recte Λημνομέδαι: & ibidem mendosum nomen Στράτων tenet quidem codex; sed Στράττις scriptum oportuisse non modo ex collato hoc loco, in quo versamur, cum isto intelligitur, verum etiam ex Epitoma libri I. p. 32. b. ubi verba ista ab Epitomatore conservata, καὶ Ἑρμῆς δ' εἶδος πόσεως παρὰ Στράττιδι, manifeste ad illos versus spectant, qui lib. XI. pag. 473. c. adponuntur: quo posteriori loco idem Epitomator versus quidem adposuit, sed non modo fabulae titulum suo more, verum etiam poëtae nomen (puto, quod corruptum intellexisset) praetermisit. Pro Λιμνομέδων, quod apud Suidam vulgatur, Λημνομέδων legi apud Eudociam, adnotavit diligentissimus Harles ad Fabric.]

η Μακεδόνες. Athenaeus libro septimo, duobus locis. [Equidem non nisi unum locum ex hoc libro reperio, pag. 302. d. e.] & ex Athenaeo Suidas. Iterum Harpocration, in Τοπίᾳ: & Erymologus, in eadem voce. At in nono Athenaei [IX. 396. a.] scriptum est, ὁ Στράττις εἶπεν ἐν Μακεδόσιν ἢ Κινησίᾳ: quod si mendum non continet, de diversis titulis duarum comoediarum accipi debet, non de una binomine. Sed fortasse locus est corruptus: nam libro XIII. [pag. 589. a.] ita legitur, Στράττις ἐν Μακεδόσιν ἢ Πανσανίᾳ Κορινθίαν αὐτὴν φησί. *Cinesias*, *Macedones*, & *Pausanias*, trium diversarum comoediarum nomina

sunt, auctore Suida atque ipso Athenaeo. « — [ Lib. XIII. 589. a. de longe alio argumento agitur atque IX. 396. a. Quare non ex altero loco alterius scriptura sollicitanda fuerit, sed intelligi par est, ipsas fabulas non ob oculos habuisse, verum in commentariolis suis, versus habuisse ex illis excerptos, incertumque ipsum Deipnosophistam fuisse, ex utra duarum fabularum, quas utroque loco nominavit, ducti essent versus quos adposuit. ]

» Μήδεια. Athenaeus lib. XI. [ pag. 467. e. ] & XV. [ pag. 690. e. ubi quidem mendose vulgo, ἐν Μήδᾳ. ] Meminere Grammatici in explicatione proverbii, Μυσῶν λειαν. Nemo autem existimet, quia *Medeam* scripsere plures Tragicis, & quia tragoediae conveniunt quae de illa narrantur, alienum penitus a comoedia id argumentum esse, ac propterea fabulam hanc Strattidis non *comoediam*, sed *tragoediam* fuisse. Sane videtur Suidas non alia ratione ductus, ut *STRATTIDEM* faceret de Comico *Tragicum*, quam consideratione huius in speciem tragici lemmatis, & aliquot aliorum: sed nihili hoc argumentum est, atque omnino fallax; cum certum sit, plurimos antiquorum Comicorum tragicis argumentis comicos soccos adaptasse. Quid τραγικώτερον *Oreste*? Hoc tamen titulo fabulam docuerat Alexis comicus, non minus quam Euripides tragicus. *Cyclopem* scripsit Epicharmus. *Athamantem* Sophocles, tragoediarum poeta; sed & *Amphis*, comoediarum. *Septem ἐπὶ Θήβας*, Aeschyleam legimus etiam hodie: *Amphidis Septemthebanam* laudant veteres. *Persas* Aeschylus docuit: *Persas* item Pherecrates. *Nioben*, Sophocles & Aristophanes: *Lemnias* incertum est plures Tragicis docuerint an Comici. *Medeam* quoque Tragicis diversi, & Comici pariter diversi; in his Strattis & Eubulus. Possem, si operae esset, alia hoc genus innumera exempla in medium afferre. «

» Πανσάνια. Athenaeus lib. XIV. [ pag. 654. f. ] & inde Suidas. Vide etiam in Μακεδόνες. «

» Μυρμιδόνες. Pollux lib. IX. [ sect. 78. ] ὅθεν καὶ ἐν τοῖς Στράττιδος Μυρμιδόνων εἴρηται. «

» Πίτυσος. Aristophanis interpres, Vesparum commentario, postquam recitasset quosdam versus e *Troilo STRATTIDIS*, subiicit: ἀλλὰ καὶ ἐν Πιτύσῳ. — Forte ἐν Πιτύλῳ. Saltem Graeca vox ea fuerit. Nauticae turbae ἀταξία videtur exagitasse: vel fuit similis argumenti *Mo-*

πύλοιο Anaxilae; nam πύλον interpretantur veteres etiam φαντασιόκοι. «

[Inferenda hic fabula Πότ' ἀμεί, cuius meminit Noſter, VII. 299. b. ad quem locum vide notata.]

» Τρωΐλος. Athenaeus lib. III. [pag. 76. e.] Suidas, & Comici interpres ad Veſpas. «

» Φιλοκτήτης. Athenaeus hoc loco, & Suidas. «

» Φοίνισσαι. Athenaeus lib. IV. [pag. 160. b.] κατὰ τὴν Στράτιδος τοῦ κομφοδοπιοῦ [κομφοδοπιοῦ] Ἰσλαστὴν, ἥτις ἐν ταῖς ἐπιγραφομέναις Φοινίσσαις φησὶ, &c. Etiam in hac fabula Euripidem ridendum propinaverat Aristoteles, de Sensu & Sensili: Ἀληθὲς γὰρ ὅπερ Εὐριπίδην εἶπε σκώπτων Στράτις, Ὅταν φακὴν ἐψητε μὴ πυχεῖν μύρον. Iterum meminit Athenaeus libro XIV. [p. 621 f.] & post illum Suidas. Pollux lib. IX. ὅθεν καὶ Στράτις ἐν Φοινίσσαις, εἰθ' ἥλιος &c. Meminit & libro X. cap. 47. & Erotianus explicans dictionem λεβηρὶς apud Hippocratem. Nec praeteriit Suidas, qui auctor est, Stratonem Comicum, de quo ante diximus, scripsisse fabulam, cui esset nomen Φοινίξ. Eius facit mentionem Athenaeus libro VIII. [pag. 382. b.] sed Φοινικίδην nominans. « — [Hanc nullam esse aliam nisi Stratidis Φοινίσσας, statuerunt doctissimi viri.]

» Φορτικός. Invenio in Glossis Hesychii citatum Stratidem ἐν Φορτικῷ δραματί. Locus est in Κελαινῶν. «

» Χρυσίππος. Athenaeus lib. IV. [pag. 169. a. b.] nec non Suidas. Iulius Pollux lib. X. cap. 13. [sect. 55.] ὁ γοῦν Στράτις [Στράτις] ἐν Χρυσίππῳ λέγει, Πρίσαγε &c. «

» Ψυχασταί. Athenaeus libro tertio, [p. 124. c. d.] nono, [pag. 373. f.] & undecimo: [pag. 502. e.] quo ex loco de ratione nominis licet facere coniecturam. Ibi namque agitur de vocabulo ψυκτήρ; quod est affine verbo ψυχάζειν, frigus capere; unde ψυχασταί. Meminere Suidas, & Pollux lib. X. cap. 24. Capite autem 28. scribit idem, Στράτις ἐν Ψυχασταῖς, προσιπὼν ῥιπίδα, ἐπαγαγε σκιάδιον: quae etiam verba titulum nobis aperiunt. « — [Citatur denique etiam Στράτις ἐν Ψυχασταῖς apud Nostrum lib. XII. p. 551. c. sed temere omissa sunt ista verba in impressis libris, e vetustis nostris membranis supplenda.]

## A D C A P. C X X X I V.

**Χάνναι.** » In libris antiquis constantissimâ inconstantia, modo **χάνναι**, modo **χαύναι**. « **CASAUBONUS.** — At nūc hic variant editi: atque etiam constanter recte **χάνναι** dant nostri mss. De *Channa* pisce, praeter alios, consulendus **SCHNEIDERUS** in *Historia Piscium* pag. 80 sq.

**ΕΡΙΧΑΡΜΙ** versum iam citatum vidimus pag. 315. & ubi videnda quae cum ab aliis tum a nobis adnotata sunt. **καπταπελαγ.** h. l. habet ms. *A.* pro **κῆκτραπελ.** In *Epit.* deest hoc testimonium.

**Νουμήνης &c.** » De **NUMENII** versu ante diximus. « **CASAUB.** — Vide supra, ad VII. 304. f. *Animadv.* pag. 259 sq. Quod hic vulgo legebatur **τε πελίας τε** manifeste ex τ' **ἐγχείλις τε** detortum erat, quod superiore loco recte dabant libri. Quod ibidem diximus, pro **πίτυνον** legendum videri **πιτύϊνον**, id intellexeram *nigrum*: & conferri id poterat cum eo quod est apud **Aristotelem**, *Hist. Anim.* V. 10. de smyro pisce, τὸ χρώμα ὁμοίον ἔχει τῇ πίτυϊ: pro quo quidem τῇ ἰνυγῇ legi vidimus apud *Nostrum* pag. 312. f.

**Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν.** Sic ms. *A.* cum ed. Ven. & Bas. Caeterum, perinde utroque titulo, **περὶ Ζωϊκῶν**, & **περὶ Ζώων**, citari deperditum illud **Aristotelis** opus, monuimus ad VII. 281. f.

## A D C A P. C X X X V.

**Χρόμις.** De hoc pisce & diversis eius nominibus, sono tamen admodum similibus, diximus supra, pag. 268. *Animadv.* ad VII. 305. d. Videntur omnino ad eundem piscem pertinere nomina **χρόμις**, **χρέμυς**, **κρέμυς &c.** Confer **CAMUS** ad *Aristot.* pag. 228. & **SCHNEIDERI** *Histor. Pisc.* pag. 98 sq.

**μνημονεύει Ἐπίχαρμος &c.** » **ΕΡΙΧΑΡΜΙ** locum emendavimus in capite sexto. « **CASAUB.** — Nempe ad VII. 282. b. ubi vide *Animadv.* T. IV. p. 83. **χρόμις τε** habet h. l. ms. *A.* cum editis: & deinde **κατὰ τὸν Ἄναν.** ex communis Hellenismi formâ, pro **καττὸν Ἄν.** quod superiore loco recte ex Dorismo legebatur. Utrobique eclogam istam praetermisit Breviator.

In **NUMENII** versu nunc ὕ κ κ η ν geminâ literâ κ cum

editis tenent mssti, contra quam pag. 327. a. & b. Sed id quidem perinde est, si modo memineris vocalem *v* etiam ante simplicem *x* produci in hoc vocabulo. Rectius vero fortasse & hic *simplex* adhibita fuisset *consona*: quae scriptura latebat in mendoso *συκῆν*, quod erat in libris pag. 295. b. ubi eundem *Numenū* versum iam adpositum vidimus.

In *ARCHESTRATI* vers. 2. oratio sic distincta erat in editis & msstis, ἄν θέρως, ἢ καὶ ἐν Ἀμβρ. Paulo etiam magis vitiose in ms. *Epit.* scribitur in hunc modum, ἔστι δὲ πίων ἀνθερὼς. ἢ καὶ ἐν Ἀμβρ. Perspecte vero *CASAUBONUS* monuit: »Distingue verba *Archestrati*, & scribe:

» Τὸν χρόνιον ἐν Πέλλῃ λήψῃ μέγαν (ἔστι δὲ πίων  
» ἄν θέρως ἢ) καὶ ἐν Ἀμβρακίᾳ. « —

## A D C A P. C X X X V I.

*Χρύσοφρος*. In *ARCHIPPI* fenario, ἱερὸς Ἀφροδίτης χρύσοφρος Κυθηρίας, tenuimus scripturam ἱερὸς, quam ex ms. *Ep.* tacite receperat *Casaubonus*, & ante hunc iam in versione expresserat *Dalecamp.* *Veneri sacer*. Sed eundem *Dalecampium*, cum deinde posuisset, *Cytherias Chrysophrys*, reprehendit idem *CASAUBONUS*: »Sine causa  
» docti corrigunt *Κυθηρίας*: & *Veneris* cognomen omnibus  
» notissimum mutant in *piscis* appellationem ineptam &  
» parum analogam. « — Non improbandum per se erat *Κυθηρείας*, quod in contextu habet ms. *Ep.* & principis poetarum auctoritate poterat se tueri, ex *Odyss.* θ'. 288. & σ'. 192. sed metro nunc non erat aptum: & vulgatum firmat ms. *A.* Caeterum *sacrum piscem* dictum a *Callimacho chrysophryn* supra vidimus, pag. 284. c.

— χρύσειον ἐν ὄφρυσιν ἱερὸν ἰχθύων:  
sed, cui Deorum Divarumve sacer esset, non declaraverat *Cyrenaeus* poeta.

Τίκτουςι δὲ, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης — οὐδ' ἂν ποταμοὶ βρέωσιν. &c. Vide *Histor. Anim.* V. 10 extr. Quod vero datissimus *SCHNEIDER* *Histor. Pisc.* pag. 100. ait: »*Athenaeum* lib. VII. pag. 328. ex *Aristotele* tradere, *chrysophryn hieme* & *bis parere*, contra quam ipse *Aristoteles* » *Hist. Anim.* VI. 17. scripsisset: « nescio quid miscuit *Vir* alioquin exactissimae diligentiae. Nihil certe equidem tale apud *Athenaeum* reperio.

*EUPOLIDIS* testimonium ex *Assentatoribus* omisit *Epi-*

tomator: nec id inconsulto, ut videtur: corruptum enim esse intellexerat. Nulla metri habitâ ratione vulgo adposita leguntur verba, sic scripta in editis: δραχμῶν ἑκατὸν ἰχθὺς ἰωνημένος, μόνον ὁκτὼ λάβρακας, χρύσοφρυς δ' ὁδεκα. Quae verba si in legitimos senarios reductos velis, debet utique ὁκτὼ in fine prioris, μόνον vero initio posterioris reponi: nisi in verbo ἰωνημένος brevem vocalem ε cum sequenti ω in unam syllabam coire posse statueris. Tum in posteriore versu, quod est in ms. A. δέ-δωκα, id paulo aptius videri poterat esse ad metrum; sed sensus (qui tamen, quidquid statuas, perinde atque versus, imperfectus manebit) desiderare utique δ' ὁδεκα videtur, quod habent edd. At χρύσοφρυς antepenacutē scriptum, quod erat in editis, (nescio an & in ms. A.) ferri non poterat; sed χρυσόφρυς penacutē scriptum oportuit, cum sit accusativus pluralis, ultimam per crasim productam habens.

In *ARCHESTRATI* vers. 2. δὲ κείνοι καλέουσιν ἰωνίσκον. » *Chrysophryn* Ephesi appellatum *ioniscum*, clare testatur » *Archestratus*. Sed poëta, ut metro consuleret, diminutiva forma usus est; cum vulgo ἰωνος ille piscis diceretur, » auctore Hesychio. In Excerptis οἰωνίσκον, non recte. » **CASAUBONUS.** — Recte ἰωνίσκον scriptum in nostro cod. *Epi.* sicut in edd. & in ms. A.

## AD CAP. CXXXVII.

De *Chalcidibus* testimonium *EPICHRAMI* haud multo ante, pag. 326. e. iam prolatum vidimus. Eorundem piscium alio versu mentionem fecit idem poëta in *Musis*, pag. 323. a.

d *NUMENII* versiculus 2. cum sic esset editus consentiente ms. A.

αὐτὼς ἂν πεῖραιε καὶ ὀλίγην μαινίδα.  
monuit **CASAUBONUS**: » Scribendum αὐτὼς ἀμπεύραις καὶ » ὀλ. μαιν. *Chalcidem*, inquit poëta, tam facile transfixeris » atque *maenidem* parvam. Ex ipso libri titulo divinare licet; » locutum Numenium de variis piscandi generibus. Cum » igitur alii pisces aliter capiantur, negat *fuscina* posse capi » parvos pisciculos, ut sunt *maenis* & *chalcis*. Sic apud *Strabonem* lib. IV. κροτρεῖς τριόδοντι περιπείρειν. « — Debebat simul monere vir doctus, suam illam emendatio-

nem ex Epit. esse ductam: sic quidem plane noster cod. Epit. αὐτὸς ἀμπεύραις. Nec vero displicet interpretatio: quamquam fuerint qui vocem αὐτὸς per<sup>o</sup> frustra exponi debuisse censeant, quemadmodum passim monent Grammatici. Sed rationem hexametri non expedio: nec enim in fine solum mancus est versus, sed & in medio etiamnum minime persanatus. Nam si ratio constare metro debet, producenda fuerit penultima vocis ὀλίγην: quod vetat, quantum scio, constans Graecorum usus.

Διαφέρει δὲ τῆς χαλκίδος ὁ χαλκεύς. De χαλκεῖ, seu fabro pisce, cuius etiam Aristoteles meminit, Hist. An. IV. 9. consule SCHNEIDERUM ad Aelian. Nat. An. X. 11. & in Historia Pisc. pag. 117.

Θρίσσω δὲ ἔς. » Τριχίδας & θρίσσας diversi generis » pisces quidam faciunt, quidam eosdem. Aristophanes auctor est, trichidas si maiore copia edantur, tussim ciere; » in Concionantib. [vs. 55 sq.]

» — ὁ γὰρ ἀνὴρ τὴν νύχθ' ὄλην

» ἔβητε, τριχίδων ἐσπέρας ἐμπειπλησμέτος.

» Enarrator: τριχίδων. λέγει νῦν τῶν καλουμένων θρίσσω. » αὐταὶ ἐσθιόμεναι βῆχα ἀνεγείρουσι. At auctor idem, commentario in Acharnenses, [550.] de eodem solum dubitat, nec quidquam statuit. » [Τριχίδες, inquit, εἶδος ἰχθύων, καὶ ἴσως οὗς ἡμεῖς καλοῦμεν θρίσσας, ἐπεὶ θρίξ ὅμοια ὀστᾷ.] » Aristoteles, Athenaeus, Eustathius diversos pisces pronuntiant. Uterque piscis a tenuitate aristarum nomen invenit. » CASAUBONUS. — Confer Schneideri Histor. Pisc. pag. 14.

Ἀριστοτέλης - - Μόνιμα θρίσσα ἔς. Θρίσσαν vulgo intelligunt *alausam* piscem, quem Gallice *alose*, Germanice *May-Fisch* vocamus; quem novimus esse, si quis alius, maxime peregrinatorem. Quare si, ut tradit Athenaeus, Aristoteles θρίσσαν in numero τῶν μονίμων, id est, *stabilium*, locum parum mutantium, posuit; consequens est, ut fateamur, aut errasse Philosophum, aut θρίσσαν non esse nostram *alausam*. Pro θρίσσα perinde & θρίττα dici potuit. cf. pag. 322. e.

Τριχίδων δὲ Εὐπολῆς. Sic tacite in sua editione correxit Casaub. Habet vero id ipsum Τριχίδων noster ms. Ep. Recte: nam licet idem pisciculus & τριχίς & τριχίας a nonnullis fuerit nominatus, ut mox ipse auctor noster docet; tamen in Eurolidis testimonio τριχίδας legi-

tur, non *τριχίας*, quod ibi ne metrum quidem ferebat ob ultimam productam. In *EUPOLIDIS* vers. 3. cum post δ' ἢ non distingueretur oratio in editis libris, Dalecampius illum versum sic reddiderat: *cum semiobolo veniret caro Sami*. Commode vero monuit CASAUBONUS: » Omnes » codices distinguunt post ἢ, positā ὑποστιγμῇ. Quare » ita possumus interpretari: *semel in vita ante bellum contra » Samios pisces emit, & quidem trichidas, non magni pretii. » At quamdiu res Samiorum steterunt, qui rebellionem suā ut » esset Athenis annona arctior fecerunt, isle solitus in ob- » sonium carnes emere semiobolo*. Samiorum ἀπὸστασιν ab imperio Atheniensium narrant Thucydides & alii historici. — Τὰ ἐν Σάμῳ mihi videbatur idem sonare ac τὰ Σαμικὰ, id est, bellum Samicum; quemadmodum τὰ ἐν Τροίᾳ vel τὰ Τρωϊκὰ, bellum Troianum; τὰ Μηδικὰ, bellum Medicum; τὰ Μηδιδαιτικὰ, bellum Mithridaticum, & similia. Porro & ἅπαξ, & ἡμιοβολίου, ad utrumque membrum orationis referenda videntur, ut hoc dicat poeta, *hominem illum semel in vita trichidas pro obsonio emisse, in easque impendisse semiobolum; itemque semel in vita carnem, semioboli pretio*. Pro ἡμιοβολίου, quod dedit Casaubonus, est ἡμιοβολίου in ed. Ven. & Bas. sed ἡμιοβε- λίου in utroque cod. msto; quemadmodum apud Aristot. Rhet. I. 14.

ARISTOPHANIS versus ex Equitib. est num. 662. ed. Br.

Δωρίων — — τὴν τριχίδα τριχίαν ὀνομάζει. Moeris in Dictionibus Atticis pag. 366. Τριχίδες, ait, Ἀττικῶς τριχίας, ἑλληνικῶς. Ibi vide quae notavit PIERSON. Aristotelem quidem utrâque usum esse formâ, mox docet ipse Auctor noster.

Νικοχάρης Λημνίαις. » Lemnias NICOCHARIS & Noster » laudat alibi, [X. 426. f.] & Pollux lib. X. cap. 24. [sect. » 107.] Minus recte apud Etymologum in Κώδιον, Νικόχα- » ρις Λημνία. » CASAUBONUS. — Conf. Hemsterhus. ad Comici Plut. pag. 57. & Porson ad Eurip. Med. vs. 6.

Iam sic vulgo in editis continuabatur oratio: Νικοχάρης Λημνίαις, τριχιάδας δὲ καὶ τὰς πρημάδας τὰς θυνίδας ἔλεγον. » Quae verba (inquit CASAUBONUS) si recte capiunt qui hinc colligunt, & θυνίδας & τριχιάδας » appellatas fuisse πρημάδας, ponenda est τελεία στιγμή » post vocem Λημνίαις: & vacuum spatium relinquendum, » ut deesse appareat Nicocharis locum integrum. Sed nos,



*thunnidas* vocatas fuisse *trichiadas*, non assentimur doctis-  
 simis viris. Quare totum locum ita concipiendum cen-  
 semus: Νικοχάρης Λημνίαις τριχιάδας δὲ καὶ πρημάδας.  
 πρημάδας δὲ τὰς θυννίδας ἔλεγον. Nicocharem lau-  
 dat auctor προηγούμενος, quia τριχιάδας nominaverat,  
 quibus de sermo erat institutus: sed cum fecisset Nico-  
 chares πρημάδων simul mentionem, inde occasione sum-  
 ptâ eam vocem exponit hic Athenaeus. Quare ita legen-  
 dum ut scripsimus, repetitâ dictione πρημάδας, quae  
 incuriâ librariorum semel tantum posita est. Favet huic  
 emendationi auctor Excerptorum, qui ex hoc loco re-  
 tulit in σημειώσεις suas, "Ὅτι πρημάδας τὰς θυννίδας ἔλε-  
 γον. Quod si aliorum vera esset sententia, scribendum ei  
 h' fuerat, "Ὅτι τριχιάδας καὶ πρημάδας τὰς θυννίδας ἔλε-  
 γον. Sunt qui *trichiadas* aliud interpretentur quam *tri-*  
*chidas*: quod ex Athenaei verbis non potest colligi: &  
 promiscue usurpari eas formationes, ex aliis multis no-  
 minibus constat. Aliter tamen nonnullis visum; ut He-  
 racleoni, qui τριχιάδας putavit esse *membradas*: nam  
 quod in Hesychio scribitur, Τριχθάδες, mendosum pu-  
 nto, ac lego, Τριχιάδες, αἱ χαλκίδες. Ἡρακλέων δὲ,  
 ημεμβράδες. Vocem πρημάδες alii scripserunt cum lite-  
 ra una amplius, πρημνάδες: neque aliter Vindelicia-  
 na Excerpta. Hesychius: Πρημάδες καὶ Πρῆμναι, εἶδος  
 θυννώδους ἰχθύος. — Verissime divinaverat vir doctus.  
 Interciderat utique vox πρημάδας vel πρημνάδας: sed &  
 aliae nonnullae voces eâdem incuriâ omissae erant, quas  
 opportune nobis conservavit optimus cod. A. in quo sic  
 scriptum: Νικοχάρης Λημνίαις τριχιάδας δὲ καὶ τὰς  
 πρημάδας τὰς θυννίδας ἐπιδειπνον (rectius, ἐπί-  
 δειπνον) ἢ κούσας ὑπερπληθεῖς. πρημνάδας δὲ  
 τὰς θυννίδας ἔλεγον. Quibus e verbis priora haud du-  
 bie Nicocharis sunt; citata fortasse ab ipso Dorione, in  
 libro de Piscibus, ubi ille de τριχία pisce agebat. Sed siue  
 Dorion ea verba citaverat, siue ipse per se Athenaeus,  
 manifeste citata videntur tamquam testimonium pro usu  
 nominis ὁ τριχίας loco alterius ἢ τριχίς. Unde probabile  
 fiebat, non Τριχιάδας, sed Τριχίας scripsisse & poëtam  
 ipsum, & Athenaeum cum illius verba adponeret. Cui  
 accedit, quod paulo post ait auctor, Ὁμοίως δὲ καὶ Ἀριστ.  
 ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων ἐν δὲ τῷ ἐπιγρ. Ζωϊκῷ, τριχίδα.  
 Quorum verborum non alia potest esse sententia, nisi

haec: *Aristoteles*, quem piscem in libro [hodie deperdito] *De Animalibus* τριχίδα nominavit, eundem in libro *De Partibus* [in eo quem quintum *Historiae Anim.* hodie numeramus] eodem modo nominat, ut paulo ante dictum; nempe eodem modo quo *Nicocharis* & *Dorion*. Atqui apud *Aristot.* in *Hist. Anim.* cum alibi legitur nomen ὁ τριχίας, (in plur. οἱ τριχίας) tum libro V. cap. 9. Consequens est, in *Nicocharis* verbis Τριχίας scriptum oportuisse; non τριχιάδας. Inde, nullā aliā facta mutatione, prodibant duo versus fere integri:

Τριχίας δὲ καὶ τὰς πρημάδας τὰς θυνίδας  
ἐπιδειπνὸν ἠκούσας ὑπερπληθεῖν. —

In his ἐπιδειπνὸν antepenacure scribendum existimavi, ut apud *Nostrium* lib. XIV extr. Nam quod ibi ait auctor, secundas mensas ab *Atticis* ἐπιδειπνίμα εἶναι, ab aliis vero plerisque *Graecis* ἐπιδειπνον: non id ita accipiendum, quasi *Atticis* non licuerit altero hoc nomine perinde uti. Notandum porro nomen adiectivum ὑπερπληθής, quod in *Lexicis* non video adnotatum: est autem legitime formatum ut *παμπληθής*, *περιπληθής*, *πλυπληθής*, &c. id genus alia. Ad vocem πρημάδας nullus ex ms. *A.* dissensus adnotatus est. Quare, licet ex eo quod mox perspicue scribitur, πρημάδας δὲ τὰς θυνίδας ἔλεγον, colligi videatur, debuisse etiam in poëtae verbis πρημνάδας inferri & literā scribi, tamen mutare istud non sum ausus, quia πρημάδες absque & non modo *Hesychius* habet, sed ad eandem scripturam proxime etiam accedit ea quae est apud *Aristotelem* *Hist. Anim.* VIII. 15. ubi vulgo quidem αἱ πρημαδίας editur, sed verustus codex *Med.* apud *Camus* αἱ πρημάδες exhibet. Quod si vero in *Nicocharis* verbis πρημάδας absque & scripsit *Athenaeus*, commode facturus erat, si deinde sic perrexisset: πρημάδας δὲ, ἢ (vel καὶ) πρημνάδας, τὰς θυν. ἔλ. Scripturam πρημνάδας tuetur codex *Epi.* qui, omisso quidem *Nicocharis* testimonio, sic habet: Ὅτι πρημνάδας τὰς θυνίδας ἔλεγον: & deinde rursus in *Platonis* testimonio perspicue μετὰ πρημνάδων scribit. Acceditque quod apud *Oppianum* *Hal.* I. 183. pro πρημάδες aut πρινάδες, quod ibi vulgatum est, πρημνάδες habet verus codex *Var.* teste *Gesnero* p. 757 med. *Conf.* *Schneideri* *Hist. Pisc.* pag. 64. Caeterum de *thyngide* vide pag. 303. b. c. d. De usu vero nominum τριχίς & τριχίας apud *Aristotelem* consulendus *CAMUS* in *Notis ad Animadv. Vol. IV.*

Hist. Anim. cum eoque conferendus SCHNEIDER in Histot. Pisc. pag. 14.

Quae sequuntur *PLATONIS* comici verba, pertinent ex ad testificandum usum nominis *πρημάδες*: quare, quoniam deinde ad usum nominum *τριχίαι* & *τριχίς* redit auctor, ista *parentheseos* signis circumdedi perspicuitatis causa. Ea, veluti pedestri sermone concepta, sic vulgo edita legebantur: 'Αλιεύμενος ποτ' αὐτὸν εἶδον Ἄνδρα χυμὴν μετὰ πρημάδων, (sic ed. Cas. sed *πρημάδων* ed. Ven. & Bas. cum ms. *Ep.* nescio an & cum ms. *A.*) καί πειτ' ἀφῆκεν ὅτι ἦν βόαξ. Ad quae *CASAUBONUS*: «*Laudando (inquit) quod in Excerptis offendi, αὐτὸν εἶδεν Ἄνδρα χυμὴν. Quantum divinare possum, loquitur de pracone aut alio qui Mercurium impensius colebat. Hunc autem piscantem aliquando vidisse & captum intra retia [habuisse] boacem, piscem Mercurio sacrum; (ut dictum est paullo ante) quem statim superstitiosus ille dimiserit. ἀνδραχθῆς, magnus, & qui hominis iustum siturus.*» — Vulgatum *εἶδον* & *ἀνδράχμην* tenet cod. *A.* sed *εἶδεν ἀνδραχθῆν* cum *Hoeschelianis* Excerptis habet etiam noster codex *Epit.* Pro *ἀλιεύμενος*, quod est in utroque mssio, *ἀλιευμένος* habent ed. Ven. & Bas. Recte vero *ἀλιεύμενος* ed. Cas. Sic *ἀλιευομένη* (id est, *Piscatrix*) inscribitur fabula Antiphani, VIII. 338. e. Recte item *Πλάτων* mssii nostri cum ed. Cas. pro quo corrupte *Πλάτων* ed. Ven. & Bas. In vers. 2. ut *ἀφῆκεν* scriberetur pro *ἀφῆκεν*, flagitabat metrum. Caeterum sententia eclogae haud satis mihi etiamnum ad liquidum perducta.

Sequentia verba in hunc modum edita legebantur: Ὁμοίως δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζῴων μορίῳ. ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφεμένῳ ζωϊκῷ τριχίδα τὸν λεγόμενον, ὅτι ἦδεται ὀρχήσει καὶ ᾠδῇ &c. Ubi *CASAUBONUS*: «*De trichide (ait) narratur ex Aristotele, ὅτι ἦδεται ὀρχήσει καὶ ᾠδῇ; quod Eustathius confirmat, addens, solitos suae aetatis pisces modularis saltationibus (κρότους ipse vocat) hunc piscem capere.*» — Pari modo historiolum illam, veluti Aristotelis verbis, ex Athenaeo citavit Schneiderus ad Aelian. Nat. An. VI. 32. ubi eadem res de *Σπίσσαις* perhibetur, quemadmodum & apud Porphyry. de Abst. lib. III. cap. 22. Unde colligebat Vir doctissimus, (quod & Suidas in *Τριχίδες* tradidit) easdem esse *τριχίδας* atque *Σπίσσαις*, nempe *Alosam* quam vulgo dicimus,

*Clupeam alosam* Linn. Quod utcumque sit; illud mireris, non observasse viros doctissimos in vulgata apud Athenaeum scriptura cum reliquam inconsequentiam orationis, tum eam, quod ad *τριχίδα* nomen foeminini generis, adicitur τὸν λεγόμενον in genere masculino. Haud dubie verum erat id, quod praeunte cod. A. edidimus, ut interposito puncto post *τριχίδα*, (quo indicabatur, praecedentia verba ita accipienda esse, ut paulo ante exposuimus) sic pergeret oratio: Τῶν δὲ λεγόμενων ἐστὶν, ὅτι ἥδεται &c. In quo nihil a codicis praescripto recessimus, nisi quod pro manifeste corrupto ἐσὶ ὅτι ἥδεται, sic scripsimus ἐστὶν, ὅτι ἥδεται &c. Neque aliter in suo exemplari legerat Epitomae auctor, unde ille hanc σημείωσιν (id est, hanc observationem) excerpfit: Ὅτι λέγεται, τὴν τριχίδα ἥδεσθαι &c. Ex Epitoma, ut solet, sua hausit Eustathius ad Iliad. χ'. pag. 1380. l. 24. apud quem quum proxime ante legatur, ἢ δ' αὐτὴ (nempe *τριχίς*) καὶ *τριχία* ἐλέγετο, erravit vel ipse Eustathius vel librarius; cum καὶ *τριχίας* scriptum opportuisset.

Τῶν δ' ἐπιτίμων μεμν. Δωρ. λέγων κατὰ τὸ αὐτὸ ποιεῖν ταῖς χαλκίσιν. Paria adferuntur ex Diphilo Siphnio, VIII. 355. f. Κατὰ τὸ αὐτὸ ποιεῖν, non, *eosdem esse*, ut interpretatus est DALEC. sed, *idem efficere*, nempe in cibo, easdem vires vel facultates (ut aiunt Medici) habere. Ibid. ἥδεις δὲ εἶναι τὰς ἐν ὑποτρίμματι. » Scribe, ἥδεις δὲ εἶναι καὶ » ἐν ὑποτρίμματι. « CASAUB. — Cuius novationis nec necessitatem, nec utilitatem perspicere mihi licuit. ὑποτρίμμα, proprie *intitum*, tum & *embatma*, *sorbicio*, vel *intinctus*, condimenti causâ solidiori cibo circumfusus.

ΕΡΑΕΝΕΤΙ verba cum sic essent edita: Γαλήν σμυρνίδα, ἣν ἔτιοι καλοῦσιν κυνὸς εὐνά &c. monuit CASAUBONUS: » Cor- » rige, γαλήν, σμαρίδα, ἣν ἔτιοι καλοῦσιν κυνὸς εὐνά. Quam- » quam vide cap. XVIII. « — Nempe caput XVIII. Animadversionum, quod refertur ad pag. 313. b. ubi vide. Ex ms. A. pro εὐνά h. l. enotatum εὐνάι, quod quid sit non magis liquet quam id quod editum est. Epitoma h. l. non nisi haec verba habet: χαλκίδας τὰς καλοῦσι καὶ σαρδί- » νους ἐπιτίμους. Idem *Eraeneti* testimonium, quod hic ex libro περὶ Ἰχθύων citatur, superiori loco ex eiusdem Ὀψαρ- » τυτικῷ adduxerat deipnosophista: unde colligitur, librum *De Piscibus* fuisse partem maioris illius operis, quod *de parandis Obsoniis* inscriptum erat, saepius Nostro laudatum.

Eiusdem operis pars videtur fuisse liber Περὶ Λαχάρων, de Oleribus: quem commemorari a Nicandri vetere Interprete adnotavit Fabricius, Bibl. Graec. T. XIII. p. 149. Ex usu pronominis γὰρ, quo utitur hic pro αὐτῶν, & ex forma verbi καλέουσι, quae legebatur pag. 313. b. probabile fiebat, Ionico idiomate scripsisse hunc auctorem: sed cum ibi, tum hic, καλοῦσι dant mss. libri, non καλέουσι; & ἦν, non τὴν, utrobique habent libri omnes: & in aliis locis, ubi eiusdem auctoris testimonium invocatur, e quibus unus est paulo longior, XV. 662. d. e. nullum Ionismi apparet vestigium. » Ex testimonio hic citato constare videri, ait » SCHNEIDERUS in Histor. Pisc. pag. 235. metricè scriptum » fuisse Epaeneti librum. » Nec tamen id univèrse satis adparet: & quae ex eodem libro p. 662. adferuntur, nihil profecto poëtici coloris habent. Poëtam Samium fuisse hunc Epaenetum scribitur in Dalecampii Indice Authorum ab Athenaeo laudatorum: sed imprudenti id exciderat docto viro, & ad Nicaenetum pertinebat. Caeterum nonnisi ex Pamphili & Artemidori Aristophanei Glossis notum fuisse Athenaeo Epaeneti opus illud videtur. conf. IX. 387. e. & XV. 662. d.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας. » Scriben-  
 dum ἐν πέμπτῳ Μορίων: fide membranarum. » CASAUB.  
 — Immo vero hic unus, atque unicus, quod meminerim, locus est, ubi vetustae nostrae membr. A. istam ipsam libri inscriptionem, ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας plane tenent tuenturque. Doleo vero, hoc maxime loco non simul invocari posse testimonium Epitomae; cuius auctor nunc hoc ipsum omne, quod de Aristotele hic commemoratur, silentio praeteriit. Illud tamen rursus eodem hoc loco mirum maxime accidit, quod, cum dicat auctor noster, Ἀριστ. δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας σαρδίνους αὐτὰς (nempe τὰς χαλκίδας: sive αὐτὰς, scilicet τοὺς ἐρπιδίμους) καλεῖ: nusquam in illo libro reperiaturs mentio facta sardinorum. De quo & CASAUBONUS monuit: » Quod tamen meminerim, (inquit) Philosophus neque in illo libro, neque in ullo alio [hodie superstite] sardinum fecit mentionem. » — Unde colligas fortasse, isto titulo alium (nescio quem) librum hodie deperditum designasse Athenaeum. Nisi forte erraverit ipse noster Deipnosophista, aut mendosâ codicis sui scripturâ fuerit deceptus, ut σαργίων, qui (ut viris doctis videtur) Histor. Anim. V. 11.

commemoratus ab Aristotele fuerat, (vide Gesner. pag. 827. & Camus in Var. Lect. ad Aristot. Hist. Anim. V. 11.) pro καρδία acciperet.

Καλλιμάχος δ' ἐν Ἑθνικαῖς Ὀνομαστίαις, &c. Vide CAL-  
LIMACHI Fragm. XXXVIII. Tom. I. edit. Ernest. pag. 428.  
Ibid. ἱκτάρ, ἀβρίν. Sic ms. uterque cum editis, itemque  
ex Epitoma Eustathius ad Od. ψ. p. 799. l. 1. Sed quo-  
niam apud Hesychium legitur, ἱκτάρ, ἑθνικῶς, ἰχθύς:  
facile credas, in nostris Athenaei codicibus extremam vo-  
calem α, ob similem initio sequentis vocis, intercidisse.  
Quod mox ait: Ὀζαινα, ἱσμύλιον: conf. pag. 318. e. & ad  
eum locum notata in Animadv. pag. 384.

In NICANDRI vers. 1. recte ἀγέλας περιγενέσσειν dede-  
re msssi ambo. Vers. 2. Per se minime improbandum  
erat ὀρφῶς, quod habebant editi: sed nil necesse fuerat  
a veteris exemplaris scripturā recedere. Quare ex ms. A.  
revocaui ὀρφῶς. In Epit. quidem deest posterior versus.

In ARISTOPHANIS tetrametro anapaestico, male vulgo  
κακαὶ δαίμων scribi, ait BRUNCK in Fragm. Aristoph.  
p. 259. 4. ὁ κακὸς δαίμων corrigens. Quod ut ego non  
improbo, quoniam saepe vocativum nominativo similem  
faciunt Attici, sic ne in vulgata quidem scriptura, quam  
tenet uterque codex mstus, desiderari quidquam putavi;  
quoniam ad producendam postremam syllabam, in con-  
sonam desinentem, sufficere videbatur asper spiritus ini-  
tio vocis sequentis.

Quod ait, τοὺς γὰρ εἰς τὸ ἀπανθρακίζεῖν ἐπιτηδεύουσιν  
ἰχθύς εἰς ἄλμην ἀπέβαπτον, de ea re lege quae scribit  
eruditissimus interpret Aristophanis ad hos versus Achar-  
nensibus, [num. 670 sq.]

οὐκ' ἐπανθρακίδες ὥς παρακείμεναι,  
οἱ δὲ θασίαν ἀνακυκλῶσι λιπαράμπυκα. α. CASAUB.

— Confer Suidam in θασίαν. Quem versum mox e Co-  
mici Vespis citat, is num. 1122. (vs. 1127. ed. Brunck)  
paulo aliter conceptus hodie legitur. De cuius versus ve-  
ra scriptura consulendus LENNER ad Coluth. p. 18. Confer  
quae notavimus ad Ill. 110. a. b.

## AD CAP. CXXXVIII.

Θρατταί. Titulus, quem initio huius disputationis nul-  
lum habent editi, nec Epitoma, adpositus est hoc loco in

ms. *A.* & quidem cum *iota* ad *a* in priori syllaba adscripto : quare & nos *iota* hîc adscripsimus, & deinde in eodem nomine subscripsimus, cum absque *iota* scriptum esset in edd. & in ms. *Ep.*

Ἐπεὶ δ' ἐνταῦθα &c. » Quaestio tractatur ab Athenaeo » haec : Quinam pisces illi sunt qui in Archippi dramate Pi- » sces inscripto, nominantur *thraittae*? Varie agitatam hanc » quaestionem fuisse ab antiquis criticis & philologis, ex » iis quae Athenaeus narrat, satis liquet : maxime cum scri- » bit, *librum* integrum a se editum hoc argumento. Hic vero » eius commentarii solum τὰ καιριώτατα recitantur. In » quo sermone ait, κατὰ τὰς συγγραφεὰς γὰρ τῶν ἰχθύων » καὶ τῶν Ἀθηναίων : hoc est, in ea fabulae parte, qua conti- » nentur foedera inter pisces & Athenienses : vel, inter pisces & » homines : nam pro Ἀθηναίων suadent scribi ἀνθρώπων se- » quentia ista, ἀποδοῦναι τοῖς ἀνθρώποις συντίθενται, nisi » ibi legendum τοῖς Ἀθηναίοις. Vocem autem συγγραφεὰς » ita accipiendam esse ut exposuimus, manifesto arguit pro- » ximum συντίθενται. De eo foedere recitantur verba Ar- » chippi : Ἀποδοῦναι δ' ὅσα ἔχομεν ἀλλήλων. ἡμᾶς μὲν » τὰς δράττας καὶ ἀθερίνην τὴν αὐλητρίδα, καὶ σπηΐαν τὴν » δύρσου, καὶ τοὺς τριγλίας, καὶ Εὐκλείδην τὸν ἄρξαντα, » καὶ Ἀναγυρουντόθεν τοὺς κορακιῶνας, καὶ κοβίου τοῦ Σα- » λαμινίου τόκον. Comici poëtae figmentum ex tam paucis » verbis superstitionibus augurari velle, nimia fuerit temeri- » tas. Apparet attendenti, ludere poëtam in appellationi- » bus quarundam Athenis notarum personarum, quae com- » munia cum piscibus nonnullis nomina habebant. *Lex ini- » foederis* proponitur haec : ut redderent piscibus homines quic- » quid ab iis acceperissent : & similiter pisces hominibus. Deinde » quaedam nominantur, quae restituturi erant pisces mor- » talibus. δράτται in his primo loco recensentur. Pisces ni- » mirum eo nomine quosdam Archippus noverat : sed vi- » les & parum in vulgus notos. Hinc illae antiquissimorum » Criticorum variae de loco Archippi sententiae : aliis corruptos eius » codices affirmantibus, aliis aliud pronuntiantibus. Mirum » est fuisse qui aliud hîc legi vellent quam δράττας. *Thrai- » tis* autem piscibus commune nomen inter homines habe- » bant mulieres *Thressae*, vel *oriundae e Thracia* ; quales mul- » tas semper fuisse Athenis scimus ex veterum scriptis. Ἀθε- »ρίνη, notum est piscis nomen : sed fuit Athenis, cum do- » ceretur ea fabula, *Atherina* quaedam *tibicen*. *Sepia* item

aliqua tum vixit, cuius patri nomen fuit *Thyrso*. Erant  
 & *Triglae* quidam, ἀπὸ τῆς τρίγλης ita dicti. In *Eucly-*  
*de* haeremus: nam praetorem quidem *Euclidem* satis no-  
 tum habemus, ut libro primo dicebamus, capite secun-  
 do: [ad I. 3. a. conf. XIII. 577. b.] sed inter piscium no-  
 mina nullum novimus huic adfinē; nisi fortasse allusum  
 est ad illas quas vocabant κλειδας inter falsamenta. [VII.  
 303. a.] Frigidiusculum hoc, fateor, & longius arcessi-  
 tum: sed meminerimus, hunc esse *ARCHIPPUM*, quem  
 veteres Critici pronunciant omnium Comicorum φερ-  
 τικώτατον, & cuius facerias saepe inficetas fuisse testan-  
 tur *Aristophanes* & eius antiqui interpretes. *Coraciones*,  
 fratres videntur fuisse aut sodales ex *Anagyunte* pago,  
 quibus nomen a piscatione aut venditione παρακίων. Le-  
 go enim cum Excerptis, καὶ τοὺς Ἀναγυρουντόθεν Κο-  
 παρακίῳνας [sic & noster cod. *Epit.*] non παρακίῳν-  
 τας. Κοβίου τόκον, [rectius, Κοβιοῦ τόκον, ms. *Ep.*] *inter-*  
*preteror* filium cuiusdam vel piscarii vel falsamenta-  
 rii, qui vulgo dicebatur *Gobio*, [cf. VIII. 329. a. & f.  
 IV. 134. d. VI. 242. d.] & filii eius, *Gobionis filii*, aut  
 fortasse Κοβίῳνες, usitata in nonnullis patronymicā for-  
 mā. Βάτραχος, & ranam significat, & nomen est ali-  
 cuius; qui cum odio multorum Athenis tum paredri vi-  
 cesungebatur; vel eo minus vulgo gratus, quod non  
 Athenis natus erat, sed in *Histiæa* sive *Oreo* *Euboeae*:  
 ideo ait poeta, τὸν ἐξ Ὀρεοῦ. α CASAUB. — *ARCHIPPI*  
 verba, si minus per legitimos versus, (quod praestare no-  
 bis non licuit) ac per certa quaedam commata distribui-  
 mus. Ad iustam quidem metri mensuram restituendam plura  
 passim vel mutanda vel supplenda forent. In vulgata scri-  
 ptura, Ἀθηναίων, ante *Archippi* verba, & deinde in ἀπο-  
 δύναι τοῖς ἀνθρώποις, nil mutant msssti: & neutra lectio  
 sollicitanda videtur. In ipsis poetae verbis (vers. 4.) videtur  
 τὰς τρίγλιδας αὐτὰς τρίγλας legendum. Cf. VIII.  
 338. f. & ibi not.

*Μνησίμαχος ἐν Ἰπποτρόφῳ &c.* Longiorem ex eadem  
 fabulā eclogam adposuit Noster, IX. 402 extr. & sq. cuius  
 pars sunt duo anapaestici dimetri hic citati, qui ibi leguntur  
 p. 403. b. c. Alius vero poeta, *Ephippus*, qui nonnullos ex  
*ΜΝΗΣΙΜΑΧΙ* versibus, suos fecit, pro eo quod ἔρξται  
 est apud *Mnesimachum*, ἔριττα posuit, pag. 322. c.  
 Δωρόθεος γὰρ ἐν τῷ ὁγδόῳ πρὸς τοῖς ἑκατὸν τῆς Λέξεως



συνεργῶν. Idem opus eiusdem Grammatici hoc titulo citatur in Schol. Villosioni ad Iliad. v. 252. Δωρόθεος ἐν τριακστῷ πρώτῳ τῆς Ἀττικῆς λέξεως. Quod dein legitur apud Nostrium Δέτται γράφει: dubitari potest quid sit quod *Dorotheus* scripserit, ac fortasse in repraesentanda illius scripturâ denuo hîc errarunt nostri librarii: illud dubitari non potest, cum mox vulgo (consentiente utroque nostro codice cum editis) scriberetur, οὐδ' ἐστὶν τὸ τῆς Δράττῆς ὄνομα παρ' οὐδενὶ τῶν Ἀττικῶν, perperam ibi positam vocem Δρέττης fuisse; quandoquidem continuo deinde, eam vocem & apud Anaxandridem & apud Antiphanem reperiri, dicat ipse auctor noster, qui modo eandem ex Mnesimacho adtulerat. Quod si recte paulo ante legitur, Δέτται scripsisse *Dorotheum*, nunc hîc τὸ τῆς Δέττης necessario scriptum oportebat; sin ibi pro Δέτται aliud quid debuerit nostri librarii, eadem vox, quam ibi ponere debuerant, hîc quoque reperti debuit. Vocabulo Δράττα autem Ephippum quoque usum esse paulo ante monuimus. Adnotavitque etiam Stephanus Byz. in Θράκη: Τὸ ἐθνικὸν - - Θράττα, Ἀττικῶς καὶ ἡ ἀπὸ Θράκης δούλη, καὶ εἶδος ἰχθύος, καὶ ἑρπείου. Denique apud Aristotelem etiam, De Generat. Animal. V. 6. πῖσας commemorantur αἱ καλούμεναι Δράτται: ut ibi quidem vulgo scriptum nomen.

In *ANAXANDRIDAE* vers. 1. cum καὶ συμπλησιάζει in ed. Cas. legeretur, monuit dein idem *CASAUBONUS* in Animadv. »Scribe καὶ συμπαίζειν: sic enim »alibi in his libris, melius quam ut hîc συμπλησιάζει. — Diceret, istud συμπλησιάζειν e superioribus editionibus in Casaubonianam fuisse propagatum: at suo iudicio id posuerat vir doctus, pro συμπαίζειν, quod erat & in ed. Ven. & Bas. & in ipso ms. A. qua sub scriptura haud obscure latebat συμπαίζειν, quod dedere libri omnes, III. p. 105. f. In *Epit.* h. l. desunt ipsa duo priora eclogae verba. Pro καρκενιδίαις vero, quod hîc agnoscunt ambo codd. mssti cum editis, superiori loco καρδαρῆις dabit ms. A. cum edd. (In *Epit.* autem deest ibi tota ecloga.) Conf. p. 309. a. Pariter in *Δραττιδίων* h. l. consentiunt libri omnes, pro quo *Δριττιδίων* p. 105. f. vulgo legebatur.

In *ANTIPHANIS* vers. 1. ex *Tyrrhenico*, cum sic scriptum esset in ed. Bas. & Cas. Δῆμον δ' ἄλιεύς ἐστιν, adnotavit *CASAUBONUS*: »Quis ille δῆμου ἄλιεύς, populi »piscator? Ego vero suspicor, istud δῆμου aliter exponen-

» dum esse: sic nempe, ut cum ait Diogenes, *Socratem*  
 » *fuisse τῶν δήμων Ἀλαπιδεύς, Xenophontem τῶν δήμων Ἀρ-*  
 » *χιένσην.* Quare scribo *Δήμου Δεκαλείους ἔστω: est e pago*  
 » *Decelia.* — Haec scripserat vir doctus in Animadversio-  
 nibus: deinde vero, postquam interim codicis msti usuram  
 nactus esset, in *Addendis ad Animadv.* sic ista corrigi ius-  
 sit: » Quare scribo e libro praestantissimo Messaei, *Δή-*  
 » *μου δ' Ἀλαίους ἔστιν: est e pago qui dicitur Halae.* Duo  
 » fuerunt in Attica δήμοι nominati *Halae*; sed cognomi-  
 » nibus distincti & tribubus: *Halae Araphenides*, tribus  
 » erant *Aegeidis*; *Halae Aexonides*, tribus *Cecropiae*.  
 » Utriusque gentile nomen erat *Ἀλαίους*, ut legitur hic in  
 » illo msto, vel *Ἀλαίους* absque *iota*, ut diserte docemur  
 » a Stephano. — Quod si Venetam editionem adhibuis-  
 set Casaubonus, reperturus ibi fuerat scripturam *Ἀλαίους*,  
 quae a vera nonnisi spiritu differebat. In ms. *Ep.* plurima  
 pars huius eclogae deest. In ms. *A.* vero *αλαίους* scribitur;  
 quo spiritu nescio. Apud Suidam quidem (fortasse ex hoc  
 ipso Athenaei loco) adnotatur: *Ἀλαίους, ὄνομα δήμου:*  
 ubi cum leni spiritu, & deinde pariter cum *αι* diphthon-  
 go scriptum id nomen.

# A D C A P. C X X X I X.

Ψήτται. Ταύτας Διοκλῆς ἐν τοῖς ξηροτέροις καταριθμεῖ-  
 ται. Verba *DIOCLIS* supra adlata sunt, pag. 320. d.

f Σπύσιππος δ' ἐν δυντ. Ὁμ. Coniunctionem, quae de-  
 erat editis, commode dedit uterque liber mstrus. *Mox*,  
 cum ederetur, *παρὰ πλῆσιν φασὶν εἶναι ψήτται, βού-*  
*γλασσον, ταινίαν:* monuit CASaubonus: » Melius scri-  
 » bas *παρὰ πλῆσι α.* — Recte: & sic uterque cod.  
 ms. Caeterum supra, p. 288. b. non nisi *nomine diversos* pi-  
 sces statuerat *ψήττας* & *βουγλάσσους*: quod quo pacto  
 accipiendum, ibi exposuimus.

Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων γράφει Ὁμοίως  
 δὲ καὶ τῶν ἰχθύδίων οἱ πλεῖστοι ἐς. Sic nunc rursus am-  
 bo msti cum ed. Ven. ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων. Sic & CA-  
 SAUBONUS (cum in contextu vocem Ζῶων omisisset) in  
 Animadversionibus scripsit: » Locum Philosophi, qui di-  
 » citur esse ἐν πέμπτῳ ζῶων μορίων, lege quinto Historiar.  
 » cap. nono. Ibi rectius scriptum τῶν ἰχθύων, quam  
 » ἰχθυδίων ut hic. Nam *thunpus* certe & *mugil pisciculis* an-  
 » numerari non debent. »

οἱ πλείστοι ἅπαξ τίκουσιν, οἷον αἱ χυταὶ &c. n *De chylis* & *piscibus* Aristotelis verba sunt: [loc. cit.] Καλοῦνται δὲ π χυταὶ οἱ τῷ δίκτυῳ περιεχόμενοι, δύνος, πηλαμὺς, καστρεὺς, χαλκίδες, κοχλῖαι, [rectius καλῖαι edit. Camus ex ms. Med.] χρομῖς, ψῆτται, καὶ τὰ τοιαῦτα. Non multum differunt apud Philosophum χυταὶ, ῥυάδες, & ἀγελαιοί. In superioribus verbis Aristotelis, quidam nomen χαλκίδες censuerunt inducendum; quos refellit Athenaeus hoc loco: etsi miramur nos quoque summi viri inconstantiam, qui in sexto Historiarum [cap. 14.] scribat, χαλκίς δὲ τίκτει τρίς: quod ex ipso refert & Plinius. Adeo nemo homo est, cui non aliquando somnus obrepat. CASAUBONUS. — Hic de marina chalcide loqui Aristotelem, altero vero loco de fluviatili vel palustri, statuit HARDUINUS ad Plin. IX. 51, 74. quo ipsum secum conciliet Philosophum. Pisces χυτοὺς dicere consuevit, qui χύδην i. e. *fusim & copiose* capiuntur. cf. Gesner, pag. 218. Probum verbum περιεχόμενοι: quod sollicitarunt viri docti apud Aristotelem, sed tuentur apud Athenaeum mssii cum editis. πηλαμὺς rursus, ut plerumque alias, scribebatur in editis per iota in postrema syllaba: neque dissensio hic diserte ex ms. A. adnotata: in ms. Ep. vero prorsus non expressa est ultima syllaba. At quoniam constanter alias, & recte quidem, per υ in fine efferunt hoc vocabulum ambo mssii, eandem hic scripturam restituendam auctori putavi. Vide, praeter alia loca, III. 116. e. & 118. a. & VII. 303. b. ibique not. Adde Var. Lect. apud Camus ad Arist. Hist. Anim. pag. 252. lin. 23. ubi docet, in optimo cod. Med. apud Aristot. constanter πηλαμὺς per υ scribi. Pro καὶ τοιαῦτα, quod apud Nostrium editum erat, recte καὶ τὰ τοιαῦτα dedere ambo codices mssii. Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωϊκῶν Σελάχη, φησί βούς, τρυγῶν, - - βούγλωττα, ψῆτται, μύς. Non unam difficultatem habet hic locus. Primum, pro βούγλωττα fortasse βούγλωττος scriptum oportuerat: nam & ἡ βούγλωττος & τὸ βούγλωττον vocatur ille piscis: (vide Animadv. ad p. 288. a.) ista autem forma, ἡ βούγλωττα nusquam alibi occurrit. Nisi forte βούγλωττα in neutro plurali accipiendum: cum quo tamen minus convenit quod reliqua omnia piscium nomina in singulari numero hic posita sunt. Deinde *Lingulaca* sive *solea*, & *passer* piscis, perperam utique in *cartilagineorum* numero (τῶν σελαχῶν) referuntur. Denique

2 de vocab. *μῦς* dubitarunt doctissimi viri. Sane, cum *porcum* in versione posuisset DALECAMPUS, notassetque vel *orthrageriscum* vel *capriscum* intelligi; assentiens huic CORAY ad Xenocrat. pag. 142. adnotavit: » *σῦς* legendum » cum interprete, pro *μῦς*: & sic rursus, VIII. 355. f. α ubi scilicet idem & *καπρίσκος* & *μῦς* ex vulgata scriptura vocatur, qui putatur idem esse piscis, quem *χοῖρον* Strabo nominavit, lib. XV. pag. 823. b. c. & 824. b. Nec tamen opus fuisse sollicitare consentientem librorum scripturam evincit haud infrequens cum apud Nostrium, tum apud alios auctores eiusdem piscis, cui ὁ *μῦς* (*μῦς θαλάττιος*) nomen erat, commemoratio: de quo vide Animadv. ad VII. 308. e. Conf. SCHNEIDERUM ad Aelian. Nat. Anim. IX. 41. qui tamen idem vir doctissimus (in Histor. Piscium, pag. 323.) haud adparere, ait, quis apud Athenaeum h. l. *mus* piscis intelligatur, qui cum *buglotta* & *psetta* (errore librarii; ut videtur) ad cartilagineos pisces refertur. At quidni intelligeretur ille. ὁ *μῦς τὸ κῆτος*, (id est, *mus balaena*) quem ipse rursus idem Vir doctus certissimā coniecturā, msstis libris firmatā, Aristoteli (Hist. Anim. III. 12.) restituit in eadem Historia Piscium, pag. 158. Confer CAMUS, in Notices des Manuscrits T. V. pag. 460. & in Notes sur l'Hist. des Anim. d'Aristote, Art. *Mysticetus*.

*Δωρίων δὲ - - ἔσχαρον*, ὃν καλοῦσι καὶ κῆριν. » Hesychius: *ἔσχαρος*, *ἰχθύς*. Libro III. [pag. 86. c.] in Archippi versu *ἔσχαραι* recensentur inter conchylia. An autem sint idem *escharus* & *eschara*, non facile dictu est. » Alterius appellationis κῆρις, alibi fieri mentionem non memini. Eruditissimus GESNERUS [pag. 369.] horum trahebat verba Hesychii, *Κωριδοστράες*, *ζῶον θαλάσσιον*: » emendabatque, *Κῆρις*, *ἔσχαρος*; probabili nimis coniecturā, nisi literarum series repugnaret. » CASAUBONUS. — Vide notata ad III. 86. c. Ad Hesychianam glossam *Κωριδοστράες* longe diversa emendatio adhibita ab aliis doctis viris est, de qua dixi ad pag. 318. e.

*Βουγλώσσους δ' ὀνομάζει καὶ Ἐπίχαρμος*. Ec. » Non videro quid hic faciant illa verba, cum totidem verbis eadem suo loco sint scripta. » CASAUB. — Immo, non uobis loco, sed iam saepius citata. Vide p. 288. a. 306. a. 326. e. Repetuntur, puto, hic eo consilio, quo moneret Deinosophista, Epicharmum, cum *ψῆτταν* nusquam nominaverit, *βουγλωττον* pro *ψῆττα* dixisse.

## A D C A P. C X L.

παράθεσόν σου, pro eo quod erat editum παρα-  
θέσμαι σοι, commodè dedit ms. A.

*EUBULI* verba, cum veluti pedestri sermone concepta  
vulgo adposita essent, per dimetros anapaesticos (quem-  
admodum nos edidimus) distribuenda esse, adnotavit KÜ-  
STERUS ad oram exempli editionis Casaubonianaë, quo  
ipse olim usus erat. Pro Πρὸς τοῦτοις, (vers. i.) metri  
caussa Πρὸς τοῦτουσι scribendum idem KÜSTERUS mo-  
nuerat. Eodem versu, manifestum sphalma παρίστασι ex  
ed. Bas. in tres Casaubonianas propagatum erat. Eclogam  
Breviator terminavit in verbis ἡντίκ τ' ἐρίφου. Ad men-  
dosum ἄλλα ε. τε (postremo versu) nil adnotatum ex ms. A.  
ἀλλὰ ε. τε. correxit KÜSTERUS. ἄλλα τε legendum con-  
iectaverat STOEBERUS, olim noster, ad Thomam Mag.  
pag. 36.

Pro ἐμφορῆς δὲ, commodius ἐμφορῶ. οὖν dedit ms.  
A. Conjunctionem omisit Epitomator.

# ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

## IN LIBRUM OCTAVUM.

**D**E distributione. universi Operis Deipnosophistarum in **XXX. Libros** : cuius distributionis initio librorum nonnullorum in vetusto nostro cod. *A.* fit mentio, diximus in Praefat. p. xv sqq.. De huius *Libri Argumento* haec notavit **CASAUBONUS** : » Exposita sunt libro superiore pleraque genera piscium, quorum praesertim veteres Comici & poetae alii fecissent mentionem. *Ottavo* isto referuntur varii sermones a Deipnosophistis habiti super Piscibus, aut occasione piscium. »

### A. D. C. A. P. I.

Τὴν κατὰ τὴν *AUGUST.* Sic ms. *A.* » Initio libri dilaudatur convivator *Larensius* : qui nullis parcens sumptibus, quam dicitur *Romae* suis convivis felicitatem & mirabilem omnium rerum copiam praestitisse, quam in *Lusitania* praedicaverat *Polybius*. Multa de fertilitate eius regionis, & aliarum aliquot *Hispaniae* partium, varii scriptores iam olim memoriae prodiderunt : sed nemo aut uberius aut maiore fide, quam ille nobilis Historiarum conditor *Megalopolitanus* : quod ex *Strabone*, *Diodoro Siculo*, *Plinio* & *Athenaeo* hodie cognoscimus. » **CASAUBONUS**. — Quae hoc capite ex *POLYBII Historiis* exhibet *Athenaeus*, ea in nostra *Polybii* editione retulimus in *Reliquiis libri XXXIV. cap. 8.*

ἢν οὖν Ῥωμαῖοι Σπαρία ὀνομάζουσι. » Ἰσπαρία quae dicitur in vulgatis libris, Σπαρία est in antiquis mem-



» brans Athenaei; sicut apud Paulum Apostolum in ea-  
» ad Romanos, & apud alios quoque. « CASAUBONUS. —  
Sic, Σπανίαν, non Ἰσπανίαν dedit uterque noster co-  
dex mstus: quod cur non revocarem nulla causa fuit.  
Vide Interpretes Stephani Byz. ad voc. Ἰσπανίαι: & Wer-  
sten, ad Rom. XV. 24. sed praesertim Bochartum, in Cha-  
naan, lib. I. cap. 35. Intelligi autem par est, Athenaei  
haec verba esse, non Polybii.

Recte καὶ οἱ ἄνθρωποι dedere msti, cum articulo: de  
quo adiiciendo monuerat RZISKIUS in Notis ad Polybium.

τὸ δὲ θαλάττιον ὄψον - - - μεγάλην ἔχει διαφορὰν πρὸς  
τὸ γινόμενον ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς θαλάττῃ. Conf. HERMANNI  
Adnot. ad nostrum Polyb. T. VIII. pag. 117 sq.

ὁ μὲν τῶν κριθῶν σίκλος (μέδιμνος) ἐστὶ δραχμῆς.  
» Non est vox Graeca σίκλος, sed Graecis barbara. Poly-  
» bius, qui in rebus Hispanorum explicandis eā utitur, do-  
» cet nos in communi usu eam fuisse apud illos. Ait enim:  
» Καὶ ὁ τῶν κριθῶν σίκλος, (μέδιμνος ἐστὶ) δραχμῆς. Si-  
» clum interpretatur *medimnum*, sive *modium*, ut puto, *At-*  
» *ticum*. Ita videntur Carthaginenses eam dictionem usur-  
» passe: unde Hispani multa sumserunt & locorum & alia-  
» rum rerum vocabula. Hebraeis, a quibus caeteri omnes  
» acceperunt, *schakal* (sive, mollius pronunciendo, *sakal*)  
» est *mensuram pondere examinare*; & *sekal*, *pondus*. Ab ea-  
» dem origine, σίγλος in Perside genus nummi est appella-  
» tum, teste Xenophonte. « CASAUBONUS. — Bene haec  
habent; at fortasse Polybius valorem τοῦ σίκλου pluribus  
quibusdam verbis exposuerat; Athenaeus autem, nisi quid  
librariorum culpa interciderit, nonnisi unum vocabulum μέ-  
διμνος explicandi causa, in parenthesis positum, adiecit.  
Nam verbum ἐστὶ quidem hoc loco ad reliquam senten-  
tiam, si quid video, prorsus erat necessarium; significans,  
*valet, constat, venale est, venditur*, intellecto vocabulo ὀνιος.  
Sic apud Lucian. in Vitarum Auctione, cap. 26. Πίσου  
δ' ἔστιν; Εἴκοσι μνῶν. — Μον, τριώβολον & τετρώβολον  
recte scriptum in mss. A. & Ep. itemque in ed. Ven. nisi  
quod in hac, τετρώβολον, operarum errore.

ὅς δ' ἐπὶ πλείω ἐκάτὸν μνᾶς ἄγων. Vulgatum δὲ δειπνῶν  
Dalecampius intellexerat de *sue coenae iam opia*. Perspectis  
vero CASAUBONUS: » Ne errent, (inquit) hic iirones, do-  
» ctorum virorum interpretatione decepti: negamus Grae-  
» cum loquendi genus esse ὅς δειπνῶν. Scribendum est, ἵς

» Δὲ πῶν: quamvis reclamantibus antiquis exemplaribus &  
 » Excerptis. « — Certissimam adoptavi emendationem, quā  
 & nostri indigebant mssis.

» Verte ista, Τὰ δὲ τῶν ἀγρίων ζώων πρὸς σχεδὸν οὐδὲ  
 » καταξιῶται τιμῆς, ἀλλ' ἐν ἐπιδόσει καὶ χάριτι τὴν  
 » ἀλλαγὴν ποιοῦνται τούτων: *Ferina pretio fere nullo habetur:*  
 » *sed vel auclarii loco eam tradunt, vel gratis largiuntur.* ἀλλαγή  
 » γὰρ ποιεῖσθαι dicuntur & qui emptiones & venditiones contra-  
 » hunc, ut sit in foro & macello; hic vero etiam, qui do-  
 » nant aliquid. In universum omnis contractus est ἀλλαγή,  
 » ex antiqua *permutandi* consuetudine. « CASAUBONUS. —  
 Bene haberet καταξιῶται, si dedissent veteres libri. Sed  
 mendose quidem καταξιῶτο scriptum in ed. Ven. & Bas.  
 καταξιῶτο verò in utroque cod. mss.

» Corrupta sunt grati convivae de splendido conviva-  
 » tore verba: ἐμπίπλησι παντοίων ἀγαθῶν ὁσημέραι, τοῦ  
 » δέος καὶ μεγαλόφρονος φιλοτιμούμενος οὐδὲν φερο-  
 » μένους οἰκοθεν, ἢ λογάρια. Manuales Athenagi codices  
 » nihil nos adjuvant: at iuvant Excerpta, ex quorum fi-  
 » ne scribendum, ἐμπίπλησι παντοίων ἀγαθῶν ὁσημέραι με-  
 » τὰ τοῦ ἡδέος καὶ μεγαλόφρονος φιλοτιμούμενος  
 » οὐδὲν φερομένους οἰκοθεν ἢ λογάρια. Id est, non so-  
 » lam suavem nobis se praebens, sed etiam magnifice liberalem  
 » ac munificum, quotidie omne genus bonis nos replet, qui do-  
 » mo nihil asserimus nisi dissertationulas. Appellat λογάρια,  
 » recitatiunculas ex vetere lectione, quas libro primo [p. 4. b.]  
 » vocabat τὰ ἀπὸ τῶν στραματοδέσεων γράμματα: & li-  
 » bro VII. [pag. 277. b.] τὰς ἐκ τῶν βιβλίων συμβολάς.  
 » Λογάρια hic oratiunculas interpretari nolim. In Glossis  
 » legitur: λογάδιον, *radiuncula*: malim λογάριον aut λογί-  
 » διον; nam λογὰς est aliud. « CASAUBONUS. — Perperam  
 utique ὁσημέραι τοῦ ἡδέος erat in ed. Ven. & Bas. absque  
 praepositione; tum ὁσημέραι τοῦ δέος in ed. Cas. 1. & 2.  
 (rursus vero τοῦ ἡδέος in ed. Cas. 3.) Recte vero μετὰ  
 τοῦ ἡδέος in ms. A. & Ep. Dein μεγαλόφρονος ha-  
 bet etiam uterque cod. ms. Denique φερομένοις quidem  
 cum editis tenet ms. A. sed φερομένους tuetur ms. Ep.  
 Ad φερομένους intelligendum esse pronomen personale ἡμᾶς,  
 facile per se patet: potest autem hic accusativus (quem-  
 admodum accepisse videtur Casaub.) a verbo ἐμπίπλησι  
 pendere; sed videtur proxime ad verbum φιλοτιμούμενος  
 referendus, ut structura orationis in hunc modum con-



brariorum imperitiam, restitutum a nobis auctori est, in eodem Theophrasti loco, de quo quaerimus, superesse etiamnum vestigium haud obscurum videtur. Nam, cum ibi hodie sic legatur: Οἱ δ' ὀρυκτοὶ τῶν ἰχθύων (εἰς γὰρ ἐνιαχοῦ καὶ τοιοῦτοι, καθάπερ τῶν περὶ Ἡράκλειαν καὶ ἄλλοι τῶν ἐν τῷ Πόντῳ) γίνονται μὲν καὶ παρὰ τοὺς ποταμοὺς &c. velim scire quid sit illud, καθάπερ τῶν περὶ Ἡράκλειαν, aut ille genitivus τῶν quo spectet? Quin perquam probabile videri debet, sic scriptum olim fuisse, καθάπερ περὶ Τίον, περὶ Ἡράκλ. (ac fortasse hic insertum erat, περὶ Κρόμναν) καὶ ἄλλοι &c.

περὶ τῶν πηγυμένων διὰ χειμῶνος τῇ κρυστάλλῳ. Rectius hoc, διὰ χειμῶνος, quod dedit ms. Bp. id est, *per hyemetem*, quam διὰ χειμῶνα, quod hic legebatur, sonabatque propter *hiemetem*.

« Αἰτ, ὀρύττεσθαι γὰρ κατὰ βάθος πλέον ἐς τοὺς τέ-  
 « πους. Lege κατὰ βάθους πλέονος τοὺς τέπ. Plinius  
 « [loco supra cit.] idem tradit: *In Paphlagonia effodi pisces*  
 « *gratissimos cibis terrenos, aliis scrobibus in his locis ubi pal-*  
 « *lac restagnant aquae. Miraturque & ipse [Theophrastus,] gi-*  
 « *gni sine coitu.* Videamus quid sibi illa velint, οὗτ' εἰς  
 « μῶν ναμάτων. Nam quorū aquae *Herculanee* ad piscium  
 « generationem? Sed neque Plinius harum meminit, Theo-  
 « phrasti hunc locum interpretans; neque illarum ulla in  
 « Theophrasti codicibus mentio: ubi scribitur, τῶν δὲ τέ-  
 « πων οὗτ' ἐπὶ κλυσιν ποταμοῦ λαμβάνειν, οὐθ' ὕδατος σύστα-  
 « σιν. Sine dubio scripserat hic Athenaeus, ὀρύττεσθαι γὰρ  
 « κατὰ βάθους πλέονος τέπους » [quin teneri poterat,  
 « τοὺς τέπους: loca ista, loca istius regionis.] ποῦτε ποτα-  
 « μῶν ἐπιχύσεις ἔχοντας, οὐθ' ἐτέρων ναμάτων. Eam-  
 « dem sententiam magnus praeceptor [Aristot. de Mirab.  
 « Auscult. cap. 75.] iam ante aliis verbis ita expresserat:  
 « οὐθ' ὕδατων φανερῶν πλησίον ὄντων, οὔτε ποταμῶν ἐπὶ  
 « ῥεόντων. Inveni in optimis Excerptis sic: οὔτε ποτ. ἐπιχ.  
 « ἔχ. οὔτε θερμῶν ναμάτων τὸ καινότατον. Sed postrema  
 « verba neque Theophrasti sunt, neque Athenaei: quam-  
 « quam illa habet etiam Eustathius [ad Odyss. μ'. p. 486,  
 « 13.] quem saepius lapsus hoc duce ostendimus. » CA-  
 SAUBONUS. — Ubi κατὰ βάθος πλέον ἐς τοὺς τέπους  
 habebant editi, ibi eodem errore teneretur noster ms. A.  
 Epitomae auctor vero, abiectis verbis quae corrupta esse  
 intellexerat, nude κατὰ τέπους scripsit. Nobis ita proba-

bilis visa est Casauboni emendatio, ut in contextum recipere non dubitarem. Etiam οὐθ' ἐτέρων, pro mendoso οὔτε δερμῶν, adoptavimus; quamquam fieri potest, ut δερμῶν illud ex φανερῶν corruptum sit, quod legitur apud Aristotelem. Sane & alibi subinde literae Θ & Φ per librariorum errorem permutatae inter se reperiuntur. Quae ex Hoeschelianis Excerptis retulit Casaubonus, eadem in nostro ms. *Epit.* leguntur: nec vero erravit ibi Epitomae auctor, nec in errorem induxit Eustathium: sed pro instituto suo, quae pluribus verbis dixerat Athenaeus, in pauciora contraxit, verba nonnihil etiam mutans, servatā sententiā. Nempe initio huius periodi, quae fere cum Theophrasto in hunc modum scripserat Athenaeus, Ἰδίον δὲ παρὰ τούτους συμβαίνει, τὸ περὶ τοὺς ἔς. ea ille sic contraxit: Εὐρίσκονται δὲ καὶ ἐν Παφλ. ὀρυκτοὶ ἰχθῦς ζῶντες, κατὰ τόπους - - - ναμάτων, τὸ καινότατον: interpositā post ναμάτων distinctione, ut verbis τὸ καινότατον *novitatem rei*, id est *mirabilitatem* indicaret, quam Theophrastus istis verbis initio positus Ἰδίον δὲ ἔς. indicaverat. In pleniori opere ad infinitivum ὀρύττεσθαι γὰρ intelligendum verbum φασίν, quod exserte adiectum legitur apud Theophrastum.

### A D C A P. I I I.

Μνασίας δὲ ὁ Πατρὺς ἔς. » Sequitur iam aliud miraculum, » de *Piscibus vocalibus*. Ait: Μνασίας ὁ Πατρὺς, ἐν τῷ Περρίπλῳ, τοὺς ἐν τῷ Κλείτορι φησὶν ἰχθῦς φθέγγεσθαι. In eodem *Arcadiae* tractu tres vicini fluvii sunt, *Ladon*, *Cliotor*, & *Aroanius*. In quo ex istis tribus amnibus *pisces vocales* fuerint, magna inter veteres dissensio. ΜΝΑΣΕΑΣ ait, in *Cliore*: ΡΗΙΛΟΣΤΕΡΗΑΝΥΣ mox, in *Aroanio*: » CLEARCHYUS paulo post, [pag. 332. f.] in *Ladone*. Eustathius, [ad Od. μ'. pag. 486, 24.] ut Mnaseam & Clearchum conciliaret, scribit, τοὺς ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῷ ἂν Ἀρκαδίας περὶ τὸν Λάδωνα ἰχθύας. Melius paulo post Athenaeus: περὶ Κλείτορα τῆς Ἀρκαδίας, ἐν τῷ Λάδωνι καλουμένῳ ποταμῷ, id est, in *Ladone* fluvio *Arcadiae*, circa urbem *Cliorem*. Errat auctor Epitomae, si modo illa scripsit, ut noster liber habet, ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῷ Ἀρκαδίας, ἐν τῷ Λάδωνι ποταμῷ. « CASAUBONUS. — Eodem modo scribitur in nostro ms. *Ep.* sed videtur

» factis piscibus scribit Lucianus in libello de Syria Dea,  
 » [cap. 45.] quorum & Plinius meminit. [XXXII. 2, 8.]  
 » Varro Rei Rusticae libro III. [cap. 17.] *Hi loculatas ha-*  
 » *bent piscinas, ubi dispares disclusos habent pisces, quos proinde*  
 » *ut sacri sint, ac sanctiores quam illi in Lydia, quos sacri-*  
 » *ficanti ubi, Varro, ad ubicinem Graecum gregatim venisse di-*  
 » *cebas ad extremum litus atque aram, quod eos capere auderet*  
 » *nemo, &c.* Possent etiam veteribus exemplis recentia ad-  
 » di non minus mirabilia.»

ἐν τῷ Ἐλώρῳ ποταμῷ λάβρακας εἶναι. Horum & Plinius meminit, IX. 2, 7. & alii quos ibi laudavit Harduinus.

τά τε ἀπὸ τῶν ἱερῶν σπλάγχνα. Dalecampius: *& a sacer-*  
*dotibus victimarum exta.* Quo spectans CASAUBONUS:  
 » Recta (inquit) scriptura est ἱερῶν: neque audiendi qui  
 » faciunt ἱερῶν.» — Ibid. εἰπεῖν οὖν αὐτοῖς τοὺς τῶν Δι-  
 » ὀλων μάντεϊς &c. » Poriento illi, quod maris imperium Athe-  
 » nienſibus promissum, simile illud quod bello Siculo Augu-  
 » ſtum erexit in spem potiundi maris, ut narrant historici  
 » & Plinius lib. IX. cap. XVI.» CASAUBONUS. — Vide  
 Sueton. Aug. c. 96.

#### A D C A P. I V.

» Iterum de terrenis piscibus, ex POLYBIO. Narrat, & a  
 » Pyrenaeis ad Narbonem fluvium planitiem quandam parrigi,  
 » perque eam φέρεσθαι ποταμούς Ἰλέβαριν καὶ Ῥόσκυνον: in  
 » huius tractus campis passim effodi pisces. De hoc plura olim  
 » ad quartum librum Strabonis, qui magnus auctor rem  
 » eandem ex eodem Polybio ibi commemorat. [pag. 182.  
 » ed. Casaub.] Itaque scribe hic ex illo loco ποταμούς Ἰλ-  
 » υβίρριν καὶ Ῥοῦσκίρωνα.» CASAUBONUS. — Vide  
 Polybium nostrum, in Reliq. libri XXXIV. cap. 10. & ibi  
 Notata. Ἰλλέβαριν h. l. dedit ms. A. quod satis probum  
 erat: in Ῥόσκυνον nil mutat; & tenendum hoc putavi.  
 Utriusque fluminis nomen praetermisit Breviator: sed ini-  
 tio, ubi est ἕως τοῦ Νάρβωνος, sic ille scripsit, ἐν τῷ κα-  
 τὰ Νάρβον ποταμῷ Κελτικῷ πεδίῳ. De re ipsa consu-  
 le doctos viros supra laudatos, BECKMANNUM & HER-  
 MANNUM locis citatis, itemque SCHNEIDERUM in Histor.  
 Pisc. pag. 327.

διάμμου τῆς γῆς οὗσης ἐπὶ δύο καὶ τρεῖς πύχαις. In-  
 vitis libris omnibus, necessario ἐπὶ pro ὑπὸ fuit scri-

bendum, *ad duorum vel trium cubitorum altitudinem*. Quod miror non animadversum doctissimo CASAUBONO; qui mox ad sequentia verba, cum sic edita legerentur, ὑπὸ ῥεῖν τὸ πλαζόμενον ὑπὸ τῶν ποταμῶν ὕδωρ, recte monuit: » Scribe ἄπὸ τῶν ποτ. Non ὑπὸ, sed ἄπὸ, & sensus postulat » & Hellenismus. Nam aqua illa, quae per obscuros terrae meatus penetrat, dicitur πλάζεσθαι ἄπὸ τῶν ποταμῶν, id est, *fluviiis relictis errare*. In Excerptis non male, » πλαζόμενον τὸ ποτάμιον ὕδωρ. [Sic & noster ms. Ep.] » At interpretes [Dalecampius, *quam admovent aquam fluvii,*] » τὸ πλάζόμενον ὑπὸ τῶν ποτ. sane quam absurde. « — Recte vero πλαζομ. ἄπὸ τῶν ποτ. dedit noster ms. A.

b Ἐν Ἰνδοῖς δὲ &c. » Inter miraculosos pisces referuntur non iniuriā *Indici illi*, quos, auctor est THEOPHRASTUS, *παγὺν ἵσθαι ἐν siccam σάλιν solutos*. Ἐν Ἰνδοῖς δὲ, inquit, » φησὶ Θεόφραστος, τοὺς ἰχθῦς ἐκ τῶν ποταμῶν ἐξίοντας » καὶ πηδῶντας πάλιν ἐς τὸ ὕδωρ ἀπύναι. Ut sunt Athenaei verba, credas omnibus piscibus omnium Indiae fluviorum hanc esse naturam communem. Theophrastus ait, *esse quosdam in India pisciculos hoc ingenio*. Astringamus igitur laxam nimis orationem, & scribamus τινὰς ἰχθῦς. Plinius verit: [IX. 19, 35.] *Quin & in Indiae fluminibus certum genus piscium exit in terram, ac deinde resilit*. « CASAUBONUS. — τοὺς ἰχθῦς tenent mssri cum editis: & potuit sic scribere Athenaeus, quamquam rectius τινὰς dicturus fuisset. Ac ne apud Theophrastum quidem τινὰς legitur, pag. 467. ed. Heins. sed τὰ δὲ ἐν Ἰνδοῖς ἰχθύδια: quod quidem haud dubie nonnisi de certo quodam genere intelligendum cum Plinio.

ὁμοίους ὄντας τὴν ἰδέαν τοῖς μαξείνοῖς καλουμένοις ἰχθύσιν. » Isti de saliorum prosapia pisces *similes* dicuntur » esse τοῖς μαξείνοῖς. In Theophrasti codicibus hodie, τοῖς » μαζίναις καλουμένοις: & quaerunt docti, quinam sint isti » μαζίναε, quorum alius nemo fecerit mentionem. Libro » tamen VII. [pag. 322. b.] in Epicharmi versu nominantur » μαζοὶ pisces: sed μαξείνοι diserte libro eodem [pag. » 315. f.] ex Dorione de Piscibus, ὃν καλέουσι τινες ὀρίσκον τε καὶ μαξείνον. Et fortasse vera ubique scriptura » μαξείνους aut μάξινοες: vel certe μυξίνους [aut μυξίνους] » ex Aristotele & membranis, ut dicebamus libro superiore, cap. XVIII. [Animadv. ad pag. 315. f.] « CASAUBONUS. — Apud Theophrastum hodie (in editione qui-

dem Heiniana, Lugd. Batav. 1613. pag. 467 extr.:) legitur τοῖς μυξίνοις καλουμένοις, non μαζίνοις. Caeterum confer quae ad citata loca notavimus.

## A D C A P. V.

παρὰ τοῦ ἔξωκοίτου. » Exilientium nobilissimus piscis est c  
» exocoetus, qui & adonis. Plinius hunc facit *Arcadiae* pro-  
» prium, libro IX. cap. 19. [sect. 34.] Fluvialis igitur:  
» Arcadia enim in Peloponnesi meditullio sita, nulla ex  
» parte mare contingit, & ut cum Plinio dicam, undi-  
» que a mari est remota. Quin manifesto *fluvialem* esse  
» exocoetum indicat, scribens: *Miratur & Arcadia suum exo-*  
» coetum, appellatum ab eo quod in siccum somni causa exeat.  
» Circa Clitorin vocalis hic traditur, & sine branchiis: idem  
» aliquibus adonis dictus. Graeci scriptores consentiunt ma-  
» rinum esse hunc piscem. *CLEARCHI* clarissima hic verba,  
» quibus nihil potest opponi. Similiter Oppianus: [Hal.  
I. 158.]

» Ἄλλοι δ' ἔξωκοίτον ἐφίμισαν, οὐνεκα κοίτας  
» ἐκτὸς ἁλὸς τίθεται. —

» Fallitur igitur Plinius in hac historia; & duo genera pi-  
» scium, *poeciliarum* [vide supra pag. 331. e. & ibi not.] &  
» *exocoetorum*, unius loco accepit, non simplici errore. »  
**CASaubonus.** — Conf. Schneiderum ad Aeliani de Nat.  
Anim. lib. IX. cap. 36. & in Histor. Pisc. p. 23. Caeterum  
ἔξωκοίτου meminit etiam Theophrastus pag. 467. sub ipsum  
initium libelli de Piscibus.

τὸ δὲ σύνολον ὁμοιότατός ἐστι τῷ καλουμένῳ τράγῳ d  
ἰχθυδίου. » Maenam marem dici τράγον quo tempore dar  
» operant soboli, auctor est Aristoteles libro VIII. Histo-  
» riar. [cap. 30.] An eundem piscem *CLEARCHUS Solensis*  
» intellexerit, quaeri potest. Placet enim doctis viris, τρά-  
» γον hic esse *gobionem nigrum*, non Aristotelicum tragum.  
» [Rondelet apud Gesn. pag. 395.] Sed cum ἰχθυδίου hir-  
» cum istum Clearchus appellet, maenam potius quam go-  
» bionem, nisi fallor, designat: est enim maena revera pi-  
» sciculus gobione minor. Accedit quod Clearchus Aristo-  
» telis fuit discipulus inter primos & γνησιώτατος: a quo  
» didicerat & res & proprias rerum appellationes. » **CA-**  
**SAUBONUS.** — Cf. Schneiderum ad Aelian. l. c. *Ibid.* ὑπε-  
λαβὼν αὐτὸν τὸ κύμα. Sic recte ms. uterque.

ε φυλάττεται τῶν ὀρνίθων τοὺς παρ' αὐτὰς καλουμένους. » *Aves quae placido mari circa littora pascuntur. Quidam pareudias legunt.* « DALECAMPPIUS. — » Probo scribi τοὺς παρ' αὐτὰς potius quam παρ' αὐτῶν. » Nam παρ' αὐτῶν dicitur, non παρ' αὐτῶν. Eleganter autem παρ' αὐτῶν illae aves dicuntur, quae alcyoniarum studiose captant, ut per litora vagantes aliae pisciculis, » alga aliae se fatient, aut similibus quisquiliis, quae inter » maris eiectiona habentur. « CASAUBONUS. — Vulgatum tenet codex ms. uterque. Idem dein κήρυλος penacuta scriptum dedere; non κήρυλος, ut erat editum. Tum pro vulgato ἐλώριος, ἐλώριος adoptavi ex ms. *Er.* quam scripturam merito (ut videtur) praetulerat GESNERUS, de Avib. pag. 546. avem aquarum amantem ratus παρὰ τὰ ἔλη (a paludibus) nomen invenisse. *Μοχ.* ἀποκυβιστήσιν, recte ed. Cas. cum *Er.* Perperam ἀποκυβήσιν ms. *A.* & ἀποκυβήσιν ed. Ven. & Bas.

## A D C A P. V I

οὗ πρότερον ἐμνήσθην. Sic recte ms. *A.* In *Epit.* ista non leguntur. De re vide pag. 331. e.

ξ Ἐπεὶ τινες ἔρ. » Consideremus verba CLEARCHI de piscibus vocalibus: ἐπεὶ τινες τῶν ἰχθύων οὐκ ἔχοντες βρόγχον φθέγγονται· τοιοῦτοι δ' εἰσὶν οἱ περὶ Κλείτορα τῆς Ἀρκαδίας ἐν τῷ Λάδωνι καλουμένῳ ποταμῷ· φθέγγονται γὰρ, καὶ πολὺν ἦχον ἀποτελοῦσιν. Aristotelis sententia est: quaecumque animalia vocem edunt, aut φθέγγον, ea φωνεῖν τῶν ἄλλων μορίων οὐδενὶ πλὴν τῷ φάρυγγι: vocem edere non alia corporis parte quam gutture. [Vide *Histor. Animal.* IV. 9.] Guttur autem piscibus nullum est, qui neque pulmonem habent, neque respirant: quare & voce carent iidem, neque aut φωνεῖν aut φθέγγεσθαι possunt. Ex his intelligimus, cur dicat hic Clearchus οὐκ ἔχοντες βρόγχον. Appellat βρόγχον, quem philosophus φάρυγγα & λάρυγγα: etsi aliud proprie φάρυγξ, aliud βρόγχος. Tacite igitur Clearchus praeceptoris sui placitum convellit, qui διαρρήδην negaverat, animalia gutture carentia posse edere aut vocem aut sonum. Sed ex Plinii verbis de exocoeto, quae paulo ante recitavimus, suspicio est scripsisse Clearchum, οὐκ ἔχοντες βράγχια. » Non habere bronchium sive guttur, omnium prope piscium

« Multa iam incredibilis cuiusdam incogitantiae argumē- c  
 « ta habuimus: μετὰ καὶ τὸδε τοῖσι γενέσθω. Victus igitur  
 « eo proelio *Sarpedon.*, pro Demetrio pugnans, a *Ptole-*  
 « « *maënsibus*, qui tum stabant a *Tryphonis* partibus. De his  
 « accipienda sunt haec, Οἱ δὲ τοῦ Τρύφωνος ὤδουν κατὰ  
 « τὸ πλεσίαλον νικήσαντες τὴν μάχην. Restitue scripturam  
 « veterem, & Athenaei ipsius, νικήσαντες τὴν μάχην.  
 « Eustathius: [ad Od. α'. pag. 27, 11.] Ὁ δὲ ἀγχιάλος  
 « τῶπος καὶ ἀμφιάλος δασύνουσι τὸ μέσον α κατὰ τοὺς πα-  
 « λαιοὺς. οὗτω δὲ καὶ ὁ πλεσίαλος, οὗ χρήσις κατὰ τὴν  
 « Ἀθηναίων παρὰ Ποσειδωνίῳ, ἐν τῷ, Ὦδουν &c. Cum au-  
 « tem repentina inundatio Ptolemaënses obruisset, & mor-  
 « tuos in littore defluisse, Sarpedonis milites reversi,  
 « τοῖς τῶν πολέμιον σώμασιν ἐφίσθεναν, *hostium strage visa*  
 « *laetati sunt*. Dalecampius emendat ἐφείσθεναν aut ἐφεί-  
 « σαντο, & vertit *perperam*: nihil pote inconsultius; nisi  
 « hoc fortasse, quod mox pro ἄνυσαν Ποσειδῶνι Τροπαίῳ  
 « reperti sunt qui corrigerent scilicet, καὶ ἔστυσαν Πο-  
 « σειδῶνι τρόπαιον. Posidonius hoc voluit: *Ad Ptolemaidis*  
 « *portas fuisse facta sacra Neptuno, Tropaeo cognomine, qua-*  
 « « *si dicas Hostium aversori; vel Statori, etsi aliud proprie*  
 « *vox sonat.* Ac videtur ad memoriam eius casus fanum  
 « ibi a Sarpedone statutum Neptuno, eo cognomine post-  
 « hac colendo. « CASAUBONUS. — Mendosum λεφθεῖς te-  
 « net ms. A. In Epitoma vero praetermissa est illa pars nar-  
 « rationis. Fidenter vero a nobis recipi λεφθεῖς debuit: quo  
 « de verbo consuli potest *Lexicon Polybian.* pag. 366. In  
 « πλεσίαλον, asper spiritus, quem Eustathius dixit, non ad-  
 « pīctus est in nostro ms. *Ep.* In ms. A. vero prorsus men-  
 « dose πλεσίαλον scribitur. νικήσαντες vero τὴν μάχην  
 « recte dedit codex uterque. Deinde, perperam ἐφείσθεναν d  
 « habet ms. A. in miscendis vocalibus antiquum obtinens:  
 « recte vero ἐφείσθεναν ms. *Ep.* cum edd. quam scripturam  
 « iam olim contra imperitos correctores defendit MURETUS,  
 « *Variar. Lect. xx. 3.* Mox idem ms. *Ep.* ἰχθύων δὲ ἀφθ.  
 « dedit, commodius quam τς, cum praesertim τοῖς μὲν  
 « praecesserit.

## A D C A P. V I I I.

τοὺς ἐν Λυκίᾳ ἰχθυομάντας ἄνδρας &c. « Assentior do-  
 « ctis qui sequentem historiam sane mirabilem, περὶ ἰχθυο-

μαρτείας τῆς ἐν Λυκίᾳ, de divinatione illa accipiunt, quam  
 » Myrensis lacus pisces in Lycia soliti edere, Aeliano re-  
 » ste lib. XII. [cap. 1.] De Animal. quamquam eius nar-  
 » ratio, si cum *Polycharmea* hac conferatur, non parum di-  
 » versa invenietur. Verum is est mos auctorum, ut res  
 » easdem non eodem modo narrent.» CASAUBONUS. —  
 Confer eundem Aelian. VIII. 5. & Plin. XXXII. 2, 8. &  
 ibi Harduin.

Ὅταν γὰρ δὲ ἔλθῃσι πρὸς τὴν θάλασσαν. Nil mutat  
 ms. A. In ms. Ep. autem defunt ista verba, totā narra-  
 tione in arctum contractā. CASAUBONUS vero: » Melius,  
 » inquit, ὅταν γὰρ δὲ ἔλθῃσι. Nulla hīc loci designatio:  
 » sed hoc ideo, quia ante nominatim indicatus locus fue-  
 » rat a Polycharmo; quod non erat Athenaeo praeter-  
 » mittendum.»

οὐ τὸ ἄλλος cum editione Ven. tenet ms. A. nec par-  
 id mutaretur causa ulla fuerat. *Ibid.* ἐν ᾧ ἐστὶν ἡ δίνη  
 ἐπὶ τῆς ἀμάθου. » Appellat δίναν, *vorticem*, quam Aelia-  
 » nus πηγὴν, *fontem*; Artemidorus [mox apud Nostrem,  
 » lit. E.] δινάζοντα τέπον. Fons fuit altus & vorticofus.»  
 CASAUBONUS.

Cum ederetur ὀβελίσκους δύο ξυλίνους ἔχοντας ὑφ' ἐκα-  
 τέρῳ σάρκας &c. nihil aliud adnotavit CASAUB. nisi: » Scri-  
 » be ὑφ' ἐκατέρῳ.» — Et ὑφ' ἐκατ. recte dedere ambo no-  
 stri mss. Sed miratus sum, nec exputare potui quid istud  
 esset, ὀβελίσκους ἔχοντας ὑφ' ἐκατέρῳ: nisi fortasse *verua*  
*dixit bicornia, quorum veruum utrumque in utroque cornu ha-*  
*buerit dena frusta carnis infixae;* sic intelligendum foret ὑφ'  
 ἐκατέρῳ μέρει vel κέρατι. In Epitoma, ut dixi, in arctum  
 ista contracta sunt: ex his tamen, quae servavit Brevia-  
 tor, satis intelligitur, in suo etiam exemplari legisse illum  
 ὀβελίσκους ἔχοντας ὑφ' ἐκατέρῳ. Ille enim cum hoc lo-  
 co omisisset ista verba, mox deinde sic scripsit, ὀβελίσκων  
 δύο ξυλίνων εἰς τὴν δίνην ἐμβαλλομένων, ἔχόντων ὑφ' ἐκα-  
 τέρῳ σάρκας ὀπτάς ἀριθμῷ δέκα. Neminem vero turbet  
 quod in ed. Cas. 2. & 3. in proxime praecedentibus verbis  
 omissum sit verbum ἔχοντες, quod temere prorsus in il-  
 lis editionibus accidit: recte enim superiores omnes editio-  
 nes cum ms. A. tenent παραγίνονται ἔχοντες, quo par-  
 ticipio non potest ibi carere oratio.

ὁ δὲ μαρτυρούμενος ἐμβάλλει τοὺς ὀβελίσκους εἰς τὴν δίναν  
 &c. » Ineptia res, nisi commode accipiatur: qui consultum



» venit pisces, inquit, verum aquae iniicit. Cedo cur verum  
 » potius, quam extractas verubus carnes? Aut quomodo ve-  
 » rubus carnes eximere pisces poterant? Quare arbitra-  
 » bar, per ὀβελίσκους intelligi frustra carniū quae fuerant in  
 » obeliscis affatae. Sed obstant nostrae sententiae ΑΡΤΕΜΙ-  
 » ΔΟΡΙ mox verba de re eadem, οἱ δυσιάζοντες ἐμβάλλου-  
 » σιν ἀπαρχὰς τῶν δυσιαζομένων ἐπὶ ξυλίων ὀβελίσκων.  
 » Aelianus [XII. 1.] multo clarius: καὶ ὁ τοῦδε τοῦ Θεοῦ  
 » ἱερεὺς κρέα μύσχεια διασπαίρει τῶν τῷ Θεῷ τεθυμένων.  
 » Plane dicit idem, sed aliter. α CASAUBONUS. — Fortasse  
 verubus illis in mare proiectis adliciebantur statim pisces  
 minores: qui quum carnes verubus infixas non possent  
 devorare, consentaneum erat ut paulatim maiores etiam  
 maioresque adlicerentur.

ᾧστ' ἐκπλήττεσθαι τὸ ὄρατὸν τοῦ πράγματος. » Brevia-  
 » τος, ᾧστ' ἐκπλήττεσθαι τὴν ὕμνησιν. Et profecto insolens  
 » genus loquendi est, τὸ ὄρατὸν τοῦ πράγματος, pro τὸ  
 » ὀρώμενον πρᾶγμα. α CASAUBONUS. — » Nonne melius,  
 » τοὺς ὀρῶντας τῷ (vel ἐπὶ τῷ) πράγματι. Infra p. 342. f.  
 » ὀρῶντες ἐπέθυσκον ἐπὶ τῷ πράγματι. Sed malim credere,  
 » POLYCHARMUM hic paullo licentius usurpare vocabulum  
 » ὄρατὸν, in sensu poetico vocabuli synonymi θυστήν: ut τὸ  
 » ὄρατὸν τοῦ πράγματος idem valeat ac τὸ παράδοξον τοῦ  
 » πράγματος. α CORAY, in *Noies mssis*. — Recte ᾧστ' ἐκ-  
 » πλήττεσθαι ed. Cas. cum mss. ᾧστε πληττ. ed. Ven. & Bas.

ἔταν δὲ ἀπαγγεῖλαι τὰ εἶδη τῶν ἰχθύων ὁ προφήτης, οὗ-  
 » τως τὸν χρησμὸν λαμβάνει παρὰ τοῦ ἱερέως ὁ μαντευόμενος.  
 Vox ἰχθύων temere omissa est in ed. Cas. 1. hypothetae er-  
 » rore. Verba praescripta sic convertit DALEC. *Piscium au-*  
*tem species v a t i cum renunciaris qui oraculum petit, responsum*  
*aut dari a sacerdote de iis quae rogaveras.* Ad quae nihil ad-  
 » notavit Casaub. At ὁ προφήτης, non τῷ προφῆτῃ habet ms.  
 » M. cum edd. Epitomator quidem, hic etiam nimis brevis,  
 nullam τοῦ προφήτου facit mentionem, quem auctor huius  
 narrationis veluti medium & internuncium facit inter sacer-  
 » dotem & eum qui oraculum consulit. ὁ ἱερεὺς in intimo τοῦ  
 » ἄλσεως recessu sedet: ὁ προφήτης unā cum τῷ μαντευόμε-  
 » νῳ ad gurgitem accedit, quae ibi gerantur observans;  
 tum idem προφήτης solus, ut videtur, ad τὸν ἱερέα se con-  
 » fert, cui quid gestum sit renunciat, & responsum ab eo  
 » petit; quod responsum deinde ipse nomine sacerdotis &  
 » ipsius Dei (Apollini sacrum sanum Aelianus ait) renunciat

τῷ μαντευμένῳ. Sic προφήτης hīc fuerit idem quī & ὑπο-  
 φήτης aliās dicebatur. Sic ὑποφῆται, μάντεις, προφήται,  
 synonyma sunt Hesychio & Suidae: & perapte huc fa-  
 ciunt quae in brevibus Scholiis ad Iliad. π'. 235. leguntur:  
 Ὑποφῆται, ἱερεῖς, χρησμοδοί, θεολόγοι, προφῆται. ὑποφῆ-  
 τας γὰρ λέγουσι τοὺς περὶ τὰ χρηστήρια ἀσχολουμένους,  
 καὶ τὰς μαντείας τὰς γενομένας ὑπὸ τῶν ἱερέων ἐκφέροντας.  
 φαίνονται δὲ ὄρφοι, γλαυκοί, ἐνίοτε δὲ φάλαινα ἢ  
 πρίστεις. De orphicis ad huius oraculi famam respexisse  
 videtur Archippus comicus in versu illo, qui supra lib.  
 VII. pag. 315. b. est adpositus; ad quem vide notata, ubi  
 ad hunc Athenaei locum remittere lectores debueramus.  
 γλαυκοὶ acute h. l. scribebatur in editis, contra con-  
 stantem Graecorum usum. Vide VII. 295. ubi de *glaucō*  
 pisce ex professo agit Noster. In ms. *Ep.* deest h. l. id ipsum  
 vocabulum: ex ms. *A.* vero nil enotatum; nec tamen id-  
 circo dubitare debui, quin γλαυκοί corrigerem. Quod  
 φάλαινα (*balænae*) in mari mediterraneo comparere per-  
 hibentur, id rarum utique esse, in Asiae praesertim oris,  
 nec tamen incredibile, si *balæna physēter* intelligatur, do-  
 cuit SCHNEIDER in Hist. Pisc. p. 156. De *priete* pisce post  
 ea quae Gesnerus de Aquat. & Camus in Notis ad Aristot.  
 collegerunt, consulendus idem Schneiderus ibid. p. 129 sq.  
 qui tamen cuncti viri doctissimi incertos nos, quemnam  
 piscem eo nomine intellexerint veteres, dimittunt. Et cum  
 promiscue πρίστεις, πρίστις & πρήστις scriptum nomen re-  
 periat, de ipso nomine etiamnum dubitare licet. Scri-  
 pturam per ι in prima syllaba cum editis hoc loco tenet ms.  
*A.* qui tamen codex cum eisdem editis, VII. 286. b. in  
 πρήστις consentiebat. Superiori loco omissum illud vocab.  
 erat in Epitoma, quae hīc scripturam per η tenet, muta-  
 tā quidem vocis terminatione; nam sic habet, Ἰστορεῖ Πο-  
 λύχαρμος — — τὸν ἱερέα τοῖς μαντευμένοις χρησμοὺς δι-  
 δόναι, ὄρφων φαινομένων ἢ φαλαινῶν ἢ πρήστιδων: quae  
 verba, eodem modo scripta, repetiit Eustathius in Iliad.  
 μ'. pag. 486, 23. Ad supra scripta verba adnotavit CA-  
 SAUBONUS: »Simplicius multo Aelianus, ὄρφοι δὲ οἱ ἰχ-  
 »θῦες ἀθρόοι προστίθουσι.«

2 ὀνομάζεται δὲ ὁ λιμὴν καὶ ὁ τόπος οὗτος, Δῖνος. Nulli  
 alii auctori vox ista, ut proprium nomen portus & loci  
 alicuius, memoratur. Μυρέων τῶν ἐν Λυκίᾳ κόλπος ἐστὶ, ait  
 Aelianus XII. 1.



## A D C A P. I X.

ὡς Δαρείω Σκίδαί ἐς. Vide Herodot. IV. 131 Iq. ubi ait, *missa Dario a Scythis esse ὀρέσθαι τε καὶ μῦν καὶ βάτραχον, καὶ ὀίστους πάντα.*

ἀλλ' ὅγε Πάτροκλος - - πεμφθέντων τῶν προειρημένων σύκων καὶ ἰχθύων. « Insigne est ἀνασταπόδοτον. Nam ista » verba, ἀλλ' ὅγε Πάτροκλος, nullam habent constructionis convenientiam neque cum praecedentibus, neque cum » sequentibus: sed ita accipi debent, quasi auctor diceret, *Verum ut ad Patroclum redeam & missum ab illo munus.* Amat has βραχυλογίας καὶ ἀνασταπόδους λόγους » unus omnium maxime Aelianus. » CASAUBONUS. — At non ista per se verba, ἀλλ' ὅγε Πάτροκλος, non habent quo referantur; perfacile enim verbum ἔπεμψε e superioribus poterat subintelligi: sed illa ipsa simul cum his, πεμφθέντων - - - ἰχθύων, ita suspensam & abruptam efficiunt orationem, ut aegre mihi persuadeam, isto modo vel Phylarchum scriptum reliquisse vel Athenaeum. Si saltem esset διὰ πεμφθέντων ἐς. intelligi posset verbum ἔνιπτετο: sed vel sic, absque διὰ praepositione, subintelligi fortasse hoc verbum potuerit.

ὁ Ἀντίγονος γελάσας - - ἔφη, γινώσκειν τί βούλεται τὰ βξένια. » Ait PHYLARCHUS, Antigoni regem missum ad se » munus a Patroclo, quod constabat ex magnis piscibus & » cis recentibus, sic esse interpretatum, ἢ θαλαττοκρατεῖν φη- » σὶν ἡμᾶς Πάτροκλος, ἢ τῶν σύκων τρώγειν. Id est: Ait » Patroclus, vel imperium maris obtinere nos debere, vel ficos » edere. Videtur Patroclus de Ptolemaeo, cui militabat, » prodendo cogitasse, & tacite cum eius hoste conspirasse: quem quidem tamquam aenigmate monet, ut rei » nauticae curam capeffat, ac classem instruat; aut sciat » paratam sibi ignominiam quae victos sequitur. Ficus edere, παροιμακῶς de iis dici solitum, qui mollius & delicatius viverent. Vide quae scribit Aristophanis enarrator ad » illa e Vespis; σὺ δὲ νῦν σῦκα μ' αἰτεῖς. » CASAUBONUS. — Nempe sic Schol. ad Vesp. 301. Σῦκα μ' αἰτεῖς· ἤγουν, τρυφᾶν βούλει. ὅτι τρυφήν φασί, τὸ ἐσθίειν ἰσχύδας. Verba ista, ἢ τῶν σύκων τρώγειν, haud absurde VILLEBRUNNIUS, ADAMUM puto secutus, in hanc sententiam interpretatus est, aut ad privatam redire vitam, ficosque comedere,

## A D C A P. X.

κοινῶς πάντες οἱ ἰχθύες, καμασῆνες ὑπὸ Ἐμπεδοκλέους ἐλέχθησαν. » Non solus *EMPEDOCLES* ea voce usus, sed » alii quoque poëtae Graeci antiquarii & κακόζηλοι. An- » tipater: [in Anthol. T. II. ed. Brunck. p. 120. n. 45.]

» Φεύγεθ' ὅσοι λόκκας, ἢ λοφνίδας, ἢ καμασῆνας, » ἄδετε, ποιητῶν φύλον ἀκαιοθόλον. » *CASAU-* » *BONUS*. — Καμασῆνες scribitur vulgo apud Hesych. ubi » vide interpretes, Alium vero *Empedoclis* versum, quo illo » verbo usus esset poëta, citavit Plutarchus, Symposiac. » V. 10 extr.

ὅτι ὁ τὰ Κύπρια ποιήσας ἔπη, εἴτε Κύπριός τις ἐστὶ, ἢ » Στάσινος, ἢ ὅς τις δὴ ποτε χαίρει ὀνομαζόμενος. » Operis » huius antiquissimi, & in multos libros tributi (undeci- » mus eorum ultimo libro laudatur) auctor iam olim in- » certus. *Homerum* quidam putarunt, alii *Cyprium*, nescio » quem, alii *Stasium*, nonnulli *Hegesiam*. Libro XV. [p. » 682. d.] leguntur haec. Ἀνθῶν στεφανωματικῶν μέμνη- » ται ὁ τὰ Κύπρια ἔπη πεποιηκὼς Ἠγησίας ἢ Στάσινος. Δη- » μοδάμας γὰρ ὁ Ἀλικαρνασσεύς ἢ Μιλήσιος, ἐν τῷ Περὶ Ἀλι- » καρνασσού, Κύπρια Ἀλικαρνασσεύς δ' αὐτὰ εἶναι φησι » ποιήματα. Locus vitii suo prope indicio manifestus: sensus » enim ex istis elici potest nullus. Videtur scribendum, » Δημοδάμας δ' ὁ Ἀλικαρν. ἢ Μιλ. ἐν τῷ Περὶ Ἀλικαρνασ- » σου, Κυπρία, τοῦ μὴ Κυπρίου γενομένου, Ἀλικαρ- » νασσεύς δ' αὐτὰ εἶναι φησι ποιήματα. *Cyprius* & *Cyprias* » idem: ut *Hegesias*, & *Hegesius*. Sic *Hegesius* in Excerptis » Photii mssis, qui Athenaeo *Hegesias*. Qui *Homerum* » faciebant auctorem τῶν Κυπρίων ἐπῶν, addebant, prius » parentem pro dote filiae poëma illud Stasino Cyprio ge- » nero suo dedisse, & de ipsius patria appellasse Κύπρια » ἔπη. Refellit horum sententiam Photius in Eclogis suis. » Ratio Photii est, quia, si ab insula Cypro esset illis no- » men inditum, non Κύπρια, cum accentu in antepenulti- » ma, sed Κυπριακά fuerant inscribenda. Hanc sententiam » elicio ex istis Photii verbis, μηδὲ γὰρ Κύπρια προπαρο- » ξυτόνως ἐπιγράφεσθαι τὰ ποιήματα: id est, neque enim » Κύπρια cum accentu in antepenultima inscripta fuissent ea poë- » mata. ἐπιγράφεσθαι interpretor, ἐπιγράφεσθαι ἀν. Nisi » voluit hoc Photius: non Κύπρια, sed Κυπρία ἔπη, id est, » *Cypriae versus*, pro *Cyprii*, ut ante diximus, veram esse

»tituli huius scripturam.« CASAUBONUS. — Cum his, quae hic disputavit doctus Animadversor, conferenda quae ad Pollucem adnotavit HENRICHUS, p. 1255. Phorū quae citata sunt verba, leguntur in Excerptis ex Procli Chrestomathia, cod. CCXXXIX. pag. 521. ed. Hoefsch. De tota vero quaestione consulendus Fabricius, Bibl. Graec. T. I. pag. 282. & eiusdem operis instaurator Harlesius T. I. pag. 383. novae edit. Στασις ante penacutē hīc habent edd. nec aliud ex ms. A. adnotatum. Στασις vero scribitur pag. 682. ut apud Photium l. c.

τῇ Νέμεισι ποιεῖ διωκομένην ὑπὸ τοῦ Διδος καὶ εἰς ἰχθύν μεταμορφουμένην. »Post haec verba adiicit auctor Epitomae, ἢ Διοσκούρου καὶ Ἑλένην ἔτεκε. De Nemefi, Helenae »matre, habes apud Lycophronis interpretes.« CASAUBONUS. — Adiecit verba ista auctor Epitomae e proximis versibus decerpta; quos versus ipsos simul cum tota Athenaei disputatione, quae sequente capite undecimo continetur, prorsus omisit idem Breviator. Nam post ipsa illa verba continuo sic pergit: φησὶ τοῦ Φερσαράτης & reliqua, quae ex pag. 335. a. excerpta sunt. Lycophronis Interpretem vide ad Callandr. vs. 88. & confer Apollodori Biblioth. III. 10, 7. & Pausaniam I. 33. p. 82.

Τοῖς δὲ μετὰ τριτάτην Ἑλένην τέκε &c. Versus istos erudite tractavit interpretatusque est Adr. IUNIUS, Animadvers. lib. I. cap. 15. in Gruteri Thes. Crit. T. IV. pag. 337 sqq. τέκε hīc, de mare; mox dein, de foemina.

Vers. 5 sq. Cum sic vulgo legeretur:

— ἐτείρετο γὰρ φρένας αἰδοῖ,

καὶ Νεμέσει κατὰ τήνδ' ε καὶ ἀτρυγέτοιν μέλαν ὕδωρ: monuit CASAUBONUS: »Scribe:

» — ἐτείρετο γὰρ φρένας αἰδοῖ.

» Καὶ Νέμεσις κατὰ γῆν τε καὶ ἀτρυγ. &c.

» ita malo, quam ut diu placitum,

» — ἐτείρετο γὰρ φρένας αἰδοῖ,

» καὶ Νεμέσει καὶ τήνδ' ε κατ' ἀτρυγ. &c.

» id est: cruciabas illi animum pudor & vindictae metus. Itaque » Iovem fugiens in mare ituit. νέμεσις non male accipi potest de metu ab indignatione Iunonis, cuius pellex esse » ista verebatur.« — Mendosum Νεμέσει tenet ms. A. qui pro τήνδ' paulo magis etiam mendose πηνδ' habet. Sed Νέμεσις & γῆν. τε ante Casaubonum iam correxerat Adr. IUNIUS: verissime utrumque: nisi pro καὶ Νέμεσις,

et cum minus grata videatur nominis repetitio, καὶ ἢ μὲν malueris; quod equidem praeferam.

*Vers. 9.* ἰχθύϊ εἰδομένῃν. Poterat accusativus εἰδομένην videri pendere a verbo εἰδῶκε: ut verbum ἐξορέθυσεν, sicut εἰδῶκε, ad *Iovem* referretur. Sed quum deinde verbum γίνετο haud dubie rursus ad τὴν Νέμεσιν pertineat, verum utique videtur id quod *Adr. Iunio* placuit, ἰχθύϊ εἰδομένῃ, in nominativo casu. Quam si sequaris scripturam, fuerint verba Ζεὺς δ' εἰδῶκε simul cum illis, λαβεῖν δ' ἐλάλαστο θυμῷ, in parenthesi intelligenda; aut prorsus abiicienda parentheses signa, & eadem illa verba Ζεὺς - - θυμῷ fortiori utrimque distinctione intercipienda.

*Vers. 10 sq.* Cum ἀν' Ὀκσεανδὸν & ἄλλ' ὅτ' ἀν' ἥπειρον scriptum esset in editis; recte monuit *CASAUBONUS*, ἀν' Ὀκσεανδὸν & ἄλλοτ' ἀν' ἥπειρον scribendum; quemadmodum etiam *Iunius* correxerat.

*Vers. 12.* Haud cunctanter adoptaturus eram scripturam, quam veteres libri indicare videntur,

ἄντ' ὅτ' ἥπειρος αἰνὰ τρέφει, ὅφρα φύγειν: nisi ultima syllaba brevis in ἥπειρος versui visa fuisset minus opportuna. Sed vel sic fortasse, quin adoptarem, non debueram dubitare; quia eadem syllaba, ut in caesura versus posita, produci potuerit.

## AD CAP. XL

e Οἷδα δὲ καὶ τὰ περὶ τὴν ἀπόπυριν καλουμένην. » *Ue* » ἐ-ψήτους *Graeci* dixerunt pisciculos quosdam a genere » *costuræ*: item alios φρυκτούς, alios ἀπανθραχίδας: sic & » ἀποπυρίδας appellarunt *minutos pisces super pruna torrefi* » *solitos*. Neque multum differunt ἀποπυρίδας & ἀπανθρα- » κίδες: nam ἀνθρακες & πυρὰ ferme idem. Sic accipit » paullo post *Athenaeus*, [pag. 344. c.] cum ait, *super tu-* » *mulo tibicinis Charmi*, qui vivus plurimum pisces amaverat, » *aliū tibicinem ἐνεγίσαι ἀποπυρίδας*. Libro superiore in » *Epicharmi versu* [VII. 277 f.] legas ἀποπυρίζειν ἀφύας. Hic » vero ἀπόπυρις, aut ἀποπυρίς, vox est *Apolloniatarum pro-* » *pria*. Sic enim illi appellabant illam pisciculorum ingentem » *copiam*, qui statis temporibus in *Olynthiaco flumine* reperie- » *bantur*.» *CASAUBONUS.*

περὶ τὴν Βόλβην λίμνην. περὶ τὴν κόμβον λίμνην ha-  
bent h. l. ed. Ven. & Bas. sed Βολύκην ed. Cas. nec aliud

ex ms. A. adnotatum. Mox deinde vero εἰς τὴν Βολυκαὶνὴν λίμνην habent editiones omnes, Βολβὴν vero ms. A. Monuit autem ad hunc locum CASAUBONUS: » Scriptura vetus quorundam librorum, Βόλβη. Est autem *Bolbe lacus* in Macedonia, ex Thucydide, Stephano aliisque notus. Sed an is sit de quo sentit Athenaeus, hoc vero quaerendum. — At nullam esse dubitandi causam, quin de *Bolbe*, Macedoniae lacu, intelligamus, docuit PALMERIUS, Exercit. in Auct. Graec. pag. 508. Mox, quum nuda Ἀπολλωνίαν τὴν Χαλκιδ. legeretur, monuit CASAUB. » Legendum Περὶ Ἀπολλωνίας. — Nec video equidem, quo pacto orationi absque illa praepositione, aut eius simili Κατὰ, ratio constet. Pergit CASAUB. » Multae olim erant *Apolloniae*, quae cognominibus distinguuntur. *Chalcidica* ista fuit in Macedonia. »

Ὀλύνθου τοῦ Ἡρακλείου καὶ Βόλβης υἱοῦ. *Olynthi, Hercules filii*, meminit etiam Stephanus Byzant. in Ὀλυνθος. Pro Βολύνης, & mox pro Βολύν, quae hic erant edita, recte Βόλβης & Βόλβη dedit ms. A.

καὶ κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον. Cum deesset editis καὶ particula, adnotavit CASAUBONUS: » Scribo καὶ κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον: vel κατὰ γὰρ καιρὸν τοῦτον. Multa hoc loco ex antiquis membranis adiecimus in nuperâ editione, ante inedita. Verte autem: *Atque eo tempore infinitam piscium multitudinem e lacu in Olynthiacum fluvium descendere. Is parvus est, ut vix talum tegat. Nihilominus tanta piscium copia venit, ut ex iis omnes qui circumiacent populi falsamenta in usus suos abunde parent.* — Nempe, cum post verba ista, ἀπέραντον πλῆθος ἰχθύων, mox duabus lineis interiectis recurrant verba πλῆθος ἰχθύων, ex superiori loco in inferiorem aberraverat iunior librarius aut saltem typotheta officinae Aldinae; quo factum est ut deessent in ed. Ven. & Bas. verba interiecta. De quibus adiiciendis, ex Italicis codicibus edoctus, monuerat etiam MURETUS, Variar. Lect. lib. XIX. cap. 1. (in Gruteri Thes. Crit. T. II. p. 1224.) qui quidem verba ista κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον etiamnum, quemadmodum in ed. Ven. & Bas. factum erat, omisâ coniunctivâ particulâ cum superioribus πέμπει ἢ Βόλβη τὴν Ἀπόπυριν Ὀλύνθῳ coniunxerat. Sed καὶ κατὰ τὸν καιρ. peropportune dedit noster ms. A. in quo & reliqua, olim omisâ, recte suo loco leguntur.

## A D C A P. X I I.

ἄνδρες ἰχθύες. Vide ad pag. 331. c.

2 τοσαῦτα εἰπόντες & οὐδ' ἰχθύας ὁ Μεγαρικὸς φιλόσοφος:  
 » Scribe τοσαῦτα εἰπόντες ὁ σ α οὐδ' ἰχθ. & Μεγαρικὸν  
 » cave [cum Dalecampio] interpreteris *Megarenses*. Id enim  
 » [Μεγαρικὸς] sectae nomen est. Laërtius in historia Phi-  
 » losophorum Megaricorum: [II. 112.] Τῶν δὲ ἀπὸ Εὐ-  
 » κλείδου ἐστὶ καὶ Ἰχθύας Μετάλλου, ἀνὴρ γενναῖος, πρὸς  
 » δὲ καὶ Διογένης ὁ Κυνικὸς διάλογον πεποιήται. α CASAUBO-  
 NUS. — Nempe gentile *Megarensis*, Graece Μεγαρεὺς ὀ-  
 νάται. In vulgata scripti: & οὐδ', nil mutat ms. A. In Epit.  
 haec talia desunt.

Δι' ὑμᾶς δὲ καὶ τῷ πατρὶ παρακαλεῖσθαι &c. » Signifi-  
 » cat, se, dum sermones audit de piscibus longos & pro-  
 » lixos, in eius obsonii venisse fastidium, & esse factum  
 » ἀπιχθόν. δι' ὑμᾶς, propter vos, aut per vos: non, [ut  
 » Dalec.] *vestra omnium gratia*. α CASAUBONUS. — Poterat  
 istud δι' ὑμᾶς eo etiam spectare, quod pisces mensae illa-  
 ti tantam Deipnosophistis garrulitatis materiam praebuiss-  
 sent, ut interim comedere non licuerit Cynulco.

Posterius hemistichium versiculi ΠΑΡΕΣΚΡΑΤΙΣ in hanc  
 sententiam accepit Dalecampius, *Numquam piscem, etiam si*  
*petam, mihi adpone*. Quae si placuerit interpretatio, Grae-  
 ca verba sic distingues, μήδ', ἂν αἰτῶ, παραθῆς μοι. Nul-  
 là intersertâ distinctione adposita ista verba sunt in edd.  
 & msstis.

ἔταν δύωσι τῇ Βριζοῖ· αὕτη δὲ ἐστὶν ἢ ἐν ὑπνίωμαντις.  
 » Ideo haec Dea aliis dicta *Brixomantis*. Hesychius: Βριζό-  
 » μαντις ἢ ἐνυπνιόμαντις: neque censeo corruptum. Βρίζειν,  
 » quod interpretatur Athenaeus καθεύδειν, proprie esse  
 » volunt *meridiari*, & a cibo dormire: quasi βορίζειν, hoc est,  
 » ἀπὸ τῆς βορᾶς ἵζειν. Homero βρίζειν est, νυστάζειν, cess-  
 » satorem agere instar dormitantium: ut, [Hiad. δ'. 223.]

» ἐνθ' οὐκ ἂν βρίζοντα ἴδοις Ἀγαμέμνονα δῖον.

» ubi tamen legunt alii, ἐνθ' οὐ καμβρίζοντα ἴδοις. Ita He-  
 » sychius, pro καταβρίζειν. α CASAUBONUS. — Conf. Span-  
 b hem. ad Callim. Hymn. in Del. vs. 316. — Quem mox citat

Noster Poëtae versum, is ductus ex Odyss. ι'. 151. aut μ'. 7.

Ad verba, quae mox adiiciuntur, πλὴν ἰχθύων, adnota-  
 vit DALECAMPIUS: » Plutarchus in Sympos. Quaest. VIII  
 » & nullum Dīs piscem immolari scribit.



## A D C A P. X I I L

Χρύσιππον - - τὸν τῆς Στοᾶς ἡγεμόνα. » *Ab eo fulcrum Stoicorum porticum* scribit Cicero, Acad. IV. [24.] « DALECAMP.

AESCHRIONIS Epigramma in *Philaenidem*, claudis qui dicuntur iambis comprehensum, habes in Anthologia, T. I. Analector. Brunckii pag. 189. ad quod vide quae notavit IACOBS, in Animadv. T. I. P. I. p. 385 sq.

Vers. 4. χλεύην τε ποιεῖ καὶ γέλωτα καὶ λάσθην. » Vox est Ionica λάσθην, ἰγίθο & contumelia. Iungi amat cum γέλωτας. Herodotus Eratone, [VI. 67.] πέμψας τὸν » θανάποντα ἐπὶ γέλωτι καὶ λάσθην, ἥρῳτα τὸν Δημέρατον » ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἀρχεῖν μετὰ τὸ βασιλεύειν. Vetus scriptor » apud Suidam: Οἱ δὲ Μισσηνιοὶ σὺν λάσθην καὶ γέλωτι, » ὥσπερ αὖρμα τῶν Σπαρτιατῶν, τὰ πρῶτα τοῦ Διὸς ἀνα- » δήματα διέσπειραν. « CASAUBONUS. — An etiam λάσθμην, quod noster ms. A. habet, dixerint veteres, nescio: apud neminem quidem Grammaticorum adnotatam illam formam reperi. λάσθην scribitur in ed. Ven. & Bas. sed in ora ed. Bas. adnotatum, λάσθην ex Hesychio corrigendum; idque recepit Casaub.

Vers. 5. Οὐ γὰρ μὰ τὸν Ζεῦν. » Rara vox, & quam » temere non legas alibi. Respiciebat hunc locum Eustathius commentario in Ulyxeam: [ad Od. α'. p. 14 ext. » & seq.] Ὅτι τοῦ Ζεῦς [Ζεύς] ἐστὶ καὶ αἰτιατικὴ παρὰ » Πολυκράτει τῷ σοφιστῇ μονοσυλλάβως, τὸν Ζεῦν, περι- » σπασσέναι. « CASAUBONUS. — Eadem Eustathii verba citans IACOBS l. c. subiicit: » Qui locus est memorabilis » propter auctoritatem Polycratis. « — Quasi ad Aeschri- » nis auctoritatem accedat Polycratis auctoritas, usum ac- » cusativi illius τὸν Ζεῦν confirmans. Nempe compertum ha- » bere Vir doctissimus non potuerat, quod Lectores suos docere Casaubonus potuerat debueratque, Polycratis no- » men falso ibi pro Aeschrionis nomine posuisse Eustathium, » deceptum ab auctore Epitomae, a quo (ut iam saepius monui) omnia accepit ille, quae ex Athenaeo refert. Bre- » viator igitur noster, universam de Philaenide disputatio- » nem Athenaei, & totum Aeschrionis Epigramma silentio praeteriens, hoc unum ex toto isto loco enotavit: Ση- » μείωσαι, ὅτι εὐρηται αἰτιατικὴ τὸν Ζεῦν, ἀπὸ εὐθείας τῆς Ζεὺς, παρὰ Πολυκράτει τῷ σοφιστῇ. Ubi diligenti alioqui,

nec inerudito homini accidit id, quod & aliàs subinde, praefertim ubi nimis leviter aliquem Athenaei locum perstringit, accidisse ei observavimus; ut, rebus magis aut dictionibus, quam nominibus Auctorum intentus, unius auctoris nomen pro alterius nomine poneret. Ad eundem hunc locum haec adnotavit doctissimus CORAY: »Laudat τὸ Ζεῦν Eustathius, ut rarioris formae vocabulum, quod »tamen librariorum incuriae forsitan debetur: nam auctor »aeque bene dixisset, Οὐ γὰρ, μὰ τὸν Ζῆν', εὐ μὰ &c. « — Et sic sane, μὰ τὸν Ζῆν', in Anthologia ante Brunckium legebarur: nec aliter in Anthologiae cod. Vat. nisi quod ibi Ζῆν' absque apostropho scriptum. Quidquid sit, Eustathii testimonio nil aliud efficitur, nisi id quod ex nostro etiam codice Epitomae intelligi par est; nempe, auctorem Epitomae in suo exemplari operis plenioris Athenaei hoc loco eandem scripturam μὰ τὸν Ζεῦν reperisse, quam exhibet vetus codex A. cum editis: quae scriptura sit - ne a poëtae manu profecta, an a veteris alicuius librarii incuriâ, dubitare quidem etiamnum licebit; sed nobis idcirco, Athenaei opus ad veterum codicum fidem recognoscenribus, abiicere eam, & cum altera permutare non licuit.

'Αλλ' οὖν γὰρ ὁ θαυμασιώτατος. Inficeta utique ista scriptura est: ad quam tamen nihil ex Msto adnotatum video. Omnino aut 'Αλλ' οὖν ὁ γὰρ, aut nude 'Αλλ' ὁ γὰρ scriptum reliquisse Athenaeum existimo. Sed commode inseritur οὖν, quae particula refertur ad id quod initio huius capitis dicere instituerat.

δυνάμεις βρωτικὰς καὶ συνουσιαστικάς. »Lego ἐρωτικὰς. Δυνάμεις ἐρωτικά) sunt, quae & φίλτρα pecuniarī vocabulo vocantur, *medicamenta quae ad amorem illicitiunt. Δυνάμεις συνουσιαστικά), quae coeundi facultatem in effoetis hominibus accendunt.* Infra, lib. IX. pag. 371. b. de »pastinaca: διεργετικὸς πρὸς ἀφροδίσιαι· διὸ καὶ ὑπ' ἐνίων φίλτρον καλεῖται. « CORAY, in *Notis mssis*. — Duas voces, καὶ συνουσιαστικά), olim in ed. Ven. & Bas. omis-  
sas, ex mssis auctori tacite restituit Casaubonus; & ad-  
iiciendas notaverat quoque MURETUS, Variar. Lect. IX. 3. Vocab. συνουσιαστικὸς diverso sensu usurpatum Aristophani vidimus supra, IV. 179. b. Quae vero hīc συνουσιαστικά) dicuntur δυνάμεις, eadem ὀχευτικά) & στῦντικά) dictae lib. I. p. 18. d. e. Porro eximiam utique speciem

habet ἐρωτικὰς, quod pro βρωτικὰς proposuit eruditissimus CORAY: mireris tamen, vulgare & obvium satis vocabulum, quale ἐρωτικὰς, in rarius βρωτικὰς a librariis mutatum, contra illorum hominum morem. Ac poterunt συνάμειν βρωτικὰῖ intelligi varia condimentorum genera excitandi adperitus vim habentia.

#### A D C A P. X I V.

Σαρδαναπάλλου. Licet supra alicubi editam scripturam per simplicem λ literam in isto nomine tenuerim, tamen istam per λλ ex vetere cod. A. dehinc adoptare placuit, cum eandem scripturam & alibi apud Nostrium & apud alios auctores in vetustissimis probatissimisque codicibus fere constanter obtinere observaverim. Vide Var. Lect. & Adnot. Wesselingii ad Herodot. II. 150. Ἀνακυνδαραξ. per vocalem υ non modo hoc loco tueritur ambo mss̄i cum ed. Ven. sed eandem scripturam lib. XV. pag. 529 sq. editiones omnes cum mss̄tis tenuere.

ὃν ἀδιαφαντότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστοτέλης ἔφη. « Quem obscuriorem fieri cum de nomine patris appellatur, scribit Aristoteles. ἀδιαφαντός, qui difficile cognoscitur. Patrum nomina adieciunt Graeci ad facilitatem notitiam, atque ut facilius animo conciperetur is quem designarent: quod vere dicebat Aristoteles non habere locum, quando aliquis ad Sardanapalli nomen patris ipsius appellationem adiciat. Sed erat & alia causa, cur de patris nomine aliquem vocarent Graeci: nam in eo fuit aliquod honoris specimen. Aelianus, Ποικίλης lib. VI. cap. 2. φιλαῖς ταῖς χερσὶ πρὸς καθοπλισμένους ἀγωνιζόμενος, εὐκλειῶς τὸν βίον ἐτελεύτα. πατρίδαν οὖν τὴν νεανίαν προσεῖπον, πυδαίων αὐτὸν Ὀμηρικῶς. At Sardanapalo etiam aliud fuit nomen, paucis hodie notum, Κασσογέλορος. » CASAUBONUS. — Eodem libro istud scripsisse ARISTOTELES videtur, quo id quod de epitaphio Sardanapalli eundem philosophum dixisse Cicero tradit, Tuscul. Quæst. V. 35. Quid aliud in bovis, non in regis sepulcro inscriberes? Quonam autem in libro ista de Sardanapallo scripserit Aristoteles, non magis Tullius, quam Athenaeus declaravit.

ἐφ' οὗ τοῦ τάφου ἐπιγεγράφαι φησὶ Χρύσιππος τάδε. Εὐεῖδης δέ. « Inscriptio haec literis Assyriacis, quemadmo-

» dum & Strabo scribit, [lib. XIV. p. 672.] fuerat con-  
 » ceptra. Graeci eam variis modis expresserunt, prosa alius,  
 » alius versu; item alius totam, alius ex parte: prout nem-  
 » pe argumento suo quisque convenire iudicabat. Sic li-  
 » bro XII. [pag. 529 sq.] ut probaret Athenaeus, non pe-  
 » nnius otiosum vixisse *Sardanapalum*, profert ex illa in-  
 » scriptione verba, quibus dicebatur *Tarsian & Anchialam*  
 » *die una condidisse*. *CHRYSIPPUS* vero, unde ista nunc de-  
 » scribuntur, de *luxu illius* tantum agebat. Quare fallitur  
 » Dalecampius, qui ex Strabone & libro XII. ut ait, huc  
 » sine ratione infercit quae sunt prorsus aliena huic loco:  
 » ut taceam de libris antiquis, per quos illi non licet esse  
 » liberali. « *CASAUBONUS*. — Quod iam hic subiicitur  
*Graecum Epigramma*, id sub *CHOERILI* nomine (de quo  
 conf. Athen. XII. 529. f. & Strab. XIV. 672. b.) in Ana-  
 lectis Poëtar. Graec. edidit Brunck, T. I. p. 185. doctisque  
 Animadversionibus illustravit IACOBS Tom. I. P. 1. pag.  
 375 sqq. ad quas remittimus studiosos. De eodem Epigram-  
 mate & de reliquis Inscriptionibus, quae libro XII. refe-  
 runtur, consuluisse etiam iuvabit *BRISSENIUM* de Regno  
 Persar. lib. I. sect. 253. *POTTERUM*, ad Clementis Alex.  
 Stromat. lib. II. pag. 491. *BOUHIER* in *Dissertation sur Sar-*  
*danapale*, in versione Gallica Tusculanar. Ciceronis, T.  
 III. p. 373 sqq. *FOURMONT*, in *Hist. de l'Acad. des Inscript.*  
 T. VII. pag. 225 sqq. & *FRERET*, in *Mem. de l'Acad. des*  
*Inscr.* T. V.

*Vers. 1.* τὸν θυμὸν ἀέξει. Perperam Dalecamp. *animosus*  
 & *iracundus ne esto*. — » θυμὸν ἀέξειν poëtica phrasis est;  
 » pro genio indulgere, & animo suo morem gerere. Non aliter  
 » debuit accipi in epitaphio *Sardanapali*. Familiare poëtis  
 » verbum ἀέξειν, ut libro quarto dicebamus. [Vide ad  
 » IV. 158. b.] Paullo aliter in epigrammate *Bacchidae*,  
 » [hac pag. lit. d.] πάντα τὰ ψυχῇ δόμεν: sententiâ eâ-  
 » dem. At diverso sensu, συμφράδμονα θυμὸν ἀέξειν, alius  
 » poeta, ut libro superiore dicebamus capite septimo. « [ad  
 VII. 283. f.] *CASAUBONUS*.

*Vers. 2.* θανόντι σοι οὐ τις ὄνησις. Sic ms. A. cum edd:  
 Quod in ms. Ep. legitur θανόντι τοι, idem apud Strabo-  
 nem vulgatur lib. XIV. p. 672. b.

*Vers. 5.* » Scripsimus cum antiquis, τὰ δὲ πολλὰ καὶ  
 » ὄλβια πάντα λέλυνται. Alii libri, λέλειπται: quod  
 » videtur ab iis profectum, qui putabant fuisse dicendum

» λέλνται; cum tamen probissimum sit λέλνται, ut apud  
 » Poëtam καὶ σπάρτα λέλνται: corrupta sunt, perierant.  
 » Tamen in parodia Chryssippi, [apud Nostr. pag. 337. a.]  
 » est λέλειπται. α CASAUBONUS. — λέλειπται scribitur  
 apud Strabonem, Clementem Alexandr. & alios: apud  
 Athenaeum vero uterque codex noster & editiones omnes  
 in λέλνται consentiunt. Latinam versionem *versus quatuor-  
 ti & quinti* ex Ciceronis Tusc. V. 35. nostram fecimus. De  
 eisdem versibus confer quae ibi DAVISIUS adnotavit.

Καὶ ἐπὶ τῶν Φαιάκων δὲ &c. Vide Odyss. γ'. 248 sq. & b  
 confer Nostrum, lib. I. p. 16. d.

In anonymi poetæ *vers. 2.* τοῦ ἐφήμερον ζῆν ἢ δέω.  
 » Scribe τοῦφ' ἡμέραν. α CASAUBONUS. — Cuius emenda-  
 tionem, ut lubens accepturus eram, si veteres libri addi-  
 cerent; sic per se minime necessariam, nec invitis libris  
 inferendam iudicavi. ἐφήμερον Graecis dicitur *quod in ho-  
 diernum diem valet, quod unum diem durat.* Verbum autem  
 ζῆν ita accipiendum videtur, quasi bis positum esset: pri-  
 mum, pro substantivo τὸ ζῆν, id est, ὁ βίος, τὸ νῦν, *ipsa vita*;  
 deinde pro insignitivo verbi, pendente a prae-  
 cedentibus verbis βούλομαι παραινέσαι: ut sententia sit,  
*velim te hortari, ut vitam hanc diurnam, (quae an in cra-  
 stinum sit duratura nescis) laetus vivas.* Poterit vero etiam,  
 in eandem sententiam, τὸ ἐφήμερον pro τὸν ἐφήμερον χρό-  
 νον dictum intelligi: *hodiernum diem, praesens tempus.*

Postremum *versum*, μικροῦ δὲ βίβτου ζῶντ' ἐπαύρεσθαι  
 χρὸν, quum obscurius reddidisset Dalecampius, *Vitae bre-  
 vitate vivos oportet frui*; monuit CASAUBONUS: » Verre,  
 » Vitá, quae sit tam brevis, dum vivimus, frui oportet. α

AMPHIDIS *vers. 3 sq.* μάταιός ἐστιν ἔργον, ἐμοὶ καὶ  
 τοῖς σοφοῖς κριταῖς ἀπασιν. Commodissimum videri pote-  
 rat, quod erat editum, μάταιός ἐστιν, ὥς γ' ἐμοὶ &c.  
 quemadmodum apud Aelianum, Var. Hist. II. 41 extr. ὥς  
 γ' ἐμοὶ κριτῇ: supple δοκεῖν. Sed aliud haud obscure indi-  
 cabat vetus noster cod. A. in quo sic scriptum, μάταιός  
 ἐστιν ἔργον (vel ἔργον) ἐμοὶ καὶ τοῖς &c. (In lectionibus  
 codicis Aegiani, in ora exempli ed. Bas. quod olim Ca-  
 sauboni fuerat, notatam video scripturam, ἔργον μοι: quae  
 haud dubie ex ἔργον μοι corrupta.) Particula autem ὥς  
 nullo incommodo abesse poterat, quemadmodum perinde  
 & ἐμοὶ δοκεῖν & ὥς ἐμοὶ δοκεῖν dici solet. *Ibid.* » ἐκ  
 » θεῶν δυστυχὴς, dicitur homo *Diis exosus, & divinitus in-*

ε » *felix*, ὅπερ συμβέβηκε συμφορὰ θεήλατος. α CASAUBO-  
NUS. — Simili ratione vocabulum θεοβλαβῆς usurpatur.

Καὶ ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ δὲ Γυναικοκρατία (ὁ Ἄμ-  
φιδης) τὰ ὅμοια λέγει. Fabula Γυναικοκρατία, id est, *Mulierum-imperium*, Alexidi tribuitur, III. 125. b. & apud Pol-  
luc. IX. 44. Sed Γυναικομανία perhibetur *AMPHIDIS* fabu-  
la, IX. 386. f. & XIV. 642. a. itemque apud Hesychium  
in Εὐκλειῷ (mendose scripto pro Εὐκυβείῳ) ex Emend.  
Touprii, in Emend. in Suid. P. II. pag. 267. Ex quo pro-  
babile videri poterat, cum nusquam alibi Γυναικοκρατία  
*AMPHIDI* tribuatur, hoc loco pariter Γυναικομανία, sicut  
locis modo citatis, scriptum oportuisse: nec tamen ita cer-  
ta res, quin credere etiam liceat, fide veteris nostri codi-  
cis A. cum editis consentientis, edidisse quoque Amphi-  
dem fabulam eodem titulo cum Alexidis Γυναικοκρατία.  
Quod si vocabulum Γυναικομανία cum Dalecampio inter-  
pretari liceret *Mulierum furorem*, vel *Muliebrem furorem*, su-  
spicari possemus eandem Amphidis fabulam perinde &  
Γυναικοκρατίαν & Γυναικομανίαν inscriptam fuisse, aut utro-  
que saltem titulo nonnumquam fuisse laudatam. Sed, ve-  
rum si quaeris, γυναικομανία longe aliud sonat, nempe *in-  
sanum quemdam mulierum amorem*; (conf. ipsum Athenaeum  
nostrum, XI. 464. d.) ac vereor ut ea notione, quae Da-  
lecampio placuerat, accipi illud vocabulum possit. Non  
debeo autem silentio praeterire, verba ex fabula Γυναικο-  
κρατία hic ab Athenaeo citata *Alexidi*, non *Amphidi*, tri-  
bui a MURETO, Variar. Lect. XIX. c. 3. in Gruteri Thes.  
T. II. pag. 1224. Unde quoniam mssis codicibus Italicis  
usus erat Muretus, suspicari aliquis possit, in antiquis  
mssis libris *Alexidis* nomen hic reperiri. Quod quidem  
contra est: nam hoc ipso loco, ubi fabula Γυναικοκρατία  
nominatur, nullum auctoris nomen adiectum est, sed per-  
spicue traditur, eiusdem auctoris esse hanc fabulam, qui  
supra nominatus erat, ubi libri omnes in illam scriptu-  
ram consentiunt, καὶ Ἄμφιδης δὲ ὁ κωμικοποιὸς ἐν Ἰαλέμῳ:  
neque alioqui usquam Ἰαλέμος fabula *Alexidi*, sed constan-  
ter *Amphidi* tribuitur. Quare superest, ut statuamus, im-  
prudenti Mureto aut typothetae excidisse eo loco, quem  
dixi, *Alexidis* nomen, cum *Amphidem* nominare debuisset.

*AMPHIDIS* verba, quae ex istâ fabulâ hic citantur,  
vulgo ut pedestri sermone concepta, in hunc modum in  
edd. legebantur: Πῶς καὶ παῖς, θνητὸς ὁ βίος, ὁλῆγος δὲ

ὕπὲρ γῆς χρόνος, θάνατος δ' ἀθάνατός ἐστιν, ἅπαξ ἂν τις ἀποθάνῃ. Ubi tamen istud, δ' ἀθάνατος ex tacita editoris Basileensis emendatione est: nam in ed. Ven. & in utroque nostro codice msto sic legitur: θάνατος δ' ὁ θάνατος ἐστιν. Porro istud, ὁ ὑπὲρ γῆς tacite correxit Casaubonus, cum ὁ ὑπὲρ γῆς legeretur in ed. Ven. & Bas. Nihil vero nec ab editore Bas. nec a Casaub. ad hunc locum adnotatum. Sed in eum modum, quo a nobis factum, legenda distinguendaque esse illa verba, ut sint duo versus trochaici tetrametri catalectici, perspecte docuit idem, quem modo laudavi, MURETUS loco citato. Ubi quidem nonnulla ex ingenii coniecturâ correctâ sunt; nempe quod abiecta est καὶ particula, quae inter πῖν & παῖς sane languide interposita erat; tum quod pro θάνατος δ' ὁ θάνατος ἐστιν, quod nec sensum commodum habebat, nec metro conveniebat, ὁ θάνατος δ' ἀθάνατός ἐστιν positum est, apte ad metrum, & acute expressâ sententiâ, mors immortalis, aeterna est, nullus ab ea reditus datur. In aliis vero coniecturae succurrebat librorum praesidium, qui ὕπὲρ pro ὁ ὑπὲρ vel ὁ ὑπὸ dabant, & ἂν ἅπαξ τις, pro ἅπαξ ἂν τις. Pro ἂν ἅπαξ, ἦν ἅπαξ cum MURETO scripsi: potuerat vero etiam ἂν teneri; qua in particulâ, ubi pro ἂν ponitur, productam vocalem ancipitem iam saepius observavimus; quod eo facilius hîc fieri potuerat, ubi asper spiritus initio vocis sequentis moratur pronuntiacionem. Tota autem ista concinnatio horum versiculorum haud paulo commodior videri debet, quam quae GROTIUS placuit: qui, quo in senarios cogeret poëtae verba, misere ea discerpere coactus fuit, in hunc modum scribens: (in Excerptis ex Tragoed. & Comoed. Graec. p. 519.)

Πῖν

καὶ παῖς· θνητὸς ὁ βίος ὀλίγος ὕπὲρ γῆς  
χρόνος· θάνατος δ' ἀθάνατός ἐστιν ἂν ἅπαξ  
τις ἀποθάνῃ.

Quae latine Idem GROTIUS sic expressit:

*Lude ac bibe:*

*mortalis vita: exigua in terris aevitas:*

*mors immortalis autem, postquam evenerit  
semel moriri.*

De verbo Πῖν coactus erat vir egregius monere in Notis ob versum cum acuto accentu scribendum esse, contra usum

Graecorum, qui primam syllabam in hoc verbo constanter producant.

Πιέν, φαγέν &c. » Prius ΒΑΣΧΙΔΑΕ versuum male » vulgò scribitur, Πίεν, φάγην. Restitue Doricam scripturam, Πιέν, φαγέν, pro πειν & φαγειν. « CASAUBONUS. — Πίεν, φάγην scribitur in ms. A. sed recte πιέν, φαγέν, ms. Ep.

# A D C A P. X V.

ῥησὶν Σωτίων ὁ Ἀλεξανδρεὺς &c. Sic recte ms. A. nesciens illam ὡς particulam, quam h. l. intruserant editores. Mox vero, post ἐγὼ γὰρ οὐκ ἀπέντησα, quum sequatur aliud verbum οὐ περιέτυχον in eandem sententiam, desideres utique coniunctionem quae ista verba copulet: quare aut ἀλλὰ πλείονα aut πλείονα δὲ legendum videtur.

πλείονα [δὲ] τῆς μέσης καλουμένης κωμῳδίας ἀναγνοὺς δράματα τῶν ἑκτακωσίων, καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιησάμενος. » Magnae diligentiae exemplum. Ait, legisse & excerpisse » se plures ostingentas fabulas mediae Comoediae. Non existimandum est, negligentius versatum fuisse in aliis fabulis, quā novae, quā antiquae comoediae. Adde his Tragicorum dramata: item alios omnis generis poetas, & » illorum interpretes veteres criticos. Taceo Historicos & » Philosophos: quorum omnia scripta legisse, vel sola, » improbus sit labos. Athenaeus vero cum ex horum libris, tum ex aliis omnibus sibi lectis, excerpta confecerat viatica, ut saepe dictum nobis. Caeterum in numero hīc posito haeremus: quia legere meminimus, Μενοδίαe Comoediae fabulas fuisse solum DCXCVII. Auctor προλεγόμενων in Aristophanem: [in Küsteri edit. Aristoph. » p. XII. col. 2.] Τῆς μὲν οὖν μέσης κωμῳδίας εἰς ποιητὰς » νζ'. καὶ τούτων δράματα χιζ'. « CASAUBONUS.

οὔτε γὰρ Καλλίμαχος. Nempe ἐν τῷ Πίνακι καὶ ἀναγραφῇ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκαλιῶν. Vide CALLIMACHI Fragmenta pag. 470. ed. Ern. Confer Casauboni Animadv. ad VL 253. e. T. III. Animadv. nostrar. p. 371 sq.

ἀλλ' οὐδὲ οἱ τὰς ἐν Περγάμῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι. » Concise dictum τὰς ἐν Περγάμῳ ἀναγρ. pro τὰς ἀναγραφὰς τῶν ἐκ τῆς βιβλιοθήκης τῆς ἐν Περγάμῳ. Eos enim » intelligit, qui Indices collegerant & conscripserant Libro-



in *rum* quae erant Pergami in bibliotheca regum Attalicorum. CASaubonus. — Conf. Fr. Aug. Wolffii Proleg. in Homer. pag. 276.

ὁ δὲ Σωτίων φησὶν, ἐν τῷ δράματι &c. Nempe ἐν τῷ δράματι Ἀλέξιος, de quo dicere instituerat. Post longiorem parenthesin redit ad institutum sermonem: & quo connecteret abruptum orationis filum, repetit eandem coniunctivam particulam δὲ, quam initio posuerat, ubi dixit, Ἀλέξιος δ' ἐν Ἀσωτοδιδ. φησὶν Σωτίων. De quo usu particulae δὲ consuli potest Lexicon nostrum Polybianum pag. 125.

ALEXIDIS *Asotodid.* vers. 1. Τί ταῦτα ληρεῖς &c. Nebulonis illius mens, qui in *Alexidis Asotodidascales* pronuntiabat ista,

ἢ Τί ταῦτα ληρεῖς φληναφῶν ἄνω κάτω  
ἢ Λύκειον, Ἀκαδημίαν, Ὠιδεῖον, Πύλας,  
ἢ λήρου σοφιστῶν;

fuit haec: *Sapientiam & sapientium scholas omnes prae luxu & voluptaria vita, meras nugas esse.* Itaque non possumus Πύλας [cum Dalec.] interpretari de Thermopylis & Amphictyonum confessu: quid enim illis cum sapientiae studiis? Si vera ea scriptura, referam ad mendicabula philosophorum & aretalogos, qui passim per urbium portas, per plateas, per angiportus, & publica omnia loca oberrantes, de virtute multa declamabant. Viderint tamen eruditi, num sit potius legendum,

ἢ Λύκειον, Ἀκαδημίαν, Ὠιδεῖον, Ποικίλην.

Mssti, quod nunc primum observo, praeferunt ὃ δὲ εἶσο Πύλας. CASaubonus. — Sic sane & nostri mssti, quod merito adoptavit Grotius, in Excerpt. pag. 560.

Vers. 4. ἢ Πίνωμεν, ἐκπίνωμεν . . . . . σικῶν. Male affectus versus in omnibus libris. In quibusdam ἐμπίνωμεν, & in extremo συκῶν. Nihil excogito: nisi cui non displiceat, ἐκ κυλίκων συκῶν. CASaubonus. — Tum IDEM, in *Addendis*: „Sed veram huius versiculi lectionem imputat nobis codex Huraldinus: ille quidem corruptus; verum ita, ut ad veram scripturam nos quasi ducat manu. Ita ille: Πίνωμεν, ἐκπινωμένῳ σικῶν. Luce clarius, scribendum esse,

ἢ Πίνωμεν, ἐκπίνωμεν, ὃ Σίκων, Σίκων.

Proprium viri nomen fuit apud Graecos, *Sicon*, ut observabamus libro IX. cap. vi. [ad pag. 378. b.] Servile,

» opinor, nomen id erat, ut pleraque Graecorum duum  
 » syllabarum, aut unius. α — Aliud GROTIUS placuit, nem-  
 » pe Πίνωμεν, ἐκπίνωμεν, ἢ δίστοις σίτοις χαίρωμεν: *er-  
 » tis optimis gaudentes*. Merito vero emendationem Casaubo-  
 ni, ὦ Σίκων, Σίκων, adoptavit TOUR, ad Theocr. p. 333.  
 Nos praeterea ex msstorum praescripto ἐμπίνωμεν, pro  
 ἐκπίνωμεν, scripsimus. Haud dubie enim indicabatur illa  
 scriptura in cod. A. in quo est ἐμπίνωμεν σικῶν: & plane  
 perspicue in cod. Ep. scribitur, πίνωμεν, ἐμπίνωμεν, χαί-  
 ρωμεν, ὥς &c. Verbum ἐμπίνειν, potare, graviter bibere,  
 cum alibi passim occurrit, tum apud Nostrum in Arche-  
 strati versibus, III. 101. c.

*Vers. 6.* » Τύρβαζε μανὴν, γαστρὸς οὐδὲν ἥδιον. Aio scri-  
 » bendum, vel invinis libris, Τύρβαζε Μάνη. *O Manes! dede  
 » te voluptati: ventre nihil suavius*. Manes, servile nomen;  
 » ut sciunt omnes. Quod autem servos alloquatur iste, te-  
 » stantur verba superiora, οἰκέτην ποιοῦσθαι προτρεπόμε-  
 » νον τοὺς ὁμοδούλους. At, τυρβάζειν id esse quod expressi-  
 » mus, non quod interpretes, ex Suida potest probari, qui  
 » τύρβην interpretatur ἀπόλαυσιν, *vitam voluptuaria-  
 » riorum* & eorum quos vocat Philosophus ἀπολαυστικούς. Inde igi-  
 » tur τυρβάζειν, *vivere eam vitam.* α CASAUBONUS. — In-  
 » terpretatus erat Dalecampius, *Nullis eum (animum) tur-  
 » bis vexemus*. Mendosum μανὴν cum editis tenet ms. A. Duo  
 » priora huius versiculi verba praetermisit Epitomator. Μά-  
 » νη legendum videri & pro servi nomine accipiendum, iam  
 » ante Casaubonum monuerat MURETUS, Variar. Lect. XIX.  
 » 3. Pro τύρβαζε autem idem φέρβαζε legebat; nisi hoc ty-  
 » pothetae sphalma est in Gruteri Thes. Crit. T. II. pag. 1225.  
 » Τύρβαζε tenens TOUR, Emend. in Suid. P. III. p. 504. per-  
 » peram acceptum id verbum, ait, a Casaubono esse, ipse  
 » sic interpretans: *Cura, Manes, ut sint omnia ad coenam pa-  
 » rata*. GROTIUS, vage nimis, *Vivamus, Mane!* Equidem  
 » Casaubonum secutus sum: qui quod ad Suidae interpreta-  
 » tionem vocabuli τύρβη provocavit, video quidem longe  
 » aliter iudicasse H. STEPHANUM, in Indice Thes. pag. 130.  
 » ubi » fieri non posse, ait, quin suspecta sit ea expositio. α  
 » At eodem modo habes apud Erymologum, p. 772. Τύρβη  
 » ἀπόλαυσις, ἢ δόρυβος, ἢ τάραξις. Quod si discedere a Ca-  
 » saubono libuisset, interpretaturus eram, *Tumultuare, Ma-  
 » nes!* & de tumultuosa quadam & exsultante laetitia accepis-  
 » sem. Probarem TOURII interpretationem, si τυρβάζου le-

geretur in verbo medio, sicut in Evang. S. Lucae, cap. x vs. 41. & apud Aristoph. Pace, vs. 1007. sed eam lectionem respuebat metrum.

*Vers. 8.* Ἀρταὶ δὲ πρῶτον. Sic commodius edd. cum ms. *Ep.* quam ἀρταὶ τ ε, quod est in ms. *A.*

*Vers. 9.* κήρυξ καὶ ἰσοφῶσιν ἀντ' ἐνείρητον. Tan speciosa utique, quam erudita est VALCKENARII emendatio, in Notis ad Eurip. Phoen. p. 144 sq. ἀντ' ἐνείρητον, id est, inanis strepitus, sed nihil quod iuuet. Enimvero, quum in scripturam, quae & defendi poterat, & a multis doctis viris defensa est, (quos laudat ibidem idem Valcken.) consentiant cum editis ambo libri mss, mutare eam non debuimus.

*Vers. 10.* ψύξει σ' ἐδάμω. ψύξει σ ε δάμω edd. & ms. *Ep.* neque aliud ex ms. *A.* enotatum. Facile tamen credidi, scriptum esse σ' ἐδάμω in eodem cod. *A.* eamque scripturam effugisse fortasse aciem nostri exploratoris: certe multo commodior visa nobis est haec scriptura, quam in aliis codicibus Italicis (quos e nostro ms. *A.* propagatos esse constat) repererat MURETUS, notans eodem loco, quem paulo ante citavimus: » Ubi vulgo est, ψύξει σ ἐδάμω, » melius videtur quod in veteribus legitur ψύξει σ' ἐδάμω. « Pro ψύξει, perperam in ed. Bas. ψύξει scribitur.

*Vers. 12.* Περιχλῆς, κ ὀδρος, κίμων. κ ὀδρος edd. nec aliter (quod sciam) ms. *A.* Sed quum & praecedens nomen & sequens in sing. numero essent posita, nulla causa erat cur hoc in plurali poneretur. Quare κ ὀδρος adoptavi ex ms. *Ep.* quod etiam ex coniecturâ praetulerat edideratque GROTIUS.

## A D C A P. X V I.

In *CHRYSIPI* parodiâ epitaphii *Sardanapalli*, *vers. 1.* ἐν θυμὸν ἄσξαι. ἄσξαι est in ms. *Ep.* eodemque modo in eodem cod. scriptum p. 336. a. in *Sardanapalli* epitaphio. Similiter, ut ibi δάσντ' τοι scribitur in eodem ms. *Ep.* sic hic γάστ' τοι. *Vers. 3.* ἐγὼ κακὸς σίμῃ. » In vetere libro » est κακός. Ego autem legendum puto κακός. « MURETUS l. c. — At κακός σίμῃ tenet uterque noster codex mstus: neque id mutandum visum est.

In *TIMONIS* versiculo, metri ratio πρῶτιστ' postulave-

at, quod tenet ms. A. cum edd. Alioqui commodius utique fuerat *πρώτιστον*, aut *πρωτίστη*.

A D C A P. X V I L.

περὶ τῆς χελώνης τὰ δὲ ἢ χρὴ χελώνης ἢ φαγεῖν &c. Quatuor verba, quae deerant editis, dedit ms. A. Totum locum de *testudine* praetermisit Breviator.

ἄλλοι δ' οὕτως λέγουσιν. Ἡ δὲ χελώνης κρέα &c. Hoc modo enunciatum proverbium legitur apud Paroemiographos, & apud Suidam; ad quem vide quae adnotavit Küsterus. CASAUBONI ad hunc locum est Animadversio haec: «Explicatur hoc proverbium a Zenobio, [Cent. IV. 19.] & eius auctor Terpsion dicitur etiam illi, Arponam eius verba, & simul emendabo. Ἡ δὲ χελώνης κρέα φαγεῖν, ἢ μὴ φαγεῖν. Τῆς χελώνης ὀλίγα κρέα βρωθέντα, στρόφους ποιεῖ. πολλὰ δὲ καθαίρει. ὅθεν ἡ παροιμία. ἕτεροι δὲ, ἐπὶ τῶν ἀρχομένων ὁρμῶν ἐπὶ τι, στραγγυνομένων δέ. φασὶν δὲ αὐτὴν Τερψίωνος εἶναι. Testudinis carnes, si intra modum edantur, generant tormina: si maiore copiâ, purgant. Unde natum proverbium: Testudinis carnes aut comedere oportet, aut non comedere. Alii putant dici de iis, qui magno impetu rem aliquam inchoarunt, sed postea languidos sese praebent. Auctor dicitur esse Terpsio. In Zenobii libris pessime scriptum, στραγγυνομένων δέ: atque idem error etiam apud Suidam. Fecimus στραγγυνομένων: quae emendatio fidei iussorem, credo, non desiderat.» — In ed. 2. & 3. ex schedis CASAUBONI haec adiecta: «Unitur eleganter hoc proverbio Actuarius, initio libri IV. Ἡ μὲν παροιμία φησὶν, αἶτ, χελώνης κρέα ἢ φαγεῖν, ἢ μὴ φαγεῖν. ἐγὼ δὲ, μικρὸν τι τὴν παροιμίαν παρωδήσας, φαίνω ἀν' ταῖς ποιήσεσιν καὶ πολυειδέσι τῶν ὑποθέσεων ἢ μὴ ἐγχειρεῖν προσήκον, ἢ τοὺς ἐγχειροῦντας ἀνάγκη καὶ συμπληροῦν. In editione Graecolatina Proverbiorum Zenobii & aliorum, quam infeliciter superior locus sit expressus, intelligent qui nostra cum illa versione contendunt.» — Simile proverbium est Britannorum: *Drink deep, or taste not*. Haec feram vero paulisper in metro senarii Graeci,

ἢ δὲ χελώνης κρέα φαγεῖν, ἢ μὴ φαγεῖν: ubi correpta videri poterat ultima vocis κρέα; quae tamen, ut per crasin ex κρέαα contracta, produci debet; sicut VII. 277. f. Cui incommodo minime medetur ea ratio, qua

apud Diogenianum (Centur. V. 1.) effertur idem proverbium; ubi κρέας, pro κρέα, scribitur. Nempe, non tam fuerit α vocalis in κρέα corripienda, quam duae syllabae κρε & α pronuntiando in unam contrahendae.

## AD CAP. XVII.

ὁ ἑσολόγος Δωρίων &c. « Libro superiore saepissime usus » est auctor testimoniis *DORIONIS*, in explicanda Piscium » historia. Is auctor obscurus fuit, & paucis cognitus: » ideo miratur Democritus, inter ἑσολόγους & eos qui de » *Piscibus scripserunt* eum censeri; qui in eruditorum vul- » gus non aliter innotuerit quam ceu κρουματοποιός, id » est, *magister symphoniae*, aut nescio quorum *musicorum in-* » *strumentorum pulsator*. Πόθεν δ' ὑμῖν, ὦ σοφάτατοι, ἰσ- » quit, ἐπῆλθε καὶ ὁ ἑσολόγος Δωρίων, ὡς καὶ συγγραφῆς » τις γενόμενος, ἐν ἐγὼ κρουματοποιὸν οἶδα ὀνομαζόμενον » καὶ φίλιχθον, συγγραφέα δὲ οὐ; Clarissima verba obscu- » rant interpretes, dum ἑσολόγος aliter vertunt quam oportebat; [*obsoniorum scriptorem* vertit Dalec.] sed & cor- » rumpunt iidem, cum temere emendant cum hīc, tum » aliis etiam in locis, *χρωματοποιόν*, pro *κρουματοποιόν*. » Meminerant videlicet, inter *modulationum* genera, quae » a Musicis explicantur, *chromata* nominari: ceu vero non » & κρούματα sint musicorum; de quibus tam multa Pla- » to, Aristoteles, Plutarchus. Illud potius meminissent, in » Plutarchi commentario de Musica *κρουμάτων ποιητὴν* di- » ci, quem una dictione *κρουματοποιόν* vocat auctor. Mi- » nus autem mirandum est, de hoc *Dorione* quaedam Athe- » naeo fuisse comperta, quae vulgo doctis essent incogni- » ta: nam & Athenaeus Aegyptius fuit, & Dorion quo- » que, aut in Aegypto certe vixit: quod docent nos *Ma-* » *chonis* de Dorione verba, 'Ο κρουματοποιός Δωρίων περὶ » *τῆς Μύλων* ἐλθών. Nam *Mylon* Aegyptiaci oppidi nomen, » teste Hermolao Byzantio. « CASAUBONUS. — Consulto » & facete voce ambigua ἑσολόγος usus est auctor, quae & » eum significare potest qui de *obsoniis* (ac sigillatim, de pi- » scibus) *differit aut scribit*, & eum qui *obsonia legit*, id est, » *seclatur*. Igitur hoc dicentem suum Democritum facit Athe- » naeus: ἑσολόγον quidem fuisse *Dorionem* novimus; at, non » qui de *obsoniis scripserit*, sed qui *obsonia seclatus sit*, fuerit- » que (apertius ut dicam) φίλιχθος & ἑσολόγος. conf. in-

fra, lit. f. & pag. 338. b. Iam quod hunc *Dorionem tibicinem pisciumque larconem*, eundem facere videtur Deipnosophista cum auctore libri *De Piscibus*, id sic accepisse video doctissimum SCHNEIDERUM, in *Historia Piscium* pag. 236. quasi serio ac diserte eundem hominem statuerit Athenaeus: quod equidem aliter interpretaturus eram. Nempe φιλολογίας noster Auctor, quaecumque de Piscibus & de piscium larconibus in commentariolos suos retulerat, profusa manu expromiturus, & nova semper cum ante dictis quacumque ratione connectere studens, nil aliud hinc fortasse, nisi hoc, significare voluit: haud satis alioquin in vulgus notum esse *Dorionem* eum qui *de Piscibus* scripsit; multo magis notum *Musicum Dorionem*, eundemque *piscium helconem*, cuius nonnulla etiam facete dicta a pluribus auctoribus minime ignobilibus scripto consignata legerentur. Nec vero inde tuto colligitur, statuisse Athenaeum, eundem esse hunc cum illo *Dorione*, qui & *de Piscibus*, & *de Agricultura* (teste eodem nostro Athenaeo, III. 78. a.) scripsit: qui quidem (omnia si inter se conferas, quae ex eo Athenaeus passim citavit) non fere nisi grammaticam quadam & philologicam ratione argumenta ista tractasse videtur; ut coniectare liceat, fuisse fortasse eundem *Δαρίωνα τὸν κριτικόν*, id est, *Grammaticum & Philologum*, quem Hadriani Imperatoris aetate Sardibus vixisse, ibique Dionysium Milesium sophistam hospitio excepisse Philostratus testis est, in *Vita Dionysii Milesii*, p. 525. Quod si ita est, haud mirum magnopere debet videri, a nemine alio veterum Scriptorum, praeter Athenaeum, commemorata scripta huius *DORIONIS* reperiri. Multo vero vetustiore fuisse *musicum Dorionem* eundemque & *facetum hominem & piscium helconem*, ex testimoniis hic ab Athenaeo prolatis, *Machonis* comici, tum praesertim *Lyncei Samii*, qui fuit Theophrasti discipulus, & *Mnesimachi*, mediae comoediae poetae, abunde constat. Caeterum de diversis *Dorionibus* consuli possunt quae disputavit BURETTE, in *Notis ad Plutarchi libellum de Musica*, in *Memoires de l'Acad. des Inscript.* T. XIII. p. 295 sq. Quod vero eam causam notiozem Athenaeo Aegyptio, quam aliis, *Dorionem* fuisse Casaubonus statuit, quoniam & *Dorion*, teste *Machone*, Aegyptum adierit; id & per se quam sit infirmum, & quam nullius momenti ad id quod quaerebamus, non est quod moneam.

In *MACHONIS* vers. 1. recte εἰς Μύλων' edidit Casaub. εἰς Μύλων ed. Ven. & Bas. cum ms. Ep. εἰς Μολῶνα ms. A. Μύλων, πόλις Αἰγύπτου: Stephanus Byz. ex Hecataeo.

Vers. 5. Cum vulgatam scripturam, ἰδὼν τ' ἐπιθύου-  
τα, non ferret metri ratio, adnotavit CASAUBONUS:  
»Malim ita scribi, ἰδὼν τ' ἐπειτα δύοντα.« — Quod  
quoniam & ipsum, ob primam syllabam in δύοντα lon-  
gam, metro adversabatur, commodius hactenus FIORIL-  
LO, Animadv. pag. 107. ἰδὼν τ' ἐκεί δύοντα nuper  
correxir. At, si indigebat hic locus emendatione, haud  
dubie commodissimam iam olim SCALIGER occupaverat,  
a GROTIIO adoptatam & in lucem productam, ἰδὼν τε  
πρὶν δύοντα, nullā fere literā mutatā. Sed, ut prorsus ni-  
hil mutandum censerem, persuasit mihi mentio hic facta  
τοῦ ἱεροκέρου. Erat enim ἱεροκέρως, non sacerdos, sed aedituus  
& (superioribus praesertim illis temporibus) veluti quidam  
famulus templi; cuius non tam erat sacra facere, quam templum  
seopis verrere, (unde etiam nominis origo) ab immunditiis-  
que quibusvis purgare, & omnino curam templi habere.  
Quare pro eo quod GROTIUS, cuius reliquam versionem  
latinam adposuimus, hunc versum sic erat interpretatus,

*Ubi cum videres sacra facientem popam:*

verbum ἐπιθύω eo sensu accipiendum nobis visum est,  
quo idem sonat ac ἐπ' εὐθείας ὁρμᾶν, ut exponitur in bre-  
vibus scholiis ad Iliad. σ'. 175. & in Apollonii Lexico Ho-  
merico, aut ὁρμᾶσθαι, ut est apud Hesychium: a qua no-  
tione derivatus etiam ille usus verbi est, ubi pro *καρπε*  
ponitur, ut apud Apollon. Rhod. I. 1238. II. 1158. III.  
354. Atqui istā notione constanter in hoc verbo (quem-  
admodum & in cognatis ἐπιθύω, apud Oppian. de Venat.  
I. 383. & ἐπιθυνίσκω, apud Apollon. III. 1324.) syllaba  
πρὶν producitur. (conf. CLARK ad Odyss. π'. 297.) Unde  
& versui, qualis vulgo scriptus legitur, exactissime con-  
stat ratio; nec minus commoda (ut nobis quidem vide-  
batur) prodibat sententia: *ubi ad se adcurrentem videt aedi-  
tuum*, scilicet cogniturum quisnam homo peregrinus esset,  
qui in templo confedisset.

Vers. 8. »Facit poeta mentionem fani cuiusdam Ζην-  
»νοσιδῶρος, id est, *Iovineptuni*. Nam interdum veteres  
»duo numina in uno signo coluerunt: unde illa nomina apud  
»M. Tullium, [ad Attic. Lib. I. Ep. 1. & 10.] *Hermathena*,  
»*Hermetracle*; & hic *Zenoposidon*.« CASAUBONUS.

*Versus* 10. quum ubique sic scriptus legeretur,

δύταιτο καταγάγειν ἐξουσίῃν τις, οὐ :

miratus sum, non modo emendationis nihil tentatum, sed ne adnotatum quidem quidquam a viris doctis reperiri. Atqui, quo pacto illi versui inesset fenarii mensura, expungere equidem non potui. Inesset, si καταγάγειν scriberetur; sed istam vocabuli formam, nec in libris nostris, nec alibi usquam reperire mihi licuit. Quare aliud fulcrum adhibere tentavi, insertâ καὶ particulâ: quam tamen non absque dubitationis significatione ausus sum adponere. Poterat etiam emendatio tentari in hunc modum:

δύτατό τις καταγάγειν ἐξουσίῃν τι, οὐ.

*Vers.* 11. εἰς δύο disiunctis vocibus scribebatur in ed. Ven. συνδύο unâ voce penacuta in ed. Bas. & Cas. & in ms. Ep. Rectius σύνδυο antepenacute scriptum dedit ms. A.

Λυχνεὺς δ' ὁ Σάμιος. De hoc confer initium libri quar- ti. Post verba vero, ἐν τοῖς Ἀποθέγμασι, necessario desiderari ista, γράφει οὕτως, aut certe verbum φησὶ, aut aliud quidpiam in eandem sententiam, mihi videbatur.

e δαῖ μὲν τοι γε ἐσθίειν αὐτὰ ἐσ. » Egregium est Dorion-  
» nia apophthegma, quod hic commemoratur: Ἐπαινοῦν-  
» τος ἄλλου τὰ εὖν δύνων ὑπογάστρια· καὶ μάλα ἔφη δαῖ  
» μέντοι γε οὖν ἐσθίειν αὐτὰ ὥσπερ ἐγὼ ἐσθίω. εἰπόντος δέ,  
» πῶς; ὁ δὲ, πῶς; ἐδέσσε, ἔφη. Omnia quibus vescimur, at-  
» que adeo quaecunque in longa vita mortalibus eveniunt,  
» vel per se & naturâ suâ nobis grata sunt, vel possunt fie-  
» ri. Nam qui sapienter vitam instituunt, si non possunt quod  
» volunt, id volunt quod possunt. Dorionis haec mens fuit,  
» cum diceret, probari sibi thunnarum abdomina, & bonum  
» cibum videri: non quod talis esset naturâ suâ, sed quia  
» ipse talem efficiebat, aequitatem animi pro condimento adhi-  
» bens, & moderationem, per quam vel mali saporis cibi pa-  
» lato comedentis sapiant. Hoc voluit Dorion: neque ob-  
» stat quod Archestratus & poëtae alii, quorum in his  
» libris verba recitantur, laudare hypogastria thunnorum  
» videntur. Nam si deterioribus comparentur, laudem me-  
» reantur non iniuriâ: si cum aliis non contenduntur, & illa  
» & omnia falsamentorum genera beatorum mensis parum  
» digna. Ideo dicebat Galenus in tertio de Facult. Aliment.  
» πρὶς τοὺς ταμαχιζομένους καὶ ταριχευομένους ἐδωδὴν εἰ-  
» ναι ἀνθρώπων τῶν ἐπιτυχόντων. » CASSAUBONUS. — Mihi  
nude hoc dicere visus erat Dorion, quod in proverbio



usurpare consuevit, *De gustibus non esse disputandum.* Sibi quidem mire istum cibum placere; cum sint fortasse alii, quibus minus sapiat. Ad verba quod adinet, nude μὲν τοῦ γρ̄ habet uterque codex mstus, ignorans eū voculam, inutiliter adiectam ab editoribus. Sub istis, ὁ δὲ πῶς; ἢ δῖος: α vereor ne ex parte aliud quid lateat. Certe repetitam illam particulam πῶς suspectam habere licebit; quam percommode omisit Epitomator.

« Aiebat idem Dorion, τοὺς παράβους τρία ἔχειν, διατριβὴν, καὶ αὐχίαν, καὶ θεωρίαν. Locustas marinas tria habere, (id est, ad haec tria esse commodas) oblectationem, escam, & contemplationem. Non intellexerunt hunc locum, qui verterunt διατριβὴν, exercitationem. Lucundas occupationes ad tempus fallendum & otium oblectandum, διατριβὰς vocant Graeci. Locustae vero marinae ea compages ac fabrica est, ut paeignii & ludicri cuiusdam loco haberi queat. θεωρίαν appellat, opificii divini in natura huius aquarilis sedulam considerationem. » CASAUBONUS. — διατριβὴν, exercitationem interpretatus erat Dalecampius: nos, gratam exercitationem, eadem fere notione quam in animo habuerat Casaubonus. Amusement Gallice dicimus.

Ἐν Κύπρῳ δὲ παρὰ Νικοκρέοντι δειπνῶν, &c. « Quando vixerit Dorion, non est difficile cognitu ex istis verbis. « Coenans in Cypro apud Nicocreonem, laudavit poculum quoddam: tum Nicocreon, Quod volueris cumque, inquit, idem artifex simile alterum tibi conficiet. At Dorion: Tibi quidem, ait: mihi vero da tu nunc istud. Nicocreon hic, Cypri tyrannus, vixit Isocrati aequalis. Melius autem, & uberiore sententia, mss. δὲ ἐν βούλῃ, quam interpretes ἐὰν βούλῃ. Quasi dicat Nicocreon: Ex omnibus generibus poculorum, quae vides in cylicio apposita, elige quod maxime probe baveris, & simile illi alterum conficiet tibi. De more apponendi cylicium, libri undecimi initio. » CASAUBONUS. — Lubens equidem ἔταρ accepissem, si dedissent libri: sed δὲ tenent etiam nostri mss̄ cum editis. Nicocreonis nomen cum recte statim tenuisset ms. Ep. in illis verbis παρὰ Νικοκρέοντι, mox deinde idem sic habet, καὶ ὁ Νικοκρῆς ἔφαρ. Fortasse Νικολᾶς scripserat auctor Epitomae, quod non contemnendum fuerat; nam idem rex utroque utebatur nomine. Vide Wesseling, ad Diod. Sic. XX. 21. & Nostrum pag. 352. d.

e Ἄνδρ' ἔστι μὲν αὐλῆτῆρι &c. » Non caret difficultate versi-  
culi lepidissimi, quibus negatur mens inesse tibicinibus. Sunt  
autem hi :

» Ἄνδρ' ἔστι μὲν αὐλῆτῆρι θεὸς νόον οὐκ ἐνέφυσαν.

» ἀλλ' ἅμα τῷ φουσῆν χ' ὁ νόος ἐκπέταται.

» Posteriore illorum versuum dicuntur *tibicines*, dum *tibias*  
» *inflant*, mentem amittere. Si amittunt; ergo habent. Qua-  
» re falsum illud in priore, θεὸς νόον οὐκ ἐνέφυσαν. Aut  
» igitur commoda interpretatione molliendum quod dictum  
» videtur esse duriuscule; & accipiendum quasi diceret:  
» *datam quidem & tibicinibus mentem a Diis, sed non firmam;*  
» *nec perpetuam; verum quae tunc illis adimatur, cum tibias in-*  
» *flant.* Aut legendum,

» Ἄνδρ' ἔστι μὲν αὐλῆτῆρι θεὸς νόον εἰσενέφυσαν.

» Stant ab hac emendatione, non codices quidem; in quibus  
» vulgata lectio habetur: sed particulae μὲν & ἀλλὰ, si  
» volumus earum vim rectā ratione expendere. CASAU-  
» BONUS. — Utique in eam sententiam, quam prae alterā  
» probavit vir doctus, enunciatum illud proverbium fuisse vi-  
» detur. Paulo pressius vero vestigiis insistemus veteris scri-  
» pturae, si οὐκ ἐνέφυσαν, pro οὐκ ἐνέφυσαν legerimus. μὲν  
» sequente οὐν idem fere valet ac μὲν nude positum: com-  
» mode vero hic adiecta fuerit particula οὐν, ut vim addat  
» praecedenti μὲν, quae paulo longius remota est a verbo  
» ἐνέφυσαν, cum quo erat iungenda. In posteriori versu Io-  
» nianam formam φουσῆν, qua & Artici potuerunt uti, uter-  
» que postea dedit liber mstus.

## A D C A P. X I X.

a Ἐχθρὸν σε, φησὶν, ἐπέλεον ὀνόματα λέγειν, οὐ θεῶν.  
» Iusserat Dorion puerum opsonatorem pisces emere: cum  
» ille non fecisset, herus flagris eum caecidit, atque inter  
» vapulandum iussit optimorum piscium nomina recitare.  
» Morem gerit misellus, & orphum, glauciscum, congrum  
» & similes his alios nominat. Tum Dorion, Ego te, in-  
» quit, piscium nomina iussi dicere, non Deorum. Cur pisces  
» illos appellat Deos? An haec acciderunt cum adhuc in  
» Aegypto esset Dorion? Ibi enim plerosque pisces pro  
» numinibus fuisse cuktos, testantur veteres comici, ut li-  
» bro septimo legere est. Verius censeo, Dorionem, cum  
» esset insigniter piscium amans, (unde illi *Philichthys* co-

agnomen.) & de eo genere hominum quibus venter Deus a  
est, ut D. Paulus ait, piscium illos qui palato suo ma-  
xime saperent, appellasse *Deos*. Notamus tale quid &  
in libro XIV. cap. XII. « CASaubonus. — Confer eundem  
ad XIV. 642. b. Equidem ultro fateor, haud satis me per-  
cipere quidnam magnopere acuminis in isto Dorionis di-  
cto insit.

καταγελῶν τοῦ ἐν τῷ Τιμοθέῳ Ναυτίλου χαμῶντος.  
« Lego Ναυπλίῳ. Non enim *Nautilum*, sed *Nauplium*  
fecerat poeta Timotheus. Suidas nominat Πέρσεα ἢ Ναύ-  
πλιον. De *Nauplio* quod facit huc, leges in Apollodori  
« Bibliotheca lib. II. » CASaubonus. — Duo fuerunt *Ti-*  
*μοθεῖ* poetae; alter comicus, Atheniensis, cuius fabu-  
lam Κυνάριον laudavit auctor noster, VI. 122. d. alter ly-  
ricus & dithyrambicus, idem inventis musicis clarus, *Mi-*  
*lsius*, de quo hic agitur; cuius etiam versiculos nonnul-  
los recitavit Noster, III. 122. d. Eiusdem carmen, Νιόβη  
inscriptum, paulo post commemoratur. VIII. 341. d. &  
Ὀδὴν Σεμέλης, pag. 352. a. De utroque Suidas videndus:  
de hoc *Milesio* confer Casaubonum paulo inferius ad Athen.  
VIII. 352. a. & Vossium, de Poët. Graec. T. III. Opp. p.  
212. & Poëticar. Instit. lib. III. c. 13. sect. 4. & cap. 16.  
sect. 3. & 9. tum quae ad Suidam Küsterus adnotavit. Ti-  
tulum poematis, de quo hic agitur, nostri nostri ambo  
consentientes cum editis Ἐν τῷ Τιμοθέῳ Ναυτίλῳ wen-  
tur. Quae scriptura eo speciosior poterat videri, quod,  
cum ναυτίλος hominem navicularium sive nautam significet,  
probabile admodum sit, in carmine sic inscripto locum  
fuisse descriptioni tempestatis quam in mari passus sit nau-  
ta. Quod KÜSTERO etiam adeo probabile visum erat, ut  
pro Ναύπλιον apud Suidam (in Τιμόθεος) ex hoc Athenaei  
loco Ναυτίλον corrigendum censeret. Sed qui, quae de  
*Nauplio*, Palamedis patre, calamitati Graecorum tempe-  
state afflictorum insultante, apud Strabonem, VIII. 368. d.  
& praesertim apud Hyginum Fab. CXVI. leguntur, memi-  
nerit, (nam quae Apollodorus Biblioth. lib. II. cap. 1. ha-  
bet, ea nec huc magnopere faciunt, & nimis brevia &  
obscura sunt:) quique cogitaverit, quanto facilius a scri-  
ptura Ναυπλίῳ in istam per se speciosam & magis obviam  
*Ναυτίλῳ* aberrare scriba aliquis potuerit, quam vice ver-  
sa: is facile sibi persuaserit, cum Casaubono & Vossio  
Athenaei libros ex Suida corrigendos, & Ναυπλίῳ hoc

loco pro Ναυτίλῃ legendum. Sed quod Suidae codices idem carmen Πέρσεσ ἢ Ναύπλιον inscriptum faciunt, in eo quidem ibi erratum esse arbitror; quoniam, quid *Perse* cum *Nauplio* adeo commune fuerit, ut idem carmen perinde ab utrisque nomen titulumque inveniret, vix ac ne vix quidem cogitari potest. Quare apud Suidam aut ἢ particula delenda fuerit, aut statuendum inter δ. & Ναύπλιον aliud aliquod nomen intercidisse.

ἐν κακκάβῃ ζέουσα. Nil mutant libri; nisi quod ζέουσα antepenacute scribitur in ms. Ep. vitio manifesto. Cur autem *Doricā formā* pronunciaſſe iſta verba statuatur Dorion, cum ἐν κακκάβῃ ζέουσα dictum oporteret, haud adparet.

b. In ΜΝΕΣΙΜΑΧΙ vers. 1, pro Οὐ καλὰ, quod erat editum, perspicue Οὐκ ἀλλὰ dedit ms. A. Veluti metro minime adstricta vulgo adponebantur poëtae verba; quae si, ut mihi videbatur, senariis fuerunt comprehensa, necessario prior versus sic scribendus erat:

Οὐκ ἀλλὰ καὶ τῆς νυκτὸς ἐν δ' οὐ Δωρίων.

In posteriore versu, analogiae, quam in componendis nominibus servant Graeci, adversabatur forma vocis λοπαδιφυσίτης: ad quam nihil quidem varietatis e ms. A. adnotatum; sed recte λοπαδοφυσήτης dedit ms. Epic. unde repetiit Eustath. ad Iliad. σ'. 1205, 26. Totum quidem locum nonnisi uno fere illo verbo perstrinxit Breviator: Τοῦτον, inquit, (nempe τὸν Δωρίωνα) ὁ κομφιδιοποιὸς Μνησίμαχος, ὃς πάντ' ἐψοφάγει, λοπαδοφυσήτην ἐκάλεσεν. Alia in eandem sententiam ex eodem vocabulo λεπὰς composita nomina habes apud Nostrum, III. 113. f. & IV. 162. a. In superioribus verbis, ubi legitur φανερόν ἐξ ὧν λέγει Μνησίμαχος, malueram φανερόν καὶ ἐξ ὧν.

## A D C A P. X X.

Οἶδα δὲ καὶ ὁ Ἑρμιονεύς Λάσος &c. » *Lasī Hermionena* » *ſis*, vetustissimi sapientis, &, ut quidam arbitrati sunt, » unius e septem, iocus, dicentis, τὸν ὄμδον ἰχθύν ὀπτὸν » εἶναι, specie analogiae ludit nos. Nam, ut dicimus νοη- » τὸν, ὃ ἐστὶ νοῆσαι, & ἀκουστὸν, ὃ ἐστὶ ἀκοῦσαι: sic pror- » sus, ὃ ἐστὶν ὀπτειν, τοῦτό ἐστὶν ὀπτόν. Athenaeus dum » scribit, καὶ ὃ ἐστὶν ἰδεῖν, τοῦτό ἐστὶν ὀπτὸν, manifestis- » simam analogiam fecit obscurissimam, corruptā argu- » mentatione quae ducitur a coniugatis. Sed vitavi ob-

» soletum verbum ἄπαι, pro ἰδῆν, videre. Exstat in ve-  
 » tere senatusconsulto Lacedaemoniorum de Timotheo,  
 » quod recitamus capite undecimo huius. [ad p. 352. a.]  
 » Nisi malumus, ex glossemate τὸ ἰδῆν in contextum in-  
 » repossisse. Verum est autem, ab ὄπται fieri ὄπτως, νῆ-  
 » bilis: unde εὐόπτας, frequens verbum etiam optimis scri-  
 » ptoribus. At ἰπτως, affus, [proprie ἰαπτῶς,] contra-  
 » ctum est ex ὀπτηται. CASAUBONUS. — Paucos fore  
 lectores arbitror, quibus sollicitanda videatur vulgata scri-  
 ptura ἰδῆν, quam libri omnes agnoscunt.

ἰχθὺν παρὰ τινῶν ἀλίεω ὑψίλατο. Epitomator mu-  
 de, ἰχθὺν ὑψίλατο: sed idem deinde, ὀρκίζοντας δὲ τὸ ὠ-  
 ἀλίεως. Atqui, cum ὀρκίζοντας in singulari teneat etiam  
 ms. A. cum editis, mendosum esse adparet quod ante scri-  
 bitur παρὰ τινῶν ἀλίεων, oportuisseque ibi aut παρὰ τι-  
 νος ἀλίεως aut παρὰ τινος τῶν ἀλίεων: quorum  
 alterutrum si ibi reponatur, non opus utique fuerit ut  
 deinde verba τοῦ ἀλίεως adiiciantur. Mox, διὰ τὸ λαβεῖν  
 μὲν αὐτὸν tenui cum edd. quibuscum facit ms. Ep. Spe-  
 cie quidem non carebat λαβεῖν μὲν αὐτὸν, quod est in  
 ms. A. quoniam similiter paulo ante dicebatur μὲν αὐτὸν  
 ἔχειν. Sed diversa ratio est: ibi iurabat Lasus, μὴτ' αὐ-  
 τὸν ἔχειν τὸν ἰχθὺν &c. in cuiusmodi locutione tenent Grae-  
 ci nominativum cum infinitivo: sed hic loquitur scriptor,  
 explicans cur ita iurare ille citra mendacium potuerit.

» Addit Deipnosophista: Τοιαῦτα δὲ καὶ Ἐπίχαρμος παρὰ δ  
 » ζει, ὥσπερ ἐν λόγῳ καὶ λόγῳ εἶναι. Haec sunt cor-  
 » rupta sine dubio: etsi conatus est eruditissimus Dale-  
 » campius sensum commodum reperire aliquem. Ego me-  
 » mini reperire laudatam Epicharmi fabulam, cuius titu-  
 » lus scriberetur Λόγος ἢ Δογίται: quod etsi non satis as-  
 » sequor, & suspectum etiam habeo, tamen certus sum  
 » eius comoediae indicem hoc loco restituendum esse. Plu-  
 » ra diximus de illius Epicharmiae fabulae titulo, lib. III.  
 » cap. XXXIII. [ad III. 106. e.] Caeterum de eo dramate  
 » & caeteris eius poetae dicendum nobis alibi accuratius.  
 CASAUBONUS. — Vulgatam hoc loco scripturam sic inter-  
 pretatus erat Dalecampius: *Non absimiliter Epicharmus ita*  
*ludit, ut in eadem voce diversus agnoscatursensus.* Caeterum  
 vide notata ad III. 106. e. Mireris vero, hoc loco etiam  
 auctorem Epitomae, qui nonnisi rarissime titulos adponit  
 fabularum, istum quidem ad verbum, ut est in editis &

d in ms. A. adposuisse, *Ταῦτα δὲ καὶ Ἐπίχαρμος παίζει*  
*ὡς ἐν λόγῳ καὶ λόγον εἶναι*: quasi haec verba non magis  
 ille, quam dein Dalecampius, pro fabulae titulo accepisset.

In *EPICARMUS* vers. 3. cum in posteriori hemistichio  
 nude legeretur, ἀλλ' ἔρανον τοῖς λέγων, claudicabat me-  
 trum: cui non commodius succurri posse putavi, quam  
 insertā γὲ particulā. Sic non solum legitima versui men-  
 sura accedebat, sed lusus verborum emergebat paulo fe-  
 stivior: γ' ἔρανον: γέρανον: ἔρανον γε.

### A D C A P. X X I.

*ALEXIDIS* versum 2. sic interpretatus erat Dalecam-  
 pius: *in mari nobiles comesse pisces nemini licebat*. Quo spe-  
 ctat animadversio *CASAUBONI*: π λαμπρὸν ἄνεμον Graeci  
 appellant *vehementem & σφοδρὰ πνέοντα*. Synesius: ἐπι-  
 πτα καὶ νότος συνεπιλαμβάνει λαμπρὸς, ὑφ' οὗ ταχὺ τὴν  
 π γῆν ἀπεκρίπτομεν. Ita accipi debuit ea vox in his *ALE-*  
*XIDIS*:

π Πρῶτον μὲν, εἰ πνέσειε βορρᾶς ἢ νότος  
 π ἐν τῇ θαλάττῃ λαμπρὸς, ἰχθὺς οὐκ ἐνῆν  
 π οὐδὲν φαγεῖν.

π Nam qui aliter distinguunt, in errore versantur. Caete-  
 rum *Alexidis Demetrium*, unde erant superiores versus,  
 π Turpilii verterat; *barbare*, ut ait Plautus. Nam inde  
 π citat Nonius: *Antea si flabat aquilo aut austro, inopia erat*  
 π *piscari*: quae est verborum *Alexidis* interpretatio paene  
 π ad verbum, imo ad literam. — Vocab. λαμπρὸς apud  
 Polybium passim non modo de vento *vehemente*, sed & de  
 pugna, item de animo vel ingenio *acri & vehemente* usur-  
 patum reperitur. Vide Lexic. Polyb. pag. 363 sq. Etiam  
 apud Appianum, de Bello Annib. cap. 33. λαμπρὸν ἄνεμον  
 olim legebatur, ubi tamen vetustiores codices λάβρον de-  
 dere. Turpilii verba ex Nonio cum istis *Alexidis* iam con-  
 tulerat *Petrus VICTORIUS*, Variar. Lect. VII. 16.

Vers. 3. Νῦν δὲ, pro vulgato Νῦν δὲ, desiderabat me-  
 trum. τανῦν suadebat *IACOBS*, in *Notis mssis*. Sed istud  
 videtur familiari sermoni Atticorum convenientius.

e Vers. 8. ἐν τοῖς λαχάνοις τὸ λοιπὸν ἡμῶν ἢ μάχῃ. Haud  
 fane incommode ista sic olim reddiderat *VICTORIUS* l. c.  
*Quare restat ut concertemus inter nos de oleribus*. Sed, ἐν τοῖς  
 λαχάνοις ex Atticorum usu proprie significare, in foro oli-

λοιο, iam supra monuimus ad VI. 228. b. ubi similiter e apud Diphilum comicum conqueritur aliquis:

Συνηχας (sive συνηκας) ἡμῶν εἰς τὰ λάχανα τὴν πέλιον  
περὶ τῶν σελίνων μαχόμεθ', ὥσπερ Ἰσθμίοις.

Confer PIERSONUM ad Moerium pag. 351. b. & TOUR, in Curis Noviss. pag. 246.

Ἀντιφάνης δ' ἐν Ἀλισυομένῃ, &c. n *ANTIPEANIS* Ἀλισυομένην memorat Pollux libro nono. In ea fabula inducebatur quidam pisces emens a piscatore, vel a piscario. n Ac primum *serias* dari sibi postulat, ut more emturientium dispiciat quam bonae sint. Poëtae verba videamus; n quae quidem ita scribuntur:

n Τῆς σηπιάδος πρῶτον Ἡράκλεις ἄναξ,  
n ἅπαντα τεβολάκασιν. οὐ βαλεῖς πάλιν  
n εἰς τὴν θάλασσαν, καὶ πλυεῖς, μὴ φῶσί σε  
n θωριάς ἀλλ' οὐδ' ἐσηπίας εἰληφέναι.

n Primus versus sic emendandus,

n Τὰς σηπίας δὲς πρῶτον. Ἡρακ. ἄναξ.  
n Similiter versu sexto ἀπόδος. Videntur fuisse vivae *serias*, de quibus hic poëta: quas cum prehendit emtor, n illae *atramento suo* & illum & se *inquinant*; quod poëta n dixit, ἅπαντα τεβολάκασιν. Ideo petit emtor a venditore, n ut ipsas in mare proiciat *abluendas*: ne, inquit, *ceperis dicaris*, non *serias*, sed *θωριάς*. Sed haec vox corrupta alterius locum occupat: nam interpretum somnia vigilantibus non possunt placere. Sententia hanc aut similem n huic scripturam flagitat,

n σκῶρ μιὰρὸν, οὐχὶ σηπίας, εἰληφέναι:  
n vel, ἀποπατὸν, οὐχὶ σηπίας. α *CASaubonus*. — Mirum in modum Dalecampius *θωριάς* pro *θῶρα* acceperat, & *munera* interpretatus erat. De tota Ecloga Breviator nihil nisi haec verba ex vs. 10 sq. adposuit: φησὶν Ἀντιφάνης περὶ τινος Καλλισθέους ἐφοφαγοῦντος ὅτι κατεσθίει γὰρ ἐπὶ μιᾷ τρίγλῃ τὴν οὐσίαν. Corruptum primum versum recte haud dubie curavit Casaubonus; postquam partem errorum iam in ipso contextu suae editionis correxisset. Nam Τῆς σηπιάδος legebatur in ed. Ven. & Bas. non Τῆς σηπιάδος, quod est in ed. Cas. & in ms. A. At in constituendo statim argumento mirum quantum a veritate aberraverat vir doctissimus. Nusquam profecto in totâ satis longâ eclogâ comparet emtoris alicuius vestigium: sed persona, quae loquens inducitur, est ἡ Ἀλισυομένη, id est,

e *Piscatrix*, (conf. pag. 328. f.) quae fabulae nomen dedit. Persona, quacum illa colloquitur, est Δωριάς, (vers. 4.) quod esse *ancillae nomen*, ex Terentii Eunucho satis notum, monuit TOUR, in *Curis Noviss.* in Suid. p. m. 283. Nempe idem, puto, nomen ac vulgarissimum Δωρίς. Iam servato, ut par erat, illo nomine Δωριάς, corrupta esse proxima verba ἀλλ' οὐδ', cum sententia clamabat, tum ipsum metrum: sed mendam ultro etiam & palam profitebatur scriptura veteris nostri codicis, ἀλλ' ὄνε. Cui procurando monstro adhibui remedium eiusdem TOURII eruditā sagacitate repertum, qui l. c. ἐὼ λουε σπηρίας legendum proposuit, conferri iubens lib. VI. pag. 225. e. ubi similiter ἐὼλοι dicuntur; pisces *hesterni*, non recentes, qui iam incipiunt in putredinem abire. Quod mire convenire videtur menti poetæ: qui in tota hac ecloga, verum si quaeris, nil aliud agit nisi ut (quemadmodum fere ab Archippo factum vidimus, VII. 329. c.) sub *piscium* hominibus homines nonnullos suae aetatis, cum viros, tum mulierculas, luxuriā lasciviāque insignes, comico sale perstringat ridendosque auditoribus propinet. Sic igitur hic statim initio, cum *sepias* dicit, meretriculam aliquam significat, cui Σπηρία nomen vel cognomen erat; quam eandem Archippus etiam l. c. notaverat.

f Vers. 5 - 7. » Sequentia ita concipi debent:

» Τὸν κάραβον δὲ τένδε πρὸς τὰς μαινίδας  
 » ἀπόδος· παχὺς γὰρ ἐν Δί', ὦ Ζεῦ! τίς ποτε  
 » ὦ καλλιμέδων σε κατέδει ἄρτι τῶν φίλων.

» Scripsimus minusculā literā initiatæ nomen καλλιμέδων.  
 » Nam ea vox hoc loco *locustam* significat, estque plane  
 » idem ac κάραβος. Callimædon orator fuit Athenis, ut  
 » ties dictum, cui cognomen Κάραβος. Comicus alterum  
 » nomen alterius loco usurpavit μέταληπτιλῶς. In quo  
 » venustatem esse non translatitiā fatebuntur, qui erunt  
 » harum rerum idonei iudices. Multa Poetæ interpretes  
 » de hoc genere μεταλήψεως, & Strabo etiam aliquid. Ali-  
 » ter longe hic docti: sed non debuerant. » CASAUBONUS.  
 — Prorsus utique ab auctoris mente aberraverat Dale-  
 campius, vertens, ex amicis quispiam nuper Callimædon te de-  
 voravit. Inest sane hic in usu illius nominis festiva metalep-  
 sis: nec dubitavi tamen equidem maiusculā literā Καλλι-  
 μέδων scribere; quia haud obscure luxuriā huius ho-  
 minis, quae ei istud nomen pepererat, notare voluerat



poëta. Conf. III. 100. c. d. & 104. d. & mox pag. seq. lit. f. e. f. Ad verbum ἀπιδόσ (vers. 6.) adnotavit eruditissimus CORAY, in *Notis mssis*: ἢ Ἐπιδόσ scribe, hoc sensu, *maenidibus locustam auflariū loco adūce*. Ita supra, p. 331. b. ἐν ἐπιδόσει καὶ χάριτι τὸν ἀλλὰ γὰρ πρὸνται. — Ubi tamen illud me incertum reddiderat, quod *locusta* ista ut *magnitudine pinguedineque praestans & maximi aestimanda* laudatur; ut non videatur hoc dicere velle piscatrix, *auflariū loco maenidibus adūciendam eam esse*, sed *ad maenides seponendam, sive cum maenidibus reponendam*; neque quo simul cum illis, quae per se vilioris erant pretii (conf. VII. 313. a. - c.) venderetur. Interiorem vero eorumdem verborum sententiam si spectes, significare videtur poëta, cum vili aliquo scorto, cui *Maenis* nomen, consuetudinem habere Callimedontem. Vers. 7. κατὰ δειτ' fuit scribendum, quod κατεδειται valet, id est, *comedet*: de quo etiam IACOBS, vir doctus, monuit in *Notulis mssis*. Idem verbum κατεδειται pag. 339. e. recte expressum in ed. Cas. ubi pariter mendose κατέδειται habent edd. Ven. & Bas. cum ms. A. sicut hic κατέδειτ'.

Vers. 10 sq. Pulcher Callisthenes, cuius luxuriam notat poëta, haud dubie diversus est ab Aristotelis discipulo & Alexandri comite: fortasse mutato paululum nomine *Calliam* illum dicere voluit, de quo agitur apud Nostrium lib. XII. pag. 537. b. c. & VIII. pag. 342. b. De hoc homine igitur, quisquis fuerit, cum ait poëta,

κατεσθίει γούν ἐπὶ μιᾷ τὴν οὐσίαν:

quo in latina versione sentire lector posset quid vellet poëta, tenendum superiori versu erat graecum nomen *triglas*. Nam quod *unius* (triglae) *caussa* rem suam dilapidare Callisthenem ait, meretriculam significat, cui *Trigla* vel *Triglus* nomen erat: quam eandem Archippus pariter loco supra citato notaverat.

Vers. 12 sqq. Καὶ τὸν Σινώπης γόγγρον ἤδη παχυτέρας ἔχοντ' ἀκάνθας, τουτονὶ τις λήψεται πρῶτος προσελθών.

»Scribendum: (ait CASAUBONUS:)

»Καὶ τὸν Σινώπης γόγγρον, ἤδη τραχυτέρας ἔχοντ' ἀκάνθας.

»Petulantia comicā Callisthenem perstringit, ut *vetulae Sino-*  
»*pes amatorem*: quam ne in extremo quidem senio artem  
»*desuisse*, Anaxilae versus docent libro XIII. [p. 558. b.]

f «Οἱ Σινώπη δ' αὖ συνόντες οὐχ ὕδρα σύνεισι νῦν;  
 » γραῦς μὲν γὰρ αὕτη. [Ignorant γὰρ libri: recte.]  
 » In effoeta anu γόγγρον appellat eam partem, quam aliā  
 » poëtae κῆπον, λειμῶνα, χοῖρον. — Qua in interpreta-  
 » tione emendationeque, si quid video, mire a vero aber-  
 » ravit doctus Animadversor. Primum quidem, nihil haec  
 » ad *Callisthenem* pertinent. De una *vetula Sinope* nunc agi-  
 » tur: de qua, praeter locum a Casaubono citatum, con-  
 » ferendus Noster lib. XIII. p. 586. a. & Harpocraton in Σινώ-  
 » πη. Cum illis autem verbis, quae ex *Antiphanis* vers. 12 &  
 » 13 adposuit Casaubonus, necessario iungenda erant proxi-  
 » me sequentia, quae mendose quidem vulgo sic scribebantur:

— τοῦτον εἴ τις λήψεται

πρῶτος προσελθών. —

Et in editione Ven. quidem, nulla interposita distinctio-  
 ne scribebatur, quemadmodum etiam in cod. A. scriptum  
 puto,

ἔχοντ' ἀκάνθας τοῦτον εἴ τις λήψεται,  
 posita post λήψεται minore distinctioe. In ed. Bas. &  
 Cas. vero, interposito post ἀκάνθας puncto, sequentia ver-  
 ba a superioribus temere diremta. At nobis cum per ipsam  
 verborum consecutionem complexionemque, tum per ve-  
 teris nostri librarii morem, vocales ει & ι perpetuo per-  
 mutare soliti, persuasum est, *deleto post λήψεται commate,*  
*τοῦτον* ἢ *τις* (sive *τουτονί τις* malueris) λήψεται scri-  
 ptum oportuisse; eaque verba ita cum superioribus iun-  
 genda esse, ut *τουτον* ad τὸν γόγγρον referatur. Quam ve-  
 ro sit ab hoc loco aliena interpretatio vocabuli γόγγρος,  
 quae placuerat Casaubono, mitto dicere. Dignior illa fue-  
 rit interpretis Gallici, festivi hominis, ingenio: cui ta-  
 men, praeter Casaubonum, etiam Dalecampium video  
 praeivisse; qui cum *Sinopes congrum* in latina versione po-  
 suisset, notaverat in orā, *puendum* fortasse innui. Nempe  
 non intellexerant illi, quod nobis quidem perspicuum vi-  
 sum erat, naturalem verborum structuram in hunc mo-  
 dum esse concipiendam: Καὶ τὸν γόγγρον, τὸν ἀκάνθας ἢ δὴ  
 παχυτέρας ἔχοντα Σινώπης, τοῦτον λήψεται τις (i. q. πᾶς  
 τις) πρῶτος προσελθών. Cum *vetere congru* vetulam *Sinopen*  
 confert poëta. Laudatur quidem aliās conger piscis, ut  
 cibus admodum delicatus: (vide VII. 293 extr. & seq.)  
 sed *nimis vetus* nullo in pretio habitus fuisse videtur.

a Vers. 14 sqq. — Μισγόλας γὰρ οὐ πάνυ  
 Animadv. Vol. IV.

L 1

»Tenuēs has apuas & pastinacam separatim huc posui, quas b  
 »Theano accipias, pisces pondere ipsi aequales.« — Caeterum  
 vocabulum ἀντιρρόπους fortasse non tam ad *staturam*, cer-  
 te non ad *solan staturam* & *pondus*, sed & ad aliud genus  
*similitudinis* poterit referri: & rectius fortasse fecerimus,  
 si magis generationis pisces illi convenientes, respondentes, con-  
 gruētes, similes, interpretemur. *Apuae* & minuti sunt &  
 viles pisciculi: *pastinaca*, *raiae* caeteroquin similis, differt  
 ab ea *aculeo venenato* super caudam eminente. Quare viden-  
 dum, ne hoc significaverit poëta, esse *Theano* & *vile scortum*  
 (aut etiam *minutae staturae*) simul vero *pestem* eorum qui cum  
 illa consuetudinem habent. Sed & meretrices quasdam,  
*Apuas* cognominatas, commemorat Noster, XIII. 586. b.

## A D C A P. X X I L

Πρῶτοντατα ἐπὶ ταύτοις ὁ Ἀντιφάνης καὶ τὸν Μισγὸλαν  
 κεκομώδην. Cum rursus Σμιγόλαν esset editum, monuit  
 h. l. CASAUBONUS: »Paene praetermiseram, *Smigolam*,  
 »de quo hic auctor, & Antiphanes etiam in praecedenti-  
 »tibus versibus, corrupto nomine sic nuncupari. Nam  
 »verum est *Μισγὸλας*, ut semper in Aeschinis libris. He-  
 »sychius: *Μισγὸλας*, Ἰάρυβος: sed hic proprium est viri  
 »nomen, aut, ut in Excerptis, *Σμισγὸλας*, quod Ἀντι-  
 »φάνης est. Simili errore σμίσγεσθαι alio loco offendimus,  
 »pro μίσγεσθαι aut σμίσγεσθαι.« — Σμικρὸς quidem At-  
 tici dicebant pro μικρὸς, & similiter alia multa: nec ta-  
 men σμίσγεσθαι usquam, quod sciam, pro μίσγεσθαι di-  
 ctum reperitur. Et *Μισγὸλας* certe, non *Σμισγὸλας*, ha-  
 bet noster cod. *Er.* cum *ms. A.* & cum *AESCHINIS* libris,  
 quemadmodum paulo ante professi sumus. In superioribus  
 verbis si teneamus vulgatam scripturam ἐπὶ ταύτοις, sen-  
 tentia erit, *harum rerum caussa*. Quoniam vero nonnisi una  
 res est, cuius caussa *Misgolam* traduxerat Antiphanes; re-  
 ferenda simul sunt haec verba ad ea, quae deinde subiicit  
 Athenaeus de *Pythionica*, (lit. d. cap. 23.) tum de *Calli-  
 medonte*, cap. 24. ut hoc dicat: Merito vero *harum rerum  
 caussa* Antiphanes & *Misgolam* traduxit, & *Pythionicam*, &  
*Callimedontem*. Quo etiam spectare videtur καὶ particula,  
 cum ait καὶ τὸν Μισγὸλαν κεκομώδην.

In *AESCHINIS* verbis, καθαροὺς ἢ καθαριστὰς tuetur c  
*ms. A.* cum edd. quemadmodum apud ipsum etiam Ae-

ε schinem legitur, pag. 66. ed. Reisk. (pag. 6. ed. Tayl.) Neque id ego sollicitandum putem: licet paulo ante suo nomine Athenaeus καὶ κιθαριστὰς dixerit. Mox deinde, pro γνωρίσῃτε, temere & invitis vetustis libris, γνωρίσονται scribitur in ed. Bas. & Cas.

Καὶ Τιμοκλῆς δ' ἐν Σαπφοῖ φησὶν·

Ὁ Μισγόλας οὐ προσιέναι σοι φαίνεται,

ἀνθούσι τοῖς νέοισιν ἡρεθισμένος.

» Si postrema vox nihil aliud significat, quam quod interpretes exprimunt, qui vertere *irritatus*, [sic quidem » Natalis Comes] nescias quo hic locus pertineat. Enimvero si antecedentia legimus non somnolente, facile intelligemus probatum ille auctorem, *Misgolan tibicinibus & instrumentis musicis fuisse deditissimum*. Vocem ergo ἡρεθισμένος interpretemur opus est, non *stimulatus*; [sic » Dalecamp.] sed καταυλούμενος καὶ ψαλλόμενος ἢ κιθαρίζόμενος, *cantu oblectatus aut tibiae flatu*. Nam & ἐρέθειν ὡδᾶν pro canere observavimus dixisse Theocritum in Piscatoribus: [Id. XXI. 21.]

» — ἐκ βλεφάρων δὲ

» ὕπνον ἀπασάμενοι σφετέραις φρεσὶν ἡρεθον ὡδᾶν.

» Et ἐρεθίζειν pro susurro oblectare, apud Anacreontem: [XXII. 5.]

» παρὰ δ' αὐτῷ ἐρεθίζει

» πηγὴ ῥέουσα πειθούς.

» Idem poeta, ut refert Athenaeus, [XIII. 600. d.] Musicam dixit esse [immo, ipsum Anacreontem adpellat Critias]

» συμποσίαν ἐρέθισμα, γυναικῶν ἡπερόπτευμα:

» id est, *conviviorum oblectamentum, mulierum deceptionem*.

» Proprie ita vocatur *aemulatio plurimum musicorum*, & ex ea » *manans voluptas*. Chorus apud Comicum in Nebulis [vs. » 312.] laudans Athenas, ait, vere ibi esse εὐκλεάδων χορῶν » ἐρεθίσματα. Scholiastes explicat, ἀμίλλας, ἢ ὄργανα μουσικά. » Haec CASAUBONUS. — Quae quidem, quamvis erudite disputata, parum tamen valent ad firmandam eam huius loci interpretationem, quae docto Animadversori placuit. ἀνθούσι τοῖς νέοισιν ἡρεθισμένος (si quid video) nihil aliud hic significare potest nisi id quod in versione posuimus, *florentium iuvenum amore flagrans*. Licet verbum ἐρεθίζειν a nomine ἐρίς, contentio, rixa, derivatum videri possit; tamen non sigillatim ad iram concitare significat, sed inest ei generalis commovendi, excitandi, concitandi, irritandi.

di notio: quae & in ipsis illis poëtarum testimoniis locum e  
habet, quae a Casaubono adlata sunt. Generalem istum  
verbi significatum haud dubie spectavit Grammaticus ille,  
e quo in Epitoma Athenaei nostri lib. I. pag. 21. 2. verba  
haec citantur: "Ἐταπτον γὰρ τὸ ὀρχεῖσθαι, ἐπὶ τοῦ κινεῖ-  
σθαι καὶ ὀρεθίζεσθαι. Itaque, sicut ad iram, sic &  
ad quemvis alium animi vel corporis motum, ad desiderium,  
ad voluptatem, ad amorem, ac cibi adpetitum, (ut III. 120. f.)  
ad libidinem (ut hoc loco) referri potest. Ad verbum ἀ-  
σοῦσι adnotavit CORAY: »Lego ᾄδουσι, canentibus.  
»Sermo enim est de iuvenibus citharoedis Smigolam comi-  
»tantibus, ut patet cum ex praecedentibus, tum etiam ex  
»eis quae mox sequuntur, οὐ γὰρ κιθαρωδὲς εἰμ' ἐγώ. α  
— Nec tamen equidem, ut cum bonâ doctissimi viri ami-  
cissimique veniâ dicam quod sentio, sollicitandam vulga-  
tam scripturam arbitror, quae & utriusque nostri codicis  
auctoritate firmatur, & per se commodissima videtur: non  
puellarum, sed florentium puerorum amore Misgolas ardet.  
Isti νέοι ἀνθρώποι τες, sunt κιθαρωδοὶ καὶ κιθαρισταὶ ὅρα ἱοί,  
quos paulo ante dixit Athenaeus.

Ἀλεξίς δὲ, ἐν Ἀγώνιδι. Sic (non Ἀγῶνι) habet h. l.  
ms. A. quemadmodum XV. 678. e. In priore ALEXIDIS ver-  
su suum morem securus vetus noster calligraphus vocales α  
& ι permutavit: recte vero μὴ πῖσιέ μοι ms. Ep. cum  
edd. Ex Euripidis Orest. 255. (249. ed. Porf.) versum il-  
lum mutuum esse Alexidem, iam pridem a doctis viris  
observatum est.

## A D C A P. X X I I I.

Πυθιονίκην δὲ φησι φιληδεῖν τὰρίχῳ. Vide modo recita-  
tam Antiphanis Eclogam vs. 22.

ὥς Τιμοκλῆς ἐν Ἰκαρίοις φησιν. »Pythionicen amas-  
»se Chaerephilī falsamenorū filios, probatur duplici testimo-  
»nio NICOCLES comici, ex Acariis. Obscurus hic poëta:  
»drama istud illud obscurissimum: menda codicis, opinor,  
»non obscura. Suidas, qui diligentissime comicos veteres  
»ex Athenaeo commemoravit & plerasque eorum fabu-  
»las, Ἀκαρίων non meminit, ac ne poëtae quidem huius  
»nomen posuit. Athenaeus quoque neque poëtam hunc,  
»neque fabulam hanc laudat alibi. Quid multa? Scriben-  
»dum censeo, ὥς Τιμοκλῆς ἐν Ἰκαρίοις φησὶ. Τι-

d » **MOCLIS**, ex hoc scriptore & Suida, notissimus. *Icarior*  
 » autem illius & Noster citat aliquanto post, [pag. 342. a.  
 » rursusque IX. 407. f.] & Suidas agnoscit inter eius fa-  
 » bulas. » **CASaubonus**. — Totum locum praetermisit  
 Epitomator: vulgatum autem Νικοκλῆς ἐν Ἀκαρίοις tenet  
 ms. A. Nec vero idcirco, quia adoptarem docti viri emen-  
 dationem, dubitare debui. De poetae nomine, ad eas ra-  
 tiones quae sunt a Casaubono prolatae, accedit, quod id  
 ipsum in Chaerephili filios dictionum, quod in subiecto te-  
 stimonio occurrit, cum δύο σκόμβροι nominantur, discrete  
*Timocli* tribuitur apud Nostrum, III. 120. a.

In priori *TIMOCLES* testimonia ita luxata ubique metrum,  
 ut eius restituendi nulla certa ratio adpareret. Ἄνυτος δ'  
 παχὺς &c. » *Anytus*, cuius mentionem facit Nicocles, is  
 » videtur esse quem accusatio Socratis omnibus notum fe-  
 » cit. » [At parum congruere tempora videntur; praeser-  
 tim si Anyti illius exilium fatumque post Socratis mor-  
 tem cogites.] » *Hunc*, ait, a *Pythionica* solium invitari,  
 » ὁπόταν Χαιρεφίλου τοὺς δύο σκόμβρους ξενίσῃ μεγάλους  
 » ἡδαιμέν. Non sine causa malit aliquis μεγάλους. Sed sta-  
 » re potest quod editur: perpetuum stolidorum convitium,  
 » ut vocentur magni. Tales erant isti Pythionicae amato-  
 » res; stolidi, inquam, insipidi, insulsi: unde etiam *Scom-*  
 » *brorum* nomen invenerunt; quod virus fassamentorum re-  
 » dolerent, falsis muriaticis similes, de quibus Plautus,  
 » *Poenulo*: [I. 2, 32 sqq.]

» Soror cogita, amabo, item nos perhibere

» quasi falsa muriatica esse autumantur;

» sine omni lepore, & sine suavitate:

» nisi multa aqua & diu macerantur,

» olent, falsa sunt, tangere ut non velis. Item nos sumus

» eiusmodi. Mulieres sunt insulsa

» admodum atque invenustae sine munditia & sumtu.

» Ex hoc elegantissimo loco intelligimus, cur σκόμβρους  
 » poeta hic atque alii vulgo appellarint Pythionicae ama-  
 » tores: perinde enim est ac si eos vocarent τάριχους vel  
 » ἄλμην, quemadmodum alibi loquitur Athenaeus, & nos  
 » suo loco exposuimus. » [Respicit ad ea, quae ad III.  
 119. c. adnotaverat.] » Atque adeo hic ipse poeta in ver-  
 » sibus qui sequuntur, [in altero *TIMOCLES* testimonio] eos-  
 » dem illos fratres vocat τάριχους καὶ ταῦτα ἀνάλτους καὶ  
 » πλατυρύγχους, fassamenta, & quidem insulsa, ac deformia

» οὐ κατὰ latitudinem. τὴν ἄλμυρ appellat ἀγρία Axionicus d  
 » infra hoc libro : [ pag. 342. b. ] quia muria terrum virus  
 » solet exhalare; unde etiam dicitur libro tertio τάριχος  
 » βρωμώδης. In sexto [ VI. 242. d. ] etiam Cerybion [ Cy-  
 » rebion ] quidam Σκρόμβρος nominatur isto versu Alexidis,  
 » Ἐπεὶτα Κόρυδος, Κωβίαν, Κυρυβίαν [ Κυρῶβιον ] ἰ  
 » σκρόμβρος.

» Sed Chaerophilis istius filius maxime hoc cognomen adhaesit.

» Alexis, in Epidauro :

» Τοὺς Χαερφίλου δ' υἱεῖς Ἀθηναίους ὅτε  
 » εἰσήγαγεν τάριχος· οὗς καὶ Τιμοκλῆς  
 » ἰδὼν ἐπὶ τῶν ἱππῶν, δύο σκρόμβρους, ἔφη,  
 » ὡς τοῖς σατύροις εἶναι. » — CASAUBONUS. Vide III.

710. a. & ibi notata. Quo loco rectius fortasse facturus  
 eram, si, quae verba vulgo tamquam *continuari* Alexidis  
*versus* scribebantur, eodem modo scripta exhibuissem :  
 quemadmodum hic etiam a Casaubono factum. Poterat  
 enim Alexis eam ipsam Timoclis fabulam, de qua hic agi-  
 tur, respicere; cuius fabulae titulus integer fuit Ἰκάρου  
 Σάτυροι, id est, Icarü, *fabula Saryrica*; ut docet Noster,  
 IX. 407. f.

In *priori ecloga*, pro ὡς φασιν, quod commode editum,  
 perperam ὡς φησιν habet ms. A. (In Ep. desunt ista.)  
*Ibid.* Vulgatam scripturam μεγάλους mira ratione de-  
 fendit Casaub. Sententiam recte vidit PALMERIUS, Exer-  
 cit. pag. 509. sed de emendanda scriptura nil monuit. Nem-  
 pe haud dubie μεγάλους fuit corrigendum, ut a nobis  
 factum, posito *commate post ξενίσθ.*

In *posterioris eclogae TIMOCLIS versu 2.* recte κατέδειται  
 edidit Casaub. Perperam κατέδειται ms. A. & ed. Ven. &  
 Bas. Confer Not. ad pag. 238. f.

*Ibid. vers. 4.* Cum σαργασίας vulgo legeretur, ad-  
 notavit CASAUBONUS : » Scribit Dalec. σαργίνους. Ni-  
 » hil melius possum excogitare. Quamquam & σαργί-  
 » νους inter species mugilum invenies. » — Atqui hoc  
 ipsum σαργίνους (*sarginos*) posuerat Dalec. & in ora mo-  
 nuerat : » Mugilum genus. » — Ea ratione, τάριχους, quod  
 sequitur, foret adiectivum nomen, ad σαργίνους relatum;  
 quemadmodum & Dalec. acceperat, *sarginos salitos* vertens.  
 At tale adiectivum non agnoscit Graecorum sermo : opor-  
 tebat τარიχίρους, πεταρχευμένους aut τარიχευτούς. Nem-  
 pe τάριχους est genit. sing. nominis substantivi, τὸ τάρ-

**ε**χας. Quare levi mutatione *σαργάνας* fuit corrigendum. Conf. III. 119. b. ibique not. & praesertim IX. 407. e. ubi idem nomen ab eodem poëta in eodem argumento positum habes. *σαργάνας* *ταρίχους* sunt *sportae* *salsamentis* *ονυσίας*. Eandem in sententiam, locum istum sic constitutum IACOBS censuerat in *Notis mssis* :

» ὅμως δὲ δεῦναί σοι κέλευ' ἐν σαργάναϊς  
» αὐτὴν τὰρίχους. «

Nempe spectabat potissimum vir doctus vulgatam scripturam quae lib. III. 119. b. habetur.

*Vers.* 6. » Sequuntur ista : — εὐπόρως γὰρ τυγχάνει

» ἔχουσα, καὶ σύνεστιν ἅπερ † δ' εἰς δύσιν :

» Unde fecit Dalec. *σύνεστι τὰρίχοις δύσιν.* « [Nempe sic ille : quoniam ei consuetudo est cum duobus *salsamentariis*.]

» Quae vera lectio est : « [atqui *salsamentarius*, graece *ταρχοπώλης* sonat, non *τὰρίχος*.] » aut ista certe, quam

» comminiscbamur, καὶ σύνεστιν ἅπ' ἡοῦς εἰς δύσιν : ab

» αὐτοῖς ad solis occasum durat cum quibusdam *salsamentis*. «

CASAUBONUS. — Quanto simplicius certiusque erat, cum

*Ios.* SCALIGERO & PALMERIO *σαπέρδαις* *δύσιν* corrigere : quam emendationem merito » unice veram « IACOBS etiam iudicavit. Adnotavit PALMERIUS, Exercit. p.

509 sq. » Per *saperdas* intelligit viros nullius pretii & putidos.

» Nam Archestratus apud nostrum Athen. lib. III. *saperdas*

» ait εἶναι φαῦλον ἔδεσμα καὶ ἀκιδνόν. « — Vide locum ipsum, III. 117. a. Verae scripturae vestigium paulo clarius servavit ms. A. ubi sic *σύνεστις* *απερδεις*. Ad postremum versum nonnihil a CASAUB. adnotatum paulo ante adposuimus.

## A D C A P. X X I V.

**a** Pro eo quod vulgo legebatur, Ἀλεξίς δ' ἐν Κρατρία, monuit CASAUBONUS : » Scribi malim ἐν Κρατεύα : causam supra exposuimus. « — Cui obsequendum putavi. Vide Animadv. ad III. 95. a.

ἄς οὐδ' ὁ Μελάμπους ἔς. Sic commode ms. uterque, cum articulo, qui aberat editis. Temere *Melanthum* nominaverat Dalec. in versione lat. Quod mirans CASAUBONUS : » Nescio unde fit, inquit, quod legitur in latino contextu *Melanthus*. Taceo Graecorum de hoc testimonia. Ad- » eatur ad Servium, super illo : [Virgil. Eclog. VI. 48.]



λυσον, quod suo arbitrato (ut alias) invexere primi editores, ἐγχέλειον suo more habet ms. A. quod in ἐγχελεῖον, ut iam saepius alibi, fuit mutandum. Post παρατίθηκε nulla erat distinctio in editis; nec vero magis post πατρὶ in editis. vet. distinguitur oratio, ubi comma interposuit Casaubonus. At perspicuum mihi videbatur, post παρατίθηκε interpungendam esse orationem, iungendaque ista verba, Τῷ πατρὶ τευθὶς ἦν. Iam ad metrum quod spectat, trochaicos esse versus tetrametros catalecticos, satis adparebat: qui etiam maiori ex parte, inde a posteriori hemistichio secundi tetrametri, iustam habent mensuram:

— — — — —  
 παρατίθηκε. Τῷ πατρὶ  
 τευθὶς ἦν χριστή. » Πατρίδιον,  
 » πῶς ἔχεις πρὸς κάραβον; α  
 » Ψυχρὸς ἔστιν, ἀπαγε, α φρεῖ  
 » ῥητόρων οὐ γεύομαι. α

Sed duobus praecedentibus hemistichiis non constat ratio. Uno verbo monuit IACOBS, in *Notulis mssis*: » Theophili » locus constat trochaicis. αὐτὸν delendum. — Nempe in edita scriptura, πατρὸς, nihil desiderasse videtur vir doctissimus. Et sic quidem recte, quod ad numeros, procedebat primus versiculus, qui est posterius tetrametri hemistichium,

Παῖς δὲ φιλοτίμως πατρός.

At, quatenam tunc verbis sententia esset subiecta, minus perspicere equidem potui. Deinde ne sequens quidem versiculus (nempe, prius hemistichium secundi tetrametri) legitimam mensuram erat habiturus,

τὸν νεανίσκον ἐγχελεῖον:

ob vocalem α in νεανίσκον constanter longam: quae si modo corripì posset, non me moraturus erat dactylus, primam sedem pro trochaeo occupaturus. Caeterum quod ad totius eclogae sententiam pertinet, nonnihil etiam turbatum esse vel intercidisse videtur. Nam, quoniam ex patre quaerit filius, quid de carabo sentiat; mireris, in superioribus nonnisi *anguillam & loliginem adpositas* commemorari.

In PHILEMONIS testimonio, pro Ἀργύριος, quod erat editum, Ἀγύρριος scriptum oportuisse, (& sic mox deinde Ἀγύρριον) monuerat BENTLEY, in Emend. in Menandr. pag. 113. Conf. BRUNCK, ad Aristoph. Concionat. 101. Et veritati quidem proxime Ἀγύριος scribitur in nostris

add. *A. & Ep.* Sed plane Ἀγύρριος apud Eustath. ad *Iad.* χ'. pag. 1390. l. 16 sq. ubi Philemonis verba ex ipso Athenaei loco citantur.

## A D C A P. X X V.

Enumerantur quidam ἰσοφάγοι, id est, *piscivori*. Quo in catalogo primus recensetur *Antagoras*. Ἀνταγόρας, inquit, οὐκ εἶα τὸν παῖδα ἀλείψαι τὸν ἰχθῦν, ἀλλὰ λούσαι. Dalecampius verba ἀλείψαι & λούσαι transtulit alterum in alterius locum. « [*Pisces*, ait ille, *non eluere, sed oleo inungere puerum sinit.* ] » Non video quid ea ratione vigoris afferatur languenti sententiae. Quid si ita interpretemur? Antagoram puero suo solitum praecipere, ut *pisces*, quos sibi pararet, *non oleo inungeret*, ut fieri amat, *sed oleo lavaret*. λούειν maius est aliquid, & sumptus certe maioris, quam ἀλείφειν. An eo modo gratia aliqua pisci concilietur, viderint μαγείρων παῖδες. Si ita est, scribendum, οὐκ εἶα τὸν παῖδα ἐλαίῳ ἀλείψαι τὸν ἰχθῦν, ἀλλὰ λούσαι. » Sic CASAUBONUS. — Cuius interpretationem emendationemque adoptavit Gallicus interpres. Mihi longe expeditius simpliciusque videbatur, ad verba ἀλλὰ λούσαι subintelligi μόνον: quae vox satis frequenter omitti a Graecis solet, mente supplenda. Nempe tanti momenti negotium, quale erat *pisces inungere & ad mensam parare*, famulo non committebat ille lurco, sed ipse remperagebat: quod ex proxime sequente narratione satis intelligitur. Nec tamen silentio praeterire debeo, ipsa illa verba ἀλλὰ λούσαι, emendationi deberi recentioris alicuius scribae aut primi editoris: nam in cod. *A.* quidem mendose ἀλλουσαι scribitur, in *Epit.* vero deest iste locus.

Ἐν δὲ στρατοπέδῳ &c. » Quae subdita est de eodem *Antagora & Antigono rege* historia, extat in *Aporphthegmatis* » & in *Symposiacis* Plutarchi. » CASAUBONUS. — Vide Plutarch. T. II. Opp. ed. Francof. pag. 182. f. & 668. c. In ea narratione, ὃ Ἀνταγόρα edidimus ex ms. *A. & Ep.* adiecta ᾧ particulâ, quae deerat superioribus editi. Mox dein si placet edita olim scriptura, κακείνον οὐ φαύλως εἰπεῖν, subintelligendum fuerit verbum φασιν, aut λόγος ἐστί. Ipsum vocabulum λόγος (subintelleto verbo ἐστί) adiectum nobis dedit ms. *Ep.* Deinde τίς ἐν τῷ στρ. γόγγρους ἔψαι dedit codex ms. uterque; rectius, & usui Grae-

ci sermonis convenientius, quam ἔψοι, quod editum erat.

Ἐγὼ γ' οὖν, εἴπε &c. » Refertur eiusdem Antagorae a  
» dictum, quo negabat se vel matris fidei commissurum  
» iusculum ubi gallina coxisset. ἔγὼ οὖν, εἴπε, τῇ μητρὶ  
» ὀρνίθιον ζῶμὸν πιστεύσω; id est, *Egone ut matri meae*  
» *gallinaceum iusculum credam?* Interpretes ὀρνίθιον putarunt  
» esse idem ac πτηνὸν, & volucre iusculum nobis exhibent.  
» O rem ridiculam & nimis facetam! « CASAUBONUS. —  
At mendosa erat ipsa illa edita scriptura ὀρνίθιον. Recte  
vero ὀρνίθειον dedit uterque codex mstus. Pro Ἐγὼ οὖν  
vero, Ἐγὼ γ' οὖν recepi ex ms. Ep.

Καὶ Ἀνδροκύδης δ' ὁ Κυζικηνὸς &c. » Secundus inter pi-  
» scinoros refertur *Androcydes pictor*: qui prae amore pi-  
» scium eximie ac γραφικώτατα pinxisse dicitur τοὺς περὶ  
» τὴν Σκύλλαν ἰχθῦς. Tabulam hic summo artificio elabo-  
» ravit, cuius argumentum sumserat ex his Poëtae versi-  
» bus de Scyllâ: [Odyss. μ'. 95 sqq.]

» Αὐτοῦ δ' ἰχθυῖα σκοπεῖν περιμαίματα

» δολφῖνας τε κύνας τε, καὶ εἴ ποτε μεῖζον ἔλθοι

» κῆτος, ἃ μυρία βόσκει ἀγᾶστονος ἀμφιτρίτη.

» Expresserat igitur in ea tabula *Androcydes Scyllam pi-*  
» *scantem*, & variorum piscium effigiem, colorem, & ἦθη,  
» quae quidem penicillo pote est indicare. Ac scribit etiam  
» *Plutarchus*, quod piscibus mirifice oblectaretur, eo fa-  
» ctum esse ut ἐμπαθέστατα καὶ ζωτικώτατα piscationem  
» hanc repraesentaret. Sed male accepit *Androcydes* poë-  
» tae verba: nam etsi usus est verbo ἰχθυῶν, quod pro-  
» prie significat *pisces capere*: tamen apud *Homerum* Scyl-  
» la non *pisces* captat, sed solum delphinos, canes mari-  
» nos, & cetos alios, qui appellatione ἰχθύων non conti-  
» nentur. Haec quorundam ex antiquis criticis sententia  
» est. « CASAUBONUS. — Videtis *Plutarch. Symposiac. IV.*  
» 2. & *Eustath. ad Od. μ'. p. 479. l. 17 sq.*

## A D C A P. X X V I.

In *MACHONIS vers. 3.* quum πολύποδα esset edi-  
tum, claudicabat metrum: cui sublevando *GROTIUS* in  
Excerpt. pag. 851. πολύποδα scripsit: recte; & sic  
habet uterque noster codex. Recte vero rursus *vers. extr.*  
scripturam πολύποδος, simplici vocali, tenent libri omnes,

quam ibi desiderabat metrum. Utrâque vocabuli formâ promiscue usos esse Atticos poëtas, maxime tamen priori, iam saepius observavimus. GROTII *latinam versionem* Graecis versibus subiecimus.

Rursus claudicabat *versus* 7. qualis vulgo scribebatur :

κακῶς σφόδρ' ἔχειν εἴτ' ἰατροῦ τινος :

De quo etiam CASAUBONUS monens : » Stabit, (inquit) » si scribas plene σφόδρα & εἴτα. « — Et sic quidem plene σφόδρα scriptum habent ambo nostri codices, & εἴτα quoque ms. Ep. At multum abesse, quin ea ratione perlustrari potuerit versus, perspecte GROTIUS viderat, sic corrigens :

κακῶς ἔχειν σφόδρ'. εἴτα δ' ἰατροῦ τινος :

transpositis duabus vocibus, & insertâ necessario loco δ' particulâ. Cuius rationem secuti sumus, ab HERMANNO etiam adoptatam, de Metris pag. 165.

*Vers.* 8. Pro edito ὧς, idem GROTIUS ex coniectura δς scripsit : id vero ipsum uterque noster codex mstus exhibet. *Vers.* 9. verba αὐτὸν φερόμενον fuerunt transponenda; quod rursus praecedente GROTIO fecimus, suffragante pariter HERMANNO, ibid. p. 166.

*Vers.* 13. δεδιοίκηται πάλαι. δεδιόκηται corrigit KÜSTERUS ad Hesych. voce Διοίκησις, interpretaturque, iam pridem omnia absumta sunt. Quam ut non improbo interpretationem : sic haud satis scio an opus sit, ut ab usitatioris verbi notione discedamus, omnia administrata, curata sunt. Ad formam verbi quod spectat : habent quidem praeterita perfecta compositorum, loco simplicis augmenti inter praepositionem & verbum positi, interdum duplex augmentum, alterum intra, alterum extra, ut ait Eustathius ad Iliad. ↓. pag. 1448, 22. veluti ἐκδεδινημένον apud Athen. XIII. 556. c. & hoc ipsum δεδιόκημαι, cuius exemplum (teste Koppiers in Observ. Philolog. p. 9.) ex Antiphanis Agyrta citavit Lexicographus San-Germanensis. Nec sane rarus admodum idem usus est in aliis compositis verbis. Sed possunt eadem verba, ut ibidem monuit Eustathius, etiam extrinsecus solum augeri, neglecto interno augmento. Quod quidem praeceptum a Grammaticae Graecae doctoribus nonnisi ad ea composita verba solet restringi, quorum simplicia vel plane non sunt in usu, vel raro admodum occurrunt : sed, in verbo διοικέω id ipsum etiam obtinere, diserte idem Eustathius mo-

nuit; ubi quidem non est dissimulandum, nonnisi unum hoc exemplum, quod prae manibus habemus, ab illo adferri: unde pro stabiliendâ loci nostri scripturâ nihil aliud efficitur, nisi ut intelligamus, illum in suo codice Epitomae Athenaei *δεδιοίκηται* scriptum reperisse, perinde atque noster codex Epit. & vetus codex plenioris operis eandem scripturam tuentur. Caeterum quum tam docto Grammatico, quam fuit Eustathius, non suspecta fuerit illa quamvis rarior verbi forma, ne nobis quidem admodum sollicitanda visa est.

*Vers. 16 sq.* Vulgatam scripturam si teneas,

*οὗς ἀνατίθῃμι ταῖς ἑμαυτοῦ συντρόφοις*

*Μοῦσαις, Ἀφροδίτῃν καὶ Διόνυσον ἐπιτρόπους:*  
sententia erit, quam Dalecampius his verbis expressit:

*Hos Musis coalumnis meis dedico:*

*curatores illorum esse volo Bacchum atque Venerem.*

In quo nihil fuerit incommodi, nisi quod ad nomen *ἐπιτρόπους* subintelligendum sit verbum *τίθεις*, vel *ποιῶν*.

*Vers. 19 sq.* » *Timothei Charon* ὁ ἐκ Νιόβης non est illud » quod docti volunt. πολλοὺ γὰρ καὶ δεῖ. Sed est allusio ad » fabulam *Timothei*, *Niobe* inscriptam, ubi erat *Charon* inter alias tragoediae personas. Poëta hic parum habitus » ingeniosus, & multum ψυχρός. Ideo certatim illum urbani scurrae irriserunt. Eiusmodi est Dorionis crumato- » poei illud non multo ante. [pag. 338. a.] Δωρίων, αἶτ, » καταγελῶν τοῦ ἐν τῷ Τιμοθέου Ναυτίλῳ χειμῶνος, ἔφα- » σκεν, ἐν κακκάβῃ ζεύσθαι μείζονα ἰσραπένας χειμῶνα. Τα- » λε est etiam quod capite xi. [ad pag. 352. a.] sumus di- » ſturi. Sed *ΜΑΧΟΝΕΜ* audiamus, qui morientem Philo- » xenum ita facit alloqui medicum a quo interpellatus fuerat:

» Ὁ Τιμοθέου Χάρων σχολάζειν μ' οὐκ ἔα,

» οὐκ τῆς Νιόβης χωρεῖν δὲ πορθμὸν ἀναβοᾷ,

» καλεῖ δὲ μοῖρα νύχιοις, ἧς κλύειν χρεῶν.

» *Timothei*, inquit, *Charon*, ex *Niobe*, otium mihi non con- » cedit: sed abire suam cymbam inclamat. πορθμὸν nominat *Ti-* » motheus quam alii πορθμίδα. Sed vereor ut hoc persua- » deri cuiquam possit graece docto. Itaque scribendum, » χωρεῖν δὲ πορθμίδ' ἀναβοᾷ. » *CASAUBONUS.* — *Timothēē* » ac *Niobes Charon*, in versione posuerat *DALECAMPIUS*, & in ora miro quodam modo interpretatus erat: cuius ratio non magis morari nos debet, quam *WESTONI* commen- » tum, qui οὐ τῆς Νιόβης legendum censuit, (in *Hermesia-*

naſte pag. 26. ) intelligens *Timothei Charontem*, non *Niobae*. Cum σχολάζειν μ' οὐκ ἔα editum eſſet; utriusque noſtri codicis auctoritate delevi *pronomen personale*, quod ex interpretatione irrepererat, & languidum magis quam neceſſarium hoc loco eſſe videbatur. In ms. *A.* quidem mendose ſcribitur σχολάζει οὐκ ἔα: in ms. *Ep.* vero plane recte, σχολάζειν οὐκ ἔα. Vocabulum πορθμὸν ſolicitari nolim; πορθμὸς & *fretum* ſignificat, & quemvis *traiectum*. Verbum χωρεῖν, aut *accedere* ſignificare poteſt; unde χωρεῖν τὸν πορθμὸν, per ellipſin praepoſitionis ἐπὶ vel πρὸς, minime abhorrentem a Tragici ſtilo, (nam ipſius Timothei verbis iſta loqui fingitur Philoxenus) ſignificabit, *ad fretum vel ad traiectum eſſe accedendum*: aut etiam *eundi, abeundi, proficiſcendi* noſione accipi poterit; ut, quemadmodum χωρεῖν ἐδὸν idem valet ac διὰ ὁδοῦ, *hac vel illâ viâ proficiſci*, ſic χωρεῖν τὸν πορθμὸν valeat χωρεῖν διὰ πορθμοῦ, *abeundum eſſe per fretum*; vel, *proficiſcendum eſſe traiectum*; id eſt, *transiendum fretum*.

d *Verſ. 25.* Quum ſic vulgo ſcientibus libris ſcriberetur,

εὗξατο. τριῶν ἔχον τὸν λάρυγγα πήχεων,

monuit CASAUBONUS: »Tolle voculam τὸν, quae me-  
»trum corrumpit.« Cuius rationem GROTIUS ſecutus eſt,  
in Excerpt. pag. 853. At quum non de vano, ſed ex ſer-  
monis uſu praepoſitus hoc loco nomini articulus nobis vi-  
deretur; alia ratione ſuccurrendum verſui cenſuimus, ſci-  
licet λάρυγγα, penultima brevi, pro λάρυγγα, ſcriben-  
do; quemadmodum alibi φάρυγγα pro φάρυγγα ſcribendum  
obſervavimus. Vide ad II. 64. f. & ad VI. 268. c. Ac di-  
ſerte ſane docet Etymologus, pag. 788. ſicut φάρυγξ, φά-  
ρυγος, ſic & λάρυγξ, λάρυγος, Atticorum more declina-  
ri. Neque nos turbare, puto, debuit pes dactylus, eâ ra-  
tione quartam in ſenario iambico ſedem occupaturus. De  
re, quae hic agitur, confer lib. I. pag. 6. b. & ibi not.

e Καὶ Διογένης δὲ &c. »Elegantiffime dictum eſt Athe-  
»naeo, Διογένης ὁ Κύων ὦμὸν πολύποδα καταφαγὼν, ἐπι-  
»θεμένης αὐτῷ τῆς γαστρὸς, ἀπέθανε. Vult dicere quod  
»Sorades; cuius extat de obitu Diogenis Cynici verſus,  
[apud Stobaeum, Serm. XCVI. p. 526. al. p. 528.]

»Πολύποδα φαγὼν ὁ Διογένης ὦμὸν τέθνηκεν:

»& Diogenes Laërtius in eadem hiftoriâ, [VI. 76.] Dio-  
»genem Cynicum χολερικῶς ληφθῆναι: & Censorinus quo-

*Animadv. Vol. IV.*

M m

» que, in cholera, inquit, solutus est. Quod quid sit, se-  
 » mel experti scimus, ante annos aliquot beneficio supre-  
 » mi Numinis praesentissimo vitae periculo perfuncti. Vim  
 » eius morbi appositissimo verbo auctor expressit, ἐπιτε-  
 » μῆνς τῆς γαστρῆς. Est vero ἐπιτεμέσθαι, inflare & perso-  
 » qui aliquem atque urgere: in idiotismo nostro dicimus, don-  
 » ner la chasse. ἐπιτεμέσθαι ἢ γαστῆρ λέγεται, fluxa alvus  
 » quae quiescere non sinis. Doctorum emendationes huius lo-  
 » ci cur simplici huic interpretationi anteponamus, caus-  
 » sae non est.» CASAUBONUS. — ἐπιδουμήνς, id est, in-  
 » sumescente alvo, legendum coniecitaverat GESNERUS, de  
 » Aquatil. p. 746. Vulgatam vero scripturam tueretur uter-  
 » que noster codex mstus. Caeterum de Diogenis morbo  
 » obituque consule quae ad Laërt. l. c. adnotavit Menagius.

SOPATRI de Philoxeno versículos, quibus haud satis  
 » adparet quatenam sententia insit, praetermisit Breviator.  
 » Videtur hoc dicere poeta: Ne Aetnae quidem ignem exhor-  
 » rescere illum lurconem, dummodo, priusquam ab eo consumatur,  
 » licuerit ei gulae satisfacere suae.

## AD CAP. XXVII.

In TIMOCLIS vers. 3. pro eo quod edebatur Μῆτρος  
 » ἀλῆς, legendum Μοιροκλῆς monuerat VALESIUS ad  
 » Harpocr. pag. 129. & RUHNKENIUS, in Histor. crit. Ora-  
 » torum Graecor. p. 157. (in Reiskii Oratorib. Graec. Vol.  
 » VIII.) Istam vero ipsam scripturam nobis exhibuit noster  
 » cod. A. & prope a vero abest ms. Ep. in quo Μυροκλῆς.  
 » Quod vers. 5. Εἴτ' εἴλαφε habent ambo nostri mssii, re-  
 » cte editores omiserunt importunam versui particulam, quae  
 » e glossa irrepserat.

Vers. 8 sq. » Illud Timoclis elegantissimum est, nec recte a  
 » interpretibus acceptum, de Hyperide celeberrimi nominis  
 » oratore Atheniensium:

» Τὸν ἰχθυοπώλας οὗτος ἡμῶν πλουτῆϊ.

» ὁ ψοφάγος γάρ. ὥστε τοὺς λάρους εἶναι Σύρους.

» Hyperides, ait, piscarios nostros ditabit: tantus enim piscium  
 » vorator est, ut illius causa piscium praedatrices aves, ut sunt  
 » larus, gavia, mergus, & aliae, fiant Syrae: hoc est, pi-  
 » scibus abstinere cogantur vacuefactis maribus: adeo profun-  
 » da est Hyperidis τοῦ ἰψοφάγου gula. Larum avem esse,  
 » quae capturam piscium vivat, quis potest ignorare, qui

a » Homeri saltem illa egerit? [Odyss. δ. 51 sqq.]

» Σεύατ' ἔπειτ' ἐπὶ κῦμα, λάρω ὄρνιθι ἑοικώς,  
» ὅς τε κατὰ δεινούς κόλπους ἑλδς ἀτρυγέτοιο  
» ἰχθῦς ἀγρώσων πυκινὰ πτερὰ δούεται ἄλμῃ.

» Recte igitur exponi hic locus potest ut eum sumus in-  
» terpretati. Si cui tamen fidem veri excedere sententia  
» haec videatur; (quale enim est, ob unius helluonis ven-  
» trem maria esse exhausta piscibus?) possumus λάρους inter-  
» pretari de lurconibus aliis Hyperidi similibus: quos om-  
» nes ait poëta factos Syros. Abstinuissent Syros piscium  
» esu, si non didicerunt interpretes, qui Hyperidem falso  
» produnt nobis Syrum, ex Diodoro, Strabone, Hygino,  
» & Arati graecis latinisque Interpretibus; saltem ex Athe-  
» naeo discerent, cuius sunt verba hoc ipso in libro non  
» longe hinc, [pag. 346. c.] Οὐλπιδὸς διὰ τὰ Σύρων πά-  
» τρια καὶ ἡμᾶς τῶν ἰχθύων ἀπεστέρησε. « CASAUBONUS. —  
Plurimum sane a vero aberraverat DALECAMPPIUS, cum  
postrema poëtae verba sic redderet, ut *lari sunt omnes Sy-  
ri*; adiecta notā: » *Hyperidem Syrum* natione fuisse, non  
» *Atheniensem*, comicus innuit. « — Nec tamen a doctissimo  
Casaubono satis commode expressa mens poëtae. Quanto  
commodius GROTIUS reddidit! *lari ut Syri sint, si ad eum  
comparas*. (Excerpt. pag. 688.) Quem ad locum pertinet  
eiusdem adnotatio haec: » *Syri* quidam *piscibus abstinebant*.  
» Itaque, ut ostendat quantus sit piscium helluo Hyperides,  
» ait, *larios*, qui piscibus vescuntur, *prae illo Syros esse*. « —  
IDEM, quum versum istum sic scriptum edidisset,

ὁψοφάγος, ὥστε τοὺς λάρους εἶναι Σύρους:

de scripturā adnotavit: » Male inter voces ὁψοφάγος &  
» ὥστε intercedebat γάρ. « — Et agnoscit quidem illam par-  
ticulam cum editis codex A. (in Epit. deest postremus ver-  
sus:) sed remere fuisse illatam, metri ratio clamabat. Su-  
periori versu, perperam πλουτεῖ habet ms. A. ubi recte  
πλουτιῖ ms. Ep. cum edd.

Quae sequuntur, in hunc modum edita legebantur:

Καὶ ἐν Ἰκαρίοις δὲ ὁ αὐτὸς ποιητής φησιν·

Τὸν τ' ἰχθυόρροον ποταμὸν Ὑπερείδην πέρρα-  
σον, σὴ πῖαις φωναῖσιν ἔμφρονος λόγου,  
κόμποις παφλάζων ἢ πῖοις (sic) πυκνώμασι  
προσπανδύσας ἔχει \*  
μισθωτὸς ἄρδει πεδία τοῦ δεδωκότος.

Quae sic interpretatus est DALECAMPPIUS:



*Affluentem piscibus amnem Hyperiden traice :  
sepiis diffionibus orationis prudentis & callidae,  
venustâque & blandâ verborum aestuans congerie,  
cum inundat, agrum rigare potest  
eius qui muneribus donavit.*

Idemque interpres ad vocem *sepiis*, vs. 2. adnotavit: « *Ob-  
scuris*: tanquam *sepiarum atramento infusatis*. » Et ad verbum  
*aestuans*: vs. 3. « *Παφλάζων*: elatis verbis iumidus ac insolentibus: allegoriâ sumptâ ab aucti fluminis inundatione. »  
— Ad quae CASAUBONUS nihil aliud, nisi haec: « Prae-  
feremus [Proferemus, puto, voluerat] quae ex isto loco  
scripta offendimus in Excerptis: nam aliud nihil possu-  
mus amplius. Καὶ ἀλλαχού, Τόν τε ἰχθυόρρουν ποταμόν  
ὑπερίδην περάσας, δς μισθωτὸς ἄρδει τὰ πεδία τοῦ δε-  
δωκότος. Caetera, quae in nostris libris habentur, & il-  
le vir pro conclamatis habuit, & nos emendare quiti  
non sumus. » — Priorem eclogae partem sic constituen-  
dam censuit IACOBS, in Notis mssis:

« Τόν τ' ἰχθυόρρουν ποταμόν ὑπερίδην πέρα,  
δς ἡπίαις φωναῖσιν ἐμφρονος λόγου  
κῆμποις τε φλάζων. —

his adiectis Adnotationibus: « *πέρα*, *transi.* φλάζων, pro  
παφλάζων. Conf. Galen. ad Hippocr. Cris. 6. & Foef.  
Oecon. Hipp. v. φλάζουσιν. Est in his versibus parodia  
loci Aeschylei, ubi Prometheus Io iter instituendum enar-  
rat. Cf. Prometh. vs. 723 sqq. » — Cuius ex docti Viri mo-  
nito, primum *πέρα* (vs. 1.) adoptavimus, quod versus  
desiderabat, & ad sententiam idem valet ac *πέρασον*,  
quod cum editis habet uterque noster codex mstus: nam  
in nostro ms. *Ep.* perinde atque in ms. *A.* perspicue *πέρα-  
σον* legitur, non *περάσας*, ut in Hoescheliano Casaubonus  
repererat. In *ἰχθυόρρουν* vero cum Hoesch. consentit  
& noster cod. *Ep.* & cod. *A.* quae haud dubie vera scri-  
ptura erat. Item *vers.* 2. *δς ἡπίαις* fidenter recipiendum  
putavi: cum praesertim & vocem *δς* noster ms. *Ep.* sicut  
Hoeschelianus daret, & in *σηπίαις φωναῖσιν* nihil aliud,  
nisi *ἡπίαις φωναῖσιν* latere posse videretur. *Vers.* 3. vero  
*παφλάζων* in *τε φλάζων* mutare dubitavi; quoniam, cum  
de sequentium lectione non constaret, incertum erat an  
necesse esset, ut mutaretur verbum *παφλάζων*. Ad pro-  
ximum verbum, quod *ἡπίοις* aspero spiritu notatum  
scribitur in editis libris, nihil ex ms. *A.* adnotatum est: nec

2 vero aliud quid, nisi ἡπίοις, valere illud poterat. Sed eo ipso suspectum nobis hoc vocabulum esse debet, quoniam modo praecessit ἡπίαις φωναῖσιν. Itaque hic quidem vox ἡπίοις ex Icholio nata, & alterius cuiusdam, forsan μαλθακοῖς, aut similis cuiuspiam locum invasisse videtur; nisi fortasse suspicari liceat, ista ipsa verba ἡπίαις φωναῖσι versu superiore temere inserta esse ex interpretamento horum verborum ἡπίαις πυκνώμασι; nam πυκνώματα videri possunt esse φωνὰς saepius repetitae: sed rectius tamen fortasse astutias, astutos sermones, intellexeris; & adiectivum ἡπίοις videntum, ne ex ἡμέροις fortasse detortum sit. Jam istud προσπανδύσας (vers. 4.) satis adparebat valere πρὸς πᾶν δύσας, ad omnia descendens, omnia in se recipiens; scilicet, dummodo satis mercedis ei offeras. Sed, quo pertineat deinde verbum ἔχει, & quid sit quod ibi vel ab Athenaeo omisum sit, vel per librariorum interciderit culpam, id vero ne coniecturâ quidem hariolari equidem ausus eram. Fidentior FIORILLO, in Observationibus Criticis in Athenaeum nuperrime editis, pag. 5 sq. postquam & vulgatam huius eclogae scripturam, & quae ad hunc locum Casaubonus adnotaverat, adposuit, in hunc modum pergit: » Le-  
vi opera sic reficias :

» Τὸν τ' ἰχθυόρρουτον ποταμὸν Ὑπερίδην περᾶς,  
» ἔς, σὺν ἡπίαις φωναῖσιν ἔμφορον, λόγου  
» κέμπους παφλάζων, σὺν ἡπίοις πυκνώμασι  
» πρὸς . . . , πᾶν δύσας ἔχει.  
» μισθωτὸς ἄρδ' οἱ πεδία τοῦ δεδωκότος. »

Tum: » Versus quartus, inquit, forte sic explendus:

» πρὸς πᾶν ῥύει, ῥοῇ τε πᾶν δύσας ἔχει. »

Ubi, alia ut taceam, valde equidem dolui, non aperuisse nobis virum doctissimum, quasnam σὺν ἡπίαις φωνὰς, & σὺν ἡπίαις πυκνώματα intelligere debeamus: nec enim persuadere nobis, puto, voluerit, ut in Dalecampii interpretatione adquiescamus. Gallicus interpres, vers. 2. σὺν ἡπίαις φωναῖσιν legens, totam eclogam in hunc modum interpretatus est: *Tâche de gagner Hyperide, (ce fleuve qui roule de nombreux poissons) en t'y prenant d'un ton mielleux, mais avec réflexion. C'est un homme dont la bouche fait entendre de grands mots entassés comme un flot qui bouillonne sur l'autre, mais il est séduisant. Les conditions qu'il a eu soin de faire d'avance, lui ont procuré une récompense: aussi, devenu mercenaire d'Harpalus, est-il forcé d'en arroser le jardin.*

latori quodam significato accipi id verbum. Caeterum vocabula *τέριχος*, *ἄλμυ*, & his similia, in convicii loco de hominibus *sceleratis aut lascivis* dici solita iam plus semel observatum est. Vide ad III. 119. c. Animadv. T. II. p. 334. & paulo ante ad VIII. 339. d. e. Sic *Θασία ἄλμυ*, de homine nequam, IV. 164. e. Sic *σκέμβροι*, de lascivis, III. 120. e.

*ἐπιτείνει τὸν ὑπερίδαν ποιῆσαι εὖν τοὺς περιπάτους ἐν τοῖς ἰχθύσιν.* Dalecampius *ποιῆσαι τοὺς περιπάτους obambulare* reddidit, tacite suffragante Casaubono, certe nihil contra monente. Mihi vero acutius quidpiam in istis verbis inesse videbatur: scilicet ut *περίπατος* ea notione dictum sit, qua idem valet ac *διατριβή* vel *σχολή*, *schola*, *disputatio* de Philosophia aut de quavis arte; de qua notione dixi ad III. 103. d. quemadmodum etiam *Platonis schola*, ὁ Πλάτωνος περίπατος vocatur paulo inferius, VIII. 354. b. Illud haud satis definire ausim, τοὺς περιπάτους ποιῆσαι nunc utrum de eo dicatur, qui ipse *scholam habet explicatque*, an de eo qui *scholas praeceptoris frequentat*. Nam & hac posteriori notione accipi illa dictio posse videtur: quam fere in sententiam *εἰσαγωγὰς πράττειν* dixit Epictetus, Dissert. L. 29, 23. II. 16, 34. Nec mira admodum nobis quidem, Gallico idiomate utentibus, videri ista locutio debet, qui in eadem re non modo verbo eodem, sed & simillimo nomine substantivo utimur, *faire un cours*, e. gr. *faire un cours de Physique, de Belles-Lettres*, &c.

## A D C A P. X X V I I I.

*Τίμαρος δ' ὁ Ταυρομ.* » Maledicentissimo hominum *Timaeo* » *Tauromenitae*, qui scriptum reliquit, *Aristotelem guttae suis-  
se deditum & ἐξοράγον*, quantum tribuendum sit, ad Dion-  
genem Laërtium pridem docuimus. Sapientes non dubi-  
» tabunt, scio, falsissima esse omnia quaecunque de divi-  
» no viro Epitimaëus iste muginatus est. « CASAUBONUS.  
— Conf. Polyb. lib. XII. cap. 8 sq. & praesertim cap. 9, 3.

*Μάτρων δ' ὁ σφιγστής.* De inconstantia librorum in effe-  
rendo nomine istius sophistae diximus VII. 307. c. Hoc  
quidem ipso loco, in *Μάτρων* consentit codex ms. uterque  
cum editis: mox vero deinde bis *Μάτρων* habet ms. A.  
quemadmodum *Μάτρων* pag. 307. dederat uterque ms. cum  
edd. Paulo post vero (pag. 343. a.) idem ms. A. rursus

μακρῶν habet, quod ex Μάκρων corruptum videri debet. In proximo Antiphanis testimonio scripturam Μάτρων tenet ms. *Er.* Anaxilae vero testimonium omisit Breviator, & ex altero Antiphanis, quod deinde sequitur, nonnisi pauca verba excerpſit.

d Ἀντιφάνης ἐν Κισσάρῳ. Eandem *ΑΝΤΙΦΗΑΝΙΣ* fabulam laudavit Etymologus, pag. 683. l. 26. Eidem poëtae apud Noſtrum (XV. 681. c.) tribuitur Κισσάρῳ fabula: quae sit-ne eadem, an diverſa, non definiam. Facile eandem credas: sed, ut pro diverſa habeamus, suadere videtur id, quod fabulae hīc citatae initium consulto adponat auctor noster; quasi eo indicio hanc fabulam ab aliā, ſimillimo titulo editā, distinguere voluiſſet. Erant quidem vulgo sic adposita poëtae verba,

Οὐ ψεύδεις οὐδὲν φησιν ὀφθαλμὸν ὄρνυτέ τις

ὥσπερ ἰχθύος Μάτρων προσελθόν :

quasi ab istis verbis illa ratione cohaerentibus continuatisque initium cepisset fabula. At satis adparet, verba illa priori lineā comprehensa versum legitimum non efficere, neque omnino cum quatuor primoribus verbis cohaerere sequentia. Quare, quoniam dixerat auctor noster, οὐδ (nempe Κισσάρῳ Ἀντιφάνης) ἡ ἀρχή, id est, cuius (fabulae Antiphanis) hoc est initium; intelligi par erat, quatuor illis primoribus verbis,

Οὐ ψεύδεις οὐδὲν φησιν, —

indicari ipsum dramatis initium; sequentibus autem verbis,

ὀφθαλμὸν ὄρνυτέ τις (immo, ὄρνυτάν τις) ὥσπερ ἰχθύος Μάτρων προσελθόν :

contineri testimonium, quod ex eadem fabulā hīc citare Athenaeus voluit. Caeterum, quid sit quod dicat poëta, oculos piscibus eripere solitam Matronem, Archeſtratus aliquis nobis explicaverit; utrum; qui piscium capita adamavit, oculum & circa eum pinguedinem pro delicatissima parte habuerit; an oculos primum evulsos abiecerit, quo commodius lubentiusque caetera deinde voraret? cf. p. 345. c.

*ΑΝΑΞΙΛΑΕ* versiculos supra (VII. 307. c.) iam adposuerat auctor noster. Μοῦν δὲ καὶ ἄλλοι περὶ τῆς αὐτῆς dedit ms. *A.* Sed in vulgato δ παρῆσσι nil mutat idem verus liber: quod equidem ex coniecturā in ὁ παρῆσσι mutare non dubitavi. Aliter *CASAUBONO* visum erat; cuius ad hunc locum haec est Animadversio: οὐδ παρῆσσι τῆς Ἀρχεστράτου ληξείας ἐμφανίσαι ὑμῖν. Lege ἐκ τῆς Ἀρχ. id est:

«quod licet vobis palam facere ex Archestrati cupediis. Sic vo-  
 »cat Archestrati Gastrologiam. In eo libro docuerat poë-  
 »ta inter alia etiam hoc, quae pars in quoque pisce opti-  
 »me saperet. Qua de re extant libro superiore in glauco  
 »loci aliquot veterum poëtarum. Videntur Athenaeus, cum  
 »haec scriberet, Archestrati librum non habuisse ad ma-  
 »num, sed excerpta solum sua: in quibus cum nihil re-  
 »periret de capite mugilis, ad ipsos Archestrati libros nos  
 »reiecit.» — Nostra emendandi ratio, ut expeditior, sic  
 & certior, puto, debet videri. Caeterum quod auctoris  
 verba sic citavit Casaub. quasi ὑμῖν scriptum esset, id qui-  
 dem temere factum. In ἡμῖν consentiunt libri; neque ul-  
 lam causam video, cur alterum malimus.

### A D C A P. X X I X.

In *ANTIPHANIS*, ex *Divitiis*, vers. 1. Pro Εὐθυμος,  
 quod habent libri, Εὐθυμος scripsit GROTIUS in Excerpt.  
 pag. 621. & *Euthymus* ibid. in versione latina. Quod prae-  
 ter rationem factum notavit KOPPIERS in *Observ. Philol.*  
 pag. 54. quum praesertim etiam ab alio poëta apud No-  
 strum, IX. 379. e. laudetur *Euthymus*, ut in arte coquina-  
 ria peritus.

*Versus 2.* vulgo sic editus legebatur:

σενδάλλον καὶ σφραγῖδα, καὶ μνηρισμένους.

Nec aliud e Mssis enotatum. Recte vero GROTIUS σφρα-  
 γῖδα accentu circumflexo scripsit; sed σενδάλλον tenuit:  
 quod quo pacto convenire versui censuerit, non video.  
 Necessario quidem σενδάλλα in plurali cum KOPPIERS  
 pag. 55. legendum putavi: quod & per se commodius  
 erat, & ad metri legem unice aptum, quae vetat spon-  
 deum poni in secunda sententiae sede.

*Versu 3.* quum ἐλογίζετο τῶν σφραγ. legeretur, futura  
 indigebat labans metrum. Quare cum GROTIUS voculam  
 τι inserui. ἐλογίζετο τοι maluerat KOPPIERS; minus com-  
 modum esse ratus τι, ob sequens αἶδ' ὃ τι. Mihi nihil minus  
 incommodi illud pronomen, quam τοι particula habere vi-  
 debatur, cui nulla vis hoc loco inesse poterat.

*Quintum versum* talem exhibuimus, qualem editum repe-  
 reramus:

ἄνδρες παλαιοὶ ὀψοφάγοι, τοῖσι τινες.

Est autem ista scriptura, ut ex vetere nostro codice intel-

fleximus, e recentioris alicuius docti viri coniectura pro-  
cusa. Nam in membr. sic scriptum:

ἄνδρες πάλαι ὀψοφάγοι τοιοῦτοί τινες.

Unde fortasse rectius sic refingeretur versus:

ἄνδρες πάλαι ὀψοφάγοι τε καὶ τοιοῦτοί τινες.

Certe in eam ipsam sententiam, quam recte Grotius ex-  
pressit,

*tanti inde ab antiquo helluones piscium:*

multo commodius videri debet ἄνδρες πάλαι ὀψοφάγοι,  
quam παλαιοί, qui sunt homines antiqui, prisca, veteres:  
porro post ὀψοφάγοι peropportunos particulae coniuncti-  
vae locus esse videtur. Verba ἄνδρες παλαιοὶ Dalecam-  
pius, viri iam senes, interpretatus erat; nec ad usum ser-  
monis Graeci recte, nec commode ad sententiam.

Vers. 9. Claudicat & hic versus, qualis vulgo legitur:

κύκλους δὲ συναγείροντες ἔλεγον τάδε.

Cui succurrebat GROTIUS, sic scribens:

κύκλους δὲ συναγείραντες εἶπ' ἔλεγον τάδε.

Probabili utique ratione; sed haud ita certa, ut absque  
dubitationis significatione in contextum adscribere eam au-  
derem.

Vers. 10. Quum prorsus mendose ὥς οὐ συντὴν ἔσθιν in  
ed. Cas. 3. expressum esset, ὥς οὐ φερτὸν ἔστιν ex contextu  
corrigebat IACOBS in *Notis mssis*. At ὥς οὐ βιωτὸν ἔστιν  
communi consensu habent superiores editiones cum ve-  
tere codice mssio.

Vers. 11 sqq. τῆς μὲν θαλάττης ἀντιποιεῖσθαι τινὰς

ὁμῶν, ἐναλίσκειν τε πολλὰ χρήματα, &c.

» Id est: Indignum facinus esse, quosdam e vobis, o Athenien-  
» ses, imperium maris huic civitati vindicare, atque in eam rem  
» multos sumtus publice fieri: & tamen nihil propterea piscium  
» in urbem importari. Frustra igitur praefectos nostros in insulis  
» habemus. Interpr. ἡμῶν, pro ὁμῶν. Res eodem redit. De  
» Atheniensibus autem poeta loquitur: quos scimus θα-  
» λαττοκρατῆσαι & maris imperium tenuisse annos LXXV.  
» semper autem conatos id sibi afferere & vindicare. Inter  
» caetera commoda, quae ἡ θαλαττοκρατία afferebat, fuit  
a » hoc, τὸ ὄψον εἰσπλεῖν, ut hic dicitur ab Antiphane: hoc  
» est, quod ex subiectis insulis pisces Athenas importabantur.  
» Ita debent illae voces exponi. εἰσπλεῖν dicuntur non so-  
» lum naves, cum portum ingrediuntur; sed & merces, quum ali-  
» quem in locum navibus importantur. Sed deest versui [ 13 ]

» pes unus :

» ὅλου δὲ μηδὲν εἰσπλεῖν μηδὲ γρῦ.

» Scribo, ὅλου δὲ μηδὲν ἐν θ' α' εἰσπλ. α. CASAUBONUS. — Vocem ἐν θ' α' a Casaub. propositam adoptavit GROTIUS. Paulo aliter constituendum versum censuit LACOBUS, in *Notis mssis*; nempe,

» ὅλου δὲ μηδὲ ἐν θ' εἰσπλεῖν, μηδὲ γρῦ. α

Idem Vir doctus *verse praeced.* pro ἀναλίσκειν, corrigebat καταναλίσκειν, haud satis video quā causā adductus: nam & sententia eadem; & versus, ut vulgo legitur, probus & integer. Secunda quidem syllaba verbi ἀναλίσκειν constanter, quod sciam, producitur.

*Vers. 14 sqq.* Τί οὖν ὄφελος τῶν νησιάρχων ἐστὶ; δ' εἰ νόμος καταλαῖσαι τοῦτο, παραπομπὴν ποιεῖν τῶν ἰχθύων.

» Νησιάρχους Antiphanes vocat *insulanum praefectos*, Athenis eo mitti solitos. At viri docti emendant τριπάρχων. Hoc scilicet emendare est! Sequentia verte: Oportet lege cavere, ut teneantur qui praestant cumque insulis, tantam piscium importationem praestare. παραπομπὴ est proprie deductio vel honoris vel praesidii causa. Hac notione accipi potest isto loco, ut ad nesiarchas referatur: sed aliquando παραπομπὴ est idem ac κωμῶδῃ, *invectio alicuius rei*; quo etiam modo accipi hic potest, si ad ipsos insulanos referimus. νόμος καταλαλαίσαι elegantissime dictum, pro lege comprehendere & sancire. α. CASAUBONUS. — Ex ista animadversione vox τριπάρχων in ed. Cas. 2. & 3. temere ad oram Graeci contextus adposita est, praefixā notā γρ. quā istam emendationem probasset Casaubonus: qui e contrario, quum Dalecampius in versione *triremium praefectos* nominasset; istam novationem quam maxime improbavit. Quod vero ait doctus Animadversor, νησιάρχους vocare Antiphanem &c. non tam νησιάρχους dicere debebat, quam νησιάρχας: nam genitivus pluralis νησιάρχων, quem habent libri ultimā circumflexā, a singulari ὁ νησιάρχης derivatur, quod quidem idem valet ac ὁ νησιάρχης. Sed hoc leviusculum. In fine *vers. 14.* recte δ' εἰ posuerunt editores: mendose ἐπὶ δὲ scribitur in cod. A. De significatu vocabuli παραπομπὴ priorem Casauboni interpretationem merito probavit CORAY noster, in *Notis mssis*, ubi ait: » Παραπομπὴν ποιεῖν τῶν ἰχθύων, est navibus piscatoriis naves bellicas adiungere, quae illas tuto in portum deducant: id

» quod Galli *convoyer* vel *escorter* dicunt. « — Eadem no-  
tione παραπομπήν τοῦ σίτου dixit Demosthenes; de qua  
dictione consuli potest Reiskii Index Graecitat. Demosth.  
Inde παραπομπὴς ναῦς apud Polyb. I. 52, 5. est *navis prae-*  
*fidaria*, quae comitatur tueturque onerariam.

*Vers.* 16. Pro Νῦν δὲ, quod erat, Νῦν δὲ scribendum  
putavi, quo compleretur versus. Νῦν γὰρ suaserat IA-  
COBS. Transpositis verbis, Μάτρων δὲ νῦν scripserat GRO-  
TIUS.

*Vers.* 18. Pro vulgato πάντα, ἀπαντας  
scribendum iam olim MURETUS monuerat, Var. Lect. XIX.  
3. in Grut. Thes. Crit. T. II. pag. 1225.

*Vers.* 20 sq. γάμοι δ' ἐκείνοι καὶ πρότερον ναυικοὶ  
ἦσαν.

GROTIUS, γάμοι δ' ἐκείνοι corrigens, iis verbis inter-  
pretatus est hunc locum, quae cum reliqua eiusdem viri  
versione Graeco contextui subiecimus. Sed Ionico κερσοὶ  
apud Atticum comicum non esse locum monens KOPPIERS  
in Observ. Philoſ. pag. 54. γάμοι δ' ἐκείνοις legendum  
censuit: illis, nempe Marconi & Diogitoni. Equidem in  
contextu nihil mutare ausus sum, nisi quod πρότερον cum  
Grotio, pro mendoso ποτεὶ scripserim. Istud γάμοι δ' ἐκεί-  
νοι — ἦσαν, tenendum putavi in eam sententiam, quam  
MURETUS l. c. interpretatus est: *Nuptialia convivia & ado-*  
*lescentium computationes desierunt celebrari, ex quo illi divites*  
*omnia ad se trahere coeperunt.* » Estque illud ἦσαν (ait MU-  
» RETUS) simile illi Catulliano: *sed haec prius fuere:* & illi  
» Plautino, *Fuit Phronesium:* & illi Virgiliano, *Fuit Ilium.* «  
— In Athenaei exemplo olim Brunckiano adscriptam hoc  
loco in ora hanc notam repereram: » *Valckenaer Epist.*  
» *Theocr. p. XL.* « Qui libellus Valckenarii quum mihi non  
praesto sit, iam non modo quid in eo huc spectans repe-  
riatur expromere non habeo, sed ne satis quidem certus  
sum, ad postrema-ne ista Antiphanis verba, an ad *Comici*  
*nomen*, cuius fabula *Musae* continuo deinde ab Athenaeo  
citatur, spectet VALCKENARII observatio, quam indicare  
Brunckius voluerat.

b Eὐφρων δὲ, ἐν Μούσαις. Quum Εὐφάνης vulgo le-  
geretur, adnotavit CASAUBONUS: » Tam incognitus mihi  
» hic *Euphanes*, quam ille *Aphanes*, [VII. 281. d.] de quo  
» libro superiore, capite sexto. « — Et, corruptum videri  
Comici nomen, merito monuit REINESIUS, Var. Lect. III.  
2. pag. 335. Equidem, cum *Euphanes* comicus antiquitati



» fabulā profert hunc versum, Κόλμα τοίνυν μέλας ἀν-  
 » Δοσμήν ἦντλον διὰ χάνης. Priscianus lib. XVIII. *Phere-*  
*crates ἐν Πετάλοις, ὡς τοι κακὸν ὄξει.* Lego, ἐν Πετάλῃ.  
 » Vide Harpocracionem, in Κωρονίταις. Meminit etiam He-  
 » sychius in Μετάλλειον. α CASAUBONUS.

ἐν δὲ τοῖς ἰχθύσιν Ἀρχιππος δκ. Vide VII. 329. c. d. & ibi not.

ὅστις καὶ ὑπὸ Πλάτωνος ποτε ἐνσιδίζομενος δκ. Si vera est ista scriptura, desideratur deinde verbum ad nominativum ὅστις relatum; cuius defectus miram efficit sermonis ἀνακολουθίαν, quae nulla foret, si ὁ καὶ ὑπὸ Πλατ. legeretur. Sed, ab eius generis inconsequentis non abhorre-  
 rere Athenaei stilum, iam saepius observavimus. Nempe verbum, quod ad ὅστις referrī debet, est illud ἔφησεν, ubi ait, Δυσὶν ἐβολαῖν ἔφησεν ἐωνῆσθαι: ista autem, γράφει δὲ οὕτως ὁ Δελφός δκ. usque ἡγήρασε, accipienda fuerint veluti in parenthesis posita. Conf. pag. 365. d. Quem Δελφὸν (*Delphum* vel *Delphensem*) dicit, meminerit lector, ipsum esse *Hegesandrum*.

Quod deinde ait, Φοινικίδην τιτᾶ: incommode positum pronomen indefinitum debet videri; quoniam paulo ante eiusdem *Phoenicidis* iam bis mentio facta est, p. 342. f. & 343. b. *ANTIPEHANIS* versum primum sic, quemadmodum edidimus, corrigendum recte monuerat KOPPIERS, Observ. Philol. pag. 31 sq. Interciderat vocula μὲν ex occasione nominis Μερέλαος ab eisdem literis incipientis: ad illam μὲν particulam refertur dein δὲ tertio versu. Μερέλαος recte dedit ms. *Er.* non Μερέλαος.

## A D C A P. X X X I.

Δημοσθένης δὲ ῥήτωρ Φιλοκράτην δκ. Vide Demosth. Orat. περὶ Παραπρεσβείας, p. 412. ed. Reisk.

Διοκλῆς δὲ ὁ ὀφθαλμός. Nude δὲ ὀφθ. editum erat: articulum adiectum dedere ambo nostri codices mssti. —  
 » *Diocles*, (scribit ad h. l. CASAUBONUS) qui inter *piscium*  
 » *avidos nepotes* nominatur, medicus ille est, opinor, ex  
 » cuius scriptis praeclara multa in hoc opere descripta.  
 » Coniecturam facio ex ipsa quaestione, quae illi propo-  
 » sita fuisse dicitur, Πότερος χρηστότερος ἰχθύς, γόγγυρις, ἢ  
 » λάβραξ; id est, *Uter piscis est melior, & ad valetudinem*  
 » *conducibilior?* α

Λεοντεὺς δ' Ἀργεῖος, τραγῳδὸς Ἀθηναῖος μὲν μαθητής.  
 Nescio an tragoedus aliquis celebris fuerit *Athenio*; an il-  
 lius *Athenionis* discipulum *Leonteum* dicat, qui, postquam  
 Messenae in Peloponneso & Larissae in Thessalia adolescen-  
 tulos literas docuerat, (Athen. lib. V. pag. 211 sq.) ad ex-  
 tremum Athenis tyrannidem occupavit. Quod ait, οἰκέ-  
 τας γινώσκων Ἰόβα, malles fortasse οἰκίαν. Sed potest οἰ-  
 κέτας etiam *contubernalem* significare, & *familiarem*. Suidas:  
 Οἰκέται, οὐ μόνον οἱ δούλῳντες, ἀλλὰ καὶ πάντες οἱ κατὰ  
 τὴν οἰκίαν. Quibus gemina habent Hesychius & Pollux  
 III. 82.

f Mὴ γὰρ Λεοντεὺς &c. » Sequitur Epigramma regis IUBAE in  
 » *Leonteum* histrionem tragicum, ὅτε κακῶς τὴν Ὑψιπύλῃ ὑπε-  
 » κρίνατο, id est, cum male *Hypsipylen* saltasset. Haec est  
 » *Hypsipyla* Lemni regina, quae ob pietatem in patrem  
 » Thoantem, celeberrimum nomen in fabulari historia na-  
 » sta est. Porro, pridem factum esse cum depravatum est  
 » regium hoc epigramma, Hoescheliana excerpta arguunt.  
 [Hoc dicit: praetermissum esse illud epigramma ab Epi-  
 tomæ auctore: qui fuit fere mos Breviatoris, ubi nimis  
 corruptus ei locus visus esset.] » Quare dignissimi venia  
 » sunt interpretes, qui in his tenebris caecutierunt, & ab  
 » auctoris mente ὡς ἐκαστάτω aberrarunt. Non omnibus  
 » licet Corinthum adire. Ipsi an feliciores fuerimus, do-  
 » ctorum iudicium esto. Hoc quidem affirmare non dubi-  
 » taverim, *Iubae* mentem si non pervisam, certe visam es-  
 » se nobis: licet emendationes nostras pro veris & cer-  
 » tis venditare nolumus. Verum ad rem. Facit *IUBA Leon-*  
 » *teum* loqui post infelicitate actam *Hypsipylam*. Petit autem  
 » a spectatoribus, qui testes fuerant illius inscitiae, & vi-  
 » derant δυσμεροῦντα, ne se propter unam *Hypsipylen* sal-  
 » tatam infelicitate, tam artis suae rudem semper fuisse putent.  
 » Fuit namque tempus, ait *Leonteus*, cum ego inter histriones,  
 » qui sunt Διονύσου τεχνῖται, excellerem, & *Baccho* gratus  
 » essem: qui profecto de cuiusquam voce & artificio toto  
 » histrionico non iudicat *Midae* auribus, hoc est, inepte & im-  
 » perite. At postquam gulae coepi me dedere, cibi, quibus me  
 » ingurgitare sum solitus, varie parati & multiplices, vocem  
 » mihi ademerunt, quam ante optimam habui. Sic tantem in-  
 » ducit rex *Iuba* histrionem suum, & de sua ingluvie ac  
 » voracitate fatentem. Qui ad verba Athenaei & scopum  
 » illius in describendo hoc Epigrammate attenderit, non

negabit mihi, aut hoc omnino aut aliud quid parum f  
 diffimile Iubam voluisse. Sed rationem interpretationis  
 nostrae reddamus. Ac primum ipsum Epigramma propo-  
 namus, ut est a nobis concinnatum:

Μὴ με Λεοντῆος τραγικοῦ τὸν ἀρείφατον ἦχον

λέσσω Ὅψιπύλης, ἐς κακὸν ἦθος ὄρα.

Ἦν μὲν γάρ ποτ' ἐγὼ Βάκχῳ φίλος· οὔτε τινὲς δὲ

γῆρυν χρυσοβέροις οὐκ εἰν ἠγάσασατο.

Νῦν δέ με χυτρώποδες κέραμοι, καὶ τίγωνα ξυρὰ

χάρισαν φωνῆς, γαστρὶ χαρίζομενον.

In primo disticho λέσσω emendavimus ex libris, pro  
 χεύσω quod inepte editum. Est autem *sensus* pro *sensu*  
 positus. λέσσω enim est *speclans*, *videns*: atqui sonus  
 non usurpatur oculis, verum auribus. τὸν ἀρείφατον ἦχον  
 fecimus ex illis, κενάρφαγον ἦχος, quod nihil significat.  
 Illud interpretamur vocem *malam*, *corruptam*, & *interfe-*  
*ctam*: ut apud Plautum, *interfecta haec res est*; apud Ari-  
 stophanem, τὸ τρύβλιον τέθνηκέ μοι, pro κέκλασται, *fra-*  
*ctum est*, *perit*; & in codice Theodosiano, *interfectum ne-*  
*gotium*, & multa his similia: vel, vocem *asperam*, &  
*in bello convenientiorem quam theatro*; nam ita etiam vox ἀρεί-  
 φατος potest capi. ἦθος Ὅψιπύλης, est vox qua usus histrio  
 cum ageret Hypsipylam. Sed fuit cum distinguerem post  
 λέσσω, & nomen Hypsipylae ad sequentia referrem,  
 hoc sensu: Si male egit histrio Hypsipylam, nolī propterea  
 de nobili heroina male sentire, & ob inepti actoris peccata il-  
 lam putare ineptam aut stultam. — Quarto versu ἠγάσασατο  
 legimus, consentientibus membranis, pro ἠγύσασατο, quod  
 versus non capit. χρυσοβέροις etiam pro χρυσοβόλοις  
 emendamus. *Aurivoras*, *Midæ aures* eleganter, si quid iu-  
 dico, appellavit, & poëtice; quae propter auri famem illi  
 sunt datae. Nota Midæ fabula. Imperitum autem musi-  
 carum rerum iudicem *Midæ aures habere*, hoc est *asini-*  
*nas*, venustissimum dictum est. Persius de Nerone, qui  
 nec meliores versus fecit, nec sapientius de aliorum car-  
 minibus iudicavit, quam vixit: *Auriculas asini Midæ rex*  
*habet*. — Quinto versu, per χυτρώποδες κέραμους & ollas  
 fictiles, intelligit Iuba cibos elixos: per τίγωνα ξυρὰ, pi-  
 sceς ταγνιστούς, id est, *frictos in sartagine*. In sexto, χά-  
 ρισαν scribimus auctoribus libris, non χάρισαν. CAS-  
 SAUBONUS.

Primo disticho, cum per se non satis placuit Casauboni

f ratio, vulgatum  $\kappa\epsilon\nu\alpha\rho\eta\phi\acute{\alpha}\gamma\omicron\nu\ \eta\chi\omicron\varsigma$  in  $\tau\delta\nu\ \acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\phi\alpha\tau\omicron\nu\ \eta\chi\omicron\nu$  mutantis, tum quod longius, quam necesse esset, a librorum scripturâ recederet. Suâ se simplicitate commendabat VILLEBRUNII emendatio, (sive ipsius sit, sive ab ADAMO accepta)  $\kappa\iota\nu\alpha\rho\eta\phi\acute{\alpha}\gamma\omicron\nu$  legentis; id est, *cinararum voratoris, mangeur d'artichauts*: de quibus Columella, de Re Rust. lib. X. 235 sq.

*Hispida ponatur cinara, quæ dulcis Iaccho  
potanti veniat, nec Phoebo grata canenti.*

Mendam vox  $\eta\chi\omicron\varsigma$  profitebatur: nam, si vocis sonum dicere voluerat Iuba,  $\eta\chi\omicron\nu$  utique oportebat. Sed quoniam versu seq.  $\eta\tau\omicron\rho$  percommode de sono vocis intelligitur, hic potius, quam ibi,  $\eta\theta\omicron\varsigma$  corrigendum putavi, *universam personam, ingenium & mores, omninoque virtutes huius tragoedi* intelligens, quas nimirum ipse non solo vocis sono censeret voluerit. Literarum  $\theta$  &  $\chi$  temere permutatarum exempla cum aliâs passim prostant, tum apud Nostrum, XIV. 622. c. ubi perperam  $\chi\epsilon\iota\rho\alpha\varsigma$  pro  $\delta\upsilon\rho\alpha\varsigma$ , & XV. 675. f. ubi  $\tau\eta\nu\ \acute{\alpha}\rho\chi\eta\nu$ , pro  $\tau\eta\nu\ \acute{\alpha}\rho\chi\eta\nu$ .  $\lambda\epsilon\upsilon\sigma\sigma\omega\nu$  (vers. 2.) etiam noster cod. A. habet, sive  $\lambda\epsilon\upsilon\sigma\omega\nu$ : quorum illud praesens tempus est, hoc futurum. Quod de uno sensu loco alterius nominato Casaubonus monuit, eius loquendi generis exempla nonnulla supra in Animadv. ad IV. 134. a. prolata sunt. Sed hîc quidem, *spectans* vel *spectaturus* accipiendum videtur pro *cogniturus, intellecturus, indicaturus*. Iam in ipso Epigrammatis initio, illud  $\text{Μή με}$ , quod habet Ms. cum editis, quo pacto ferri potuerit, haud satis vidi. Commodum foret  $\text{Μή μοι}$ , si metrum ferret. Sed accusativus  $\mu\epsilon$  nihil, quo referatur, habet: quare  $\text{Μή γ\epsilon}$  cum eodem, quem modo laudavi, Gallico interprete scribendum putavi. *Secundo versu*, quod iam paulo ante dixi, nil opus esse iudicavi vocem  $\eta\tau\omicron\rho$  sollicitare, quæ percommode ibi posita videtur. Est enim  $\eta\tau\omicron\rho$  proprie *pectus, respirandi instrumentum*, ab  $\acute{\alpha}\omega$ , *spiro*: quod ubi *ae-grum* est & male habet, parum commode canet tragoedus.

*Vers. 3.* Operarum errore  $\text{Ἡ μιν}$  expressum erat in ed. Bas. Id in  $\text{Ἡν μιν}$  sua auctoritate tacite mutavit Casaubonus. At  $\text{Ἡμιν}$  habet ed. Ven. cum Msto: quod auctori restitui. In eiusdem versus fine,  $\omicron\upsilon\delta\epsilon\ \tau\iota\nu\omega\nu\ \delta\epsilon$  ex eodem cod. msto restitui: quamquam lubens tenuissem  $\delta\eta$ , si vetus liber dedisset. *Vers. 4.*  $\chi\rho\nu\sigma\omicron\beta\beta\lambda\omicron\iota\varsigma$  ferendum putavi, passiva notione acceptum: *auribus, quæ non-*

nisi auro percellantur moveanturque; live auribus quae ob auri amorem ita adfectae sint ut Midas aures, id est, auribus aspin-  
nis. Nec tamen sperno Casauboni χρυσοβέροις: magis qui-  
dem hoc placet quam χρυσοφόροις, quod nuper FIORIL-  
LO proposuit in Observ. in Athen. p. 101. Eodem vers. pro  
mendoso ἡγήσατο recte codex noster ἡγάσατο tuctur,  
quod iam a Casaubono receptum erat.

Vers. 5. Pro τήγνα ξηρά, quod invito metro erat edi-  
tum, percommode ξηρά τάγνα dedit codex Mstus: qui  
& versu 6. recte χήρσαν exhibuit, de quo etiam Casau-  
bonus monuit. In fine, pro mendoso χαρίζόμενοι,  
invitis etiam libris χαρίζόμενοι fuit scribendum.

### A D C A P. X X X I I.

Sequitur de quodam piscium lurcone historiola huius-  
modi: Φόρουσκον δὲ, φησὶν Ἠγήσανδρος, τὸν ἰχθυοφάγον,  
οὐ δύνηντά ὅσον ἤθελεν ἀφελεῖν τοῦ ἰχθύος, ἀλλ' ἀκολου-  
θῆσαντος αὐτῷ πλείονος, εἰπεῖν·

τὰ δ' ἀντιτείνοντ' αὐτόπρεμον' ἀπώλλυται  
καὶ ὅλον τὸν ἰχθῦν ἀναλῶσαι. Quae ita convertit Dalec.  
Phoruscum gulosum narrat Hegesander, cum non potuisset, quan-  
tum volebat, piscis auferre, magnā tamen parte manum eius se-  
cutā, dixisse:

Quae resistunt, pereunt stirpitus.  
ac mox piscem totum absumpsisse. — Ad quae CASAUBONUS:  
» Οὐ δύνηντά ὅσον ἤθελεν ἀφελεῖν τοῦ ἰχθύος: id est, Cum  
» non potuisset de pisce id solum carpere quod volebat. Non  
» enim totum piscem initio voluit carpere, sed partem tan-  
» tum: verum, cum piscem frangere non posset, a quo  
» fortasse aberat longius, totum ad se traxit οὐ προηγου-  
» μένος, sed ex occasione. Deest μόνον in hac sententia,  
» ut saepe apud scriptores. At interpretes aliter, sed per-  
» peram. Venustissime autem usurpatur & in diversum sen-  
» sum torquetur hic versus, Τὰ δ' ἀντιτείνοντ' αὐτόπρεμον'  
» ἀπώλλυται. Sophoclis est, ex Antigona. [vs. 714.] α —  
Nec vero dissimulari potest, difficultate non carere utrius-  
que interpretis rationem: videndumque ne ἀλλὰ πολὺν  
δείντος (non ἀλλ' ἀκολουθήσαντος) αὐτῷ πλείονος scri-  
pserit auctor, id est, quum maior pars (illius frusti quod  
ille sibi sumere voluerat) ei detruncata, abrupta esset. Non  
semel factum observavimus, ut verbum librariis minus

a familiare καλύω corrumpere ab illo hominum genere, & cum alio verbo (praesertim quidem cum καλύω) permutaretur. Vide quae ad Polyb. V. 42, 6. notavimus.

Βίων δὲ, προαρπάσαντός τινος τὰ ἐπ' αὐτῷ τοῦ ἰχθύος &c. Rectius, ut videtur, ad *Bionem* Borysthenitam, Academicum, (de quo vide Laërt. IV. 46 sqq.) refertur hoc loco ista historiola, quam ad *Zenonem* Stoicum supra, lib. V. p. 186. d. quem ad locum vide notata, Animadv. T. III. p. 11 sq. Permutationi nominum occasionem fortasse dedit id, quod de Zenone Stoico paulo post, pag. 345. c. d. narratur. Ad verba, στρέψας καὶ αὐτὸς καὶ διαφιλάων φαγὼν, haec adnotavit CASAUBONUS: » Nae scriptura vetus » haud paullo melior: στρέψας καὶ αὐτὸς καὶ διαφιλάων » σῶας, φαγὼν ἐπιῖπεν. Hoc vult enim: *pisces*, cuius pars » superior erat nudata, inversum esse a *Bione*; qui statim id quo- » nique latus carne nudaverit, & comedere incipiens, tragi- » cum versus usurpaverit, Ἰνὰ δὲ τὰ πρὶ θάτερον ἐξαιργάζετο. » — Commode facturus fuerat doctus Animadversor, si nos docuisset, quonam in libro veterem illam, quam dicit, scripturam reperisset. Nam nostri quidem mss̃i ambo cum editis in διαφιλάων φαγὼν consentiunt: in qua scriptura, per se spectata, nihil desideres. Sed videtur olim doctus aliquis lector Athenaei, collato cum hoc loco altero illo, V. 186. d. (ubi legitur, στρέψας καὶ αὐτὸς τὸν ἰχθύν ἀπέσυρεν) de sua coniecturâ hic ad oram libri sui, pro διαφιλάων, adnotasse διαφιλάσας, quod illi verbo ἀπέσυρεν responderet: quam coniecturam Casaubonus, quod subinde in aliis eidem accidisse observavimus, pro veteris libri scripturâ habuerit. At nec valde opus erat, ut narratio hic a Deipnosophistâ repetita illi superiori ad verbum responderet: & parum commode duo participia διαφιλάσας φαγὼν iuncta fuerint absque coniunctivâ particulâ. Versiculum istum, Ἰνὰ δὲ τὰ πρὶ &c. ad *Sophoclis* fabulam, cui *Ino* titulus, retulit BRUNCK, in *Sophoclis* Fragm. p. 16.

b ἐπειδὴ ποιῶν αὐτῇ τὸ περίδειπνον πάλιν ὠψοφάγει. Cum ὠψοφάγοι in ed. Casaub. esset expressum, monuit idem CASAUBONUS in Animadversionibus: » Melius ὠψο- » φαγοῖ vel ὠψον φάγοι. » — Mire vero! Primum enim, modo optativo vel potentiali minime hic locus erat: sed indicativus necessario desiderabatur. Sed, quod magis etiam mireris, ipsum illud ὠψοφάγοι ex ipsius Casauboni ingenio erat profectum: nam in ed. Bas. quidem mendose ὠψο-

φάγει (sic) legebatur, sed ἀποφάγει plane dabit ed. Ven. b cum mssis, quod unice verum erat.

Παῦσαι, φησὶ, κλαίων, ὃ πόνηρος. Non probro incessere hominem, sed ridere ludereque voluerat Theocritus: quare non tam ὃ πονηρὸς dixerit, ut temere in ed. Cas. scribitur, id est, o improbe! quam ὃ πόνηρος, ut habent ed. Ven. & Bas. cum mssis; hoc est, o miser! o infelix! Recte etiam ποιήσεις communi consensu habent iidem libri; quod temere in ποιήσης a Casaubono mutatum est, quod ipsum ne ferendum quidem erat nisi ἄν particulā adiectā, quam ignorant libri.

De *Technone tibicinae* narratiunculam praetermisit Breviator. In ea miratus sum pravam lectionem αὐλητὰς per omnes editiones propagatam. Recte quidem αὐλητὰς dedit ms. A. Ad verba, ἀποπυρίδας ἐπὶ τοῦ μνήματος ἐναγίζειν αὐτῷ, adnotavit CASAUBONUS: "Quod in sacrificiis Deorum Δύσε, in mortuorum parentationibus dicitur ἐναγίζειν, adolere & sacrificare. Quid sit ἀπεπυρὶς, exponimus capite tertio." — Vide ad p. 334. e.

Σπερμολόγους, ὅς, πορυγμένους. Adparet, in vocabuli ambiguitate lusisse *Alexidem*. σπερμολόγος & *aviculae* nomen est, & hominem significat *garrulum negatoremque*.

## AD CAP. XXXIII.

Cum sic vulgo ederetur, Νόθιππον δὲ τὸν τραγοῦδιον, δὲ Ἑρμιππος ἐν ταῖς Μοῖραις φησὶν: manifestum erat, aut copiā aut defectu laborare orationem. Aut delendum omnino fuit pronomen relativum, aut statuendum ex alio quodam vocabulo (v. gr. ἀποφάγει) decurtatum. Et lubens credam equidem, intercidisse nonnihil in hac regione. Nihil vero discrepantiae ex ms. A. adnotatum: Epitoma autem breviter sic habet, Ἑρμιππος δὲ φησὶ περὶ Νόθιππου· εἰ δ' ἄν &c. De *HERMIPPI* fabula, *Parcae* inscripta, haec adnotavit CASAUBONUS: "Μοῖρας fabulam *Her- mippi*, unde probatur Nothippi ἀποφαγία, laudat Pollux in libro septimo: [sect. 200.] Τὰς δὲ βελονώλιδας εἶρακεν Ἑρμιππος ἐν Μοῖραις. Scribi malim βελονοπώλιδας. Multa enim inducunt me, ut sensisse putem Hermippum de mulieribus quae acus ad opera Minervae aut ad ornandum (Graeci βελόνας κομμωτρίδας nominant) potius quam de κελorum venditricibus, nescio quibus. Iuvant alii ex

eadem fabula loci in eodem scriptore, ut lib. X. cap. 31.  
 [sect. 136.] ἐν Ἑρμιπποῦ Μοίραις, ῥάμμι' ἐπέκλωσας: &  
 ἴτατον, καὶ βελονίδες, ὡς Ἑρμιππος ἐν Μοίραις. Qui au-  
 tem ex ea comoedia hic descripti sunt ab auctore ver-  
 sus, anapaestici sunt, ita digerendi:

Εἰ δ' ἦν τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων τῶν νῦν τοιόνδε μά-  
 χασθαι,  
 καὶ βατὶς αὐτῶν ἦγεῖτ' ὅπτη μεγάλη, καὶ πλευρὸν  
 ὕειον  
 τοὺς μὲν ἄρ' ἄλλους οἰκουρεῖν ἔχρην, πέμπειν δὲ  
 Νότιππον,  
 ἐκέρτα· εἰς γὰρ μόνος ἂν καταβράχθισεν ἂν τὴν  
 Πλαστήνησιν ἀπασαν. —

Sunt utique versus *HERMIPPI* anapaestici tetrametri cata-  
 lectici, quorum duos priores recte constituit doctus Anim-  
 adversor; minus felix in sequentibus, quos duos cum di-  
 midio fecit, cum nonnisi duo essent. *Vers. 1.* in τῶν  
 νῦν nil mutant libri. Et intelligo quidem, defendi utcum-  
 que posse istam scripturam. Sed multo commodius ac pae-  
 ne necessarium mihi visum erat, levissimā mutatione τῶν  
 νῦν scribi; hac constructione verborum, Εἰ δὲ τὸ γένος  
 (nempe τοῦτο τὸ γένος, de quo ante dixerat poëta) τῶν  
 ἀνθρώπων τοιόνδε ἦν μάχασθαι τῶν νῦν γένει. In animo ha-  
 buisse videtur poëta Homericum illud, ex *Iliad.* α'. 271 sq.

— Κεῖνοι δ' ἂν οὔτις

τῶν, οἱ νῦν βροτοὶ εἰσιν ἐπιχθόνιοι, μάχονται.

*Versu 3.* recte οἰκουρεῖν χρῆν legebatur cum in mssis, tum  
 in ed. Ven. Bas. & Cal. 1. quod perperam in ἔχρην mutavit  
 Casaub. in Animadv. unde ea scriptura temere in editiones  
 Cal. 2. & 3. recepta: de quo nuper monuit PORSONUS,  
 in Praefat. ad Euripideae Hecubae editionem superiori an-  
 no repetitam. Ex quo adparebat, vocabulum ἐκέρτα ei-  
 dem tertio versui fuisse adtribuendum. Sed quum ipsa illa  
 vox ἐκέρτα (quam omisit quidem Breviator, tenet au-  
 tem cum editis codex A.) languidum omnino & frigidum  
 funderet sensum, commodissimam eiusdem PORSONI emen-  
 dationem ἐν' ἔκτα adoptavi. Iam quartus versus, inde  
 a verbis εἰς γὰρ usque ad finem eclogae sponte decurre-  
 bat. Nos, quoniam longiores erant pro chartae nostrae  
 spatio versus, illorum quemque pro more nostro in duo  
 hemistichia partiendum curavimus.

καμάρειται ὑπὸ Πλάτωνος ἐν Σύρφακι. » *Syrphacem* *PLA.*



PLATONIS comici laudat Harpocraton in Κατάστας. Bionominis ea fabula fuisse videtur, Σύραξ, & Μαιμόθρας. Hefychius: Παλινορία, τὸ σπύτος. Πλάτων Σύρακι καὶ Μαιμόθρα, παλινορίαν παῖδας αὐτοῦ καταθήσει. Sed fortasse diversae fuerunt fabulae, quia dicit καὶ, non ἢ. CASAUBONUS. — At, nullum unquam fuisse fabulae titulum Μαιμόθρας, longeque aliter legenda Hefychii verba esse, nuper docuit idem, quem modo laudavi, doctus Britannus, l. c. pag. 57. partim scripturâ codicis msti Veneti adiutus, partim eruditâ sagacitate fretus.

In PLATONIS vers. 1. Ἀναγυράσιος, est ex Αναγυρία, e Attico Συμφήσις sive vico: quem ad mare-istum fuisse, vel ex hoc ipso poëtae loco intelligi par est. Versus 2. sic corruptus legebatur in editis:

Ταῦθ' αἰς φίλος Μυνίσκος ἔσθ' ὁ Χαλκιδεύς.

Totum locum praetermisit Breviator. Parum autem nos adiuvit ms. A. in quo sic:

Ὅτ' αὖθ' αἰς φίλος Μύννικος ἔσθ' ὁ Χαλκιδεύς.

Quibus e tenebris si quis melius aliquid certiusque excuderit, quam nobis occurrebat, gratias ei habebimus. Equidem piscem dici intellexeram tantae molis, ut ne heluo quidem Μύννικος totum devorare possit. Dalecampius interpretatus erat: quo vescatur amicus meus Chalcidensis Μύννικος: in eandemque sententiam Gallicus interpres. Quod si nil aliud Plato voluit, non video quî dicere Athenaeus potuerit, verbis istis comice a poëta traductum illum hominem fuisse ut piscium helionem.

Λύσιππος, Βάχχαις. Vide notata ad III. 124. d. Κραπίνης δ' ἐν Δραπέτισσι. Sic ms. A. h. l. quemadmodum & editi consentiente msto habent lib. XI. p. 501. d. Vide Hefychii Interpp. ad voc. Ἀγροικυβῆλης, & HAZES ad Fabricii Bibl. Graec. T. II. pag. 431.

» Λάμπων τὸν οὐ βρωτῶν ψῆφος δύναται φασγυραδεῖ-  
» ππου φίλον ἀπείργειν. Nemo hic de mendâ monendus,  
» quae foricinae naturae est. Ego lubens monear ab ali-  
» quo diligentiore quam ipse sim, quo loco legantur alibi  
» in his libris ista verba: legi enim scio, & probe memi-  
» ni, aut fallor egregie. Inde tollendae istae maculae. Quan-  
» tum meminisse possum, ita fere scriptum alio loco: τὸν  
» οὐ βρωτῶν ψῆφος δύναται ἀσυμβόλου δείπνου φίλον ἀπείρ-  
» γειν. Postea scribo: νῦν δ' οὐδ' ἂν τις ἐρυγγάνει βρῶ-  
» ναι γὰρ ἅπαν τὸ παρόν· τρίγλη δὲ καὶ μάχοιτο. α. CA-

**CASaubonus.** — De *Lampone* vate consuli potest Suidas in *Δάμπων*. **CRATINI** verbis, parum utique (ut videtur) emendatis, haud satis certe perspicuis, nihil vel reuedi vel lucis adfert verus codex *A.* cum editis omnibus consentiens. Neque Epitoma quidquam hinc promoveret: in qua, omissis prioribus, nonnisi haec adponuntur verba: *Κρατῖνες δὲ περὶ Δάμπωνος* (sic cod. noster, non *Δάμπωνος*) *τοῦ μέστεος φασὶ νῦν δ' αὖτις ἐρυγγάσει· βρύκει γὰρ ἅπαν τὰ παρὲν· τρίγλη δὲ καὶ μάχοιτο.* Quod, alibi in his libris paulo emendatius scriptum idem Cratini testimonium occurrere, haud satis certâ memoriâ ait Casaubonus, vereor ne prorsus animo falsus sit vir doctissimus: nihil quidem tale nec nos alibi apud Nostrum legere meminimus, aut lectum adnotavimus, nec ab alio viro, qui hunc locum tractarit, adnotatum vidimus. Quod ad verba attinet, qualis hodie leguntur: quod *βρωτῶν ψῆφος* legitur in ed. Cas. id temere prorsus commissum; nam *βρωτῶν ψῆφος* recte dabant superiores editiones: pro *ἀπειργεῖν* vero, quod ubique editum erat, *ἀπείργειν* haud dubie scriptum oportebat. Ad metrum quod spectat: poterant verba ista,

*νῦν. οὐ βρωτῶν ψῆφος δύναται φλεγυρὰ δάπτου,*  
iambicum senarium conficere ex eo genere qui scazontes vel claudi vocantur. Tum *φίλων ἀπείργειν* potuerit esse initium senarii. Ista vero, *νῦν δ' αὖτις ἐρυγγάσει*, versum non poterant claudere; nisi dē τις pro *δ' αὖτις* legeres. Nec illa,

*βρύκει γὰρ ἅπαν τὰ παρὲν· τρίγλη δὲ καὶ μάχοιτο,*  
senarium effecerint, nisi poeta ille sibi licitum putaverit, postremam syllabam vocis *μάχοιτο* ab hoc versu separare & ad sequentem referre. Tractavit hunc locum **SAM. PETITUS**, *Miscellan. VI. 9.* ubi *φυγάδα* pro *φλεγυρὰ* legit, vertitque: *ciborum calculo & impensis non potest exulcerari a comotando cum amicis.* « Id est, (inquit) adeo deditus est gulæ, ut nullis parcat sumptibus, nullis a comotando absterreatur impensis. » Deinde *νῦν δ' αὖ τις* legit, & « Venuiste (inquit) τῶν de *Lampone* dicitur, quod solenne Graecis est cum aliquem perstringunt. » *Νῦν δ' αὖτις* (i. q. *αὖτις*) tenuit Dalecamp. Rursum ille nunc rutat: nempe « nimia satietate. » *Νῦν δ' οὐδ' αὖ τις*, a Casaubono propositum, adoptavit Gallicus interpres: *Personne n'est dans le cas de rôter*: nempe, ut subiicit in notâ « pour avoir trop mangé. » — In priore testimonii parte, verba

φλογυρά φῦφος TOUPIUS, Cur. Noviss. in Suidam p. 302. interpretatus est *flagrans rumor*: Angl. *the common talk of the town*. » Hinc (inquit) Horat. I. Serm. IV. 125. *Flagrare » rumore malo*: quod ex Graeco fonte petitur. Hesychius: » Φλογυρά· ὕβριστικὰ, λαμπρά. « — Vocab. φῦφος autem apud Suidam per διαλαλία exponitur: qua occasione ista adnotavit Toupius. Extrema verba, τρίγλη δὲ καὶ μά-ι χερτο, sic reddidit DALECAMP. *cum nullo etiamnum pugnetur*: adiecta nota: » Quamvis cibo discentus, nullum tamen, si adferatur, is invadet. «

## A D C A P. X X X I V.

Φαίδων δὲ φύκσι' αἰνεῖ καὶ \* . » Lacerum esse HEDYLI testimonium de *Phaedone* « monuerat CASAUB. quod satis quidem per se adparebat. At non lacerum modo est, sed & ipsa, quae supersunt verba, corrupta. Nam, ut postremis illis,

χορδὰς ἑ φάλτυς. ἐστὶ γὰρ ἑ-φοράγος:  
legitimus pentameter continetur: sic praecedere debebat (quemadmodum fit fere in Epigrammatibus, atque etiam in aliis Hedyli Epigrammatibus, quae supersunt, factum videmus) versus hexameter. Atqui, quae pro illo versu exhibentur in libris verba, ea nec initium, nec finem hexametri possunt efficere. Iam φύκσι' quid sit nescio, nec magis huc facit φύκς, quod habet ms. Ep. nisi forte φύκσι' uterque codex debuerat, id est φύκς; quam vocem VII. 322. e. vulgo in libris nostris legi vidimus, quamquam & ipsam ibi suspectam, & a nobis non sine ratione (ut putamus) sublatam. Potuerit vero utcumque φύκς idem hic valere ac φυκίδες vel φυκίδες: quorum pisciculorum frequens apud Nostrum fit mentio; III. 107. c. IV. 131. e. VII. 222. a. &c. *Posteriore versu*, in ambiguitate vocabuli χορδαὶ ludere videtur poeta, quod & *chordas instrumenti musici*, id est, *fides* significat; & *chordas* sive *lactes agninas aut hoedinas*, id est, *intestina quaedam in cibum parata*; de quo significatu vide Animadv. T. I. pag. 48. & loca ibi citata. Conf. Casaub. ad IX. 380. b.

Eiusdem HEDYLI in *Agidem* Epigramma Analectis suis inseruit BRUNCK T. II. pag. 526 sq. & Animadversionibus illustravit IACOBS Vol. I. Part. II. p. 328 sq. *Vers. 1.* Ἐφθς ἑ κάλλιχθς. Confer Nostrum, VII. 282. a. c. d. & 328. a.

*Vers. 3.* Pro ἀπώλειον, quod perperam editum erat, ἀπώλειαι ex mssis corrigendum monuit Casaub. Et sic recte habet noster codex uterque. *Quarti versus* defectum recte BRUNCKIUS interpositis stellulis indicavit. Eodem, puto, respexerat CASAUBONUS, cum »lacerum quoque de »Agide epigramma esse« scriberet. *Vers. 6.* Recte, metri causa, χυσορόης simplici litera ρ scribitur in edd. & in cod. A.

Eiusdem poëtas in *Clio* mulierem epigramma, habes apud eundem BRUNCKIUM ibid. pag. 527. & IACOBSII Animadversiones, Vol. I. Part. II. pag. 329 sqq. qui de argumento verissime praecepisse mihi visus est. »In coena, »inquit, inter viros collocatam mihi fingebam voracem »illam mulierem, cuius fames & ὀψοφαγία convivas in »stuporem rapit. Verba, ἢ δὲ δελήσης ἔσθι μόνη, sic acceperim: *Si libet, tu sola hos congroos comedito, nihil nobis relinquens.* Convivantur autem de symbolis; quod cum fiebat, coenaturi σημεῖον ponere solebant.« — Caeterum ab hac piscivorā *Clio* non differre videtur illa Κλειώ, quae ab alio poëta apud Nostrium lib. X. pag. 440. d. ut πολυπύτις notatur. Quo vero de emendationibus iudicare possit lector, quibus hoc carmen emacularunt viri docti, aut emaculare tentarunt; commodum fuerit ut illud tale adponamus, quale vulgo & editum legebatur, & in mssis libris exhibetur. Igitur in ed. Cas. sic conceptum erat:

Ὀψοφαγεῖ Κλειώ. καταμυομένην δὲ δελήσῃ  
 σ' ἔσθμεν ἢ δραχμῆς ἔστιν ὁ γόγγρος ἅπας.  
 Θεσμὸν ἐν (vel ἐν) ἢ ζώνην ἢ ἐπώτιον, ἢ τι τοιοῦτον  
 εὔσσημον, τὸ δ' ὄρεον μόνον οὐ λέγομεν.  
 Ἡμετέρη σὺ Μίδουσα· λιθοῦμεθ' ἅπαντα πάλαι πον,  
 οὐ Γοργεῦς, γόγγρου δ' οἱ μέλαιοι λοπάδι.

Neque ab ista scripturā quidquam discedunt vel superiores editiones, vel codices mssis, (e quibus tamen codex *Epis.* nonnisi posteriorem epigrammatis partem inde a verbis τὸ δ' ὄρεον exhibet) nisi in his paucis: scil. quod vs. 3. in ms. A. deest ἢ post ζώνην: tum quod vs. 5. λιθοῦμεθα πάντες habet ms. *Ep.* denique quod vs. 6. γόγγροι scribitur in ed. Ven. & Bas. & in ms. A. pro quo recte γόγγρου habet *Ep.* quemadmodum edidit Casaubonus. Est autem CASAUBONI ad hunc locum Animadversio haec: »Depravatissimum »est etiam epigramma de *Clione* piscivora muliere: quod »nos cum pedibus manibusque emaculare contenderemus,

κεφαλῇ, καὶ μάλιστα οἱ ὀφθαλμοί. Quo etiam spectat fortasse quod de Matrone Antiphanes dixit supra, p. 342. d.

οὐκ ἔχων ἵππος αὐτὴν μόνος καταφάγει. Nihil per se incommodi habebat καταφάγει, quod erat editum: sed nil opus fuerat, ut defereretur veterum librorum scriptura, quam dabit noster quidem codex uterque.

Ζήνων δ' ὁ Κετιεύς &c. Eandem rem narrat Diogenes Laërt. VII. 19. Ibid. οἷος ἦν κατασθίσιν. Perperam Dalecamp. *quantus erat, Zeno mandebat.* Rectius CASAUBONUS in Animadversionibus: « Similis erat comedenti. Frequens » apud Graecos dicendi genus. — Gallice commodissime diceret, *faisant mine de vouloir le manger.* Ibid. In eadem narratione, verba ista καθ' ἡμέραν, itemque illa, τὴν ἑμὴν, ex Laërtio adiicienda putavimus: in quo nobis praeiverat Dalecamp.

τέσσαρας μῶας ἐφ' ἡμέρα λαμβάνοντα. μῶας (non μῶας) scribitur in ms. A. cum h. l. tum alibi, ubi adnotare supersedi. ἐφ' ἡμέραν fortasse expectasses, *in diem, in singulos dies.* Sed ἐφ' ἡμέρα, quod nec ipsum sine exemplo, tenent libri: in ms. Ep. tamen perambigue expressa terminatio, quin ne expressa quidem.

ἐν τῷ περὶ Θίονων. Sic ms. A. (nam deest in Ep. titulus libri) cum editis. Et satis quidem convenire iste titulus videtur cum re, qua de hic agitur: quare MENAGIUS ad Laërt. I. 9. ex Athenaeo corrigendum Suidam censuit, apud quem in voc. Νεοττὸς citatur idem *Clearchus ἐν τῷ περὶ Οἰωνων*; ubi caute KÜSTERUS nihil definire ausus, utramque fortasse veram esse scripturam ait, & de diversis agi scriptis. At fidenter, ut solet, TOUPIUS in Emend. in Suid. P. II. pag. 273. utrobique περὶ Ὀων (de Ovis) legendum pronunciavit. Mox, Ψαμμίτιχον, geminā literā μ & vocali iota post μμ scriptum, dedit codex Ep.

τοὺς περὶ Μόσυνον τῆς Θράκης βοῦς, οἱ ἰχθύς ἐσθίουσι. « Boves qui piscibus vescerentur commemorant praeter Athenaeum alii quoque: ut Strabo libro XV. [pag. 720. d.] » itemque Aelianus lib. XV. cap. 25. De proprietate Animalium. Similia etiam, quae de Cypriis bobus fabulantur ichthyophagis & scatophagis. » CASAUBONUS. — De Cypriis bobus dictum lib. III. pag. 95. f. *Mosynum, Thraciae* sive montem sive oppidum, sive (quod probabilius videtur) fluvium, nusquam alibi memoratum reperio. *Mosynaecos* novimus, vel *Mossynoecos*, Ponti populum; qui

& *Mossyni* & *Mosyni* subinde nominati reperiuntur, quorum & oppidum *Mosyna* memoratur. In *Thracia* ignotum nomen. *Cossinites* Thraciae fluvius memoratur apud Aelian. l. c. e quo bibentes equi valde efferari perhibentur. At apud Nostrium, nomen *Μόσυνον* cum editis tenet uterque codex mstus.

## A D C A P. X X X V I.

Εἴρηται δὲ καὶ ὁ ὀψοφάγος, ὡς ἕτεροι, καὶ τὸ ὀψοφαγεῖν. Mirum loquendi genus. Quare etiam docti mutarunt, legeruntque καὶ ἑτέροις: vel, καὶ παρ' ἑτέροις. Nos putabamus, Athenaeum voluisse dicere, ὀψοφάγος ita dici ut alia similia vocabula; puta, μοσοφάγος, κρεοφάγος, τυροφάγος, ἰχθυοφάγος, & similia his. Non displicet tamen altera sententia. CASAUBONUS. — Nempe apud alios reperitur etiam vox ὀψοφάγος & ὀψοφαγεῖν, & in versione posuerat DALECAMP. — Perspectissime vero monuit CORAY: «Scribe, ὡς ἕτεροι. Infra pag. 346. b. πρὸς τοῦτοις τοῖς ὀψοφάγοις, ἄνδρες ἑταῖροι, οἶδα &c. Ex pag. 608. a. καὶ ὑμῖν δὲ, ὡς ἑταῖροι, λέγω.» — Similiter vero, cum alibi subinde, partim initio, partim in fine singulorum librorum, tum in fine huius octavi libri, Timocratem etiam suum ita compellat auctor, ἑταῖρε Τιμόκρατες.

Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις δευτέραις. Οὐδ' ὀψοφαγεῖν &c. Versus Aristophaneus in eius libris [Nub. 983. ed. Br.] ita scribitur:

οὐδ' ὀψοφαγεῖν, οὐδὲ κιχλίζειν, οὐδ' ἔχειν [immo ἴσχειν] τὸ πόδ' ἐναλλάξ.

At κιχλάζειν, quod in nostris est, Graecis non in usu: & ita hunc versum Plutarchus quoque citat in libro, «Εἰ διδάκτον ἢ Ἀρετή.» CASAUBONUS. — Vide Plutarch. Opp. T. II. pag. 439. d. Veram autem scripturam κιχλίζειν etiam apud Nostrium dedit nobis optimus cod. A. In Epit. & iste versus & plura alia h. l. praetermissa. Νεφέλαις δευτέρας inscriptam fuisse illam Comici fabulam, quae sub titulo Νεφέλαι hodie superest, cum alii adnotarunt, tum BRUNCK in Aristophanis Fragmentis pag. 256.

Continuo dein, quum esset editum, Κηφισόδωρος υἱοῦ δ' ὀψοφάγος &c. recte CASAUBONUS monuit: «Scribendum, Κηφισόδωρος ὕψ' οὐδ' ὀψοφάγος, οὐδ' ἀδολέσχης. Sicut comici huius Athenaeus libro III. [p. 119. d.] &

» Suidas nominant.« — Quod ipsum iam viderat DALECAMPIUS, in versione ponens, *Cephisodorus in Sue.* Perspicue autem idem ipsum in vulgata librorum scriptura inerat, modo voces recte distribuere. In nostro autem ms. A. post ista *νῖον δ' ἐλφοάγος*, repetuntur haec *οὐδ' ἐλφοάγος*, ac tum demum *οὐδ' ἀδολ.*

In *MACHONIS* vers. 2. *Προσπεπονθέναι τι δει.* » *Coquus* » loquitur, & se *gulae deditum* praedicat: idque affirmat *artis* » *totius fundamentum esse.* Causa eius rei continetur verbo » *προσπεπονθέναι*: quod, ab interpretibus non intellectum, » fecit, ut integram sententiam insigniter depravarent. At » poëta hoc voluit: *Debere coquum, qui non est cibos corru-* » *pturus, sed in arte sua praestiturus, προσπεπονθέναι τι,* » id est, *tangi aliquo affectu erga cibos*; ut de eorum bona » conditura non ex alieno pronuntiet palato, sed ex suo » ipsius, & affectu proprio. Tum addit hic magister, [vers. » 4.] *cum qui rei isti studuerit, nunquam malum coquum fore:* » atque; ita affectum esse, vocat *habere καθαρὰ τὰ αἰσθη-* » *τήρια.* [vers. 5.] Iam intelligimus quid sit *προσπεπονθέναι*. Sic accipitur nomen *περιπαθής*, libro I. [pag. 6. e.] » ubi dicitur Philoxenus *περιπαθής ἐν τοῖς ἄλφοις*, id est, » *piscium avidus vorator*; qui libro isto [hoc octavo] pau- » lo ante inter ichthyophagos est commemoratus: & for- » tasse melius ei loco *προσπαθής* quam *περιπαθής* conve- » niat. Nam sermonis graeci callentes concedent mihi, » aliud esse *προσπεπονθέναι τινί*, aliud *περιπαθεῖν τινί*: il- » le affectus est *avidissime fruētis aut frui cupientis*; hic cum » quadam iunctus est *miseratione.* » CASAUBONUS. — Dicitur utique *περιπαθής* interdum qui *casum alienum* miseratur, sed & qui *suum casum dolet*, & omnino qui *magno dolore* adficitur; ut haud semel apud Polybium. At nihil impedit, quo minus qui *quolibet vehementi adfectu commotus* fuerit, is *περιπαθής* dicatur. Sic quidem, ut hoc utar, *οἱ περιπαθίστεροι καὶ σωματικώτεροι* (referente H. Stephano, in Thes. T. III. pag. 75. b.) dicuntur *qui vehementioribus adfectibus obnoxii & corpori prae caeteris dediti sunt.* Quare nullo incommodo idem vocabulum etiam de eo dici potuerit qui *vehementiori quadam cupiditate & aviditate* ducitur, ut apud Nostrium l. c. l. 6. e. ubi sollicitatam equidem nolim librorum scripturam. Sed non minus commode hoc loco positum verbum *προσπεπονθέναι*: quod paulo exquisitius est, & (ut doctum adfectat sermonem iste coquus) e me-

a dio philosophorum usu depromptum videtur. Significat autem non tam subitam vehementemque animi commotionem, quam *constantem* aliquam *propensionem*, *studium* & *amorem* alicuius rei animo *infixum*. Neminem frequentius verbo isto *προσπάσχειν* & cognato *προσπαθεῖν* usum esse reperias, quam Epictetum in Dissertationibus, cuius bene multa testimonia huc facientia in Indice Graecitatis Epicteteae a nobis collecta sunt: cum quibus conferre iuvabit quae adnotavit H. Stephanus ad Sexti Emp. Hypotyp. I. 230. pag. 213. ed. Fabr. ubi nec illud Ciceronis neglexit ex lib. II. ad Attic. Epist. 19. *Nimium τῷ καλῷ προσπέπονθα*. Iam vero h. l. apud Nostrum non satis adparet, quodnam sit nomen ad verbum *προσπεπονθέναι* referendum. Possis intelligere, *τῇ τέχνῃ*, amore quodam artis teneri debet: possis *τοῖς ὀψείοις*, delectari obsoniis ipse debet: possis *τοῖς παρατεταῖσι*, delectari ipse debet cibis ita adponendis ut non corrupti sint. Sed quodcunque ex his elegeris, eadem in universum sententia manebit. Deinde *vers.* 4. ambiguum videri potest, pronomen *αὐτοῦ* quonam spectet. Illud quidem satis perspicuum, perperam in ed. Cas. inter *πεφροντικῶς* & *αὐτοῦ* interpungi orationem; qui error ex ed. Bas. transductus. Casaubonus, in superiore animadversione, videtur illud *αὐτοῦ* in *neutro* genere accepisse, verba ista, *πεφροντικῶς αὐτοῦ*, sic interpretatus, *qui rei isti studuerit*. Haud paulo rectius IACOBS in *Notis mssis*: *ἢ πεφροντικῶς αὐτοῦ γὰρ οὐκ ἔσται κακός*. Nam qui in coena conquenda sui ipsius rationem habebit, is malus non erit conquis. — At eadem sententiā *αὐτοῦ* teneri posse existimavi, pro *ἑαυτοῦ* Attico modo dictum, ut frequenter observavimus.

*Quintus versus*, *ἔπειτ' ἐπὰν ᾗ καθαρὰ &c.* contra metri leges peccabit, nisi in *ἐπὰν* ultimam syllabam productam statuas. Vide not. ad p. 339. 2. *Vers.* 6. pro *καὶ γὰρ οὐ*, *καὶ γὰρ οὐ* corrigendum fuisse, communi consensu Viri docti CORAY & IACOBS in *Notis mssis* monuerunt: quorum posterior etiam *vers.* 7. cum fulturā indigeret metrum, de inserenda vocula *ἔτ'* non minus opportune monuit. *Octavus* cum sic esset editus,

*πάλιν τὸ γένος, συμμετρίαν ὡς ἀμβόση:*

adnotavit CORAY: *ἢ Malim πάλιν ἀπογύου.* — Quod haud dubie praestabat. Sed aliud dedit optimus codex mssus: nempe id ipsum, quod edendum curavimus. In *Animadv. Vol. IV.*



*nono versu* nil mutat Ms. Emendationem, quam in scholio subiecimus, proposuit IACOBS in *Notis missis*. IDEM vir doctus pro  $\delta \sigma \kappa \epsilon \tilde{\iota}$ , vs. 10. quod ferri non poterat,  $\delta \sigma \kappa \tilde{\eta}$  corrigebat. Et hoc ipsum debuerat codex noster A. in quo est  $\delta \sigma \kappa \tilde{\eta} \varsigma$ , vocali iota, quae ad  $\sigma$  adscribi debebat, perperam in  $\epsilon$  mutatâ.

*Vers. 11.* « Postremo versu iocatur cocus, cum, descri- b  
« pto, coenae totius apparatu, tandem adiicit,

«  $\epsilon \tilde{\iota} \sigma \alpha \gamma \epsilon \varsigma \delta \iota \alpha \pi \alpha \sigma \omega \nu$  Νικολαΐδας Μυκωνίας.

« Locus est in  $\delta \iota \alpha \pi \alpha \sigma \omega \nu$ : quod genus loquendi est Musi-  
« corum, sed longe aliter hic accipitur. Sensus enim est,  
« tot numero introducendas esse meretrices praestantissima forma,  
« quot sunt convivae.  $\epsilon \tilde{\iota} \sigma \alpha \gamma \epsilon \iota \nu$  in ea re signatum verbum,  
« ut apud Latinos *introducere*: unde apud Ciceronem & Se-  
« necam, *introductiones matronarum, & exoletorum*. Nicolai-  
« ndas vocat mulieres, (si tamen publicae libidinis victimae,  
« sunt mulieres) quae νικῶσι Λαΐδα, *Laidem forma superant &*  
« *lascivia*. Ideo vocat Μυκωνίας, faciens allusionem ad pro-  
« verbium quo notati Myconii, soliti ad convivia venire  
« invocari. Fuisse eundem morem & iis quae corpore me-  
« rebant, testis Plautinus parasitus:

*Iuventus nomen indidit scorto mihi,*

*eo quia invocatus soleo esse in convivio.*

« Caeterum claudentem versum redde ἀρτίπρῶτα, ac scribe  
« Μυκωνίας per  $\sigma$  parvum. Scio scribi non semel Μυκῶ-  
« νιος per  $\sigma$  libro primo, itemque apud Suidam, & in li-  
« bello Graecorum proverbiorum: ubi etiam Μύκων ista  
« insula nominatur: sed apud Geographos semper Μύκονος.  
« Sic etiam in exemplaribus Clementis Alexand. atque alio-  
« rum. « CASAUBONUS. — « Malim legere distincte Νίκων,  
« Λαΐδας. *Nicon* est nomen proprium eius, quem alloqui-  
« tur coquus. « CORAY. — Mibi haudquaquam liquere  
profiteor: nam nec verba, nec sensum, nec metri ratio-  
nem expedio. Μυκῶνιος dedit ms. A. unde Μυκωνίας edidi,  
ut voluit Casaubonus: sed quid inde promoveatur non  
video. De Myconiis vide Suidam in Μυκῶνιος γείτων, &  
Erasmus in Myconius vicinus: item Nostrum, lib. I. p. 7  
extr. & seq. Vocem Νικολαΐδας ea ratione notioneque  
compositam esse, quae eidem Casaubono placuit, etiam  
atque etiam dubito. Nec vero *Nicon*, ut viri nomen, ali-  
bi apud comicos veteres, quod sciam, reperitur. Nota  
*Nico Samia*, meretrix: cuius videndum ne hic lateat no-

b men. Eius meminit Noster, V. 220. f. & XIII. 582. e. 583. c. & 587. a.

οὐδὲ καὶ τὴν ἐν Πισάτιδι γραφὴν ἀνακειμένην ἐν τῷ τῆς Ἀλφειώσας Ἀρτέμιδος ἱερῷ. Habeo etiam cognitam illam picturam, quae in regione Pisatide dedicata est in Dianae Alphiusae templo. Legebatur τὴν ἐπὶ Σάτιδι, mendo- se. Ex re ipsa & antiquis exemplaribus locum emenda- vimus. Interpretes unde suam lectionem exsculperint, demiror. Erat autem in Pisatide ad Alphei ostium lucus & templum Dianae, quam alii *Elaphiaeam*, alii *Alphiaeam* vel *Alphiusam* nuncupabant. Docet clare Pausanias in Eliacis: [VI. 22. pag. 511.] innuit breviter Strabo libro VIII. [pag. 343. c.] Magni huius scriptoris verba reci- tare iuvat. Πρὸς δὲ τῇ ἐκβολῇ, *Alphei* nempe, τὸ τῆς Ἀλφειονείας Ἀρτέμιδος ἢ Ἀλφειούσης ἄλσος ἐστὶ, (λέγεται γὰρ ἀμφοτέρως) ἀπέχον τῆς Ὀλυμπίας εἰς ὀγδοήκοντα σταδίους. Haec scriptura est omnium exemplarium: sed, cum *Alphioniae* Dianae veterum nemo faciat mentionem, & constet ex Pausania *Alphiaeam* Dianam ab aliis *Elaphiaeam* fuisse dictam; non est dubitandum scripsisse etiam Strabonem τὸ τῆς Ἐλαφιαίας Ἀρτέμιδος ἢ Ἀλφ. Or- tum id cognomen, ut placet Pausaniae, a cervorum vene- ratione: ut maluerunt alii, a muliere quadam, cui no- men *Elaphio*. Alterum ab Alpheo cognomen varie effer- tur ab auctoribus; aut scribitur certe varie: apud Stra- bonem, Ἀλφειούσα; apud Athenaeum, Ἀλφειῶσα; in Pindari scholiis Pythionic. Od. II. Ἀλφειῶα; Pausaniae est Ἀλφείαια. CASAUBONUS. — In ms. A. ἐν τῇ Πισάτιδι scribitur, pro ἐν τῇ Πισάτιδι: unde articulum no- mini adieci. Mire Dalecampius ad *Ichthydem* posuerat. In scriptura Ἀλφειώσας, quae est Dorica vocis forma, nil mutat vetus codex.

c Κλεάνθους δ' ἐστὶ τοῦ Κορινθίου. Eundem artificem in ea re Strabo nominat: a quo diversus videtur vetustior *Cleanthes*, itidem *Corinthius*, cuius Plinius meminit, XXXV. 3, 5.

## AD CAP. XXXVII.

καὶ τοσαῦτα μὲν - - καὶ αὐτὸς ὑμῖν προσελανήσας, οὐκ ὀφθαγήσων παρῆλθον, διὰ τὸν πάντα ἄριστον Οὐλοπιανόν, ὃς - - ἔτερ' ἐξ Ἑρετρίας παρυσφέρων. Εἰ.

» si haec scriptura est omnium exemplarium, depravatis-  
 » sima tamen est. Prima quidem verba planiora longe fue-  
 » rint, si ita potius concipiantur: Τὰ αὐτὰ καὶ αὐτὸς ἑμὶν  
 » προσφώνησα. οὐκ ὀφθαγῆσον γὰρ ἔλθω διὰ τὸν πάντα  
 » ἄριστον Οὐλπιανόν. Conferenda haec sunt cum primis  
 » Democriti [qui haec ipsa loquitur] verbis. Dixit enim  
 » initio, [pag. 331. c.] *valle se προσφωνῆσαι τοὺς ὀρυκτοὺς*  
 » *ἰχθύας*. Ut *ἐστὶν* λόγῳ dicimus, sic Democritus ὀφ-  
 » νῆιν usurpat pro *sermone* habere de piscibus. Latine hic lo-  
 » cus satis commodè verti non potest, ob paronomasiam  
 » in vocibus προσφωνῆιν & ὀφθαγῆιν. Sed sensus est:  
 » *Haec sunt quae de piscibus habemus* [immo, *habuimus*] *ad-*  
 » *monendi ante dictis*: nam, uti video, *piscis esurus huc non*  
 » *veni, propter Ulpianum*. Sequentia verba declarant, qua  
 » de causâ & quomodo Ulpianus impedierit cum hunc,  
 » tum alios convivas, ne piscibus vescerentur. Causa fuit,  
 » quia homo Syrus ex moribus gentis suae alios quoque voluit  
 » ab esu piscium avertere. Modum impediendi declarant ista,  
 » ἕτερ' ἐξ Ἐρετρίας παρεισφύων: alia ex Eretria clam infe-  
 »rens. Mirum, non exposuisse auctorem, quatenam istas  
 » fuerint Eretriacae cupidiae, quae avidos piscium fecerint  
 » & praesente & oculis illorum obiectâ copiâ piscium abs-  
 » tinere. Ne multis lectorem morer: aio haec esse cor-  
 » ruptissima. Legebatur [in ed. Bas.] ἔσθ' ἐξ Ἐρετρίας.  
 » [In ed. Ven. ἔτ' ἐξ Ἐρετρ.] Auctoribus chirographis  
 » fecimus ἔτερα. [Nempe sic ed. Cas. cum Msro etiam  
 » nostro, ἔτερ' ἐξ Ἐρετρίας.] Id quidem recte: sed non-  
 » dum veram scripturam tenemus, quae est haec sine con-  
 » troversia: ἔτερα ἐξ ἑτέρων καὶ παρεισφύων: alia  
 » *semper ex aliis inferens*; hoc est, alias semper quaestiones  
 » post alias nequens & proponens; atque ita sermonibus  
 » occupatos nos habens, ut appositis piscibus vescendi  
 » non fuerit facultas. Quam bene Cirucito [nempe Ul-  
 » piano, τῷ Κητουκείτῳ: vide L. 1. c.] ista conveniant si  
 » pluribus dicendum putem, ineptus sim. » Sic CASAUBO-  
 » NUS: cuius felicissimam emendationem quin adoptarem  
 non dubitavi. At in priorè parte periodi nil mutandum  
 censui.

Γάτις ἢ τῶν Σύρων βασίλισσα &c. » Explicat Deipnoso-  
 » phista, unde sit hoc receptum in Syrorum mores, ut  
 » piscium esum abominentur. *Gatim* quamdam fuisse regi-  
 » nam Syriae, quae hoc prima insinuerit & edicto caverit. Nam,

» quae vulgo dicebatur *Atergatis*, ex sententiâ Antipatri  
 » Stoici *Gatim* esse nominandam: quoniam vero edictum  
 » a Garide fuisset aliquando promulgatum, *Ne quis ἄτερ*  
 d » *Γάτιδος* (id est, praeter *Gatidem*) *pisces* vellet esse; ὑπ'  
 » ἀγνοίας τοὺς πολλοὺς αὐτὰν μὲν Ἀτεργάτιν ὀνομάζειν,  
 » ἰχθύων δὲ ἀπέχεσθαι: vulgus veritatis ignarum, ipsam qui-  
 » dem *Atergatis* nominare, a piscibus vero abstinere. Haec  
 » Athenaeus ex *Antipatro* Stoico: cuius sectae homines nus-  
 » quam ineptiores, quam in scrutandis antiquorum voca-  
 » bulorum causis. Tam enim verum etymum istud est,  
 » quam vera illorum sententia, qui *Hierosolyma* dicta sic  
 » esse tradiderunt, ἀπὸ τοῦ τὰ ἰερὰ συλᾶν. Incredibilis sa-  
 » ne Graecorum hominum in hoc genere stupor, igredi-  
 » bilis confidentia. Cerrum est, nomen *Atergatis*, vel ut  
 » alii scribunt *Atargatis*, corruptum esse ex *Astarta*. Nam  
 » *Atargatis* eadem quae *Derceto*, Strabone teste lib. XVI.  
 » [extr.] *Derceto* autem & *Astarte*, eiusdem Deae nomi-  
 » na sunt. *Atharam* prius vocatam scribit Geographus: sed  
 » fortasse ibi legendum Ἀσθάρα, non Ἀθάρα. Syrorum pu-  
 » ra puta vox est *astardh*, Ἀσθάρα: quamquam in sacris  
 » literis semper scriptum *astardih*, numero multitudinis;  
 » quem & LXX. interdum servarunt, ut Iudicum cap. 2.  
 » ἐλάτρευσαν τῇ Βάαλ καὶ ταῖς Ἀσθάρταις. » Haec rursus  
 CASAUBONUS: quibus nil necesse est ut plura adiiciamus.

νόμιμον ἔστι διαμένειν. Sic tacite correxit Casaub. in  
 sua editione. Perperam νόμιμον ἔστι διαμένειν ed. Ven.  
 & Bas. cum ms. A. Commode vero Epi. νόμιμον ἔστιν,  
 ἐπὶ δὲ c. omisso verbo διαμένειν.

## A D C A P. X X X V I I I.

f ἰχθύων, τὸν παρ' Ἐφίππῳ &c. » *ΕΡΗΙΡΡΙ* ῥῆσιν de pisci-  
 » bus portentosae cuiusdam magnitudinis, missos facio:  
 » sunt enim difficillimi ad emendandum, ut omnia iocula-  
 » ria, & quae nihil nisi mera figmenta, omni veritate cas-  
 » sa, continent. » CASAUBONUS. — Sunt sane in his non-  
 nulla, quae difficultate non carent: nec vero in univer-  
 sum tam sunt corrupta, quam bene multa alia quae apud  
 Nostrum leguntur. Erant autem versus in editis partim  
 prorsus non distincti, partim male distributi: quos esse ana-  
 paesticos (sive monometros illos, sive dimetros acatale-  
 ctos) satis adparebat, monueratque etiam KÜSTERUS, in

» Suidas nominant.« — Quod ipsum iam viderat DALECAMPIUS, in versione ponens, *Cephisodorus in Sue.* Perspicue autem idem ipsum in vulgata librorum scriptura inerat, modo voces recte distribueres. In nostro autem ms. A. post ista *οὐδ' ὁ φιλόσοφος*, repetuntur haec *οὐδ' ὁ φιλόσοφος*, ac tum demum *οὐδ' ἁπλῶς*.

In *MACHONIS* vers. 2. Προσπεπονθέναι τι δεῖ. » Coquus : » loquitur, & se gulae deditum praedicat : idque affirmat artis » totius fundamentum esse. Causa eius rei continetur verbo » προσπεπονθέναι : quod, ab interpretibus non intellectum, » fecit, ut integram sententiam insigniter depravarent. At » poeta hoc voluit : *Debere coquam, qui non est cibos con-* » » pturus, sed in arte sua praestiturus, προσπεπονθέναι τι, » id est, *tangi aliquo affectu erga cibos ;* ut de eorum bona » conditura non ex alieno pronuntiet palato, sed ex suo » ipsius, & affectu proprio. Tum addit hic magister, [vers. » 4.] *cum qui rei isti studuerit, nunquam malum coquam fore :* » atque; ita affectum esse, vocat *habere καθαρά τὰ αἰσθη-* » » τήρια. [vers. 5.] Iam intelligimus quid sit προσπεπον- » » θέναι. Sic accipitur nomen περιπαθής, libro I. [pag. 6. e.] » ubi dicitur Philoxenus περιπαθής ἐν τοῖς ἔργοις, id est, » » piscium avidus vorator ; qui libro isto [hoc octavo] pau- » » lo ante inter ichthyophagos est commemoratus : & for- » » tasse melius ei loco προπαθής quam περιπαθής conve- » » niat. Nam sermonis graeci callentes concedent mihi, » aliud esse προσπεπονθέναι τινί, aliud περιπαθεῖν τινί : il- » » le affectus est *avidissime fruētis aut frui cupientis ;* hic cum » » quadam iunctus est miseratione. « CASAUBONUS. — Dicitur » utique περιπαθής interdum *qui casum alienum miseratur,* » sed & *qui suum casum dolet,* & omnino *qui magno dolore* » » afficitur ; ut haud semel apud Polybium. At nihil impe- » » dit, quo minus qui *quolibet vehementi adfectu commotus* fue- » » rit, is περιπαθής dicatur. Sic quidem, ut hoc utar, si πε- » » ριπαθέστεροι καὶ σωματικώτεροι (referente H. Stephano, in » Thes. T. III. pag. 75. b.) dicuntur *qui vehementioribus adfe-* » » ctibus obnoxii & corpori prae caeteris dediti sunt. Quare nullo » incommodo idem vocabulum etiam de eo dici potuerit » qui *vehementiori quadam cupiditate & aviditate* ducitur, ut » apud Nostrium l. c. l. 6. e. ubi sollicitatam equidem nolim » librorum scripturam. Sed non minus commode hoc loco » positum verbum προσπεπονθέναι : quod paulo exquisitius » est, & (ut doctum adfectat sermonem iste coquus) e me-

« vivere, & impensatum rationem calculis non putare. Aut igitur sic accipe; aut interpretare de homine imperitissimo. Graeci enim de alienis ab omni cultu dicere soliti, ἀριθμοῖν οὐκ ἐπίσταται. — Praestat haud dubie posterior interpretatio. Priorem tamen adoptaverat GROTIUS, cuius versionem ex Excerpt. pag. 676. subieci Graecis nostris: qui, cum *rationum summam ignorans* interpretaretur, in Notis porro, quò planius suam sententiam explicaret, adiecit *τὴν σύμβολα.* »

εἴ τι σοι ψελλὸν ὄσ. » In AESCHYLI versu e *Prometheo* « νύκτωρ, [num. 822.] Τῶν δ' εἴ τι τοι ψελλὸν καὶ δυσέμετον, translatione venusta ψελλὸν pro *obscuro* ponitur; quia « parum intelliguntur qui balbutie laborant. » CASAUBONUS. — Ex ista animadversione depromptum est, quod tamquam diversa scriptura a Casaubono commendata adnotatur in orà ed. Cas. 2. & 3. Τῶν δ' εἴ τι τοι ψελλ. At in εἴ τι σοι nil mutant libri. Quod vs. 2. αἰετὰ φῶς ἐμμανέαν, id in hunc sensum accipit Deipnosophista, *penitus cognosce & nobis expone.* Nam, quod dein subiicitur, σχολὰ δὲ πλείων, ἢ θέλω, πάρεστί μοι: apud Aeschylum quidem de otio ad dicendum agitur, Deipnosophista vero otium ad audiendum intelligit; quò otio nimis etiam abundare se ait, quoniam scilicet per moras, quasnectere non desinit Ulpianus, comedere non licet.

## A D C A P. X X X I X.

δ καὶ εἴ τι τούτων ἀτυχέστερόν ἐστιν ἰχθύδιον: & si quis est pisciculus miserior (*vilior, contemptior*) his. Sic reddi debuit apud Epiet. Dissert. I. 3, 8. ἢ τι ἄλλο ἀτυχέστερον καὶ ταπεινότερον, sive quod aliud (*animal*) vilius & abiectius.

In primo versu EUBULI, ex Ixione, recte γεννικαῖς dedit ms. A. cum ed. Ven. & Bas. Vers. 2. ἀμύλων παρόντων. Hesychius, Ἀμύλους· πλακοῦντας. Fuisse autem ἀμύλους, exquisitè saporis placentas, intelligitur etiam ex IV. 134 e.

ὁ λεβητοχάρων Οὐλπιανός, κατὰ τὸν ἐμὸν Μεγαλοπολίτην Κερκιδᾶν. » Quid apud vetustam poëtam CERCI- » DAM significaret vocabulum λεβητοχάρων, quo nomine » hic a Cynulco afficitur Ulpianus, non facile divinatu » est: neque satis scio an satis recte ita nostri codices. In » Epitoma quidem haec invenimus: Λέβητος χάρης φησὶν

οὐδὲ παρὰ Ἀθηναίῳ ταύτῃ Οὐλιανός. Sed auctor fortasse descripserat λεβητοχάρις, qui lebetibus gaudet. Ironia est Cynulci, ventrem & gulam obiicientis homini, qui toties in hisce libris dictus est cibi non multi, quique sermones epulerur pro esca. CASAUBONUS. — Ad formam quod spectat nominis, λεβητοχάρις habet noster ms. Ep. quod ex λεβητοχάρις proxime corruptum. Sed editam scripturam λεβητοχάριον tuetur ms. A. quam scripturam Athenaeo vindicarunt BERGLERUS ad Alciphron. lib. III. epist. 54. & IACOBS in Animadv. ad Epigr. Gr. Vol. I. P. II. p. 359. De Cercida Megalopolitano, poëta, vide Meursium ad Hellad. pag. 66. Quem quoniam ἐμὸν (id est, civem meum) adpellat Cynulcus, intelligitur Megalopolitanum ab Athenaeo fingi Cynulcum. Quid sit vero quod siue Cercidas olim nescio quem, siue Cynulcus nunc Ulpianum λεβητοχάριον adpellaverit, haud sane adparet. Ut λεβητοχάρις, interprete Casaubono, sic & λεβητοχάριον, interprete H. STEPHANO in Indice Thes. significat lebetes vel lebetibus gaudentem. Similiter quidem Alciphron l. c. quem Πατελλοχάριοντα nominavit, intellexisse videtur patesellis gaudentem; & μενσά gaudentem, quem vocavit Τραπεζοχάριοντα, III. 46. ut χάριον in ista compositione idem valeat ac χαίριον, qua & ipsa propriā vocis formā in aliorum nominum compositione idem veterum imitator Epistolographus perinde usus est; velut in nomine Στεμφυλοχαίριον, eādem Epist. 46. lib. III. item in Οἰνοχαίριον, III. 72. At in Alcaeii quidem Messenii Epigrammate, (T. I. ed. Brunck. pag. 490. num. 15.) ubi Philippus rex οἰνοχάριον vocatur, in ipsa vocis ambiguitate ludit poëta, hoc dicens, si quid video: non modo οἰνοχάριον est Philippus, sed vere etiam οἰνοχάριον, qui per vinum (venenatum) in orbem mittit homines. Sed Ulpianum quo pacto λεβητοχάριοντα nominatum a Cynulco statuerit Athenaeus non video, nisi plane temere effutientem hoc nomen fingere Cynicum illum voluerit. Pro παρῆδον, est παρίδον in ms. A. & in ed. Ven. & Bas. ne id quidem male. Deest autem id verbum Epitomae, cum nonnullis aliis.

Μοχ, τῶν τραγανῶν τι tenet (quod sciam) ms. A. cum edd. Est autem sequioris Graecitatis vocabulum, apud nullum veterem scriptorem, nec apud Hesychium aut Suidam occurrens, & ab H. Stephano in Thes. prorsus silentio praeteritum. Semel apud Etymologum obiter cita-

e tur, pag. 731. l. 15. nullâ adiectâ interpretatione; sed eâ notione, (quatenus ex derivatione colligere licet) quae huic loco minime conveniat: dicit enim, ὡς παρὰ τὸ ἔτραγον τραγανός. Atqui si τραγανός ductum est a verbo ἔτραγον, id est, *comedi*; idem valebit ac τρώξιμος, id est, *edulis*; quod ab hoc loco alienum. Sed in Glossis Graecis & Graeco-latinis habes quod huc perapte faciat, Τραγανόν, *callosum, cartilagineum*. Paulo vero uberiora dedit DU CANGE, in Appendice Glossarii p. 189. ubi primum adfert verba Scholiastae msti (ut ait) Oppiani in lib. I. Halieut. At Scholion illi simillimum iam olim editum erat a Conr. Rittershusio, in calce editionis Oppiani, pag. 57. his verbis: τὰ ἀναίμωτα καὶ τραγανὰ τῶν ἰχθύων καὶ ἀνίστα, σάλαχεια λέγεται. Tum vero ex anonymo auctore mstro de Diaeta haec verba citat: τὰ τραγανὰ μυρία τῶν ζώων, ὡς τὰ ὠτία καὶ τὰ μοτία. (ubi τὰ μοτία intellige *nates*, vel *nasum*.) Nec vero spernenda, notanda certe scriptura Epitomae, τῶν τραγανὰδων τι. Mox dein, pro mendoso παρατιθέντων, recte παρατεθέντων dedit ms. A.

Quod *Aeschylum* dicere solitum ait, τὰς αὐτοῦ τραγῳδίας &c. non damno αὐτοῦ, quod est in ms. A. sed tenendum iudicavi αὐτοῦ, quod eadem notione dedit ms. Ep. cum edd. Ibid. φιλόσοφος δὲ ἦν &c. Cicero Tusc. II. 9. (al. 10.) *Veniat Aeschylus, non poëta solum, sed etiam Pythagoreus.*

## AD CAP. XL.

f ἄπερ εἶπε Στρατόνικος ὁ κιθαριστὴς εἰς Πρόπιν &c. n Sequuntur iam aliquammulta *Stratonici citharoedi dicta urbana*: quae unius occasione, in quo *piscium* extat nomen, n relata omnia sunt isto loco. Illud, quod caeteris aditum n patefecit, & loco principe memoratur, huiusmodi est. n Propis quidam fuit *Rhodius citharista, mole corporis maior, n quam artis suae peritior*. De hoc interrogatus Stratonicus a n quid sibi videretur, respondit: οὐδεὶς, κακὸς, μέγας, n ἰχθύς. Lepos omnis in eo, quod proverbium vetus μέγας οὐδεὶς κακὸς (vel σαπρὸς) ἰχθύς, in diversissimum n sensum detorsit, distincte vocem unamquamque pronun- n tians: cum verus sensus adagionis omnes illas uno spiri- n tu sine distinctione ulla postulet efferri. Nulla hic est n difficultas; nisi quod male concipiuntur vulgo ista ab



» interpretibus, hoc modo: διελόντες τὴν παροιμίαν, μέ-  
 » γας, οὐδείς, σαπρὸς, ἰχθύς. Dalecampium prava haec  
 » interpunctio impulit, ut παροιμίαν hic verteret *sententio-*  
 » *lam*. Sed distinctiones omnes tollendae, & vertendum:  
 » *divisis vocibus proverbii huius, Magnus nullus (est) malus*  
 » *piscis.*» CASAUBONUS. — ἐπερωτώντων αὐτὸν (p. 347. f.)  
 recte legitur in ed. Ven. Bas. & Cas. 3. sicut in ms. A. Per-  
 peram vero αὐτῶν in ed. Cas. 1. & 2. Histrionis nomen ut  
 Σιμύλαον vulgo ederent, factum videtur per recentio-  
 ris nescio cuius docti librarii industriam, qui veterem le-  
 ctionem ex Suida aut Harpocrate correxisset. Nec ta-  
 men ille totam mutavit, sed in medio tantum; termina-  
 tionem conservavit. Nam apud Suid. & Harpocr. Σιμύλος  
 scribitur nomen: vetus vero Athenaei cod. A. Σιμμί-  
 λαν dedit, quemadmodum in veteribus editionibus De-  
 mosthenis in Orat. pro Corona; ubi partim Σιμμίλα, par-  
 tim Σιμύλα legitur: quae quidem scriptura apud Demosth.  
 a recentioribus editoribus ex codicum nonnullorum aucto-  
 ritate, cum Suida & Harpocr. consentientium, in Σιμύλα  
 est mutata; at nos apud Athenaeum non dubitare debui-  
 mus, quin veteris nostri codicis, e quo reliqui omnes de-  
 rivati sunt, scripturam restitueremus. Caeterum vide *Manf-*  
*facum* ad Harpocr. pag. 316 sq. & TAYLOR ad Demosth.  
 in Reiskii Appar. Crit. Vol. I. p. 310. Nomen istud omisit  
 Athenaei Breviator, posteriorem narrationem in haec ver-  
 ba contrahens: Ἔστι δὲ καὶ παροιμία λέγουσα, μέγας οὐ-  
 δείς σαπρὸς ἰχθύς· ἦν δὲ ἱλας Στρατόνικος.

Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξ. Non dubito scripsisse Nostrium,  
 δ' ἐν τῇ Ναξ. adiectā particulā coniunctivā.

ὅτι — δυσωοῖντό τι τῶν πωλουμένων. » Δυσωοῖσθαι τὸ b  
 » πωλούμενον de empta dicunt Graeci, qui *difficilem se praes-*  
*bet in emendo*, & iustum aequumque rei emendae pretium  
 » venditori denegat. Qui sunt eo ingenio, δυσῶναι nomi-  
 » nabantur, ut libro tertio [immo, sexto] diximus & se-  
 » ptimo.» CASAUBONUS. — Vide ad VI. 228. c. & ad VII.  
 313. f. Μοχ, cum τοσοῦτον ἀναδίδασθαι mendose edi-  
 tum esset, adnotavit idem CASAUBONUS: » Scribe, ὅτι  
 » μᾶλλον ἐν προείλετο Τελεσταγόρα δοῦναι, ἢ τοσοῦτον ἀνα-  
 » δίδασθαι: non τοσοῦτον. » — Adparet peccasse typothe-  
 tam, bis eandem vocem τοσοῦτον ponentem. Tamen eo-  
 dem prorsus modo repetita haec Animadversio est in ed.  
 Cas. 2. & 3. Quare & ii qui istas editiones curarunt, cum

non animadvertissent erratum, aut quo pacto corrigendum esset parum vidissent, emendationem quam Casaubonus in animo habuerat non adnotarunt ad oram Graeci contextus, quod aliàs facere consueverant. Erat autem satis manifestum, τοσοῦτου pro τοσοῦτον scribendum censuisse doctum Animadverforem. Atque id ipsum τοσοῦτου recte exhibet noster ms. *A*. Minus recte τοσοῦτων ms. *Ep.* »τοσοῦτου ἀποδόσθαι fane legendum« monuit CORAY, in *Notis mssis*. Et commodius utique videri ἀποδόσθαι debebat, proprium in vendendo verbum: nec tamen mutare ausus sum vulgatum, quod uterque noster codex mstus tueretur.

## A D C A P. X L I.

d Verbum εἰπεῖν, ut merito suspectum hoc loco, uncis intercipere visum est. Fortasse ingerendi illius occasionem inde ceperat aliquis librarius, quod continuo deinde pro ἔτι καὶ αὐτὸς perperam olim ὅτι καὶ αὐτὸς esset scriptum: quod ipsum hodieque vetus codex *A*. habet, pro quo recte ἔτι καὶ αὐτὸς posuerunt editores, Nempe Cynulcus, quoniam alii omnes multa disputarunt, ipse quoque postquam loqui coeperat, nonnulla etiam amplius de eodem Stratonico, cuius in mentionem inciderat, se narraturum ait. Aliud quid h. l. turbatum in ms. *Ep.* Sic enim ibi scribitur: Ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης, ὅτι εὖστοχος ἦν ἐν ταῖς ἀποκρίσεσιν ὁ Στρατόνικος. At ista verba, Ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ad superiorem narrationem de Naxiis erant referenda.

Eis Μύλασσα. Sic ms. *A*. cum edd. eis Μύλασσαν ms. *Ep.* minus recte: nam in neutro plurali efferri solet nomen huius oppidi. Caeterum perinde & duplici litera σσ, & simplici scriptum reperitur. *Ibid.* Ἀκούετε ναοί. »Veteres cum sacra facerent, praecones adhibere soliti, qui ut »facerent audientiam, & adstantium coronam monerent »favere linguis, clamabant, Ἀκούετε λαοί: vel, ut dicebant Attici, λεῶ: &, εὐφημεῖτε πᾶς λαός: sive λεῶς. »Ad hanc formulam respiciebat Aristonicus, cum Mylassa »Cariae oppidum ingressus, templa multa videns, cives autem »raros, clamavit, Ἀκούετε ναοί.« CASAUBONUS. — Locum hunc iam illustraverat MURETUS, Var. Lect. XIX. 3. in Gruteri Thes. Crit. T. II. p. 1225.

Μάχων δὲ αὐτοῦ ἀναγράφει τὰδε ἀπομνημονεύματα.

»git; quasi eo pacto habiturus qui secum sermones fere-  
 »ret, & colloquii vices exciperet. Omnino autem peri-  
 »phrasi utendum, ut latine exprimamus participia ψαλ-  
 »λόμενος, κιθαριζόμενος, αὐλούμενος, & id genus alia. Ar-  
 »que hic iudicium opus est interpretum, ut pro loco ver-  
 »tant commode: alibi igitur aliter: hic vero sic, cum ob-  
 »tunderetur eius cantu Stratonicus. α — Conf. Suidam in  
 Ψαλλόμενος, & qui eum laudavit & bene multa veterum  
 loca huc facientia collegit, *Paul. LEOPARDUM*, Emendat.  
 lib. X. cap. 4. in Gruteri Thes. Crit. T. III. p. 192.

*Vers. 20. τῷ θ' ἡλίφ τὴν κύλικα δείξας, συντόμως  
 πιδὼν ἐκάθευδε.*

»Citharoedus imitatur tragicos poëtas: apud quos qui som-  
 »nia videre, si neminem habent cui suas calamitates nar-  
 »rent, Soli illas recitant: quia, ut vere ait sanctissimus  
 »Nazianzenus,

»φάρμακον ἄλγος ἐστὶ καὶ ἡ ἐν μῦθον ἐνίστασθαι.

»Sic Stratonicus, qui neminem habebat cui praeberet,  
 »Soli calycem ostentavit, propinanti similis. Nam verbo  
 »δείξας exprimitur mos & gestus praebibentium, & quod  
 »Homerus dicere solet δειδίσκεσθαι. Interpres emendavit  
 »τὰς κύλικας: absurdissime: verum hoc ideo, quia su-  
 »periore versu vocem κυάθους non intellexit. Est vero  
 »κύαθος, trulla qua vinum de cratera hauriebant: sed accipi-  
 »tur pro haustu uno. Stratonicus igitur multis trullae hau-  
 »stibus calycem illum magnum implevit, atque eo pleno  
 »se proluit. α *CASAUBONUS*. — *Ibid. τὰ ὕτ' ἐπιτρέψας  
 τῇ τύχῃ*. Percommode *IACOBS*, in *Notis mssis*: »τὰ ἅλ'  
 »ἐπιτρέψας τῇ τύχῃ. Ex formulâ, cuius exempla con-  
 »gessit Mitscherlich ad Horat. I. Od. IX. 9. *Permitte divi  
 »cetera. α*

*Vers. 24. ἔξοινος ὁ Στρατόνικος ἐγένετ' εὐθέως.*

»Muta distinctionem & hic & in sequentibus, ac scribe:

»ἔξοινος ὁ Στρατόνικος ἐγένετ'. εὐθέως

»προσπυθνομένων διότι πολὺ πίνων καὶ

»οἶνον, ἐμεθύσθη· συντόμως ἀπεκρίνατο.

»Comessatores qui post coenam advenerant, & nescie-  
 »bant, magnum vini calycem illum, de quo modo est  
 »dictum, extra ordinem a Stratónico esse epotum, miran-  
 »tur quod homo largiter bibere vinum fuerus, tam facile  
 »inebriatus fuisset. Haec omnia corrupere interpretes; nec  
 »minus responsum Stratónici, quod est huiusmodi:

» Ὁ γὰρ ἐπίβουλος καὶ ἐναγὴς ψάλτης, ἔφη,  
 » ὡς βούν ἐπὶ φάτῃ δειπνίσας ἀπέκτονον.

» Interpretes τὸ δειπνίσας verterunt ad coenam invitatum.  
 » Non intellexerunt Stratonici acumen. Verte, coenatum,  
 » sive post coenam. Vult dicere, iam saturum & vini cibi-  
 » que plenum. Alluditur ad caedem Agamemnonis & poë-  
 » tae verba. Immo vero Stratonicus verba [ipsa] Home-  
 » ri in hac responsione usurpaverat: quae, ut potuit, suis  
 » senariis adaptavit Machon. Versus Homeri, quem pro-  
 » nunciavit Stratonicus, est hic: [ex Odyss. δ'. 535. & λ'.  
 » 410.] Ἐμὲ, dixit, ψαλὲς ἴστε κατέπεφνε

» δειπνίσας, ὡς τις τε κατέκτανε βούν ἐπὶ φάτῃ. α

CASaubonus. — Mihi satis commode (vers. 24.) εὐθέως ad  
 superiora vulgo relatum videbatur. Nempe nondum ita  
 prorsus vino captus erat Stratonicus, cum intrarent co-  
 messatores, quin cum his adhuc compotaret: sed vix cum  
 his denuo potare coeperat, quum continuo prorsus vino ca-  
 ptus esset. Languide positum videtur illud adverbium, si ad  
 sequentia trahas. Vers. 25. Non placuit vulgatum ὅτι,  
 pro quo vel διατί scriptum oportebat, quod habet Epi-  
 toma, vel, quoniam id non ferebat versus, nudum τί,  
 eadem notione. Scripturam πολλὸν vero, in quā non vi-  
 deo quī adquiescere Casaubonus potuerit, nec versus fe-  
 rebat, nec grammatica ratio. Necessario, si quid video,  
 πολλὸν desiderabatur, ad οἶνον relatum. Breviator, διατί  
 πολλὰ πῶν ἐμεθύσθη; minus commode. Dein iungunt om-  
 nes συντόμως ἀπεκρίνατο: excepto Breviatore, qui nude  
 ἔφη posuit. Mihi, sicut paulo ante εὐθέως, sic & hic συν-  
 τόμως multo commodius ad superiora referri videbatur:  
 cur tam cito ebrius factus sit? Ista voces, ἐπίβουλος καὶ ἐνα-  
 γὴς, (vers. 27.) quae duriores videri poterant, non ut ab  
 irato pronunciatae intelligi debebunt, sed ut a ridente io-  
 canteque. Vers. 28. tenendum putavi ἐπὶ φάτῃ, quod  
 ex Homero adsciverunt superiores editores: notanda ta-  
 men ista scriptura ὅτι φάτῃ, quam communi consensu  
 praeferunt nostri msssi.

Vers. 32 sq. — κηρύττοντά τε

ἕκαστον αὐτῶν, ὅτε θεοί, θυμηρίαν.

» Haec fuit olim anni confusio & perturbatio, in iis prae-  
 » sertim civitatibus ubi minus literae florebant. Similis fe-  
 » re ἀταξία in annum Romanum inuenta per pontifi-  
 » ces ante Iulium Caesarem, ut auctor est Suetonius.

Σύρε, VII. 290. b. simillimo errore σύρε vulgo scriptum vidimus: parique errore in ipso libri Noni initio, pro χερσι, est χείρει in eodem nostro cod. A. Attica verbi forma διαροσι, quam exhibet hic ms. A. haud spernenda fortasse fuerat. Sed quum nihil frequen-  
tius sit in illo codice quam vocalium ει & η permutatio, tenendum putavi διαροῖ, quod editoribus omnibus placuisse videram.

Vers. 62. τί ἔσθ' ὃ βούλει; Sic recte ms. A. Perperam βούλη edd. Vers. 63. Διηπόρῃσα, φησιν. » Illa nempe » anus hoc dixit, non Stratonici. Quare causae non erat » cur inter responsa Stratonici hoc referretur, quod dictum » est non Stratonici, sed de Stratonico. Verum extat simile » huic, vel ipsissimum hoc potius, dictum Stratonici de » Satyro sophista, non multo post Athenaeo relatum in- » ter alia huius ἀστείσματα. » CASAUBONUS. — Vide p. 350. f. Deinde cum in ed. Ven. & Bas. itemque in ms. A. & Ep. sic legeretur, εἰ μήτηρ σε δέκα μῆνας, recte Casaubonus sedes verborum σε & δέκα permutavit, ut metri ratio desiderabat.

Vers. 66 sqq. Ἡ Νικοθέωντος εἰσιεύσα Βιοβία γυνὴ &c. » Assentior doctis, qui censent, *Nicocreontem* hunc esse, Cypri tyrannum, de quo dicebamus capite quarto. » [ad pag. 337. e.] Regis huius sive tyranni nomen scriptores varie efferunt. *Nicocreontem* pars maxima nominat: *Nicoclem* paulo post [pag. 352. d.] Phantias, & Diodorus Siculus: Macho hic, *Nicotheontem*. Non enim videntur temere contra antiquissimarum membranarum consensum emendandus hic locus. Ne Eclogae quidem Hoeschelianae constant sibi: nam in Machonis versu *Nicocreontem* hunc nominant, paulo post vero *Nicoclem* in testimonio Phaniae Peripatetici. » CASAUBONUS. — Νικοκρέωντος h. l. corrigendum censuerat Paul. LEOPARDUS, Emend. lib. I. cap. 10. ubi hunc locum ex professo tractavit. (in Gruteri Thes. Crit. T. III. p. 5 sqq.) Quae emendatio eo maiorem etiam speciem habet, quod (quamquam vulgatum tuetur vetus codex A.) ipsum Νικοκρέωντος exhibet Epitoma; in qua quidem χρεία ista non eodem loco legitur, quo in opere pleniore, sed paulo inferius post illam historiolum *de trabe delapsa*, p. 350. d. Caeterum confer WESSELINGIUM ad Diodor. Sic. XX. 21. Pergit CASAUBONUS: » De huius uxore scribit Machon: » — εἰσιεύσα Βιοβία

» γυνὴ μετὰ παιδίσκης ἄβρας εἰς τὸν † ποταμὸν  
» ἀπεψόφησε.

» Manifesta hīc scripturae depravatio. Eruditissimus, &  
» (quae non multorum laus est) iudicii in literis recti,  
» *Paulus Leopardus* [l. c.] emendabat εἰς ἀπόπατον:  
» cui tamen assentiri nequeo. Puto enim veram lectionem  
» esse εἰς πότον. Nam si quis obiiciat ex Cornelio Ne-  
» pote, foeminas in convivia more Graecorum non esse  
» adhibitas; in promptu sunt Graecorum scriptorum testi-  
» monia, quae contrarium saepissime factum arguant. Ta-  
» ceo iniuriam fieri uxori tyranni, si aequo iure cum cae-  
» teris Graeciae mulierculis censeatur. Ancilla ἄβρα est,  
» quae honoris causa nobilem mulierem comitatur. *Vers. 68.*

— καὶ τὰ τῶν Σικυωνίων

f » ἀμυγδαλὴν ἐπιβάσα συνέτριβεν τύχη.

» Acute *Leopardus*, τὴν ἀγκύλην ἐπιβάσα: ut de cal-  
» ceorum amento intelligatur. Dextre hoc & de industria fa-  
» ctum a *Biothea*, ut regeret τὴν ἀποψόφησιν, de qua di-  
» ctum est: voluit enim videri non ventris crepitum eum  
» esse, verum lacerati calcei stridorem. Ingeniosa mulier;  
» ingeniosus etiam *Leopardus*, qui hoc illius subtile com-  
» mentum divinavit, & hunc locum ita constituit. At in  
» *Hoescheliana Epitoma* [quemadmodum & in nostro ms.  
» *Ep.*] haec historia non hīc, sed aliquanto post, sic nar-  
» ratur: Βιοθεά ἡ Νικοκρέοντος γυνὴ ἀπεψόφησέ πο-  
» τε. καὶ τὰ Σικυωνίαν ἀμυγδαλὴν ἐπιβαλοῦσα [at no-  
» ster ms. *Ep.* in ἐπιβάσα consentit cum edd. & ms. *A.*]  
» συνέτριψε. Id est, *Biothea Nicocreontis uxor crepitum ali-*  
» » quando emisit: deinde *Sicyoniam amygdalam deiecit, & pede*  
» » contrivit. Sane & nuces & amygdalae cum franguntur  
» crepant: neque est a verisimili alienum, quod haec scri-  
» ptura continet. *Amygdalae Sicyoniae* hīc nominantur, for-  
» tasse quod molliori essent cortice quam caeterae: non  
» enim quaevis amygdala pedis pressurā est fragilis. *Vers. 70.*

» Στρατόνικος εἶπεν· Οὐχ ὅμοιος ὁ ψόφος  
» ὑπὸ νύκτα.

» Infelicem *Stratonicum*, qui ut forex indicio suo perit.  
» Nam verbis hisce voluit dare significationem intellecti  
» *Biotheae* doli: quam impotentis mulieris offensam mor-  
» te expiavit. Sed quid significant illa verba, ὑπὸ νύκτα?  
» Nam equidem illa explicare non possum. Suspicabar scri-  
» bendum ὑπὸ ῥίνα, hoc sensu: uterque sonus non similis

» ne pantomimi, CORONATUS ADVERSUS HISTRIONES ET  
» OMNES SCENICOS ARTIFICES. « CASAUBONUS. — Con-  
fer pag. 351. f.

Κορίνθιοι δὲ θυμελικοὺς. Cum θυμικοὺς corrupte in ed. c  
Ven. & Bas. legeretur, *Thynnicos* reddidit DALECAMP.  
sed in orâ notaverat: » *Thymelicos* Coelius, ex Eustathio.  
» Vide Leopardum cap. 23. 10. « — Inde CASAUBONUS:  
» θυμελικοὺς ἀγῶνας qui in θυμικοὺς verterant, ridiculi  
» sunt, ne aliud dicam gravius. Sed indignor, doctos vi-  
» ros errare cum illis maluisse, quam libros meliores &  
» Eustathium, de quo erat ipsis compertum, sequi. « —  
Veram scripturam nobis & ms. A. & ms. Ep. dedere:  
eamdemque ex Epitoma repraesentatam ab Eustathio ad  
Iliad. β. pag. 230. l. 5. commendaverat COELIUS RHODIGINUS, Antiquar. Lect. VIII. 8. & Paul. LEOPARDUS,  
Emendat. lib. X. cap. 23. denique de eâdem e melioribus  
codd. mssis operis plenioris restituendâ monuerat MUR-  
RETUS, Var. Lecton. XLX. 3. Vellem nos docuissent viri  
doctissimi, quinam potissimum intelligantur *thymelici ἀγῶ-  
νες*. *Musica certamina* intellexit Gallicus interpres, sic red-  
dens: *laissez aux Corinthiens à donner des concerts*: nec ita  
male fortasse. Videndum tamen, ne non ad solam musi-  
cam, verum ad omnem histrionicam artem pertineat id  
vocabulum; sed ita ut per contemptum aliquem opponan-  
tur θυμελικοὶ ἀγῶνες & σκηνικοὶ, intelliganturque θυμε-  
λικοὶ qui sint paulo rudiores & licentiores; quos Gallice  
diceremus *des farces*. Suidas quidem generatim: θυμελικοί  
οἱ ἐν ὑπεκρίσει τὴν τέχνην ἐπιδεικνύμενοι. Etymologus ve-  
ro, pag. 452. θυμελη - - τράπεζα ἦν, ἐφ' ἧς ἐστῶτες ἐν  
τοῖς ἀγροῖς ἦδον, μίπτου τάξιν λαβούσης τραγῳδίας. He-  
geponem, veteris comoediae poëtam, (quem personas vi-  
les potissimum egisse expressisseque Aristoteles in Poët. ait  
cap. 2.) *parodius certasse in agonibus thymelicis* commemo-  
rat Athenaeus noster, lib. XV. pag. 699. a. Plutarchus ve-  
ro ludos illos *magnas*, quos rudibus adhuc Romanae rei-  
publicae temporibus, Fabius Dictator Iovi fovit, (teste  
Livio, XXII. 9.) θεῖας μουσικὰς καὶ θυμελικὰς vocat, in  
vita Fabii, T. I. Opp. p. 176. c.

μαστιγούσθωσαν Λακεδαιμόνιοι. » De verberibus pue-  
» rorum Lacedaemoniorum ad aram Orthiae Dianae, &  
» in illis perferendis admirabili constantiâ, vid. Plutarchum  
» in Laconicis Institutis. « DALECAMPIUS. — Vide Notata

ad Epicteti Dissert. I. 2, 2. sed praesertim Meursii Graec. Feriat. sub voce Διαμαστιγώσις: quo praecedente, in Simplicii Comment. in Epicteti Enchirid. pag. 147. nostrae edit. pro τὸν διὰ μαστιγώσεως ἀγῶνα, scribe una voce τὸν διαμαστιγώσεως ἀγῶνα. Mox, apud Nostrium, περὶ τοῦ Ἀστ. ἀγ. recte dedit ms. A.

d Τῷ δ' ἕτερον μὲν &c. Ex Iliad. π'. 250.

Δοκῶ εἰσίν. *» Cum aliquando trabis ruina homo sceleratus  
» esset oppressus, dixit Stratonicus: Ἄρδ' περ, δοκῶ, εἰσὶ θεοί·  
» εἰ δ' ἐμὴ εἰσὶ, δοκῶ εἰσὶ. «* [At δοκῶ εἰσὶ scribitur in editr.  
omnibus: nec aliud quid enotatum ex ms. A.] *» Varie  
» haec interpretantur: nos ita probamus, O viri! sunt Dii,  
» δοκῶ, puto equidem: sed si non sunt Dii, sunt δοκῶ, per  
» hanc trabem: id est, quamvis Dii non essent, poterat huius  
» improbi mors persuadere hominibus Deos esse. Poenae  
» improborum vel perditis & desperatae audaciae homi-  
» nibus confessionem hanc exprimere solent, Deos esse:  
» eorundem felicitas vulgo multos dubitare fecit an Dii  
» essent. Notissimi sunt versus;*

*» Marmoreo Licinus tumulo legitur: Cato parvo:*

*» Pompeius nullo: creditis esse Deos? «* CASAUBONUS.  
Mihi, ut dicam quod sentio, contortior ista interpretatio  
visa erat. DALECAMPPIUS sic scripserat: *si nulli sunt, tamen  
δοκῶ (trabes) sunt.* Planissimo (puto) lusu in paronomasia  
verbi: at non δοκῶ sunt trabes, sed δοκοί: nisi in duali  
numero δοκὰ dixisse Stratonicum statuamus, quod for-  
tasse duae trabes deinceps prolapsae hominem penitus op-  
pressissent. At nil opus est ut eo confugiamus: potuerunt  
librarii, parum intelligentes id dictum, alius in δοκῶ ab-  
errare, alius in δοκῶ, quod in nostro ms. Ep. est. Mihi sic  
plane persuasi, Δοκῶ εἰσὶ scriptum oportuisse: *si Dii non sunt,  
quorum poenas timeat improbus; at trabes sunt, quas timeat.*

## A D C A P. X L I I I.

Ἀναγράσει δὲ καὶ τὰς &c. Haud satis perspicuum est,  
quis sit auctor, quem dicit Athenaeus etiam haec, quae  
debinc subiiciuntur, Stratonici memorabilia dicta scripto  
consignasse. Proximus auctor, quem nominaverat, CA-  
PITO erat, in Commentariis ad Philopappum; ut videri pos-  
sint haec ad eundem referenda. Aliter quidem KÜSTERUS  
iudicaverat, omnia inde a pag. 349. f. usque ad p. 352.



c. ex CLEARCHO ducta esse existimans; ut ex notâ intellexi, quam suâ manu ille ad oram Athenaei olim sui adscripserat.

τῶν δὲ υἱῶν ὁ μὲν διδάξει. Possit διδάσκειν intelligi *fabulas docere*, quod de Poëtis comicis & tragicis dicitur: possit etiam intelligi *modos musicos docere*. Videtur Stratonicus priori notione accepisse: nam cum respondet, *theatro etiam domestico ei opus esse*, dixit puto θεάτρου pro θεατῶν, *spectatoribus*: nempe ita miser poëta ille evadet, ut nemo nisi tui domestici fabulas illius spectatum venturi sint. Pro nudo προσδεῖ γὰρ, ms. Ep. habet προσδεῖ γὰρ σολ. Ad hunc locum, CASAUBONI est Animadversio haec: » Ille » qui apud Stratonicum gloriabatur, ὅτι πάντα ὑπάρχει » αὐτῷ οἰκεία, hoc voluit: Omnia quae ad vitam recte, » commode & iocunde degendam expeti solent, sibi esse » abunde domi. Vitae commoda praestare poterant quae- » stus quos redimendis operibus faciebat: honestatem & » iocunditatem filii spondebant, quorum alter fuit ludima- » gister, tibicen alter. «

ΔΙΑ ΤΙ Τὴν Ἑλλάδα ἔς. CASAUBONO obsecutus sum, monenti: » Scribe, Ἐρομένου δέ τιτος, διὰ τί τὴν Ἑλλά- » δα πᾶσαν περινοστεῖ, ἀλλ' οὐκ ἐν μιᾷ πόλει περιμένει. « Quae continuo subiecit idem vir doctus, non perinde omnia mihi persuasit. » Clarissima ista quidem, (inquit;) at » non adeo quae respondet Stratonicus. Παρὰ τῶν Μουσῶν » ἔφη εἰληφέναι τέλος τοὺς Ἕλληνας ἅπαντας, παρ' ὧν » πράττεσθαι μισθὸν ἀμουσίας. Magna lux tenebricoso lo- » co accesserit si scribas, εἰληφέναι εἰς τέλος. hoc est: *Di-* » *xit Stratoniceus, a Musis se accepisse ad [quidni? in] vesti-* » *ngat omnes Graecos, a quibus mercedem exigat ipsorum im-* » *peritiae.* Salsum & venustum dictum. Respicit Straton- » cus ad magnorum principum antiquam consuetudinem, » qui satrapis & dynastis suis, aliisque quibus cupiebant, » certas vel provincias vel urbes assignabant, unde ve- » stigalia in usus suos exigere. Sic legimus, antiquae re- » ginae cuidam Aegyptum datam fuisse εἰς κόσμον αὐτῇ mari- » το: Themistocli Lampfacum εἰς οἶνον, Magnesium εἰς » πᾶρτον, Myuntem εἰς ὄψον, Percotam & Palaescepsin εἰς » στραμνὴν καὶ ἱματισμόν. Similia narrantur de Pytharcho, » de Alcibiade, de aliis. Eo respiciens homo εὐφυής, *Mu-* » *sas* quidem monarchae alicui affimilat, cui omnes mor- » tales non ut subditi, verum ut ἀμουσοὶ & ἰαδοῦσι, tri-

» butum teneantur pendere. Ex omnibus porro provinciis  
 » unam sibi concessam, Graecorum nempe, a quibus id tri-  
 » butum exigat: quod vocat ipse *μισθὸν ἀμουσίας*. De vo-  
 » cula *eis*, quam desiderari diximus, plura sequente capi-  
 » te. « — At paulo post (ad pag. 351. e.) ipse profiteretur  
 vir doctissimus, adiectâ vocolâ *eis* nil magnopere opus es-  
 se. Confer notata ad VII. 286. e. Pro παρ' ὧν πράττ.  
 quod habet ms. *Ep.* cum editis, perperam est περὶ ὧν in  
 ms. *A.*

f αὐλεῖν οὐχ Ἀρμονίαν, ἀλλὰ τὰν Κάδμον. » *Harmonia*,  
 » Martis & Veneris filia, *Cadmi uxor*: item, *concentus mu-*  
 » *sicus*. Hinc iocus. Cadmi vita fuit calamitosissima: qui  
 » male & miserabiliter canit, is *Cadmus* canit. « DALECAMP.

οὐκ ἔχεις, ἀλλ' ἔχει. Sic recte ms. *Ep.* cum edd. Perpe-  
 ram ἀλλ' ἔχει ms. *A.* Adludit autem hoc verbum ad istud  
 Aristippi, XII. 544. d. ἔχω, καὶ οὐκ ἔχομαι. Sequen-  
 tis dicti, δὲ οὐδεμία πόλις ἐνεργεῖν οἷα τε &c. simillimum  
 supra commemoratum vidimus a Machone, p. 349. e.

ἐν τοῖς Ἰλίοις. » *Ilicia* appellati sunt ludī quos *Ilienses* age-  
 » bant. *Ἰλίσια*, ab *Ἰλίο*; ut *Ludi Romani* a *Roma*. Festi cele-  
 » britas ex eo apparet, quod etiam ex remotissimis locis sce-  
 » nici artifices eo properarent. Falluntur qui mutant hanc  
 » scripturam: Πυρθανόμενος δ' ἐν Ἰλίῳ ἐπιδημεῖν αὐτὸν ἐν  
 » τοῖς Ἰλίοις, Ἀεὶ, ἔφησεν, Ἰλίῳ κακὰ. Id est: *Cum audis-*  
 » *set Satyrum Ilium venisse cum celebrarentur Ilicia, Semper, in-*  
 » *quit, Ilio mala.* « CASAUBONUS. — Ut in proverbio di-  
 ctum refert Eustathius ad *Iliad.* δ'. pag. 338. i. Ἀεὶ Ἰλίῳ  
 κακῶ. Istud ἐν Ἰλίοις parum intelligens Dalecampius, in-  
 terpretatus erat, *Semper & Iliensibus & Ilio mala.*

a Μιννακοῦ δὲ αὐτῷ περὶ μουσικῆς διαμφισβητοῦντος.  
 » Scribendum *Μυνάκου*. Sic enim Pollux hunc futorem no-  
 » minat, & Hesychius; in cuius codices mendi suspicio, hic  
 » quidem, vix cadit. « CASAUBONUS. — Vide Hesychium  
 in *Μυνακῶσις*: & Pollucem VII. 89. & qui hos cum Athe-  
 naeo iam olim contulerat *Paul.* LEOPARDUM, Emendat.  
 X. 2. in Gruteri Thes. Crit. T. III. pag. 191. Caeterum,  
 vulgatum *Μιννακοῦ* apud Nostrium tenet verus ms. *A.* In  
*Epit.* vero deest haec *χρεῖα*.

In proxima *χρεῖα*, recte ἀπανθημερίζειν edidit Casaub.  
 ut est in msstis. Perperam ἀπανθημερίζειν ed. Ven. & Bas.

συνηχθέσθην ὡς πράττοντι κακῶς. Sic percommode  
 editiones omnes; nescio ex cuius emendatione. Plane con-

trarium est *συνήθη*, quod habet ms. *A*. nempe *gratulatus est*: quod cum eodem modo in contextu habeat ms. *Ep*. ibidem superne eadem manu negativā particula *οὐ* inter lineas adscripta est.

*Ἐν Τειχιούρτι τῆς Μιλήτου*. Monuit *Paul. LEOPARDUS*, Emend. X. 4. τῆς Μιλήτου hic idem valere ac τῆς Μιλησίας. Caeterum conf. notata ad pag. 320. a. & 325. d.

*εἰ σεαυτὸν ἀντὶ Ἀμφίονος Ζήθου καλεῖς*. » *Amphion* musi- b  
» ces gloriā fuit clarissimus: *Zeithus* vero, eius frater, bel-  
» licoſus quidem, sed musicae penitus rudis. Vide *Pausan.*  
» lib. IX. » *DALECAMP.* — De diverso fratrum ingenio  
confer *Eubuli* versus apud *Nostrum*, II. 47. b. c. *Apollo-*  
*dori Biblioth.* III. 5, 5. pag. 195. ed. *Heyn.* & *Valckenae-*  
*rii Diatrib.* *Euripid.* p. 74 sqq. In superioribus verbis ὅς γε  
τὸ ἀμεινότερον, post γε repetitur verbum ἔφη in ms. *A*.  
quod non male haberet, si post ἀμεινότερον esset positum.

*Εἰς Μακεδονίαν!* » Quod alii dicunt *εἰς μακαρίαν*, exi-  
» tium imprecantes. Notatur & obiter *Macedonum bar-*  
» baries. » *DALECAMP.* — Conf. *Erasmi Adag.* p. 374 sq.

#### A D C A P. X L I V.

*Ἐν Αἴνῳ* - - τοὺς μὲν ἑκτὰ μῆνας εἶναι ψύχος, τοὺς δὲ c  
*τέτταρας χειμῶνα*. *Sedes inter se mutasse verba ψύχος &*  
*χειμῶνα*, probabiliter sane suspicatus est *CORAY*, in *No-*  
*tis ad Hippocratis libellum de Locis, Aëre & Aqua*, p.  
292 sq.

» Τοὺς Ποντικούς ἐκ τοῦ πολλοῦ ἦκεν Πόντου, ὥσπερ ἐκ τοῦ  
» ἁλέθρου. Suspecta vox πολλοῦ: neque mentem satis video.  
» *Ponti* regionem, opinor, vituperat. » *CASAUBONUS.* —  
*Ponti* regionem minime placuisse *Stratonico*, haud multo  
ante vidimus. Mihi vero hoc loco vox πολλοῦ vel maxi-  
me necessaria ad id, quod voluerat homo facetus, vide-  
batur. Verba autem ista, ὥσπερ ἐκ τοῦ ἁλέθρου, ab ipso  
*Stratonici* dicto separanda putavi, ut quae essent auctoris,  
qui istud dictum retulit, & illius sensum istis verbis vo-  
luit interpretari. Nempe hominem *Ponticum* videns *Strat-*  
*onicus*, pro eo quod nude aliquis dixisset, *hic homo e*  
*Ponto venit*, dicere solebat, *e multo ponto venit*; scilicet *e*  
*multo ponto* dicens, tamquam *e multa miseria, e miserrima*  
*& exitiali regione*. Simillima ratione *Hebraeus* vates *multas*  
*aquas* pro multis periculis atque miseriis & gravi exitio dixit.

c Psalm. CXLIH. 7. Ἐξελοῦ με καὶ ῥῦσαι με ἐξ ὑδάτων πολλῶν. Psalm. LXVIII. 3. Ἦλθον εἰς τὰ βάθη τῆς θαλάσσης, καὶ καταγῆς κατεπόντισέ με. Et similia saepius alibi. Ista autem notione vocabulum πόντος, quod *profundum mare* proprie sonat, commodissime positum videtur.

Τοὺς δὲ Ῥοδίους ἐκάλει λευκοὺς Κυρηναίους. » Similibus » moribus fuisse Rhodios & Cyrenenses significat. Similime hodie homines scelestos sunt qui vocent *Mauros albos*. Qui autem Cyrenensium fuerint mores, verbo indicat, cum addit καὶ μνηστήρων πόλιν. Erant enim Cyrenenses splendidi, magnifici & ἀβροδίατοι: &, ut mox » dicitur, [ pag. sq. b. ] σπαταλῶνες καὶ θερμποῦται. De » Aristippo & Anniceride caeterorum nosce ingenia. Et sunt » ad manum testimonia poetarum aliorumque scriptorum. » Scribe vero καὶ τὴν Ῥόδον, μνηστήρων πόλιν. « CASAUBONUS. — At nil opus esse videtur isto adsummento, quod uterque noster codex ignorat. Satis commode dictum, Τοὺς Ῥοδίους ἐκάλει - - μνηστήρων πόλιν: quamquam non minus commode pag. 352. b. ista verba καὶ αὐτὴν τὴν Ῥόδον adiecta sunt.

καὶ τὴν δ' Ἡράκλειαν, ἀνδροκόρινθον. » Scribe καὶ τὴν Ἡράκλειαν ἀνδροκόρινθον. Obscurum est, ecquam e multis *Heracleis* hic intelligat: etiam illud, quare vocet ἀνδροκόρινθον. An hoc significat, tantam esse *Heracleae impudicorum virorum multitudinem*, quanta erat *Corinthis foeminarum Venenis factis operatarum*? « CASAUBONUS. — Haud dubie obscœnius illud flagitium notare Stratonicus voluerat: quod & ex alio eiusdem de eadem *Heraclea* dicto, continuo deinde commemorato, intelligebatur. In nomine ἀνδροκόρινθος vero simul alius lusus inest: nempe paronomasia vocis Ἀκροκόρινθος, quod erat nomen arcis Corinthi. Quid sit vero, quod in scriptura huius loci mutatum Casaubonus voluerit, aut cur deleri iusserit δὲ particulam ante Ἡράκλειαν, haud apparet: certe nulla causa erat. Iam saepe vulgarissimam illam observavimus dictionem, καὶ sequente δὲ, optimis quibusque scriptoribus familiarem: & vero, id est, verum etiam, atque etiam, porro etiam, similiter.

καὶ τὸ Βυζάντιον, μασχάλην τῆς Ἑλλάδος. » Et istud di » verse acceperunt docti. In homine μασχάλη est *ala* sive *alarum cavitas*. Inde translatum id nomen ad multa. *Byzantium* Stratonicus vocat μασχάλην, hoc significans: *se quis eam urbem occupaverit, similem reliquam Graeciam fore*

» homini, quem aliquis ala prehensum teneat. Sive loci natu-  
 » ram consideres, sive historias consulas, neque Stratonico viri prudentis, neque mihi fidelis interpretis laudem  
 » invidebis. Si cui tamen hoc minus arridet, afferemus  
 » aliam interpretationem, opinor, haud malam. Potest  
 » enim Stratonicus ea appellatione aut urbi *immunditias*,  
 » aut civibus *sordidum victum* obiecisse. Nam cavitati ala-  
 » rum proprius est foetor, qui dicitur *πράγος*: unde illos  
 » *πράγασχάλους* nominabant, quibus *gravis hirsutis cu-*  
 » *nbat hircus in alis.* « CASAUBONUS. — Nihil equidem de-  
 finire ausim. Minime quidem omnium placet ERASMI in-  
 terpretatio, (in Adagio, *Maschalam tollere*,) eo adluisse  
 Stratonicum coniectantis, quod Byzantii strenue potaretur.

τοὺς δὲ Λευκαδίους, ἑώλους Κορινθίους. » Hoc est, *frigi-*  
*dos & vanos Corinthiorum imitatores.* *Leucas* colonia Co-  
 » rinthiorum fuit, ut scribit Strabo. [ & Thucydides, I.  
 » 30. ] Restabant igitur in eorum moribus vestigia quae-  
 » dam prioris patriae; sed parum expressa, & obsoleta:  
 » sicut nec *pridianae reliquiae* sapiunt idem ac recens cocti  
 » cibi; quicquid arguetur deparcus & tristis Tiberius. [ vi-  
 » de Sueton. in Tiber. c. 34. ] Vocem ἑώλος non uno lo-  
 » co exposuimus: neque nunc repetendum. « CASAUBO-  
 NUS. — *Futiles ac vanos Corinthios* interpretatus erat Da-  
 lecamp. Commodissime equidem *rancidos Corinthios* reddi  
 posse existimavi. Notum est, ἑώλον & *pridianum* dici ci-  
 bum, & quidquid est *situ & vetustate rancidum & corruptum.*

τοὺς δὲ Ἀμβρακιώτας, μεμβρακιώτας. » Haud scio an  
 » ita scripserit: tamen ita diserte antiquae fidei exemplaria.  
 » Alludit fortasse ad *membrades*, pisciculum vilem. « [ Quid-  
 ni? ] » Si ita est, cur non dixit potius *μεμβραδιώτας*? « [ Pu-  
 to, quia nil opus fuerat. ] » Aut alludit ad nomen *μειρα-*  
 » *κιώτης*. Utrumque dicunt Graeci, & *μειρακιούσθαι* &  
 » *μειρακισύσθαι.* « CASAUBONUS. [ At *μειρακιώτης* grae-  
 cum non est. ]

ἑορμένου τινός, τί περισκοπεῖ; Sic recte mstus cod.  
 uterque. Interrogante quodam, quid circumspiceret.

Ἰδὼν δ' ἐν τῷ κύφῳ (perperam κύφῳ ed. Cas. 2. & 3.)  
 δεδεμένους δύο ὧς μικροπολιτικόν, ἔφη, τὸ μὴ δύνασθαι  
 συμπληρῶσαι. » Alludit ad *Megalopolin*, oppidum non igno-  
 » bile; simulque ostendit, oportuisse fontes illos plethi ca-  
 » pite, non solâ ignominiâ. « DALECAMP. — » Quia va-  
 » riis modis solet accipi verbum *πληρῶσαι*, ideo haere-

d. mus ad quam potissimum notionem Stratonicus respexerit. Proponemus diversas interpretationes, ut acutus lector eligat quod amplectatur. πληρῶν interdum est, quod institueris consummare. Potes igitur vertere: *Cum in ligneis compedibus duos publice vinctos vidisset; Quam hoc est, inquit, civitatis invalidae argumentum, rem non posse perficere.* Non habendos in vinculis, sed supremo statim supplicio afficiendos fuisse noxios, si recta haec interpretatio est, significat Stratonicus. Facit aliquid stabiliendae huic sententiae, quod non simpliciter ait *vinctos*, sed *ἐν τῷ κύφῳ*. Sic enim videtur innuere, capital ab istis fuisse admissum, ideoque habitos in *cyphone*: quem fuisse scribunt veteres, *ξύλον ᾧ κατέτεμνον* [fori. κατέτεινον. vide Hesych. & eius interpretes.] τοὺς θανάτῳ κατακεκρυμένους. Πληρῶν etiam dicitur navis magister, qui *navem instruit remigibus*: πληρώματα enim Graecis sunt *remiges ipsi*. Fortasse eo allusum est a Stratonico: nam in multis civitatibus capitis damnari aut bello capti remis ad dicebantur. Aliter accipitur idem verbum, quando dicimus πληρῶν ἔρανον, pro ἀποδιδόναι, vel etiam εἰσφέρειν: unde apud Demosthenem non semel πληρωτῆς ἔρανου. Philostratus libro sexto de Vita Apollonii: Οἱ δὲ χρηστοὶ Ἕλληνες, ἦν μὴ ὀβολὸς ὑβόλῃ τέκη, καὶ τὰ ὄντια αὐτοῖς ἐπιτιμήσωσι καπηλεύοντες ἢ καθειργύντες, οὐ φασι ζῆν· ἀλλ' ὁ μὲν θυγατέρα σκηπτόμενος ἐν ὄρῳ γάμων, ὁ δὲ υἱὸν ἥδη τελοῦντα ἐς ἄνδρας, ὁ δ' ἔρανου πλήρωσιν &c. Inter varias causas, quae praetexti ab hominibus avaris solent, cur foenus & fraudes exercent, ponit & ἔρανου πλήρωσιν, id est, collationem eorum quae vel publice pendi solent a civibus, vel quae privatim amicis pauperibus & afflictis praestabantur nomine erani: ut multis dudum exposuimus nobis ad Theophrasti libellum aureolum Characteres. Hic igitur συμπληρῶν hoc loco interpretari licet, *collata pecunia dependere quod alius debeat*: concise dictum, pro συμπληρῶσαι τὸν ἔρανον αὐτοῖς. Ita vertimus: *Quam angusti animi cives sunt, qui non possunt stipe collecta pro hisolvere.* Homines avari, illiberales, ac deparci, & sunt & dicuntur Graecis μικροψυχοι, μικρολόγοι, atque etiam μικροπρεπεῖς, ut alibi probavimus: quo allusum a Stratonico, vocem μικροπολιτικὸν in hac re usurpante. Erani ad dissolvendum aes alienum collati exemplum habes extremo libro XII. Ma-

» la nomina, aut qui iudicatum non solvissent, habere ἐν δὲ κύφῳ, id est, *lignis compedibus*, antiqui fuit moris. Hesychius: Ἐγκαλοσκελαῖς· οἱ μὴ ἀποδιδόντες τὴν χρεῖαν, ἐγκάλοις (sive, ἐν κάλοις) ἐδεσμεύοντο τοὺς πόδας. α CA-  
SAUBONUS.

» Αἰδοί τις, ἥν ἕκαστος εἰδὲν τέχνην. » Est parodia de-  
» cantati illius adagii: (apud Aristoph. Vesp. 1431.)

» Ἄρδοι τις ἥν ἕκαστος εἰδὲν τέχνην:

» quod ita interpretatus est Cicero, Tuscul. I. 18. *Quam quisque norit artem, in hac se exerceat.* Sed in illa nullum vel saltem perexiguum erit acumen, si putes Stratonium cum τὸ ἄρδοι in ἄδοι commutasse. Equidem credo, ita olim fuisse scriptum apud Athenaeum:

» Ἄρδοι τις, ἥν ἕκαστος εἰδὲν τέχνην.

» *Quam quisque norit artem, hanc irrigare velit.* Ita enim maligne alludit ad olitoris seu horti custodis professionem, quam olim exercuerat ineptus ille musicus. Accedit eo, quod & sonus ἄρδοι, quam ἄδοι, propius accedit ad τὸ παρρηδούμενον. α CORAY, in *Notis missis*. Ingeniose sane. At nobis editoribus ferenda fuit & in contextu tenenda vulgata scriptura; quam tuentur omnes veteres libri. Caeterum de isto adagio consuli insuper possunt quos laudavit IACOBS in Animadv. in Anthol. Vol. II. Part. I. p. 406.

» Ἐθέλειν, ἔφη, γινῶναι κατὰ τινὰ τόπον ἐστὶ τῆς πόλεως. » Dixit, se posse cognoscere in qua parte sit urbis. » Ἐθέλειν eleganter & ἀπτικώτατα pro δύνασθαι. Sic in idiomatismo nostro, volo hoc facere, pro spondeo me hoc posse facere. Tamen Excerptor noster, ἔχειν ἔφη γινῶναι. α CASAUBONUS. — Similiter & in nostro ms. Ep. est ἔφη ἔχειν γινῶναι. Nempe iam saepius observavimus, dictionibus Athenaei subinde alias substituisse Epitomae auctorem, quae scilicet clariores planioresque ipsi visae essent. De usu illo verbi ἰθέλειν pro δύνασθαι videnda Scholia ad Iliad. φ'. 366. Pindar. Nem. Od. XI. vs. 51. Xenoph. Oecon. pag. 516. (p. m. 655.) quae loca collegit d'Arnauld, Animadv. Critic. p. 168 sq. ad Herodot. VII. 49. Max, αὖ ὥς per apostrophum scriptum habet codex noster uterque; non εἴτα ὥς, ut erat editum.

» Τὸν δὲ Τηλεφάνη ἐπεὶ ἀναφυσῆν ἤρχετο, παρακατακαίμενος ἔφη, ὥς οἱ ἐρυγγάνοντες. Vindelicianus Bre-  
» viator: παρακατακαίμενος, αὖν ἔφη, ὥς οἱ ἐρυγγάνοντες. α  
CASAUBONUS. — Adnotaverat ad hunc locum DALE-

**CAMPIUS:** » *Telephanem* inflare tibiam auspicatum, ut can-  
 » tionis suae modos ac sonum bene adaptaret, id inepte  
 » facientem reprehendit & veluti ructare dicit. Vide Leo-  
 » pardum c. 21. 9. « — Traſtaverat nempe hunc locum  
*Paul.* LEOPARDUS, Emendat. lib. IX. c. 21. & lib. XII. c.  
 9. ubi de *Telephane* tibiſine cum alia nonnulla ex veterum  
 monumentis protulit, tum in eundem Epigramma, quod  
 in Anthologiae lib. III. legitur, & in Analeſtis Brunckii  
 T. II. p. 358. ad quod vide quae notavit Iacobs in Anim-  
 adv. Vol. II. Part. III. pag. 46. Sed vulgatam apud Athe-  
 naeum h. l. ſcripturam latine ſic reddens Leopardus, *Stratonicus proximus accumbens Telephani tibiam inflare incipienti*,  
 non explicavit, quo pacto in iſtam ſententiam Graece  
 τὸν Τηλεφάνην in accuſativo caſu ſcribi potuerit; de quo mi-  
 nor ne a Caſaubono quidem quidquam eſſe adnotatum. Mi-  
 hi quidem, niſi in ſequentibus aliquid turbatum ſtatuas,  
 neceſſario dativus caſus deſiderari videbatur. Quare, cum  
 ſic ſcriptum ſit in noſtro ms. *Ερ. Τηλεφάνει δὲ ἐπὶ  
 ἀναφυσῶν ἤρχετο*, pro vulgato *Τὸν δὲ Τηλεφ.* quod da-  
 bat ms. *A.* cum editis, *Τῷ δὲ Τηλεφάνει* poſui. Quod  
*Τηλεφάνην* in ed. Caſ. 1. ſcribitur, proprius error illius edi-  
 tionis eſt; reliquae omnes *Τηλεφάνην* praeferebant. Iam  
 vocem *ἄνω*, quam ante verbum *ἐφ* in Epitome Hoes-  
 ſcheliana Caſaubonus repererat, nobis pariter non ſolum  
 noſter ms. *Ερ.* ſed & vetus cod. *A.* obtulit: quam ne  
 forte ad praecedens verbum *παρακατακείμενος* referendam  
 putes, interpoſito commate ab illo verbo ſeparat ms. *Ερ.*  
 Videtur autem ex muſicorum uſu hic poſita iſta vocula.  
 Quod ſequitur, *ὡς οἱ ἐρυγγάνοντες*, id haud dubie e poë-  
 ta neſcio quo ductum eſt: quamnam vero in partem po-  
 tiſſimum ſit accipiendum, haud ſatis liquet: ſuſpicoꝝ au-  
 tem, non ad hominem ructantem pertinere, quo pacto ab  
 interpretibus acceptum video; ſed ad fontem. Nam &  
 fontes (οἱ κρουαὶ) *ἐρύγασθαι* (ſive, quod idem eſt, *ἐρυγ-  
 γάνειν*) dicuntur; velut apud Pindarum, Pyth. I. 40. *ἐρύ-  
 γανται πηγαί*: ubi Graecus interpres verbum *ἐρεύγονται*  
 per *ἀναφυσῶνται* exponit, eodem verbo utens quod de  
*inflando tibia* hoc loco poſitum eſt. Fortaſſe apud poëtam  
 verba iſta, quae mutuatus eſt Stratonicus, ſic ſcripta erant,  
*ὡς οἱ (pro οὔτως εἶται) ἐρυγγάνοντες &c.*

*Τοῦ δὲ βαλαντίως ἐν καρδίᾳ ρύμμα γῆν μοχθηρὰν καὶ ὕδωρ  
 ἄλμυρὸν παρέχοντας.* » Saronis loco, aut κοῖας βαλαντι-  
*Animadv. Vol. IV.*



» cum invidiam novitatis a se depulisset, producta in me-  
 » dium vetusta effigie Apollinis, in ipsa urbe Lacedaemo-  
 » niorum inventa, lyram tenentis quae novem nervos ha-  
 » beret, fuisse absolutum. Narrat ex Artemone Athenaeus  
 » libro XIV. [pag. 636. e.] ubi non obscure alluditur ad  
 » verba huius Senatusconsulti, cum ait de Timotheo; εὐ-  
 » θυμέμενον ὡς παραφθείροι τὴν ἀρχαίαν μουσικὴν, καὶ μάλ-  
 » λοντός τινος ἐκτέμνειν αὐτοῦ τὰς περιττάς τῶν χορδῶν.  
 » Quod autem vetus non solum Spartiatum, ut Boëtius  
 » scribit, sed omnium Dorum atque Aeolum lingua plu-  
 » rimum uteretur τῷ ρ tam in mediis quam in extremis  
 » dictionibus, praeter antiquos grammaticos testis Strabo  
 » lib. X. [pag. 448.] ubi de Eretria Euboeae scribit auctor  
 » eruditissimus: Ἐποίκους δ' ἔσχον ἀπ' Ἡλίδος· ἀφ' οὗ καὶ  
 » τῷ γράμματι τῷ ρ πολλὰ χρησάμενοι οὐκ ἐπὶ τέλει μὲν-  
 » τον τῶν ῥημάτων, ἀλλὰ καὶ ἐν μέσῳ κεκαμψένται. Pla-  
 » to in Cratylo: [T. III. ed. Bipont. pag. 334.] Οἶσθα  
 » οὖν ὅτι ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἡμεῖς μὲν φάμεν σκληρότης, Ἐρετρίεις  
 » δὲ σκληροτήρ. Extant adhuc in antiquorum Glossogra-  
 » phorum libris nonnulla vocabula veteris illius Spartia-  
 » tarum linguae, qua scriptum vides antiquissimum hoc  
 » & pulcherrimum vetustatis monumentum. Clare liquet  
 » ex illis, caninam literam plurimum adamatam & fre-  
 » quentatam fuisse a priscis Spartanis. Nam, exempli caus-  
 » sa, ἀβήρ, vetere eius populi dialecto erat *cella penaria*.  
 » ἄβωρ, *clamor*: ἀγλευκέρ, *iibia*. ἀδελιφῆρ, ἀδελφός, *fra-*  
 » *ter*. Αἰγλαῆρ, *Aescularius*. αἰθῶρ, *magnus*. ἀκαλακανοῖρ,  
 » *navicula achantis* dicta aliis Graecis, vel *ποικιλίς*. ἀκκέρ,  
 » *aliiς ἀσπός*: Latini *utrum*. ἀκχαλίβαρ, *grabatus*. ἀμπιστά-  
 » τῆρ, pro ἐπιστάτης, *praefectus*, & ἐξεταστής. ἀμπι-  
 » τίαρ Hefychio exponitur παραταπτομένη, quae stat in acie.  
 » Sic idem ἄναρ explicat ἡκουσα, quae *venit*. ἀνῆρ, herbae  
 » nomen. ἀνθατῆρ, *inguen*, *bubo*. ἀπαβοῖδερ, *conciplane*. ἀπ-  
 » πῖρ, *carceres stadii*: aliis ὕσπληξ. ἄχυρ, unde *acus* Latini-  
 » norum, vulgo ἄχυρον. Sic Κέρκυρ Alcmani Spartano  
 » poëtae, pro Κερκυραῖος. βέλλιρ, *galea*. βῶρ pro ἴσως, *for-*  
 » *nasse*. βουάγορ, *dux armeni*, vel is qui postea dictus Spar-  
 » tae παιδονόμος: ὁ τῆς ἀγέλης ἄρχων παῖς, Hefychius.  
 » βρεντάγορ, *imago*. Γέντερ, locus τῶν ἐντέρων. τὸ γ est  
 » hic, digamma Aeolicum: inde Latinum *venier*. Γῶγορ,  
 » pro γωνία, *angulus*. Δαδῶχωρ aut δαιδῶχωρ, *candela-*  
 » *brum*. δερέμορ, *iccta petraeides*. δευτερίναρ, *lora*: vulgo

α » δευτερίας οἶνος. διασάτηρ, *ludere*. διαφοργέμερ, *dies p̄hi-*  
 » *dicionum*. δίκαρ, *iudices*. ἑλίμαρ, vulgo ἑλυμος, *panicum*,  
 » vel aliud σπέρμα σιτῶδες milii simile, ut quidam scri-  
 » bunt. ἐνδεκαδίκωρ, vasculi genus. ἐνιχῶρ dicebant pro  
 » ἐν τῷ χορῷ. ἐξαιρέταρ, *instrumentum ad hauriendum*. ζουϊώ-  
 » νερ, βῆες ἐργάται: ita scribendum in Hesychio; quo au-  
 » ctore idem significabat & ζυγόνερ. ἰδαρ, *cibus*: poëtae  
 » dicunt εἰδαρ: quod vocabulum, & similia huic, ut ἄλ-  
 » παρ, εἰλαρ, & caetera, Laconica sunt. ἱμαρ, *humor*,  
 » νοτίς. ἰωπάτερ, *clavi vestimentorum*. Καλαμίνδαρ, πλάτα-  
 » νος, οἱ Δωριεῖς: sic corrigendus codex Hesychii. καλ-  
 » πλίαρ, *simia*. κίττωρ, pro κίττος, *hedera*. κέρυρ, a κορυφή,  
 » *summitas alicuius rei*. κρονίδαρ, *longaeuus*: alii Graeci,  
 » χρόνιος, aut πολυχρόνιος. κραίγυαρ, *qui valet viribus*; Ho-  
 » mero βοὴν ἀγαθὴς. Similiter λιγάναρ, *cicada*; poëtis ἀχέ-  
 » της τέττιξ. μαχάταρ, *adversarius*; pro μαχητής. μιργά-  
 » βωρ, τὸ λυκῶφωρ, *crepusculum*, cum lux & tenebrae mi-  
 » scentur: est enim dictum quasi μισγῶς: inter duas vo-  
 » cales inseritur β, ut in multis Latinis dictionibus τὸ ν,  
 » ex dialecto Aeolica: ὦδν ονυμ; αἰῶν, *aevum*; σκαῖδς,  
 » *scævus*. μοῦρηρ, pro μυχός. μοῦρταρ, *pileus*. μύμαρ &  
 » μῶμαρ, pro μῶμος, proprie *macula*; est enim Hebraeo-  
 » rum מִמָּה, sed a corpore ad animum transtulerunt. νέ-  
 » κυρ, pro νέκυς. νῆσορ, pro νεοττός, *pallusavis*. νίκωρ,  
 » *pernitius*. παλαιώρ, *stultus*, pro παλαιός: reliqui Graeci  
 » ἀρχαῖον vocant. πέλανωρ, nummi genus. πάσορ, pro  
 » πάθος: male in editionibus Hesych. πάσον. πέληρ, vi-  
 » de Hesych. At πέλληρ, exponitur *vorax*. πίσορ pro πί-  
 » θος, *dolium*. πλατῆωρ, *expansa manu ferire*. πλατῶρ,  
 » *servus*; pro πελάτης. πλεφίλερ, *sesamum frictum*. πόπαρ,  
 » *pater* aut *avus*. πῶρ, pro πους. πυῆρ, *plenum*. ῥεπῆρ,  
 » pro ῥεπίς, *flabellum*. σαλαβᾶρ, *coquus*. σαρίρ, *palmæ*  
 » *termes*: aliis Graecis est σπάδιξ. σιδῶρ, pro δέος. vide  
 » amplius capite ultimo. [ad pag. 363. f.] σκέλεφορ, *ia-*  
 » *ctus tesserarum nomen*. σῶρ vel σῶρορ, pro τυρός, *caseus*.  
 » σπαδαχῆρ, *discerpit*. σύλλιρ, *saccus*, pro δύλακος. τέορ,  
 » pro σου, [vel σός, τός, *iuss*.] ψεάδερ, *olivæ nucleus*.  
 » ψιλάκερ, *coryphaeum agere*. « CASAUBONUS.

Istis idem CASAUBONUS, in *Addendis* Editioni primæ  
 Animadversionum in fine subiectis, hæc adiecit: » Post-  
 » quam hæc a nobis scripta essent, & iam chalcographi  
 » typis dudum expressa, perlata ad nos est Maniliani Astro-

» nomici nova editio, a praestantissimo viro *Iosepho Sca-*  
 » *ligero*, eius auctore, muneri missa. Quod opus aureum  
 » dum avide statim percurreremus, reperimus doctissimum  
 » acutissimumque virum hoc ipsum Lacedaemoniorum si-  
 » ve ψήφισμα sive προβούλευμα, cuius emendationem era-  
 » mus hic aggressi, correctum a se publicasse atque illu-  
 » strasse. Gavisi sumus, nec mediocriter, eodem tempo-  
 » re ipsum quidem Lugduni Batavorum, nos vero Lug-  
 » duni Segusianorum, idem ὁδοῦ πάρεργον occasione diver-  
 » sa aggressos, idem propemodum sensisse, idem scripsis-  
 » se. Sed nos videlicet. περὶ παρὰ Λύδιον ἄρμα θέομεν τὸν  
 » ἐκείνου δρόμον. » — Idem decretum, cum lectionis varie-  
 tate & latina versione dederat LEOPARDUS Emend. VIII.  
 14. De eodem haec adnotavit VILLEBRUNE: *Quant a Ti-*  
*mothée de Milet on produit un décret de Lacédémone contre lui,*  
*où il est accusé d'avoir ajouté plusieurs cordes à la lyre; mais*  
*ce décret paroît supposé, car Nicomachus assure dans son Harmo-*  
*nie, que Timothée n'ajouta que la onzième.* Quae quidem ra-  
 tio quam parum roboris habeat ad infirmendam τὴν γνη-  
 σιότητα praedicti decreti, facile intelligi arbitror.

Πολυίδου. Poterat casus rectus Πολυίδος statui, quod b  
 est Homericum nomen: poterat etiam Πολυίδας, ut fecit  
 Dalecamp. cum Erasmo & Leopardo. *Ibid.* Θαυμά-  
 ζειν, ἔφη, εἰ ἀγνοεῖς. Tenet & θαυμάζειν & ἀγνοεῖς ms.  
 A. (quod sciam) cum editis: in Epit. autem deest ista  
 χρεία. Parum utique commoda loquendi ratio: nec vero  
 desunt alibi similis ἀνακολουθίας exempla. Sic igitur αὐτὸς  
 - - ποιῇ, quod sequitur, ad *Philotam* refertur; quod ad  
 ipsum *Polyidam* vel *Polyidum* referri poterat, si ἀγνοεῖ le-  
 geretur. Quenam vero sententia subiecta sit isti dicto  
 Stratonici, ὅτι αὐτὸς μὲν ψήφισματα ποιῇ, Τιμόθεος δὲ  
 νόμους, quodve insit acumen, fateor haud satis me per-  
 spicere: illud quidem perspicuum, ludi in ambiguitate vo-  
 cabuli νόμοι. *Scripsisse autem Timotheum Νόμους μουσικεύς,*  
*Nomos musicos novendecim, carmine heroico comprehensos,*  
*Suidas docet, in Τιμόθεος Θερσάνδρου.* Laudare - ne vero,  
 an ridere Timotheum istis verbis voluerit Stratonicus, de-  
 cernere non ausim: sed suspicor rideri a faceto homine  
 utrumque, cum *Philotam*, tum *Timotheum*, & cum his  
 ipsum *Polyidam* vel *Polyidum*, cui ille istud dicit. Silen-  
 tio locum hunc praeteriit Casaubonus. LEOPARDUS, nul-  
 là adiectâ explicatione, latine sic reddiderat: *Miror, si igno-*

**B**ras, illum decreta tantum condere, Timotheum vero etiam leges vel modos cantionis. DALECAMPPIUS haec adnotavit, haud multum promoventia: «Νόμοι, canendi leges cum certo intensae remissaeque vocis flexu; praeterea, sapientissimorum hominum decreta & sanctiones. Ψηφίσματα, plebiscita, legibus saepe derogantia. Nomos psephismate longe praestantior. Hinc iocus.» — ERASMUS hanc inesse sententiam statuerat, periculosum esse, leges vincere. VILLEBRUNNIUS, Stratonicum, ait, Philotae artem musicam comparare decretis civitatum ex tempore factis & parum stabilibus; Timothei vero numeros legibus constantibus & immutabilibus.

Ψάλλ' ἐς κόρακας. Obvia adlusio ad vulgatissimam imprecandi formulam, Βάλλ' ἐς κόρακας. Pro Ἄρειον, est Ἄριον in ms. Ep.

νακοδέψην γεγενημένον: qui fuerat coriarius. ἡ νάκη, & τὸ νάκος vellus, pellis cum suo villo. Vocabulum quidem νακοδέψης in vulgari lexicis consignatum non reperitur: sed eiusdem & formae & notionis, βυρσοδέψης, σκυτοδέψης. Caeterum, quae hic parum commode sic leguntur, ἐπεὶ ἐλοιδορεῖτό τι αὐτῷ, Κακόδαιμον νακόδαιμον ἔφη, ea paulo aliter reddidit Epitomator, totam χρείαν in hunc modum concinnans: Πρὸς νακοδέψην λοιδορούμενον αὐτῷ, ἐπεὶ ἐκεῖνος κακόδαιμον ἔφη, οὗτος νακόδαιμον ἔφη. Quare haud immerito suspiceris, in pleniore opere tali quodam modo scriptum olim fuisse: ἐπεὶ ἐλοιδορεῖτό τι αὐτῷ, κακόδαιμον φήσας, νακόδαιμον ἔφη.

Quae sequuntur de Stratonici dicto in Rhodios paulo ante iam adlato, (pag. 351. c.) ea hic praetermisit Breviator: codex A. vero nihil in edita scriptura mutat, quae tamen vix satis emendata videri potest. De qua sic CASAUBONUS: «Verba Athenaei sunt, quibus explicat nobis cur Stratonicus Rhodios appellaret Cyrenenses albos, [ & ] Rhodiorum urbem, μνηστήρων πόλιν: χρώματι μὲν, inquit, c «eis ἀσωτίαν διαλλάττειν ἐκείνων ἡγούμενος αὐτούς ὁμοιότητι δὲ εἰς καταφέρειαν ἡδονῆς τὴν πόλιν μνηστήρων εἰκάζων. Etsi non obscurum est quid sentiat Stratonicus, offendit me tamen oratio haec. Omnem difficultatem sustuleris, si hanc scripturam admiseris: χρώματι μόνον, c «eis ἀσωτίαν δὲ οὐδ' ἐν διαλλάττειν ἐκείνων ἡγούμενος αὐτούς ὁμοιότητι εἰς καταφέρειαν ἡδονῆς τὴν πόλιν μνηστήρων εἰκάζων βίβλ. α — Sane medicinā quavis, quae

cumque illa fuerit, in eandem fere sententiam succurrendum laboranti orationi videtur.

## A D C A P. X L V L

Ἐφορος ἐν δευτέρῳ περὶ Εὐρημάτων. Vide notata ad lib. IV. pag. 181. c. Animadv. T. II. pag. 666 sq. *Ibid.* Φανίας. Sic ms. A. In ms. Ep. deest hoc loco nomen: sed & hunc codicem per saepe alias in eandem nominis formam consentientem vidimus. Sic II. 61. f. II. 64. d. &c. *Ibid.* μαθὺν τὰν ἁρμονικῶν ἔλαβε. Quod editum erat δ' ἁρμονικῶν, id docti alicuius viri ingenio ortum debuit; nam in vetere cod. A. ἁρμονικῶν mendose scribitur: sed id haud dubie in ἁρμονικῶν fuit mutandum, a recto casu τὰ ἁρμονικὰ, *ars harmonica*, ut τὰ φυσικὰ, τὰ διαλεκτικὰ, & alia similia. In ms. Ep. defunt illa verba.

καὶ διάγραμμα συστήματα. » Solent musici & harmonici discipulis suis proponere quas *tabulas* vulgus nuncupat. Eae sunt descriptiones phthongorum, ex quibus composita fuerit alicuius cantici harmonia. Res pulcherrima & ingeniosissima: nam ea est quasi *scriptura tonorum & soni*. Huius praeclari inventi auctorem facit Erensius Phantias [sive, *Phaenias*] nobilis Peripateticus *Syracoticum* citharoedum & τῆς κιθαριστικῆς διδάσκαλον: illum cuius, tot recitantur apophthegmata a Strabone, Plutarcho, Athenaeo, & aliis antiquis. Appellat Phantias διάγραμμα, descriptionem qualem dicebamus: & διάγραμμα συστήσασθαι est, *phthongorum systemata*, ut musici appellant, in *tabula describere ac spectanda oculis exhibere*. Non clam me est, viros doctos aliter hanc vocem esse interpretatos: sed falluntur profecto eruditi homines. Omnium vero longissime a vicinia veritatis aberravit Leopardus, qui διάγραμμα συστήσασθαι vertit *mercedem insinuere*: quod equidem non semel miratus sum: » erat enim Leopardus in Graecis scriptoribus apprime versatus. Atqui certum est quod diximus: neque soli geometras aut astrologi διαγράμματα habent, verum etiam musici; a quibus manavit proverbium de eo qui dicit idem saepius, &, ut poeta ait, eadem oberrat chorda, » ἀφ' ἑνὸς διαγράμματος αἰεὶ τὸ αὐτὸ ὑποκρέκει. Plutarchus in libro De Discrimine Adulatoris & Amici: [Tom. II. » Opp. pag. 55.] Ὅθεν ὥσπερ ἁρμονικὸς ὁ φίλος τῇ πρὸς τὸ

δ » καλὸν καὶ συμφέρον μεταβολῇ, τὰ μὲν ἐνδιδούς, τὰ δ' ἐπιτείνων, πολλάκις μὲν ἡδύς, ἀεὶ δὲ ὠφέλιμός ἐστιν. ὁ δὲ κόλαξ ἀφ' ἐνός διαγράμματος ἀεὶ τὸ ἡδὺ καὶ τὸ πρὸς χάριν εἰωθὸς ὑποκρέκειν, οὔτε ἔργον εἶδεν ἀντιτεῖνον, οὔτε ῥῆμα λυποῦν, ἀλλὰ μόνῳ παρέπεται τῷ βουλομένῳ, » συνάδων ἀεὶ καὶ συμφθεγγόμενος. Quod additur ex eodem *ΡΗΛΗΝΙΑ*, *Stratonicum*, quia petulantius iocatus esset » in filios *Nicochlis* Cyprii regis, haustu veneni fuisse exstinctum: in nomine regis, causā mortis, & genere illius » dissentit Macho, cuius versus ante recitati sunt. « *CASaubonus*. — Vide pag. 349. f. ibique notata. Tum vero videndum, ne pro *Νικοκλέους* h. l. fortasse *Νικοκρέους* scriptum oportuerit. Vulgatum quidem tenet ms. *A*. & parum abit ms. *Ep*. in quo *Νικοκλέος*: sed in eodem ms. *Ep*. pro *Νικοκρέων* pag. 337. f. *Νικοκρῆς* scriptum vidimus.

## A D C A P. X L V I I.

καὶ εἰ τῶν λόγων αὐτοῦ πρεσβεύεις. Satis notus usus verbi πρεσβεύω notione colendi, curandi, magni faciendi; Platoni quidem maxime familiaris, ut Pollux adnotavit, II. 12. sed & multis aliis, quorum nonnullos nominavit Forster, in Indice ad Platonis Dialog. Conf. quae a nobis notata sunt ad Epicteti Dissert. IV. 8, 10. Sed constanter, quod sciam, cum accusativo casu, non cum genitivo constituitur id verbum: quare τοὺς λόγους scriptum oportuisse videtur. θαυμάζειν quidem τινός (cum genitivo non modo rei, sed & personae) dicimus, non solum cum virtutem alicuius admiramur, verum etiam cum miramur hominis vanitatem, arrogantiam, aut stultitiam: qua ratione paulo ante dixit Noster τοῦ δ' Ἀριστοτέλους θαύματα τῆς ἀκριβείας: quod per ironiam & risum dictum adparet: conf. III. 101. f. VI. 251. b.

ε πότε μάλιν, ἢ παρὰ τίνος &c. » Quaerenti Athenaeo, » unde & a quo didicerit Aristoteles piscium mores, quid agant? » quomodo cubent? quam teneant vivendi rationem? responderi » potest pro philosopho: diligenter ipsum pisces con- » suluisse, qui cum in aquis vivant assidue, non adeo mi- » rum longo usu maris talia fuisse ab iis observata. Mul- » ta etiam de piscibus, qui in vivariis servantur, potuisse » facile cognosci, quis dubitat? « *CASaubonus*. — Unde & a quo, scribit vir doctus, quasi πότερ, non πότε le-

» *natam hederam*. Sed Athenaeus cum in excerptis suis haec a  
 » legeret, videtur existimasse, philosophi mentem esse, oc-  
 » culta quadam naturae proprietate ex cuiuscunque cervi  
 » cornu hederam posse nasci: de quo ille ne per somnium  
 » quidem cogitavit unquam. « CASAUBONUS. — Conf.  
 Theophr. de Caussis Plant. II. 23. Plin. VIII. 32, 50. Ari-  
 stot. Mirab. Auscult. cap. 5. & ibi Beckm.

Γλαῦκες δὲ, φησὶ, καὶ κέραιες &c. » Philosophi ver-  
 » ba cum istis componenda, lib. IX. cap. 34. Γλαῦκες, καὶ  
 » νυκτικέραιες, καὶ τὰ λοιπὰ ὅσα τῆς ἡμέρας ἀδυνα-  
 » τεῖ βλέπειν, τῆς νυκτὸς μὲν θηρεύοντα τὴν τροφὴν αὐτοῖς  
 » πορίζεται. οὐ κατὰ πᾶσαν δὲ τὴν νύκτα τοῦτο ποιεῖ, ἀλλ'  
 » ἄχρις ἑσπέρου καὶ περὶ ὄρθρον. Coraces Athenaeus simpli-  
 » ci nomine vocat sine exemplo, quos Aristoteles νυκτι-  
 » κέραιας, genere, figurâ & naturâ diversos a corvis. Sed  
 » fortasse scripserat noster integrum nomen, ut est apud  
 » philosophum. Tamen aliter omnes veteres membranae  
 » & Breviator. Caeterum in superioribus verbis Aristote-  
 » lis scribitur perperam & contra eius mentem ἄχρις ἑσπέ-  
 » ρου, usque ad vesperam. Scribendum est, ἀλλὰ τὴν ἀρχέ-  
 » σπερον, καὶ περὶ ὄρθρον: id est, sub crepusculum & sub dilu-  
 » culum. Vocem ἀρχέσπερον, inventam [apud Athenaeum]  
 » in omnibus antiquis codicibus, non possumus damnare:  
 » alioqui verius censeam τὴν ἀκρέσπερον. Sic vocant Hip-  
 » pocrates & Nicander *primam vesperam*, quando iam est  
 » dies creperus. Galenus explicat, τὴν ἀκραν ἑσπέραν, τοῦτ'  
 » ἔστι πρῶτην καὶ ἀρχομένην. « CASAUBONUS. — Vide Foe-  
 sii Oeconom. Hippocr. voce Ἀκρέσπερον. In τὴν ἀρχέσπε- b  
 ρον vero consentiunt etiam nostri codices ambo cum ed.  
 Ven. & Bas. Corrupte τὴν ἀρχέσπερον ed. Cas. 1. 2. τὴν  
 ἀρχέσπερον ed. Cas. 3.

χαρωποί. Caesii. Adoptavi istam scripturam ex cod. A.  
 quamquam non improbo alteram, χαροποί, quae &  
 apud Aristotelem vulgata est, Hist. Anim. I. 10. unde haec  
 ducta sunt. Μοχ, παντοῖος ὁ ὀφθαλμὸς scripsi cum ms. Ep.  
 adiecto articulo, qui deest editis & ms. A.

καὶ τοὺς μὲν ἐν τῷ, ἐξωπιστάτους εἶναι. Vocem ἐν- c  
 τῷ, temere omissam in editis, recte dederunt mss. A. &  
 Ep. In Ep. etiam adiicitur ἐν τῷ ὄντας: minus id quidem  
 commode; nam, si adiecto opus esset participio, ἔχοντας  
 oportebat. Porro perperam ἐξωπιστ. scribitur in ed. Bas.  
 & ἐξωπιστ. in ed. Cas. 1. & 2.

c Paulo post, sic legebatur in editis: εἶναι δὲ τινὰς καὶ σκαρδαμυκτικούς. καὶ τοὺς μὲν ἀναιδέεις εἶναι, ἀβεβαίους δ' εἶναι τοὺς ἀτρεῖς· τοὺς δὲ μέσους, βελτίστων ἦθών. In vetere cod. A. adiectis sex verbis quae deerant, & aliis parum mutatis, sic scribitur, quemadmodum edidimus: εἶναι δὲ τινὰς καὶ σκαρδαμυκτικούς, τοὺς δ' ἀτρεῖς, τοὺς δὲ μέσους· ἀναιδέεις δ' εἶναι τοὺς σκαρδαμυκτικούς, ἀβεβαίους δ' εἶναι τοὺς ἀτρεῖς, &c. Eadem scriptura ex codice Aegiano in ora libri, qui Casauboni olim fuerat, adnotata. In ms. Ep. omisso introitu, post ἐπισυναγῆς statim sic pergitur: καὶ τοὺς μὲν σκαρδαμυκτικούς, ἀναιδέεις εἶναι· ἀβεβαίους δὲ τοὺς ἀτρεῖς· τοὺς δὲ μέσους βελτίστων ἦθών. Quae lectiones omnes in eo conveniunt, ut perhibeatur Aristoteles statuisse, *oculos nitidos* indicium esse *impudentiae*, *fixos vero rigidosque oculos signum esse inconstantiae*. Quod quidem vix quisquam sibi persuaserit in mentem venisse Philosopho. Breviora quidem & nonnihil ambigua videri possunt ipsius Aristotelis hac de re verba. Καὶ ἢ σκαρδαμυκτικοί, αἶτ, (Hist. Anim. I. 10.) ἢ ἀτρεῖς, ἢ μέσοι. βελτίστου δὲ ἦθους οἱ μέσοι· ἐκείνων δ' ὁ μὲν ἀναιδὴς, ὁ δὲ ἀβεβαίος. At nemo dubitabit, τὸν ἀναιδῆ ex Philosophi mente esse τὸν ἀτρεῆ: τὸν ἀβεβαίον vero, τὸν σκαρδαμυκτικόν. Quare, nisi ista ab Athenaeo aut ab eo auctore, e quo is hanc adversus Aristotelem disputationem depromsit, vel imperite accepta, vel consilio in absurdam partem detorta suspicemur; superest ut statuamus, per veteris alicuius librarii errorem permutatas inter se fuisse sedes vocabulorum ἀναιδέεις & ἀβεβαίους.

τὴν καρδίαν ἔχειν ἐν τοῖς ἀρεστ. μερ. Sic recte ms. uterque. Vide Hist. Anim. II. 17. Paulo post, quum punde τετηρηῖσθαι φησι esset editum, τετηρηῖσθαι δ' εἰ φησι scripti; praecedente ms. Ep. De re vide Hist. Anim. II. 3.

d ἔνιοι δὲ, φασὶν, ἐπὶ μὲν τῇ ἥπατι οὐκ ἔχουσι χολὴν δύο: » Afferuntur exempla haec eorum *animalium*, quae *fel habent intestinis coniunctum vel etiam cohaerens*, ὡς ἔλλοψ καὶ συναγρίς, καὶ σμύραινα, καὶ ξιφίας, καὶ χελιδών. Omisit » primum & postremum verbum, quae in Aristotelis catalogo, βάτραχος & στρουθίς. Talia multa observabit, » qui verba auctoris nostri cum autographo, unde sunt » descripta, non negligenter contulerit. CASAUBONUS. — Vide Hist. An. II. 15 sub fin. ubi habes etiam id quod



de *amia* pisce continuo subiicitur; quod ipsum etiam supra commemoratum apud Nostrium, VII. 277. e. ad quem locum vide notata in Animadv. p. 53 sq.

### A D C A P. X L I X.

καί τινες τῶν ἰχθύων παρακατακλινομένους ὀχεύειν. Re- e  
spicit puto ad id quod Hist. Anim. V. 5. de *cetaceis* ait  
Philosophus, ubi tamen non isto verbo παρακατακλίνεσθαι  
utitur: sed, πάντα τὰ κητώδη, inquit, παραπίπτοντα  
ὀχεύει παρὰ τῷ θήλει τὸ ἄρρεν. Eodemque verbo rursus  
utitur, De Generat. III. 5.

Ἔτι δὲ λέων, φησὶ, στεινόμενα ἔχει τὰ ὀστᾶ, καὶ - - -  
πῦρ ἐκλάμπει. Recte ἐκλάμπει dedit ms. Er. quod con-  
gruit praecedenti ἔχει. Ad editum ἐκλάμπειν tamen nihil  
variétatis ex ms. A. enotatum. Bene illud haberet, si prae-  
cessisset ὅστε, ut apud Aristot. Hist. Anim. III. 7. Eam-  
dem rem ex Aristotele repetiere Plinius, IX. 38, 86. Ae-  
lian. Nat. Anim. IV. 34. & Antigonus Caryst. Historiar.  
Mirab. cap. 80. ubi videnda quae disputavit BECKMAN-  
NUS, & quem is laudat, BROUSSONET in Hist. de l'Acad.  
des Sciences, année 1787. p. 155.

Τῶν δὲ ζώων τὰ μὲν εἶναι χερσαῖα, τὰ δὲ ἐνυδρᾶ, τὰ  
δὲ πυριγενῆ. » Constant sibi antiqua omnia exemplaria in  
» asserenda falsâ scripturâ in istis ex Aristotele petitis ver-  
» bis, Τῶν δὲ ἰχθύων τὰ μὲν εἶναι χερσαῖα &c. Terrestres  
» quidem pisces interpretari licet *fossiles*, quos Aristoteles  
» & Theophrastus ὀρυκτοὺς, Plinius semper *terrenos* appel-  
» lat. Sed quinam sunt pisces πυριγενεῖς, in igne geniti?  
» Omnino scribendum est cum eruditis viris, Τῶν δὲ ζώων:  
» ut non *piscium*, sed *omnium in universum animalium* haec  
» distributio esse intelligatur. Philosophorum placitum est,  
» omnia elementa, sui generis animantia producere, alere,  
» & fovere. Aristoteles, in III. de Generatione Anima-  
» lium, [cap. XI.] terrae tribuit plantas: (nam & hae sunt  
» τῶν ζώων:) aquae τὰ ἐνυδρᾶ, quae improprie uno pi-  
» scium nomine complectimur: aëri τὰ πεζά: qua appel-  
» latione comprehenduntur omnia quaecunque super ter-  
» ram moventur. De igne, ait ibi philosophus, esse quae-  
» rendum alio loco. Est ignis duplex: elementaris, & hic  
» noster. Utrumque habere sua animantia, placet philo-  
» sophis. De igne nostro probatur Historiarum libro quia-

e » to : [ cap. 19. ] ubi philosophus naturam enarrat quorun-  
 » dam animalculorum quae in nive & in igne generantur  
 » in Cypri insulae fornacibus aerariis : eadem quoque Stra-  
 » bo commemorat libro XI. [ pag. 528. c. ] Diogenes Laër-  
 » tius libro nono : [ sect. 79. ] Τῶν ζῶων τὰ μὲν χωρὶς μί-  
 » ξεως γίνεται, ὡς τὰ πυρίβια, καὶ ὁ Ἀράβιος φοῖνιξ, καὶ  
 » εὐλαί. Cicero, de Nat. Deor. lib. II. [ cap. 15. ] Cum igitur  
 » aliorum animantium ortus in terra sit, aliorum in aqua,  
 » in aëre aliorum ; absurdum esse Aristoteli videtur, in ea parte  
 » quae sit ad gignendum aptissima, animal gigni nullum putare.  
 » Et libro I. [ cap. 37. ] dixerat idem : Bestiarum terrenae  
 » sunt aliae, partim aquatiles, aliae quasi ancipites in utraque  
 » sede viventes : sunt quaedam etiam quae igne nasci putentur,  
 » appareantque in ardentibus fornacibus saepe volitantes. In no-  
 » no autem Historiarum [ cap. 1. ] ait Aristoteles, auctores  
 » quosdam esse, chlorionem avem ἐκ πυρκαϊᾶς γίνεσθαι, na-  
 » sci ex incendio : quod ille tamen fabulam meram censeret.  
 » Quin pronunciat idem in universum de hoc nostro igne,  
 » nullum omnino generari ab eo animal : πῦρ, ait, οὐδ' ἐν  
 » γεννᾷ ζῶον, οὐδ' φαίνεται συνιστάμενον πυρουμένοις οὔτ'  
 » ἐν ὑγροῖς οὔτ' ἐν ξηροῖς οὐδέν. Accusant magni viri incon-  
 » stantiae Aristotelem ; qui in Historiis nascentia in igne  
 » animalia narrans, in secundo De Generatione ( inde sunt  
 » [ ex cap. 3. ] quae modo descripsimus ) neget fieri id pos-  
 » se : ipsi potius accusandi, qui non intelligunt, aliud es-  
 » se, πῦρ γεννᾶν, aliud γεννᾶσθαι ἐν πυρί. Neque unquam  
 » dixit philosophus, ignem generare eos vermes qui in fornaci-  
 » bus Cypri reperiuntur : sed, generari eos in igne. « [ Rectius  
 » dicturus fuerat Philosophus, generari prope aut etiam pro-  
 » xime ignem, conf. BECKMANN ad Antigon. Caryst. c. 90.  
 » pag. 139. ] » Praeterea, etiamsi ob certam causam & pro-  
 » priam quandam naturam suam ignis illarum fornacum  
 » animalia produceret ac generaret ; non sequeretur ta-  
 » men, igni per se & omni convenire, ut vim habeat τοῦ  
 » γεννᾶν ζῶα : quod in secundo De Generatione philoso-  
 » phus negabat. Quare falluntur qui ipsum sibi contraria  
 » dicere & sentire scribunt. At Seneca Aristoteli plane con-  
 » tradicit : Ignis, ait ille, quinto Naturalium Quaestionum,  
 » [ cap. 6. ] qui omnia consumit, quaedam etiam creat : & , quod  
 » videri non potest simile veri, sed tamen verum est, animalia  
 » igne generantur. De igne elementari accipio Philosophi  
 » verba in libro De Spiratione : [ Περὶ Ἀναπνοῆς, De Re-

» spiratione, cap. 6. edit. Wechel. cap. αβ'. vel cap. 13. ed.  
 » Du Val, T. I. Opp. pag. 727. ] Τὰ μὲν τῶν ζώων ἐκ γῆς  
 » πλείονος συνέστηκε, τὰ δ' ἐξ ὕδατος, τὰ δ' ἐξ ἀέρος, τὰ  
 » δ' ἐκ πυρός. ἑκάστα δ' ἐν τοῖς οἰκείαις τόποις ἔχει τὴν τά-  
 » ξιν αὐτῶν. Quae ait ex igne ζῶα nasci, daemones sunt,  
 » quibus eas sedes veteres philosophi assignabant. Porphy-  
 » rius lib. III. de Abstinēt. ab Esu Animatorum: Οὐ κα-  
 » κῶς δέ τινες καὶ τῶν τόπων πεπεισμένοι πολλὰ δεικνύ-  
 » νται μᾶλλον ἡμῶν ἐμφρονέστερα, ὥν εἴληχεν. ὡς γὰρ τὰ  
 » κατὰ τὸν αἰθέρα οἰκοῦντα ἐστὶ λογικὰ, οὕτω φασὶ τὰ μετ'  
 » ἐκείνῳ εὐθείας τὸ πλησιάζον οἰκοῦντα, ὅποια τὰ ἐν ἀέρι·  
 » εἴτα τὰ ἐν ὕδρα διαφέρει. εἰθ' οὕτως τὰ ἐπίγεια, ὥν τὰς  
 » ὑπεστάθμην οἰκοῦμεν. Philo tamen Iudaeus daemones in  
 » aëre collocat, in libro de Gigantibus: οὕς ἄλλοι φιλόσο-  
 » φοι δαίμονας, ἀγγέλους Μωσῆς εἶωθεν ὀνομάζειν. ψυχὰς  
 » δ' εἰς τὸ κατὰ τὸν αἶρα πετόμεναι. καὶ μηδεὶς ὑπολάβῃ μὴ-  
 » δοῦν εἶναι τὸ εἰρημένον. ἀνάγκη γὰρ ὅλον δι' ὅλων τὸν κόσ-  
 » μον ἐψυχῶσθαι, τῶν πρώτων καὶ στοιχειωδῶν μερῶν ἐκά-  
 » στου τὰ οἰκεῖα καὶ πρόσφορα ζῶα περιέχοντος· γῆς μὲν  
 » πτὰ χερσαῖα, θαλάττης δὲ καὶ ποταμῶν τὰ ἐν ὕδρα, πυ-  
 » ρός δὲ τὰ πυρίγονα. λόγος δὲ ἔχει, ταῦτα κατὰ Μακεδο-  
 » νίαν μάλιστα γίνεσθαι. οὐρανοῦ δὲ τοὺς ἀστέρας. ἔστιν  
 » οὖν ἀναγκαῖον, καὶ τὸν αἶρα ζώων πεπληρῶσθαι. Descripti  
 » pluribus hunc τοῦ ἰουδαϊζόντος Platonis locum, quia vi-  
 » sus mihi insignis; vel propter illa animalia ignea, quae  
 » nasci ait solere in Macedonia. Quod scribit, mundum in  
 » omnibus suis partibus animas habere, consentit philoso-  
 » phus, qui in tertio de Generatione Animalium scriptum  
 » reliquit, τρόπον τινα πάντα ψυχῆς εἶναι πλήρη. CASAU-  
 » BONUS. — Fidenter sane pro mendoso τῶν δ' ἰχθύων,  
 » quod hic legebatur, τῶν δὲ ζώων corrigere debuimus.  
 » Constans omnium antiquorum exemplarium in vitiosam  
 » scripturam consensus, quem dixit Casaubonus, ex uno  
 » nostro cod. A. derivatus est: nam in ms. Ep. deest totus  
 » hic locus. Nisi vero res ipsa loqueretur, error librarij per  
 » incogitantiam ἰχθύων pro ζώων scribentis manifestus futu-  
 » rus erat ex his quae continuo deinde in eodem nostro cod.  
 » A. in aliisque omnibus & in ed. Ven. & Bas. subiiciuntur,  
 » εἶναι δέ τινα καὶ ἐφήμερα καλούμενα: quae verba mani-  
 » feste ad vocabulum ζῶα referuntur, quod praecedere de-  
 » bebat. Ibi suo ex ingenio Casaubonus vocabulum hoc in-  
 » ferens, εἶναι δέ τινα ζῶα edidit. Cum eo loco, quem

in superiore animadversione ex Aristotelis libello Περὶ Ἀναπνοῆς citavit, conferenda fuerint quae commemorat Plutarch. de Plac. Philos. V. 20. Ἔστι πραγματεία Ἀριστοτέλους, ἐν ᾗ τέσσαρα γένη ζῶων φησὶ, χερσαῖα, ἐνυδρὰ, πτηνὰ, οὐράνια· καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα εἶναι.

1 Πάντα τε τὰ ζῶα δύο ἡγαμόνας ἔχειν πόδας, — — διὰ καὶ πάντα τὰ κινούμενα τέτταρσι σημείοις κινεῖται &c. Vide Hist. Anim. I. 5. & CAMUS in Notis, p. 157 sq.

2 πρὸς ἅπας αἱ χεῖρες ὄργανα δέδονται. Recte δέδονται in praet. ed. Ven. cum ms. A. & Ep. quod temere in δίδονται mutatum in ed. Bas. & Cas. De re vide Aristot. de Part. Anim. IV. 10. Μοχ deinde, τὰ μὲν ἔχει ἄρθρα commodè dedit ms. Ep. & transpositis verbis τὰ μὲν ἄρθρα ἔχει ms. A. Denique πλεῦμονες dedit codex perque.

καὶ ὅσα δὲ μὴ φωλεῖν, οὐκ ἀεὶ φαίνεται. Aique etiam quae non latitant, non semper adsurgent. Rectius utique dicturus fuerat, τοῦτων ἕντα οὐκ ἀεὶ φαίνεται. Sic DALECAMPIUS in versione: quaedam se non abscondere, & tamen non videri: adiectâ Notâ: « Quod in alias regiones proculque diffitas avolent & transeant. » — Sed videndus Philosophus ipse, Hist. Anim. lib. VIII. cap. 15 sq. ubi enucleatius de his differitur.

## A D C A P. L.

b Πολλὰ δ' ἔχων &c. « Cum ista mox legas, περὶ ὧν ἑλῆν ηῖπυεν ὁ φαρμακοπώλης: scias verissime dictum, hominis imperio nihil quicquam iniustius. At illud, Ἐπίκουρον τὸν φιλαληθέστατον, recte: modo accipias dictum εἰρωνικῶς. » Alibi satis ista sceleratorum hominum commenta confutavimus. « CASAUBONUS. — Vide Timaeum apud Polyb. XII. 9, 4. & Diogenem Laërt. X. 8. ibique Casaub. & Menag. Adde Eusebii Praepar. Evang. XV. 2.

ἀναπνεύματι τοῦ Πλάτωνος περιπάτου. Aperiâ Platon scholâ. De isto usu vocabuli περιπάτου iam & alibi diximus, & haud multo ante, ad p. 342. c.

κατὰ μικρὸν εἰς τὴν θεωρουμένην ἐξῆλθεν. « Auctor Epictomae, cum haec, ut videtur, non intelligeret magis quam nos, ita sententiam concepit: καὶ κατὰ μικρὸν ἐγένετο [ γέγονεν est in nostro ms. Ep. ] οἷός ἐστι. Nobis tam beatissimis esse non licet: qui auctori huic non sententias

tantum suas, verum & verba etiam sua restituere laboramus. Videamus igitur, an aliquis sit coniecturis locus. Fortasse enim scripsit Athenaeus, aut Epicurus potius, *ἐκ τῆς οἰκουμένης ἐξῆλθε*: *prodeit e tenebris prioris vitae in hanc celebritatem nominis, quam per orbem totum obtinet*. Epicurum neque optime, neque elegantissime locutum esse, norunt eruditi, vel ex Cleomede Mathematico. Possumus etiam scribere, *ἐκ τῆς θεωρίας τοῦ ἔντος*. Simile nimox de Protagora, *ἀφ' οὗ ἐπὶ τὸ σοφιστεῖν ὁμαῖσαι*. CASAUBONUS. — At quidni *contemplativam philosophiam*, τὴν θεωρουμένην dixerit Epicurus? Sane, sicut θεωρητικὰ, sic & θεωρουμένη nominari potuerit: nam θεωρεῖσθαι in medio genere (licet in Lexicis non adnotatum) activā notione dici potuisse docet librorum Polybianorum lectio. Vide Adnotat. nostras ad Polyb. I. 57, 1. III. 31, 1. VII. 4, 8. Si quid hoc loco mutandum, μὲτὰ μικρὸν malim, i. e. *post breve tempus*, quam κατὰ μικρὸν. Si sequeretur verbum προῖλθεν, *progressus est*, commode adiectum foret κατὰ μικρὸν, *paulatim*; quod cum ἐξῆλθεν minus congruere videtur.

Πρωταγώραν φησὶ τὸν σοφιστὴν ἐκ φορμοφόρου καὶ ἐυλοφόρου πρῶτον γενέσθαι γραφεὰ Δημοκρίτου. Non primus Dalecampius falsus iudicii est in voce φορμοφόρος; quam in φορτοφόρος voluit mutari. Repugnant libri, non Athenaei solum, sed & Diogenis Laërtii, in Protagora, [IX. 53.] & in Epicuro: [X. 8.] repugnat auctoritas incerta Glossographorum Graecorum, quibus nihil potest opponi. Sed non omnes vident, unde appellentur baiuli ἢ φορμοφόροι. Sic autem dicuntur a *pulvillis* quos super capite aut humeris substernunt oneribus. φορμὸς inter alia & *straguli* genus significat, ut alibi probamus: quia substernuntur hi *pulvilli*, propterea φορμὸι graece dicti. Laërtius τύλην, quasi dicas *culciatam*, appellat in Protagora; [1. c.] quem facit eius inventorem. A formā alii vocant σπείρα, ut Apollodorus de Diis libro II. quia rotundi sunt: imo vero σπείρα proprie dicitur pannus in spiram tortus, quo hodieque ancillae nostrae loco pulvilli utuntur. Similiter Latini, a similitudine cestuum & formā rotundā, *testicillum* & *arculam* vocarunt. CASAUBONUS. — De σπείρα (ut ab hoc ordiar) in Fragmentis ex Apollodori de Diis libro secundo, pag. 1044. ed. Heynii, nihil video adnotatum; nec ab alio auctore istum Apollodori

librum in testimonium pro illo vocabulo vocatum reperio : sed legitur illud ea notione, quam dixit Casaubonus, positum apud Apollodorum in Biblioth. lib. II. cap. 55. sect. 11. pag. 140. ed. Heynii; ad quem locum Heynius quidem in Notis (p. 428.) nihil fere nisi ipsam istam Casauboni Animadversionem attulit. De vi vocabuli φορμὸς dissentit a docto Animadversore ΤΟΥΡΙΟΥΣ, in Emend. in Suid. (ad voc. φορμῶδης.) pag. 549 sqq. non *pulvillum* significare eam vocem docens, sed *quidquid ex tegere fit*; & nunc pro *corbe*, nunc pro *funiculo* usurpari; denique (per metonymiam quamdam) *fasciculum* colligatum. Quo imprimis facit illud apud Laërt. IV. 2. πρῶτος εὔρεν ὃ τὰ φορμῖα τῶν φρυγάνων εὐεργετα ποιῶσι.

d Post ἐπὶ τὸ ἄδῃ γαστρίζεσθαι, desiderabantur in ed. Ven. & Bas. quinque verba, Εἰπόντες - - - παρασκευάζεσθαι; quae ex mssis Itallicis recte adiecta sunt in ed. Cas. consentiente nostro cod. A.

Ἐγὼ, φησὶν, καὶ μὴ παραθῶσι ἔς. DALECAMPPI versio sic habebat:

*Ego, nisi apponant calida omnia cibaria,  
ea non comedo.*

*Quod bonum est, ubique bonum esse Plato ait, ἔς.*

Et ad ista verba, *ea non comedo*, adiecta haec nota: » Quaedam hic deesse videntur: & quae [deinde] legimus, » aliunde fortassis abrupta, non citato scriptoris nomine. — Inde CASAUBONUS: » Ubi legimus, τὰγαθὸν Πλάτωνα » πανταχοῦ: ante haec verba deesse aliquid, Dalecampio » facile assentior, & id notā aliquā indicari in hac editione » volebam. Tres senarios, qui sequuntur, ita lego:

» — Τὰγαθὸν τὸ κατὰ Πλάτωνα πανταχοῦ  
» πᾶσι παρῇ, φησὶ ἀγαθὸν εἶναι; μανθάνεις  
» τὸ δ' ἡδὺ πάντως, ἡδὺ πάντως καὶ θάλασσα.

Quibus ambagibus nil opus esse mihi visum erat. Esuriens Cynulcus, ad illa alterius convivae verba, οὐδεὶς γὰρ ἀνθρώπων ψυχρῶν, nemo frigidos cibos facile comesturus est; respondet, Ἐγὼ, scil. φάγοιμ' ἂν, Ego vero comedam, εἰ (vel potius καὶ) μὴ παραθῶσι θερμά: etiamsi non admodum calidos adposuerint. Et haec dicentem Cynulcū facit Athenaeus ALEXIDIS comici verbis; quibuscum satis apte, si quid video, cohaeret illud Platicum praeceptum, praesenti argumento festive ab eodem comico poeta adcommodatum. Atqui in vulgatā olim scripturā, Τὰγαθὸν Πλά-

τὸν ἀπανταχοῦ φησὶ ἀγαθὸν εἶναι, perspicuus inerat id, quod d edidimus:

— Τὰ γὰρ Πλάτων

ἀπανταχοῦ φησὶ ἀγαθὸν εἶναι. —

In quo nobis GROTIUS praeiverat, in Excerpt. pag. 581. Iam vero verbis istis, τὰ γὰρ Πλάτων, praeposita illa, καὶ μὴ παραθεῖναι δεῖμα, iustum absolvebant senarium. Tertium quidem senarium, absque optimi nostri codicis A. ope (nam in Epit. haec desunt) certa adeo ratione sanare non potuissimus: quem pede claudum sic exhibebant editi libri:

τὸ δ' ἡδὺ πάντως ἡδὺ καὶ κἀνάδε.

Eum haud satis commode GROTIUS sic refinxerat:

τὸ δ' ἡδὺ πάντως ἐστὶν ἡδὺ καὶ κἀνάδε.

Felicior IACOBS proxime ad verum accessit, sic legi iubens in *Notis missis*:

τὸ δ' ἡδὺ πάντως ἡδὺ, τῇ δ' ε καὶ κἀνάδε.

Nobis vero καὶ καὶ κἀνάδε praedictae membranae dedere.

Οὐκ ἀχαρίστως. Sua auctoritate tacite hoc mutaverat Casaubonus, Οὐκ ἀχαρίστως edens: minime id quidem male; nam ἀχαρίστως proprie *ingrate* sonare videtur; ἀχαρίστως autem *invenisse*. Sed, ut redderem auctori istud, quod cum ed. Ven. & Bas. codex noster A. dabat, monuit simillimus locus, lib. X. pag. 440. e. ubi eandem scripturam οὐκ ἀχαρίστως eadem notione libri omnes tenent. Conf. notata ad VII. 288. a. Animadv. Vol. IV. p. 139. In Epitoma quidem desunt istae duae voces. *Μοx*, post καὶ Σφαῖρον non dubito verbum φασὶ intercidisse; ni plura etiam verba quaedam interierunt, & in his nomen auctoris e quo ducta haec narratio. Eandem historiam narrans Laërtius, VII. 177. *mala granata cerea*, pro *gallinis*, memorat.

Ubi deinde scribitur, τὸ δ' εὐλογον ἄλλως ἀποβαίνειν, adiectum malebam adverbium πολλάκις: Quod probabile videtur, (inquit) id saepe (vel, interdum) aliter evenit quam putaras. Mendose ἄλλος ms. Ep. Sed videndum, ne ἄλλος debuerit, id est, aliò cadit, in aliam partem vertit.

## A D C A P. L I.

ἐπισχεῖν ἐκέλευσεν. Sic ms. A. non ἐκέλευεν. *Μοx*,

a δ Δεφρος recte editt. vet. penacutē, ut alibi constanter. Temere δ Δαφρος h. l. ed. Cas.

τὸ ἐκ Μαρμακίδου ἢ Αὐρῶν Μεταγένους ἱαμβεῖον. DALECAMPIUS, in versione: *prolatis ex Mammacytho Aristagorae, sive Auris Metagenis his iambicis*. Et in Nota: « Emendatus locus ex lib. XIII. » — Tum CASAUBONUS: « Ex libro XIII. [pag. 571. b.] emendat interpretēs τὸ ἐκ Μαρμακίδου Ἀρισταγόρου, ἢ Αὐρ. Paene illi eram assensus, cum vulsit aurem-Suidas, qui auctor est, METAGENEM quoque Mammacythum fabulam edidisse. Quare emendatione Dalecampii opus non habemus. Imo vero falli interpretes putamus nos in illius loci interpretatione, unde hunc emendare conatus est vir doctus. Qua de re ad illum locum dicimus. Sed ubi est ille, quem Athenaeus ait, *versus iambicus*? Sequentia enim verba in iambicorum legem nunquam coegeris. Libro autem XIII. post similem auctorum istorum laudationem, subiiciuntur versus hexametri: neque obscurum est, eius generis esse quae sequuntur; nam vocula δὲ, nī fallor, excidit, cum scripsisset auctor:

« — ὅσπερ ἐπειδὴν

« δειπνῶμεν τοῦ, δὲ τότε πλεῖστα λαλοῦμεν ὅπαντες. Quid igitur ἱαμβεῖον hic Athenaeus appellet, amplius quaeramus. In Excerptis hoc loco offendimus, vetus hoc proverbium esse, *In convivio plurimum omnes loquimur*. Mammacythus nomen est hominis stultitiae notae: ideo poetae comici, stultitiam quorundam pro fabulae argumento sumentes, Mammacythus illis nomen indiderunt. De Aristagora testatur Athenaeus, si tamen ille locus sic accipi debet: de Platone Hesychius, cuius verba sunt: Μαρμακίδος μῶρος. ἔστι δὲ καὶ δρᾶμα πεποιημένον Πλάτωνι. Scholiastes Aristophanis, ad ista e Ramis, [vs. 990.] « περὶ κινότες μαρμακίδες, ita scribit: Ἀριστάρχος μὲν φησὶν ὀνοματοποιῆσθαι. πῶς οὖν, Δημήτριος φησὶν, εἰ μὴ σύνηθες αὐτοῖς τὸ ὄνομα; ὅπου καὶ δρᾶμα ὅλον οὕτως ἐπιγράφεται, Μαρμακίδος ὃ τινες Πλάτωνος λέγουσι. De Metagene iam diximus. » — Sic ille. At, quae verba hexametrorum numero legeque adstricta esse censuit vir doctus, ea nullam si literam vel mutes vel moveas, efficiunt unum versum *anapaesticum* tetrametrum catalecticum; quem in sua duo hemistichia distributum repraesentavimus. Eiusdem generis sunt, qui ex eadem fabulâ a Nostro adferuntur.



tur libro IX. pag. 385. c. Vocabulum *ιαμβεῖον* generali a quadam notione nonnumquam dictum videtur de *versiculo cuiuscunque mensurae*, quo *sententiola quaedam aut proverbium continetur*: quoniam scilicet gnomae & proverbia iambicis plerumque versibus concludi solebant. Sic hoc loco: ubi versus citatur anapaesticus, qui in proverbium fere abiit. Quod in Hoescheliano codice Epitomae se reperisse ait Casaubonus, id in nostro etiam codice legitur his verbis: Παροιμία ἀρχαία: τὸ, ἐπειδὴν δειπνοῦμεν πού, τότε πλεῖστα λαλοῦμεν ἅπαντες.

Φιλοτίμου λέγω, ἐν τοῖς Περὶ Τροφῆς. Alibi Φυλοτ. per υ scribi in mssis nostris nomen huius auctoris, monuimus ad III. 81. a. Hoc quidem loco ad editam scripturam Φιλετ. nihil ex ms. A. adnotatum: in Epit. vero omissa omnium trium auctorum nomina. Mox, quod ait καὶ Μνησιθέου τοῦ Ἀθηναίου: intellige, in libro Περὶ Ἐδεστών, quem nominat infra, pag. 357. a.

Περὶ τῶν Προσφερομένων τοῖς νεοῦσι καὶ τοῖς ὑγιαίνουσι. «Τὰ προσφερόμενα, ex usu Graece loquentium, sunt cibi in quibus vescimur; Hippocrati προσάρματα, ut dictum alibi. «προσφερὰ, esus. προσφέρεσθαι, edere. Quare interpres «[ Dalecamp. ] non recte, De his quas offeruntur: saltem «adderet, in cibum; quamquam id quoque non probo. «CASaubonus. — At non modo ciborum, sed & potionum quaelibet genera sub nomine τῶν προσφερομένων continentur. Vide I. 34. b. II. 45. f. III. 79. f. &c.

Verba, καὶ τῶν πετραίων ὁ φύκην - - - ἐλίγω διαλλάττει, desunt Epi. Quare huius loci scriptura ex unius codicis A. auctoritate pendet: e quo quidem nihil discrepantiae ab ea, quae edita est, adnotatum video. Sed quum nomen ὁ φύκην nusquam alibi reperiatur, pro quo ὁ φύκης dixit Aristoteles, unde etiam accusativum φύκην habes apud Athen. III. 107. c, videndum ne hoc loco ὁ φύκης scriptum oportuerit. τῆς φυκίδος quidem frequens apud Nostrium mentio. Porro postquam modo dixerat, οἱ μὲν πετραῖοι εἰσιν εὐφάρτοι, perincommode mox dein subiicitur, τῶν πετραίων ὁ φύκην - - - εὐφάρτα ἐστίν: sed εὐφάρτετατα oportebat, quemadmodum & ἀπαλώματα dixit.

ὁ δὲ χυλὸς αὐτῆς παχύς τε καὶ σμήχει. Merito GERNERUS, de Aquat. pag. 191. monuerat, invicem adversari videri ista duo, παχύς τε & σμήχει, incassat & obster-

git. Quare Dalec. loco τοῦ παχύνειν exconiecit. *alvum pel-*  
*lere* in versione posuit; quod PURSANUS Graece κοιλίαν τα-  
 χύνει vertit, alios vero παρύνει malle ait. παραπλύνει Gal-  
 licus interpres probavit, contulitque cum illo παρυγραίνει  
 τὴν κοιλίαν, quod legitur p. 356. f.

d. τὰ δὲ πρὸς τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ δρ. Turbatus utique locus  
 difficilisque; de quo vide RONDELETUM, apud Gesner. p.  
 639. Ex Rondeleti censurâ emendatum, ut ait, hunc lo-  
 cum latine sic reddidit DALECAMPPIUS: *Partes capiti vicinas*  
*esse glutinosas, ideoque ventriculo gravioribus aegrius coqui, car-*  
*nosas autem facilius, caudamque teneriorem esse, pisces totum pi-*  
*suitam generare, magnoque labore percoqui.* Apud Nostrium, VII.  
 305. d. ἐρπίσκειν, πικρὰτον κεφαλῇ, dixit Pancrates poeta

Αἱ δὲ σφύραιναι τῶν γύγγρων εἰς τροφιμώτεραι. » Su-  
 » periore libro ex Hicesio idem [ eandem rem ] auctor ad-  
 » notavit in elemento Σ. Falli doctos qui censuerunt cor-  
 » ruptum eum esse locum satis ibi probavimus. Quare si  
 » ex eodem Hicesio sumit quae nunc scribit hic, non du-  
 » bito recte legi σφύραιναι: nam, *sphyrænam* magis quam  
 » *congyos alere*, sententia Hicesii fuit, vera an falsa. Sed  
 » quia paullo ante Medicos nominans, unde haec sine  
 » dubio sunt descripta, Hicesium praetermisit; ferri potest  
 » emendatio quam in codice Palatinae bibliothecae inve-  
 » nimus, ubi τῷ φ in hac voce erat superscriptum τὸ μ. ut  
 » fieret σμύραιναι, quod doctissimo Rondeletio videbatur. »  
 CASAUBONUS. — Vide eiusdem Animadversionem ad VII,  
 323. a. Nostri passim, ut loco citato, sic & hoc loco cum  
 editis σφύραιναι tenent absque ulla varietate.

ἡ δὲ λιμνία ἔγχελυς. λιμναῖα habet ed. Caf. 3.  
 Nempe λιμναία voluerat qui eam editionem curavit: &  
 sic quidem constanter auctores omnes usurpant, λιμναῖος,  
 λιμναία: atque etiam ex eodem ΔΙΡΗΙΛΘ; e quo haec  
 ducta sunt, mox lit. f. λιμναῖος adfertur. Sed nil vetat  
 quin credamus, eundem auctorem perinde etiam istâ vo-  
 cabuli formâ potuisse uti, λιμνιος, λιμνία: quae quidem  
 nihil habet quod reliquae analogiae grammaticae repugnet.  
 Tenet quidem h. l. λιμνία uterque noster codex ms. cum  
 superioribus omnibus editionibus. Quod deinde ἀστομα-  
 τέραι editur, id ipsum tueretur ms. A. Sed in εὐστοματέ-  
 ραι cum ms. Ep. consentit codex Parisinus Hermolai, ter-  
 ste Villebrunio, qui tamen fatetur, etiam in eodem codice  
 primum ἀστομ. scriptum fuisse.

## A D C A P. L I I.

οὐρανὸς, οὐκ ἄπειρος· ταγνιστὸς δὲ, δύσπεπτος. Ante te οὐκ ἄπειρος signum crucis † adpositum in ed. Bas. & Cas. Quo spectat animadversio CASAUBONI ista: » Pro . . . . οὐκ ἄπειρος, ταγν. lego cum interprete ex doctissimi RONDELETH emendatione, ἡ μὲν οὖν ἐφ' ἧς πεπτός. Testor tamen, non aliter mssos habere. « — Et nostri mssii, absque ulla lacunae significatione, vulgatam scripturam tenent; in qua nihil magnopere desiderandum videtur.

Τρίγλη οὐστῆμαχος. Nil mutant libri: sed potuit facile e superioribus vox οὐστῆμαχος per librarii incogitantiam repen. Mullum in praecipuis deliciis olim habitum novimus; quare suspicatus eram, οὐστῆμαχος fortasse hic scripsisse auctorem; quod ipsum etiam Gallico interpreti placuisse video. παραστύφουσα cum editis tenet ms. Ep. Et qui h. l. παραστύφουσα habet ms. A. idem pag. seq. c. in παραστύφον cum aliis consentit.

κοινὸς δὲ πᾶσα, αἵματος ἐκκριτῆς. » Quod tollit vocem αἵματος Dalecampius, & negationem addit, non video qua ratione fultus ita censuerit. Repugnant omnes libri: & confirmat vulgatam quod paulo post [ pag. » 356. d. e. ] de sepia dicitur similiter, eam esse κινητικὴν » τῆς δὲ αἰμορροΐδας ἐκκρίσεως. « CASAUBONUS. — Nempe quum sic statim in versione posuisset Dalecampius, (pag. 265. edit. Lugd. 1583.) in universum autem, quovis modo paratus sanguinem elicit: deinde in Emendationibus; extremo operi subiectis, ait: » lege: in universum autem, » nulla vacuationes ciet; « quae verba in contextum Versionis reposita sunt, quae in ed. Casaub. Graeco contextui adiecta est. At, quum vox nulla nil habeat quo referatur, videtur illa imprudenti typothetae excidisse, cum nullas scribere Dalecampius voluisset.

χάραξ. Meminit Aelian. Nat. An. XII. 25. & Oppian. Halieut. I. 173.

Καπρίσκος καλεῖται μὲν καὶ μῦς: Dalec. Capriscus vocatur & μῦς: cui suffragatur CORAY, ad Xenocr. p. 142. οὖν legendum contendens. Dalecampio praeiverat Hermolaus; contra quem vulgatam scripturam (utriusque nostri codicis auctoritate firmatam) defendit RONDELET apud Gesn. pag. 181. Vide quae notavimus ad VII. 308.

f e. Animadv. pag. 303. & ad VII. 330. a. Animadv. pag. 475. *Mox*, ubi ait, δέρμα δὲ ἔχει εὐστομον: vide GESNERUM pag. 181.

ῥαφὶς ἢ βελόνη, καλεῖται γὰρ καὶ ἀβλεννής. » Epit. ἀβλεννής. RONDELETTI etymon [apud Gesn. pag. 9. quod β-n-ne musco sit] postulat duo ἂν, ἀβλέννα. Si legeretur ἀβλενμὴς, fere eadem ratio esset huius appellationis, quae » aruarum: nam ἀφύαι dictae quasi ἀφυσίς. Idem significat ἀβλεμὴς, infirmus, ἀσθενής. » CASAUBONUS. — ἀβλεννὴς tenet ms. A. In ms. Ep. sic: ῥαφὶς ἢ καὶ βελόνη καὶ ἀβλεννὴς, δύσπεπτος. Unde intelligi fas est, quod iam suspicatus eram, in opere pleniore sic olim scriptum fuisse: ῥαφὶς, ἢ βελόνη καλεῖται τὴ (vel, quod mallet, ἢ βελόνη τὴ καλεῖται) καὶ ἀβλεννὴς. Ibid. ὑγρὸς, εὐχοίλιος. In ὑγρὸς (i. e. humidus) consentit codex uterque ms. cum editis. Haud immerito vero de eā scripturā dubitaverat GESNERUS p. 9. l. 48. » cum minime humidam » esse (inquit) acum piscem experiētiā conflet, sed sic » nam. » Ac sane multo rectius ἀχυρώδης & ἀχυλον (accosum & exsuccum) piscem illum dicit Hicetius apud Nostrum, VII. 328. c. Porro, cum εὐχυλος deinde legeretur in editis, ἀχυλος potius scriptum oportuisse suspicatus erat idem GESNERUS p. 11. At hic quidem scripti libri sustulerunt difficultatem: nam vitiose sane, leviori tamen maculā, εὐχοίλιος scribitur in A. plane vero & recte εὐχοίλιος in ms. Ep.

ἐρίτιμος. Omissa haec vox in ms. Ep. Ex A. vero nil varietatis adnotatum. Nullum vero est dubium, de eisdem hic agi pisciculis, quos ἐρίτιμους supra nominatos vidimus, VII. 328. f. & 329. a. Quare & hic rectius ἐρίτιμος legeris cum Dalec. & Gesnero p. 365. *Mox*, ἔτε καὶ λιμναῖος absque articulo scribitur in ms. A. & Ep. a καλεῖται καὶ ὀξύρυγχος dedere iidem mssn cum ed. Ven. ubi καὶ particula temere omissa in ed. Bas. & Cas. De cotacino Nili cf. III. 121. b. & ibi not. De salpa, conf. VIII. 321. d. e. *Mox* vero, ubi legitur κροίσων δὲ ἐν Ἀλεξ. rectius fortasse fuerit ἢ ἐν Ἀλεξ. In his quae sequuntur, ὑγρὸν τι γὰρ καὶ λευκὸν, videndum an satis sana sint duo posteriora verba. Tuentur vero ea cum editis libris ambo nostri mssn: nec certi quid habeo, quod eis substituam: sed tamen suspicor, ac fere non dubito, καὶ γὰρ αὐτὸν scripsisse audirem.

ὁ γρύλλος. Sic recte ed. Ven. & Bas. cum mssis. a Conf. VII. 228. c. οὐρανοσκοπός δὲ, καὶ ὁ ἄγνος καλούμενος, ἢ καὶ καλλιόνυμος. Dalec. *Uranoscopus*, quem & *agnon* & *callyonymus* appellant. At pro hac sententiā, in Graeco scriptum oportebat ὁ καὶ ἄγνος καλ. Et sic RONDELETUS (apud Gesn. pag. 135.) & CORAY ad Xenocr. pag. 142. legendum censuerunt; ut sint *uranoscopus* & *agnus* & *callyonymus* tria unius eiusdemque piscis nomina. Quod si verum, continuo deinde βαρεῖς in plur. stare non potuerit, sed in βαρὺς fuerit mutandum. Confer GESNERUM pag. 136. SCHNEIDERUM, in Excursu II. ad Aelian. de Nat. Anim. pag. 573. & CAMUS in Notis ad Aristot. pag. 153. Totam istam ῥῆσιν omisit Epitomator. At editam scripturam tuetur vetus codex A.

Vocabulum Β ὠξ accentu circumflexo notavi, praesente b utroque nostro codice: nec vero damno β ὠξ, quod h. l. erat editum, sicut VII. 286. f. Sed nunc demum animadverto, ibi pariter β ὠξ circumflexo accentu in cod. Ep. scribi. *Ibid.* Ad editam ante nos scripturam, εὐανάδοτος, ὑγρὸν ἀνιεῖς, nihil ex ms. A. adnotatum. Placuit vero scriptura codicis Ep. εὐανάδοτον ὑγρὸν ἀνιεῖς, quam recipere non dubitavi. Et εὐανάδοτος iam ex coniectura corrigendum monuerat BRODAEUS, Miscellan. lib. V. c. 15. in Gruteri Thes. Crit. T. II. pag. 539.

βάκχος, εὐχυλος, παλύχυλος, εὐτροφος. τράγος οὐα εὐχυλος. Quinque posteriora verba, cum deessent ed. Ven. & Bas. ex mssis adiecit Casaub. & adiicienda monuerat MURETUS lib. XIX. Variar. Lect. cap. 3. (in Grut. Thes. Crit. II. 1225.) Agnoscitque eadem noster ms. A. sed in Ep. desunt de *baccho* & de *trago* pisce omnia. De *baccho* confer lib. VII. pag. 306. e. ibique not.

ψῆττα, βούγλασσας. Sic codex ms. uterque, non βούγλασσε.

Γλαυκίσκοι, κέφαλοι, πεστρεῖς, μύξινοι, πολῶνες. Ad primam vocem monuit CASAUBONUS: "Lego cum Rondeletio λευκίσκοι. Adi ad superiorem librum, quae parte de *magilibus* agitur." — De toto hoc loco conf. VII. 306. e. & Animadv. nostras pag. 279 sq. In Ep. desunt ista & sequentia usque τελευταῖος ὁ κόλον. Γλαυκίσκοι cum editis h. l. tenet ms. A. Tenet etiam idem codex (quod sciam) hoc loco vocabula μύξινοι & μύξινος antepenacutē scripta: denique καλῶντες habet idem cum ed.

Ven. & Bas. ( nisi forte κέλωτες: ) quod in χελῶνες mutavit Casaubonus, qui tamen in fine orationis ὁ κέλω tenuit. Ego in re incerta nihil mutandum putavi: nec vero obliviscendum, haec hoc loco e *Diphilo* petita esse, ista vero ( libro VII. ) ex *Hicetio*; quos auctores, nil necesse est ut statuamus, in omnibus quae scripserunt consentire inter se debuisse.

### AD CAP. LIII.

ὁ καλούμενος ἀκαρνάν. De hoc conf. VII. 327. d. ibique c notata. *Ibid.* Ἡ δὲ ὑφύη - - κωβίτις. καὶ ὁ ἐψπτος δὲ &c. Vide VII. 286. f. & 287. a. & de *hepseio* insuper, VII. 301. a. *Ibid.* ὁ δὲ γαλῆς κρέισσων. Sic ms. A. κρείτων ms. Ep. κρέσσων edd. *Ibid.* δυσκοιλώτερος. Vitiose *δυσκοιλώτερος* ed. Cas. 1. & 2.

d Ἡ δὲ ρίνη, καὶ αὐτὰ τῶν σελαχίων οὔσα. Sic recte ms. A. & ipsa, i. e. pariter, itidem. Saepe in istâ formulâ peccarunt librarii, saepius etiam editores. Duas istas voces omisit Breviator.

e De *loligine* nil aliud habebant editi adhuc libri, nisi haec: Τευθὺς δὲ εὐπεπτοτέρα ἐστὶ, καὶ οὐκ εὐστομος. Decem verba, quae desiderabantur, adiecimus ex cod. A. Et priora sex, καὶ τρόφιμος, καὶ μᾶλλον ἢ μικρὰ, dedit etiam ms. Ep. in quo reliqua dein de *loligine* omissa.

Ὁ δὲ πάλυψ. » Mirari licet, cur vocem hanc alius dia- » lecti sine causa usurpaverit. Ita autem & mssti habent, » & Eustathius legisse videtur. Exstat sane & apud Pollucem, » sed alio sensu, libro quarto, capite quo medicinae voca- » bula explicat; [sect. 204.] πάλυψ, αἶτ, σὰρξ ῥινὶ ἐπι- » φεομένη. » CASAUBONUS. — Eandem vocabuli formam uterque codex noster agnoscit: quam esse Doricam & Aeolicam Eustathius adnotavit, ad Od. δ. pag. 232. l. 11. Et sic sane Epicharmus πάλυπες dixit, apud Nostrum, VII. 323. f. Scribitur autem in nostro cod. Ep. non πάλυψ, penacutē, ut in edd. & apud Eustath. & Pollucem; sed πάλυψ, circumflexâ penultimâ: quod analogiae consentaneum est, quoniam ultima non nisi positione longa.

De *polyri* δυνάμει πρὸς τὰ ἀφροδίσια, *ALEXIDIS* versiculi nonnulli iam supra adlati sunt, lib. II. p. 63. e. f. cum his conferendi, qui b. l. adponuntur. Editam olim scripturam, Ἐρῶν τί δ' ἐκτίσῃ; sic interpretatus erat Dalec.

*Cum omes, quid tibi cibi comparasti?* Quod quam sit frigidum adparet. Quae nominat hic poeta, κάρυκας, κτένας, βολβούς, sunt ea φάρμακα ἐρῶντι χρήσιμα, ut dixerat idem loco superiore. Igitur hic quoque ἐρῶντι erat scribendum, non ἐρῶν τί; ut cohaererent ista, Ἐρῶντι τί μᾶλλον συμφέρει; *Amanti quid magis conducit?* Tum pro δ' ἐκτίσῃ, quod habebant editi, δ' ἐκτίσῃ (sic scriptum) adfertur ex ms. A. e quo colligitur, Κτίσῃ esse nomen eius ad quem ista verba diriguntur. Nota similis originis nomina, Κτησίας & Κτησιφῶν; nec inaudita forma nominis, simillima illi Δάσων, quod cognomen fuit unius ex Antigonis. In *Epit.* haec defunt. *Vers. 3.* Editam scripturam πολύπου non ferebat metri ratio: quare πολύπου correxi, quae est forma Atticis poetis maxime usitata. Tum pro ἰχθύας θ', (aut ἰχθύας το, quod est in ms. A.) ἰχθύς θ' fuit scribendum. Occupaverat autem istas emendationes TOURNIER, ad Longin. p. 230. qui tamen in primo versu vulgatum Ἐρῶν τί δ' ἐκτίσῃ; tenuit.

πηλαμὺς & πηλαμύδι, ut alibi, sic & hic dedere misisti. Pro εὐρυτικῇ δ' ἐστὶ εὐρυτικῇ το in ms. *Ep.* Quod dein edidimus, ταριχευθεῖσα δ' ἐκκαλυβίῳ ὁμοίως, id sic scriptum dedit codex A. Duo autem postrema verba defunt Epitomae; de quo & monuit CASAUBONUS, ad editam scripturam ἐκκαλυβίῳ haec notans: «*Epit. simpliciter, ταριχευθεῖσα δ' ἐκκαλυβίῳ.* Rondeletio visum, ἐκκαλυβίῳ ὁμοίως. » [apud Gesner. pag. 959. med.] Non semel in hoc opere legas, *pelamys ἀναλογεῖν τῷ κυβίῳ*: quibus verbis «*separantur pelamys & cybium, licet scribat Plinius, cybium esse pelamys.* [vide III. 116. e. & ibi not. III. 118. a. b. & 120. f.] Sed accipi varie dictionem *cybion*, modo pro sui generis pisce, modo pro parte piscis sale indurati, observatum eruditis. Interpretis quidem coniecturam, rescribentis, ταριχευθεῖσας δ' ἐκκαλυβίῳ εὐκαίλις καὶ λεπτυντικῇ, ut longiuscule ab edita lectione recedentem non probo. — Nempe sic converterat Dalecampius: *Eius tamen sale conditae cybium per alvum facile labitur, attenuandique vim habet.* CORAY ad Xenocr. de Alim. ex Aquatil. p. 176. conferens hunc locum cum IX. 399. b. γαλλικὸν κυβίον fortasse legendum coniecit. Denique adnotavit Villebrunius, in codice Parisino, Hermolai manu scripto, super voce ἐκκαλυβίῳ inter lineas scri-

ptum *καβίη* legi: sed, ab eâdem-ne manu sit ista scriptura, nos non docuit.

*ἀναλογῶν μέντοι ὁ χελιδονίας τῇ πηλαμύδι, σκληρότερός ἐστιν.* » Non probo, quod Rondeletii securus iudicium Dalecampius ista omnia censuit inducenda. Nam » qui existimant Graecis nullum *chelidoniam* piscem fuisse » cognitum, falluntur; cum etiam Hesychius mentionem » eius fecerit. Ergo non temere antiqua exemplaria sper- » namus: quae etiam cum editis mox consentiunt omnia » in istis, ἢ δὲ χελιδὼν ἢ τῇ πολύπῳ εἰκνῖα, ἔχει τὸ » ἀφ' αὐτῆς ὑγρὸν, εὐχρησται ποιοῦν, καὶ κινεῖν αἷμα: non, » ut quibusdam placuit, ἢ τῇ πομπίλῳ εἰκνῖα: neque ut » alii, ἢ ἐλεδόνῃ ἢ τῇ πολ. εἰκ. neque etiam ut nobis ali- » quando venerat in mentem, καὶ κατὸν αἷμα. « CAS- » SAUB. — Videtis Rondeletum (apud Gesn. p. 959.) hunc locum tractantem, multasque turbas scientem. πολύπῳ, non πολύπῳ, dederé ambo nostri codices mssii.

2 Ad editam scripturam ὄρκυρος nil ex ms. A. notatum: sed ὄρκυρος perspicue dedit ms. Ep. Conf. not. ad VII. 315. c. 303. b. & 301. f. Paulo inferius vero, ubi rursus ὄρκυρον habent editi libri, ibi ex ms. A. ολκινου (sic mendose scriptum) adfertur. Quod sequitur βορβορώδης, limosum, lutosum, coenosum sonat: pro quo virosus posuit Dalec. quasi βορμώδης legeretur.

οἱ δὲ κόσται λεγόμενοι, ταμχευόμενοι εἰς μέσσι.  
» COSTAS alibi negant legi docti, quam in istis Deipno-  
» sophistae verbis. Nos videmur etiam alibi hunc tenebrio-  
» nem deprehendisse latitantem. Scribitur enim in doctis-  
» simi Hesychii glossis: Κόστιας κοιλίας, κόμορος. Quae  
» sic interpretatur: nomine κόστας sive κόστίας piscem si-  
» gnificari colias similem; aut, ex sententia aliorum, gamma-  
» tacei generis esse. Lego κοιλίας ἢ κόμμορος: quamquam  
» invenias & κόμμορος sive κόμμορος pro eodem. « Sic CAS-  
» SAUBONUS. Cuius quam sit lubrica haec ratio adparet. Magis ad rem facit id quod ad Xenocratis libellum de Alim. ex Aquat. sect. 35. (sect. 36. ed. Neap.) notavit FRANTZIUS, ubi μελανδρίαι in contextu apud Xenocra- tem exhibent libri, ibi in margine codicis Parisiensis κο-  
σται esse scriptum. Sed, quod idem vir doctus adiecit, ita μελανδρίαν ab Ιεσίο & Διφίλο vocari; non Ιεσίον in testimonium citare debebat, sed unum ΔΙΦΗΛΙΟΝ, e quo istâ citantur; in quibus scripturam κοσται cum editis te-



met ms. *A*. In ms. *Ep*. desunt postrema Diphili verba, inde ab his ipsis, οἱ δὲ κοσταὶ &c.

Ξανθίας δ' ἐπὶ πρὸν &c. » *Xanthiam*, de quo sequitur, ξανθίας δ' ἐπὶ πρὸν βρομάδης ἐστὶν, aut βρομάδης, » ne nos quidem usquam alibi invenimus. Doctis placebat ξιφίας. Sed constant sibi omnia exemplaria & *Epitoma*. Scio *xandarum* nominari antiquis inter Atlantici maris cetos, facie bovis: sed de eo non sentit dipnorhetor. α CASAUBONUS. — Ξανθίας tenet noster ms. *A*. Quod vero Casaubonus ait, eandem scripturam etiam in *Epitoma* reperiri: id quidem miror etiam atque etiam. In nostro certe codice *Epitomae*, quem longe praestare Hoefscheliano codici plurimis documentis intelleximus, extrema illa Diphili verba, inde ab istis οἱ δὲ κοσταὶ, ut paulo ante dixi, non leguntur. Ξιφίας corrigendum iudicaverat RONDELETUS, non sine insigni specie veri: cautior tamen GESNERUS (pag. 1048.) rem in in medio relinquendam censuit. Post ἀπαλώτερος repetitum erat in edd. verbum ἐστὶ, quod nos ibi delevimus auctoritate nostri Msti. βρομάδης recte edd. cum Msto, non βρομάδης.

#### A D C A P. L I V.

ὕφ' ὃν μὲν καλεῖσθαι τιμητὸν, ὕπ' ἄλλων δὲ πελάγιον. Suspicatus eram *τεμαχίτην* oportuisse, pro *πελάγιον*: sed non liquet. Vulgatum quidem tenet codex ms. uterque.

Τὸ δὲ τῶν λεπιδωτῶν γένος, οἷον θύννον, σκόμερον, θυννίδον, γόγγρον. Locum hunc citans GESNERUS pag. 292. sub med. his verbis: *Pisces squamis contecti &c.* adiicit: » Addenda est negatio, nam thynni, scombri &c. » *squamis carent.* α — Iam *thynnis* quidem *squamas* esse; sed eas *minutissimas*, ex WILLUGBY adnotavit CAMUS ad Aristot. pag. 800. Sed *congr*i certe *squamas* non habent. Atque etiam de *scombris* rursus idem GESNERUS, p. 843. sub finem: » Athenaeus (inquit) thynnos, scombros &c. » *squamatos* esse dicit, negatione a librariis omissa: *carent enim squamis.* α Quam ad sententiam statuendum foret, τῶν ἀλεπιδωτῶν scriptum oportuisse. At vulgatum tenens SCHNEIDERUS, in *Historia Piscum*, pag. 57. & p. 204. peculiarem piscium classem *λεπιδωτοὺς* a Mnesitheo nominari ait; quid sit vero, cur ea classis ita nominata fuerit, non declaravit Vir doctissimus.

συμβαίνει τούτοις καὶ ἀγλαίοις εἶναι. Diceret, adiciendum saltem fuisse, καὶ μονήρεσι; aut aliquid tale: ita quidem ut καὶ -- καὶ -- significaret, *partim - - partim*, aut, *vel - - vel*, ut saepe alias. In *Επι.* desunt ipsa illa verba, quae nos concurbant, καὶ τῶν τοιούτων -- ἀγλαίοις εἶναι: & dein ibidem sic pergitur, τὰ μὲν μὴ το καὶ ἑαυτὰ δε. omiſſā οὖν particulā.

c ὅσα τραχιῖα ἔχει τὴν ἐπίφυσιν τοῦ δέρματος. » *Επίφυσιν τοῦ δέρματος* eleganter nominat auctor *corium quod* » *caeteris omnibus superest*. Sed non negligendum quod » invenimus in *Excerptis*, τὴν ἐπίχυσιν τοῦ δέρματος. » Graeci ἐπίχυσιν appellant τὴν κορίασιν, *parietis dealbatio-* » *nem*: hic simpliciter, pro *superficie*. » CASAUBONUS. — Etiam noster cod. *Ερ.* ἐπίχυσιν habet; quam tamen scripturam minime equidem probaverim. ἐπίφυσιν intelligo aspera illa tubercula, quibus obsita cutis est.

d ὁ δὲ τῶν ἀφροδισιασμῶν καιρὸς πνευματώδους προσδεῖται διαλύσεως. » Deprompta est haec observatio e veterum Me- » dicorum scholā. Auctor libri II. *Epidemiorum*, (Sect. » III. T. I. pag. 804.) qui sub Hippocratis nomine fertur, » ait: Ἔστιν οἷσιν, ὅταν ἀφροδισιάζωσι, φεῦσται ἢ γαστήρ, ὡς Δαμναγόρας· οἷσι δ' ἐν τούτῳ φόρος, ὡς Ἀρκεσιλάος. Et inferius (pag. 805.) de hoc ipso Arcesilao: » Ἐν ταῖσι δὲ προσέδουσιν ἔστιν αἱ ἀποφροσύσεις, οἷον Ἀρκεσίλαος. Verosimillimum est, hos ventris crepitus, & » flatum omnino flatuosum in congressu venereo, ab irri- » tatione nervorum excitari: cuius rei argumentum est, » quod & sternutatio interdum corripit eos qui luctae ve- » nereae operam dant. (conf. *Journ. de Med. Chir. Pharm.* » δε. par *Vandermonde*, T. IX. pag. 304.) Ideo coitum » *parvam epilepsiam* vocarunt antiqui Medici, morbum sci- » licet cum vehementi nervorum concussu & flatibus con- » iunctum; quod vel ipsa epilepticorum os obsidens spu- » ma manifesto indicat. » CORAY, in *Notis mssis*.

ταύτας οὖν ἢ ἔφησιν ἐκκαλεῖται. δε. Sic recte nostri mssri.

e κατὰ λόγον οὕτως ἔχει γίνεσθαι αὐτά. Sic mssus uter- que cum edd. nisi quod γίνεσθαι pro γίγνεσθαι sit in ms. *Ερ.* Quae mihi mira & insolens verborum constructio visa erat. Satis quidem nota locutio, τοῦτο λόγον ἔχει οὕτω γίνεσθαι: *consequenter est hoc ita fieri*. Tum & locutiones huiusmodi nihil singulare erant habiturae: τοῦτο κα-

τὰ λόγον οὕτως ἔχει, αὐτὸ τοῦτο κατὰ λόγον οὕτως γίνεται. e  
Sed κατὰ λόγον ἔχει γίνεσθαι quid sit, fateor mihi non  
liquere. Quare δ' εἰ legens pro ἔχει, naturalem verbo-  
rum structuram talem cogitaveram: ταῦτα δ' εἰ γίνεσθαι  
κατὰ λόγον οὕτως, & subintellectā μᾶλλον particulā, κα-  
τὰ λόγον μᾶλλον οὕτως. Hoc μᾶλλον οὕτως autem, ut ex  
proxime praecedentibus intelligitur, idem valet ac μᾶλ-  
λον σαφές. Fere in eandem nobiscum sententiam Dale-  
campius vertit: *divescere magis, est rationi consensuere*:  
quod quidem Graecè proprie sic sonabat, λόγον ἔχει (ποσ,  
κατὰ λόγον ἔχει) μᾶλλον οὕτως γίνεσθαι.

## A D C A P. L V.

πετραίων, & deinde πέττεται, ut alibi, sic & hic;  
dedere ambo nostri mssn.

τοῖς τε σόμασιν ἡμῶν ξηρὰν τε δίδωσι τροφήν, εὖρυκα {  
δ' ἐστὶ καὶ τρόφιμα. Sic editi. omnes: nec aliud quidquam  
e msto A. enotatum. Manifestum est vero, aut *corruptam*  
esse aut *defectam* orationem; cui tamen quo pacto esset  
succurrendum, satis certa aut expedita ratio nobis non  
occurrebat. In Epir. quidem, ut breviora, sic plana om-  
nia: τὰ δ' πετραῖα, --- καὶ τὰ ὅμοια ξηρὰν δίδωσι τρο-  
φήν &c. Ad sequentia verba, haec adnotavit CASAUBO-  
NUS: "Cur dicantur τὰ πετραῖα esse εὖρυκα, iam expo-  
"suimus libro III. cap. v. α — Vide notata ad III. 79. b.

τὰ δ' πετραῖα καὶ τῷ ἡδονῇ ἀπλῶς σκευασθέντε.  
"Ἡδονὴν veteres vocabant *acetum*; neque aliter interpre-  
"tatur ista verba, τῷ ἡδ. ἀπλ. σκευασθέντε de quibus lib. II.  
"cap. xxvi. α. CASAUBONUS. — *Acetum* ab Atticis ἡδονή  
vel ἡδονή dici solitum esse, cum ipse auctor noster docuit,  
lib. II. pag. 67. c. tum aliunde satis constat. Vellem aequè  
constaret, etiam vocabulum ἡδονή eadem notione fuisse  
a nonnullis usurpatum: sic percommoda foret interpreta-  
tio huius loci, quam in Animadv. ad II. 67. c. propo-  
suerat Casaubonus, *pisces saxatiles optimos esse, simpliciter*  
*καὶ ἀπλῶς παρασκευασμένους*. Sed quod ex Hesychio firmare suam  
interpretationem ille voluerat; recte quidem doctus Glos-  
sographi Editor monuit, id non dixisse Hesychium quod  
eum dicentem Casaubonus fecit. Vellem vero docuisset nos  
idem vir doctissimus, quamam igitur potissimum notione  
hoc loco vocem ἡδονήν accipere debeamus: quod mihi

minime liquere profiteor. Vulgatam quidem scripturam tuentur ambo nostri codices mss̄ti. Videndum vero, ne fortasse verbum aliquod interciderit tale, quale διαφέρει, aut in eandem sententiam aliud. Sic ἡδονὴν de suavitatē & gratia cibi acciperem, (ut apud Xenoph. Cyrop. VIII. 2, 4.) & verba ista, τὰ δὲ πετραῖα καὶ τῇ ἡδονῇ διαφέρει ἀπλῶς σκευασθέντα, in hunc modum interpretarer: *Saxatiles vero pisces etiā eo suaviorēs sunt in cibo, quo simpliciori ratione parati.* Eadem notione vocab. ἡδονὴ paulo post apud eundem auctorem, e quo haec desumpta, occurrit (pag. 358. b.) ἀρίστα καὶ πρὸς ἡδονὴν, καὶ πρὸς εὐψυχίαν. Qui locus omnino cum hoc conferendus.

<sup>a</sup> ἀπὸ λανθάνειν ἔχει πλείω. Quam vim hoc loco habeat vocab. ἀπὸ λανθάνειν, expositum est ad III. 87. c. Animadv. T. II. pag. 91 sq. Corrupte ἀπέλλανθάνειν scribitur in ms. A. manifestā & obviā erroris origine. Desunt ista verba cum aliis in ms. Ep. Mox, in his quae sequuntur, τῆς μὲν κοιλίας &c. coniunctivam desiderabam particulam; malebamque καὶ τῆς μὲν &c.

## A D C A P. L V L

Ad verba ἔτι δὲ πελάγη μεγάλη, nude monuit CASaubonus: »Scribe, ἔτι δὲ τεράγη: non αὐτοῦ πελάγη. « — At plurimum ista differunt. πελάγη sunt maria profunda; τεράγη, loca parum profunda in mari, & vadosa. πελάγη vero cum edicis tenent ambo mss̄ti: quod plane abiicere non sum ausus, quamvis probabilis admodum videatur Casauboni emendatio. Mox, ad κυματοπληγῆς recte monuit IDEM: »Scribe κυματοπληγῆς. Sic in Excerptis: [etiam Nostris:] non κυματοπληγῆς. κυματοπλήξ, ut οἶνοπλήξ, παραπλήξ, & apud »Archestratum νεοθῆξ μάχαιρα. « — Deinde, πρὸς δὲ τοῦτοις, & καὶ πόλεις, dedere ambo mss̄ti: iidemque paulo post tria verba, καὶ πρὸς εὐψυχίαν, agnoscunt, in Casaubonianis tribus editionibus temere omissa. Quae omnia etiam CASaubonus in Animadv. ex suo codice Epit. commendavit.

<sup>c</sup> Rursus, οἱ μεταβαίνοντες percommode uterque codex dedit. In ed. Ven. viriose μεταβαίνοντες legebatur, inde μεταβαιν. ed. Bas. & Cas. Πορν, εἰς τα ποταμούς Animadv. Vol. IV.

quae a doctis, quos dixi, viris ad emendandum hoc fragmentum collata sunt, tali fere modo concipiendum illud iudicavi, quemadmodum partim in scholis contextui subiectis, partim in versione latina indicavi. Quum tamen merae sint hae coniecturae, nec ulla satis certa ratio, nihil in contextu mutare ausus sum quamvis manifeste corrupto.

τῶν Ἀγροίκων ἐνδὲ διασκευῇ. » Moris fuit & comicis & » tragicis poëtis idem argumentum in plures fabulas divi- » dere, quas uno communi nomine inscribebant. Sic lau- » datur Sophoclis Ὀρεστεια vel Ὀρεστίας; item ἡ περὶ » Ὀδυσσεῖα πραγματεία. Similiter Antiphanes Comicus » plures fabulas affines argumento docuerat, titulo Ἀγροί- » κων. Sed praeter hunc communem titulum, proprium » comoediae singulae habebant. Sic accipimus verba Athe- » naei, cum ait: Ἀλλὰ μὴν οὐδὲ οὕτως εἰμι φιλάρχους, ὥς » πῶ παρὰ τῷ αὐτῷ ποιητῇ ἐν Βουταλίῳ ὑπερδράμα τῶν » Ἀγροίκων ἐστὶν ἐνδὲ διασκευῇ. Id est: Neque porro ita sum » piscium avidus, uti ille apud eundem Antiphane in Βουτα- » lion: quae fabula editio altera est & emendatio unius e Ru- » sticis. De voce διασκευῇ satis disputatum libro III. cap. » XXVI. [ad III. 110. b.] Unde licet intelligi, quantum a » vera sententia absint qui [ut Dalecampius] apparatus con- » vivii ea dictione putant significari. Quemadmodum autem » in philosophia idem saepe est & generis universi & spe- » ciei unius e pluribus nomen; sic horum Ἀγροίκων uni » peculiare nomen fuit Ἀγροῖκος: nam subiicitur mox, » ἐν δὲ τῷ Ἀγροίκῳ. Haec ita interpretamur, quia vul- » gatam lectionem nostrorum librorum, in omnibus ma- » nuscriptis inventam, sollicitare religio nobis est. Alio- » qui poteramus ex libro septimo suspicari, non hic τῶν » Ἀγροίκων ἐν δὲ s. legi debere, sed τῶν Ἀγροίκων ἐστὶ δια- » σκευῇ. Nam id drama, cuius posterior cura fuit Βουτα- » lion, illud fuit ipsum quod Ἀγροῖκος dicebatur vel Ἀγροί- » κος. » CASAUBONUS. — Vide ad VII. 313. b. De titulo Βουταlion monuimus ad II. 63. f. Animadv. T. I. pag. 429. fuisse illud proprium nomen hominis ob stultitiam a co- micis traducti.

ANTIPHANIS vers. 1 seqq. Καὶ μὴν ἐστιάσω &c. » Prin- » cipium Antiphaneae eclogae multis modis corruptum est. » Lege, & corrige:

» — Καὶ μὴν ἐστιάσω γὰρ τήμερον

c πῦμας ἐγὼ σὺ δ' ἀγοράσεις ἡμῶν λαβὼν  
 πτόδ' ἀργύριον· ἄλλως γὰρ οὐκ ἐπίσταμαι  
 χρηστὸς ἀγοράζειν· φράζε δὴ φιλούμενον  
 ὅπως τίνι χαίρεις.

» Sequentes versus habes & libro septimo. » Sic CASAU-  
 BONUS. — In cuius ratione quum nec metrum consta-  
 ret primo versui, nec personarum partes essent distinctae;  
 doctissimus IACOBS in *Notis mssis* eam emendandi ratio-  
 nem, quam contextui subiecinus, proposuit, adiecto ad  
 postrema verba a se proposita brevi hoc scholio: » ἄλλως  
 » adverbialiter positum, ut apud Homerum passim. (*Fa-*  
 » *ciam*;) modo sat pecuniae accipiam. (*Sine pecunia enim mi-*  
 » *hil boni emere possum.*) » — Verissima haud dubie sen-  
 tentia, quae & satis perspicue in vulgata scriptura con-  
 tinebatur. Caeterum licet duos priores versus, quales  
 vulgo leguntur, minime esse ad metrum exactos adpareat,  
 interim tamen, donec certior aliqua & vestigiis veteris  
 scripturae pressius inhaerens emendandi ratio fuisset pro-  
 lata, nihil in contextu mutandum putavi, in quo ab edita  
 scriptura nil discedit verus noster codex A. In ms. Ep.  
 vero tota deest Antiphonis ecloga. In vers. 2. mendam  
 vel defectum indicaverant superiores editores crucis figu-  
 ra † inter voces λαβὼν & πτόδ' interposita.

Vers. 4. φράζε δὴ φιλούμενον. » Forte φράζε δὴ, φέρε,  
 » εἰ μὲν οὖν. » IACOBS, in *Notis mssis*. — Equidem etiam  
 hic vulgatam scripturam, quamvis manifeste vitiosam,  
 in contextu relinquere, quam emendationem parum cer-  
 tam auctori obtrudere, consultius duxi. Neque hic nos  
 iuvare veteres membranae: nec rursus vers. 8. ubi ver-  
 bum singularis numeri, ἥρσσαν, utcumque quidem ad  
 ἰχθυοπώλην poterit referri; sed haud dubie praestabat plu-  
 ralis ἥρσσαν, ad pisciculos referendus.

f De vers. 11 & seqq. vide notata ad VII. 315. b. c. ubi  
 iidem versus iam adpositi. Versus 12 & 13. in ed. Ven.  
 & Bas. omisiss sex vocibus mutilati & in unum contracti  
 erant, adiecta etiam parte versus sequentis. Nam post illa  
 verba ταύτους ἀπαντας γενόμενα, haec veluti unum pro-  
 xime sequentem versum efficiencia adposita erant:

ἀνθρωποφάγους πῶς ἀνθρωποφάγαι θῆλον ἔστι.

Casaubonus, partim e superiori loco, partim ex Italicis  
 mssis supplens omisiss verba, (quae eadem & noster co-  
 dex A. agnoscit) simul tacite de suo ingenio posteriorem

partem *versus* 13. in longe diversum sensum mutavit, in f hunc modum edens:

ἀνθρωποφάγους; πῶς ἰχθῦς ἀνθρώπους φάγοι;

Atqui superiori loco (VII. 313. b.) cum editi tum uterque codex noster mstus sic dabant:

— — πῶς οὖν ἀνθρώπος φάγοι;

Hoc loco vero in ed. Ven. & Bas. erat quidem πῶς ἀνθρώποφάγοι, in ms. A. vero πῶς ὥς ἀνθρώποφάγοι: sed ex collatione cum superiori loco intelligi par erat, scripturam ἀνθρωποφάγοι ex ἀνθρώπος φάγοι esse decurtatam. Pro πῶς οὖν, quod erat superiori loco, haud incommode hic πῶς ὥς positum; id est, *quī fieri possit ut*, vel *quī conveniat ut*. Sed hic, ut illic, fulciendi versus causa ante ἀνθρώπος inferi particula ἀν a nobis debuit: quae quam facile ponerit excidere, in aprico est.

*Vers. 14.* Ἑλένης βρώματα. *Helenaē cibos* dixit, puto, poeta pro *suavibus & delicatis*; quemadmodum & ERASMUS interpretatus est, Adag. pag. 444. ubi de proverbio Διὸς ἐγχείφαλος agit. At id quidem hic ironice dictum intelligi debet; ut iam supra (Animadv. p. 336.) observavimus.

*Postremus versus* (num. 15.) in editionibus omnibus non nisi tribus his verbis constabat,

μαινίδες καὶ τριγλίδες. —

Sed optimus noster ms. A. eadem prorsus ratione conceptum versum dedit, qua superiori loco legebatur,

ἃ φασιν οὗτος, μαινίδας καὶ τριγλίδας.

Ubi si quis fortasse μαινίδες & τριγλίδες in recto casu desideraverit; is meminerit hunc esse usum Graeci sermonis in huiusmodi orationis connexionē: nam intelligi debet μαινίδας καὶ τριγλίδας φάσας vel λέγον.

Ἐν δὲ τῷ Ἀγροίκῳ ἡ ἑκάτης βρώματα εἶφαι. Ex istis verbis, ἐν δὲ τῷ Ἀγροίκῳ, colligebat (ut paulo ante vidimus) Casaubonus, uni ex duabus Antiphanis fabulis, quibus titulus fuerat Ἀγροῖκος cum aliquo additamento quo illae inter se distinguerentur, peculiarem etiam hunc titulum fuisse; ut veluti κατ' ἐξοχὴν ὁ Ἀγροῖκος nominaretur. At id quidem ex hoc loco non necessario colligitur. Nam ἐν δὲ τῷ Ἀγροίκῳ poterit hic perapte intelligi, in illo ex duobus Ἀγροῖκοις, cuius διασκευὴ erat *Butalion*. Sed aliā difficultate videri poterat laborare vel hic locus, vel superior ille pag. 313. b. c. nempe quod, cum ibi dictum sit, in Ἀγροίκῳ vel *Butalione* ἑκάτης βρώματα διέσθαι ἰστος

f *pisciculos*, hic contra dicat, aliter dictos fuisse in *Ἀγροίκῳ*, aliter in *Βουτalionε*. In quo videri poterat secum ipse pugnare Athenaeus: at, verum si quaeris, constantem sibi reperies: priori loco, ubi ἐν *Ἀγροίκῳ* ἢ *Βουταλίῳ* dicit, intelligit iteratam fabulae editionem, cui uterque erat titulus: hoc loco ait, in *priori editione* Ἐλένης βράματα *dixisse poetam*, in *posteriori* Ἐκάνης βράματα.

Ἐφίππος - - ἐν Φιλύρῃ. Cum Φίλιππος h. l. editum esset, haec adnotavit CASAUBONUS: » E numero » Graecorum Comicoꝝ *PHILIPPUS* & *EPHIPPOS* fuerunt mediae comoediae poetae duo. Recitantur autem » isto loco versus quidam sub *PHILIPPI* nomine, qui non » longe post [pag. 359. d.] *Ephippi* esse dicuntur. Ac cum » illi versus promantur ex *Philysa* & *Obeliaphoris*, sub quibus titulis alibi horum librorum *EPHIPPOUM* invenire est » laudatum: non sine causa censeas scribendum hic, ἐκ » φαυλίζων δὲ καὶ Ἐφίππος τοὺς μικροὺς τῶν ἰχθύων ἐν » Φιλύρῃ φησί. Sin hic retinemus Φίλιππος, mox etiam » scribendum ita fuerit; non Ἐφίππος. Res sane difficilis » ad affirmandum: cum libro septimo [pag. 311. d.] ex » Eubuli Nutricibus iisdem verbis quaedam proferantur; » atque hic ex *Obeliaphoris* *Philippi*. Auctor est Suidas, » in *Athenaei Deipnosophistis* laudatum inveniri *Philippum* » comicum in *Codonias*. Hoc factum est hodie: nam *Cydonem* quidem *EPHIPPI* Athenaeus nominat libro septimo, » [pag. 322. d.] & XIV. [pag. 642. e. & 646. f.] *Codonias* » vero *PHILIPPI*, quod sciam, nusquam. Coniicimus » fortasse non vane, Suidam legisse hic Φίλιππος, non » Ἐφίππος: ac quoniam *Coronistas* fit hoc loco mentio, » [pag. 360. a. b.] scripsisse per incogitantiam, *Philippum* » in *Coronistis* sive *Coronias* laudatum fuisse ab *Athenaei* » *deipnosophistis*. Si igitur ita videatur, scribamus in *Suida*: Φίλιππος, κωμικός. τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἐστὶ *Κωρωνισταί* (vel *Κωρωνιασταί*) ὡς Ἀθηναῖος ἐν *Δειπνοσοφισταῖς*. » Porro non hic solum *Eubuli* & *Ephippi* nomina invicem » confusa animadvertimus. Vide libro IX. capite secundo. » — Sic ille: ubi (ut ab eo incipiam, quod postremo loco doctus Animadversor posuit) nulla causa erat, cur confusionis nominum *Eubuli* & *Ephippi* hic fieret mentio: quae nomina quidem ab *Epitomae* auctore temere permixta vidimus, II. 65. b. (ubi vide notata, & conf. IX. 370. d.) sed quod paulo post (VIII. 359. a. b.) duo versus ex



*Ephippi Obeliaphoris* citantur, qui iidem & in *Eubuli Nutri- f*  
*cibus* legebantur, ut ex VII. 311. d. discimus; id quidem  
diversam habet rationem, & ad morem pertinet, de quo  
iam saepius diximus, multis Comicis poëtis solennem,  
superiorum quorundam poëtarum versus subinde suos fa-  
cientibus. Hoc vero loco, licet in scripturam Φίλιππος  
verus noster codex cum editis consentiat, tamen Ἐπιπ-  
πος scriptum oportuisse fidem faciunt multa. Primum,  
quod & *Philysa* fabula, & Ὀβελιαφόροι, quae continuo  
deinde eidem auctori tribuitur, constanter aliàs & commu-  
ni librorum consensu *EPHIPPO*, non *Philippo* auctori tri-  
buuntur: vide de *Philysa*, VII. 286. e. & XIII. 571. b. de  
*Obeliaphoris* vero, XI. 482. d. Deinde quoniam hoc loco  
sic plane in Epitoma scribitur: Ἐπιππος δὲ ὁ ποιητὴς  
ἐκφραζόμενος &c. Denique quoniam paulo post (p. 359. d.)  
ubi de eodem rursus auctore agitur, ipse etiam codex A.  
nomen Ἐπιππος tenet. Quod vero ad dubitationem adti-  
net, quam in hac quaestione Suidas movere poterat: vi-  
detur ille codice usus esse, in quo, sicut in nostro, Φίλιπ-  
πος pro Ἐπιππος perperam scriptum erat; tum vero fi-  
ctitii dramatis *Κωδωνιστὰι*, quod apud illum commemo-  
ratur, ea ipsa videtur ratio & origo esse quam Casaubonus  
explicavit. Caeterum apud Eudociam, (p. 447.) quae sua  
ex Suida hausit, non *Κωδωνιστὰι*, sed *Κωνιστὰι* legitur.

In *EPHIPPI* vers. 1. Παπία simplici litera π in medio  
scribitur, in edd. & ms. A. sicut apud Eustath. in *Iliad.* ε.  
pag. 428 extr. & seq. Conf. Aristoph. *Vesp.* 297. & *Pac.*  
228. Epitomator, omittē illā voce, de tota ecloga nonnisi  
haec verba adposuit: φράζε ἰχθῦς φρονούντας, μή μοι βρέφα.

Vers. 4. «Huius sive *Philippi*, sive ut puto verius *Ephip- a*  
*pi*, male scribitur hic versus:

«Οὐκ αἶσθ' ὅ τι τὰργύριον ἐστ' αἰς ἄργυρον.

«Neque certo scio qui illum constituam. Scribebamus  
tamen,

«Οὐκ οἶσθα δ' ὅτι τὰργύριον ἐστ' ἀτὰργυρον.

«Locus comicus haud illepidus; ut si dicas, *opes nostrae sunt*  
*inopes.*» Sic CASaubonus. — Cuius emendationem ado-  
ptans GROTIUS in *Excerpt.* pag. 825. totam Eclogam latine  
sic reddidit:

— «A. Vin'; pater, in forum

«excursitans mihi emere? B. Quid tandem, puer?

«A. Pīscas aetatis iustae, non infantulos.

a «B. Adeone ignoras nostras esse inopes opes?»

Nihil praesidii nobis offerebant veteres membranae, in quibus ὅτι τὸ ἀργύριον & dein ἐστὶ εἰσάργυρον. Probavimus autem *Adriani* HERINGAE emendationem, ut & alioqui commodissimam, & fere nihil a vestigiis veteris scripturae recedentem. Is igitur, *Observation. cap. 31. pag. 276.* sic legendum censuerat:

«Οὐκ οἶσθ' ὅτι τὸ τὰργύριον ἐστὶ ἰσάργυρον.»

Hac adiectâ interpretatione: «Nescis pecuniam argento contra caram esse. ἰσάργυρα enim dicuntur pretiosa, argentum pretio aequantia. Cf. XV. 689. b.» — Eandemque emendationem etiam doctissimo CORAYO, nihil de Heringa cogitanti, proprium ingenium obtulerat, qui eam in *Notis* suis proponens, similiter monuit: «Comice dictum τὰργύριον ἰσάργυρον, pro ἰσάξιον ἀργύρον, id est, iam tantum est argentum signatum sine moneta, τὰργύριον, quam ipsum argentum, ὁ ἀργυρος.»

## AD CAP. LVIII

Priores ex *Obeliaphoris* versus sic editi legebantur:

Ἄλλ' ἀγόρασον εὐτελῶς. ἅπαντα γὰρ  
ἰκανὸν ἐστὶ φράζεσθαι ποτε.

μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρίως ὅτι ἂν τις.

Quos ita digeri iussit *CASaubonus* in *Animadv.*

— «Ἄλλ' ἀγόρασον εὐτελῶς»

«ἅπαντα γὰρ ἰκανά γ' ἐστὶ φράζεσθαι ποτε.

μὴ πολυτελῶς ἀλλὰ καθαρίως ὅτι ἂν.»

nullâ adiectâ adnotatione, nisi: «Vide libro superiore, cap. XVII.» — Nempe conferri iubet notata ad VII. 311. e. ubi eadem verba, quae tertio versu leguntur, ex *Eubuli* *Nutricibus* citantur. Verba ἅπαντα γὰρ recte utique a *Casaubono* ad secundum versum relata sunt. Sed cur ἰκανὸν ἐστὶ (quod cum editis tenet ms. A.) cum eodem viro docto in ἰκανά γ' ἐστὶν mutaremus, aut in ἰκανάζει cum *GRO*TIO, (in *Excerpt.* pag. 823.) nullam satis idoneam causam vidi. Caeterum φράζεσθαι ποτε recte in omnibus editionibus legebatur: & φράζε, ut paulo ante vidimus, agnoscit etiam *Epit.* sed vitiose φράζει δέ ποτε scribitur in cod. A. Vers. 3. καθαρίως, quod commendavit *Casaubonus*, recte dedit *Epitoma*: in qua ab his ipsis verbis incipitur haec ecloga, μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρίως.

Sed dein ibidem statim sic pergitur, *τενίδια, στυρίδια &c.* omiſſis mediis verbis, quae in ed. Ven. & Baſ. ſic ſcripta erant ὅτι ἂν, ὁσίως ἔνεα: in ed. Caſ. vero ὅτι τῶν ὁσίως ἔνεα: in ms. A. vero ὅτι ἀποσίως ἔνεα, ſub quo monſtro (coll. VII. 311. d.) haud dubie latebat ὅτι ἂν ἦ &c. quemadmodum edidimus.

*Vers. 5.* καὶν κάραβός τις ἦ λαβεῖν. » Scribi malim, b » καὶν κάραβόν τιν' ἦ λαβ. » CASAUB. Commodum ſane hoc foret: ſed conſultius nobis viſum erat, cum GROTIIO tenere vulgatum, quod uterque codex ms. tueretur. Infinitivus activae formae, notione paſſiva accipiendus; ut cum dicimus καλὸς ἰδοῖν & id genus alia. Simillima ratione & Gallice dicimus, *s'il en eſt un à trouver*; & Germanice, *wenn einer zu finden iſt*. *Versus 6.* omiſſus in Epit. In eo verſu reſtituimus ſcripturam codicis A. ἡδὺ ἐπὶ τὴν τρ. ubi ἡδὺ γ' ἐπὶ τ. τρ. legebatur in editis, particulā γ' praeter neceſſitatem inſertā.

*Versus 7.* ſic ſcriptus erat in editis:

Θήβη μὲν ἐνιότ' ἔρχεται, ἐκ τοῦτου λάβε  
nullā poſt λάβε interpoſitā diſtinctione; ut cohaererent iſta, λάβε ἀλεκτρύονιον &c. Ibi monuit CASAUBONUS: » Cor- » ruptus etiam hic verſus, & ſcribendum vel Θήβης μὲν ἐνιότ' ἔρχετ', ἐκ τοῦτου λαβέ: ut ſit proprium viri no- » men Thebas: vel Θήβη, & ἐκ ταύτης. » — Cuius ratio- nem priori loco propoſitam GROTIUS adoptavit. At longe felicior hic quidem vates PALMERIUS fuit, ſic legendum cenſens: (Animadv. in Auſt. Graec. pag. 510.) ἐγχειρίδια Θήβηθεν ἐνιότ' ἔρχεται, ἐκ τοῦτων λάβε. id eſt: *Angillae aliquando Thebis huc afferuntur, (nempe e Copaide lacu) de his obſona*. Quae haud dubie & commodiſſima & certiſſima emendatio erat. Ac mendosum quidem Θήβη μὲν tenet ms. A. ſed ſcripturam ἐκ τοῦτων non modo idem codex dedit, verum etiam Epitoma tenuit; in qua quidem, omiſſis praecedentibus verbis, ipſa illa ἐκ τοῦτων perin- commodum cum ſequentibus iunguntur. Nam poſt iſta καὶν κάραβός τις ἦ λαβεῖν, εἰς ἀράσεις: ſic pergitur in Epit. ἐκ τοῦτων λάβε ἀλεκτρύονιον, φάττιον, περδίκιον, καὶ ἑξῆς οὐ- τως. E quo illud ſaltem intelligitur, eandem ſcripturam ἐκ τοῦτων, quam noſter codex A. tenet, ab Epitomatore etiam in eo codice plenioris operis, quo ille uſus erat, fuiſſe repertam. Caeterum poterat λαβέ acute ſcribi, ut fecit Caſaub. in Animadv. ſed potuit etiam penacuta ſcri-

b ptura λάβε teneri, quam cum editis tuentur mss. Adnotare solent Grammatici, Attico sermone λαβε acute dici: at nil opus est, ut rusticum, qui hic loquens inducitur, absolutissimo sermone Attico usum esse statuamus.

*Vers. 9.* Pro vulgato εἰς τις, quod repugnabat metro, recte εἰς τις GROTIVS correxit, quem sequi non dubitavi.

*Vers. 10.* pro mendoso λέγῃς, δέ γῃς scribendum monuit CASAUB. Idem, hos versus a se correctos repetens in Animadversionibus, *vers. 11.* post πάντως interpunxit, ut ea vox ad superiora referretur; quae vox rectius, ut mihi videbatur, ad sequentia relata est a GROTIO. *Vers. 12.* Quum corruptissime in edd. & in mss. ἀλλ' εὐθὺς ἐν γυνή. legeretur, CASAUBONUS in Animadv. εἴ ποτε ἢ γυνή correxit. Multo vero commodius simpliciusque GROTIVS, εἴ ποτε ἢ γυνή: quod adoptavi.

c In Ecloga ex MNESIMACHI Δυσκόλῃ *vers. 3.* nullā interpositā distinctione in edd. legebatur, σεαυτοῦ πῶς ἔτι μετρ. & rursus *vers. 4.* πῶς σύντεμνε &c. Tum vero CASAUB. in Animadv. monuit, sic distinguenda esse verba:

» μέτρια δὲ τῷ θεῷ σεαυτοῦ. πῶς ἔτι

» μετρίωτερ' ὃ δαίμονι; πῶς; σύντεμνε καί. α

Cuius rationem nos non modo secuti sumus; sed & cum DALECAMPPIO & GROTIO partes distinximus personarum. Eiusdemque Grotii Latinos versus subiecimus, ex Excerpt. pag. 660. In ms. *Epil.* omisissis quidem in medio verbis nonnullis, reliqua oratio recte sic distincta est: μέτρια δέ. πῶς μέτρια; πῶς; σύντεμνε καὶ ἐξαπάτα με &c.

d *Vers. 6.* Pro ἰχθυΐδιον, DAWESIUS Miscell. Crit. p. 14. ἰχθυΐδι' corrigendum censuit, praeter necessitatem. Vide not. ad IV. 132. e. Dein adnotavit CASAUBONUS: » Adiecimus verba ista e mss. ὅσον δ' ἂν λέγῃς ἕτερον, καὶ λει ὁ ψάριον. Si de alio opsonio loquaris, voca id mihi opsonionolum. α Nempe temere omissa erant illa verba in ed. Ven. & Bas. quae uterque noster codex ms. recte tenet.

## A D C A P. L I X.

Ἐπεὶ δὲ κατὰ θεὸν ἐν τοῖς προκειμένοις, φησὶ. - - - πᾶσι δὲ, εἴπατέ μοι, τίνι ἐννοία ὃ Ἐπιππος ἐν τοῖς προειρημένοις ἔφη τὸ μυσχίον &c. » Deest aliquid ut plena sit sententia. Fortasse ἐν εὐτυχίᾳ τοῖς προκειμένοις: id est, » Quandoquidem Deo ita volente incidimus in recitatos modo ver-

» *scilicet* CASAUBONUS. — Equidem id quod initio orationis deesse videri poterat, postremis verbis ita contineri existimavi, ut ex illis facile intelligi & mente suppleri posset. Nempe plena & explicita oratio talis erat futura: Ἐπεὶ δὲ κατὰ θεὸν ἐν τοῖς προκειμένοις ὁ Ἐπιππος ἔφη, τὸ μέγχιον &c. εἴπατέ μοι, τίς ἐννοία τοῦτο ἔφη. De poetae nomine supra dictum ad pag. 358. f.

ἀγείρονται τῇ κορώνῃ. Quae κορώνη hic dicitur, Coronis eadem illam intellexerat Dalecampius, ex qua Aesculapium genuisse fertur Apollo: de qua Pausanias, Apollodorus, Ovidius, alii. Sed CASAUBONUM audiamus. » Fuit olim » (inquit) veteribus in usu mendicandi quidam honestus » modus: cum non sibi quidem mendicabant, sed alii se » stipem cogere dicerent. Erant igitur qui Matri Deam, » sive Pessinuntiae Deae, stipem cogentes singula oppida » lustrarent: alii aliud quid praetexebant. In his fuerunt » coronistae & chelidonistae, de quibus deinceps tractant do- » cti convivae. Οἶδ' αὖ δὲ, ait auctor, θεῖμα τὴν Καλοφά- » πειον ἱμνοποιῶν μνημονεύοντα τινῶν ἀνδρῶν, ὡς ἀγείρον- » ται τῇ κορώνῃ. Quia sine causâ maiuscula littera adhibi- » ta fuit initio vocis Κορώνη, putaverunt interpretes pro- » prium id foeminae esse nomen: tum illi nescio quas nu- » gas ex Pausania de Coronide hoc loco effutiverunt. At » enim κορώνη hic aliud nihil nisi cornix. Quare Eustathius, » hunc locum describens, [ad Odyss. φ'. pag. 767. l. 27.] » ut ne locus dubitationi relinqueretur ullus, addidit τῇ » ζώῳ. Cornicem videlicet circumferebant agyrtae illi, do- » ctam (ut videtur) conari nostra verba. Huic se stipem » cogere dicebant, non sibi. Quod autem in versibus » Phoenicis dicitur cornix filia Apollinis, allusio est ad fa- » bulam. Stipem petere, Graeci dicunt ἀγείρειν: & ἀγέρμεν, » id mendicationis honestae genus. »

καὶ λέγοντα ταῦτα. Percommodum erat καὶ λέγον- » ται, quod cum editis dabat ms. Ep. Sed, veterem ve- » ramque scripturam fuisse λέγοντα, accusativum singu- » larem ad τὸν Φολύκην referendum, intelligebatur ex eo quod deinde pag. 360. a. subiungitur, Καὶ ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ἱμ- » νου φησὶν Ἄλλ' ὃ γὰρ ὁ &c. quum, si hoc loco λέγον- » ται scripsisset auctor, ibi φασὶν in plurali numero fuisset dicturus.

, » *Primo versu*, petunt coronistae dari sibi χεῖρα κριθῶν, id » est, plenam volam hordei, vel, manipulum hordei: non enim

e » inepta est Dalecampii sic vertentis sententia. *Altero ver-*  
*» sa*, poscunt λέχος πυρῶν, id est, Dalecampio interprete,  
*» ad cubile stratum e tritico*. Nimirum vero delicati isti frugi-  
*» perdae*, si nonnisi super frumenti palea cubare se possu-  
*» lant*. Ne quid dissimulem, aliud poetam scripsisse censeo,  
*» ac lego*, ἢ λέχος πυρῶν, id est, *portionem aliquam fru-*  
*» menti*. Noli dubitare hanc esse veram scripturam: πυρῶν  
*» enim interpretari paleam frumenti absurdum nimis fuerit.*  
*» Auctor Epitomae, ut interpretandi labore sese liberaret,*  
*» simpliciter scripsit ἢ πυρῶν.* CASAUBONUS. — In fine  
*vers. 1.* mendose κριθῶν scribitur in ms. A. sed non male  
*κριθῶν* in ms. Ep. quae ionica fuerit forma, haecenus  
 ferenda, ut, quod ad metrum spectat, duae syllabae θῆ &  
 ῶν in unam coalescant. Caeterum universe quod ad me-  
 trum horum iamborum pertinet, plurimam eorum par-  
 tem scazontas esse adparet. *Vers. 2.* Pro λέχος, quod in  
 ed. Cas. legitur, erat λέσχος in ed. Bas. unde ab Henr.  
 Steph. in Indicem Thes. recepta vox, quae tamen nonnisi  
 operarum errori originem debet. In ed. Ven. & in recen-  
 tioribus msstis λέχος scribitur, sicut in ed. Cas. Pro quo  
 quod Casaubonus proposuit λέχος, parum id commodum  
 videtur, quod *sortem* significat, vel *portionem quae sorte ob-*  
*rigit*. Sed ferendum illud foret, nisi melius certiusque Pol-  
 lux dedisset; de quo iam H. STEPHANUS (in Indice Thes.  
 p. 1360. e.) monuerat, citari apud Pollucem lib. X. (sect.  
 87.) ex Hipponacte λέχος πυρῶν: quasi diceret *vasculum*  
*vel scutellam tritici*, pro *minutâ mensurâ tritici*. Et perspette  
 dein ad Pollucem IUNGERMANNUS monuit, λέχος πυ-  
 ρῶν apud Athenaeum h. l. corrigendum videri. Atqui id  
 ipsum λέχος nobis exhibuit vetus noster cod. A.

*Vers. 3.* ἢ ἄρτον, ἢ ἢ μαίον. » Etiam vocem ἢ μαίον,  
 » quam non intelligebat, omisit Breviator. Scimus nos ex  
 » Hesychio, ἢ μαίον sive ἢ μάον *nummi parvae aestimationis*  
 » nomen apud quosdam Graecorum fuisse: *dimidio oboli*  
 » quidam aestimabant; alii *duobus obolis*. De hoc coron-  
 » itae sentiunt: nam, quare emendemus ἢ ἰμάτιον, causa  
 » non est. » CASAUBONUS. — Parum utique feliciter *tuni-*  
*cam* in versione posuerat Dalecamp. A Casaubono vero  
 dissentiens RUHNKENTUS, ad Timaei Lexic. Plat. p. 277.  
 ἢ γὰρ † αἰστὸν corrigendum censuerat. Quod mihi qui-  
 dem (pace dixerim Manium summi viri, religiose mihi  
 semper colendarum) secus visum erat. Neque enim magis,

quam Casaubonus, causam ullam potui perspicere, cur e a vulgata scriptura, quae vetusti nostri codicis auctoritate firmatur, recederemus: cum praesertim in Hesychii Glossario ipsa series literarum (quandoquidem proxime praecessit glossa, ἡμῶν, κάθημαι) ostendere videatur, non ἡμαθες apud Glossographum, sed ἡμαίθους, quemadmodum in Athenaei libris, scriptum oportuisse. Rarum utique vocabulum, eaque causa ab auctore Epitomae praetermissum, ut ipsi prorsus incognitum: sed tamen consensu doctissimi Glossographi cum vetusto Athenaei codice firmatum, & eum habens significatum, qui minime alienus ab hoc loco videri debeat. Vocabulum φαιστὸν vero non incognitum erat Epitomatori, quippe & alibi passim occurrens, & apud Nostrium lib. IV. pag. 140. d. & 142. a. ubi non neglectum ab Epitomatore. Denique, ut minus necessaria, sic simul nimis violenta nobis visa illa Viri praestantissimi emendatio est, quam ut abiectâ vulgatâ scripturâ in contextum recipi ab editore debuerit.

*Vers. 4.* In ed. Ven. & Bas. consentiente utroque nostro msto sic legebatur,

δοτ' ὃ γὰρ τῶν ἑκαστὸς τις ἐν χερσίν.

Pro quo in hunc modum edidit Casaubonus,

δοτ' ὃ γὰρ τὶ τῶν ἑκαστος τις ἐν χερσίν:

qui ἑκαστὸς τις (sic scriptum) puto voluerat. Equidem, tenens τι a docto editore ubi versus desiderabat insertum, τις delevi, quod respuebat versus, nec desiderabat sententia. |

*Vers. 5.* καὶ ἄλα λύφεται χόνδρον. » Metri lex coëgit » poëtam ἄλα χόνδρον dicere, pro ἄλδς χόνδρον, *gratum* » *salis*. Aut dixit ἄλα χόνδρον pro χονδρίτην: ut ταύτης » δρόμος, pro ναυτικὸς: γυνὴ μαζὸς, pro γυναικίος, & » similia, de quibus ad Theocritum. Dalecampius [*& ali-* » *ncam & saltem* vertens] spretâ lege versus, ἄλα καὶ χόν- » δρον legit, pari iudicio ac versu proximo κηρίον, *favum*, » mutavit in κηρὸν, *ceram*. u — Nescio equidem quo fundamento nitatur quod in Hederici Lexico manuali notatum video, χονδρὸς, ἄ, ἐν, *grumosus*. Quae si vere Graeca vox esset, posset aliquis suspicari χονδρὸν hoc loco ultimâ acutâ scriptum oportuisse, quod idem ac χονδρῶδης valeret. Sed, ut concedam esse tale Graecum vocabulum, (quod mihi quidem minime liquet) tamen ne sic quidem placeret ille *sal grumosus*. Sed, quae prior fuit in-

interpretatio a Casaub. proposita, ἄλλα χόνδρον per adpositionem dictum metri necessitate puto, pro ἀλὲς χόνδρον: *date salem, grutum saltem.*

f *Vers. 8. Δύρην ἄγκλινε.* Monstrose Δάρινα κλεινὲ ed. Ven. & Bas. Quo factum ut id quid esset nesciens Dalecampius, sic interpretaretur istum versum, *Divitis Thorenes filia haec audivit.* Percommode dein Casaubonus Δύραν ἄγκλινε edidit: nec vero, unde illam depromserit emendationem, aperuit lectori. Atqui id fere ipsum Epitoma dedit, in qua sic scriptum, (in nostro quidem ms. *Ep.*) Δύρην ἄγκλινε: quae scriptura haud obscure latebat etiam sub eo quod est in ms. *A.* Δάρινα κλεινὲ. Quibus e libris nos Ionicam formam Δύρην restituiamus: nam & reliquus sermo Ionicus est, veluti istud vs. 4. τῶν ἕκαστος ἔχει, pro eo quod ὦν ἕκαστος Attico sermone atque etiam communi dicendum erat. Est vero ad hunc versum CASAUBONI animadversio huiusmodi: » Etiam ista pessime accipiunt interpretes,

» ὦ Ω παῖ, Δύραν ἄγκλινε· πλοῦτος ἦκουσε:

» *O puer, portam aperi.* Plutus audivit nostram petitionem.

» Priore parte huius versus petunt coronistae, qui ceu mendici ad beatorum fores suam cantilenam decantabant, ut sibi ianua aperiatur. ἀνακλίνειν, aperire est. Homerus, [Od. χ'. 156.] θαλάμοιο πύλην - - ἀγκλίνεας.  
» Fingunt deinde coronistae, vota sua iam esse exaudita, ac bene sibi ominantur. Ecce, inquit, iam admisserunt nostras preces qui nos possunt ditare. Πλοῦτος, ipsi divites sunt. Non potest negari, haec esse elegantissima. Ita solent qui aliquid vehementer aut cupiunt aut metuunt fieri, factum putare. Ab eadem mente sunt ista in Apollinis hymno apud Callimachum: [vs. 3 sq.]

» Καὶ δὴ πού Δύρετρα καλῶ ποδὶ φοῖβος ἀράσσει·

» οὐχ ὀράας; ἐπέρευσε δὲ Δάλιος ἀδύ τι φοῖνιξ.

» & in Palladis Lavacris: [vs. 14.]

» Συρίγγων αἶψα φθόγγον ὑπαξονίων.

» Item ista Catulli, in Epithalamio Aurunculeiae:

» *Virgo adest. Viden' ut faces*

» *splendidas quatunt comas?* u —

Memini equidem me legere in Novellis Literariis Ienensibus anni 1800. num. 34. coniecturam docti viri nescio cuius, pro Πλοῦτος ἦκουσε, corrigendum censentis Πλοῦτος ἦκει δὴ. Quam emendationem si quis umquam ad-



miserit editor, ab eo vereor ne haud postremâ carminis sui f  
gratiâ fraudatum se esse merito conqueri possit noster poëta.

*Vers. 9.* καὶ τῇ κορὴν παρθένος φέρει σὺ κα.

Contra constantem Graecorum usum σὺ κα penacute, ad-  
eoque penultima brevi, scribebatur in editionibus omni-  
bus, nec aliud e msto *A.* adnotatum; in ms. *Ep.* vero  
eodem modo scriptum video, nisi quod transpositis ver-  
bis ibi σὺ κα φέρει legitur. Equidem σὺ κα penultimâ cir-  
cumflexâ corrigere non dubitavi; cum praesertim nihil im-  
pediat quo minus choliambicus versus in trochaeum exire  
possit, ob ultimam syllabam indifferentem, ut aiunt Gram-  
matici. Quod ni ita esset, malueram transpositis verbis  
sic rescriptum versum,

καὶ τῇ κορὴν σὺ κα παρθένος φέρει.

*Vers. 10.* Cum γένοιτο μετὰ πεμπτος ἢ κόρη le-  
geretur in editionibus omnibus, monuit CASAUBONUS:  
»Scribe ex libris melioribus quos Schottus consuluit,

»θαὶ, γένοιτο πάντ' ἄμεμπτος ἢ κόρη κα

Sic vero corrigendum monuerat etiam MURETUS, *Variar.*  
*Lectio. XIX. 3.* Et πάντ' ἄμεμπτος quidem perspicue  
scriptum in nostro ms. *Ep.* Nec aliud debuerat ms. *A.* in  
quo vitiose πάντα μεμπτος. Scripturam κόρη tenuit Bre-  
viator: nec discedit, quod sciam, ms. *A.* Sed restituenda  
utique auctori ionica vocabuli forma fuit, quam vers. 12  
& 13. tenebant libri omnes.

*Ad vers. 14.* cum θαλὸς acute scriptum esset in editis, a  
monuit CASAUBONUS: »Scribe,

»καὶ μητρὶ κοῦρη εἰς τὰ γούνα κατθεῖν

»θάλος. — Non θαλός. HomERICA dictio θάλος, pro  
»liberis & sobole; ut, [*Odyss. ζ. 157.*]

»λευσάντων τοιόνδε θάλος χορὴν εἰσερχοῦσαν κα

Inde in ora ed. Cas. 2. & 3. non modo θάλος pro θαλός,  
sed & γούνα pro γούνα corrigendum adnotatur: at intel-  
ligi par erat, istud γούνα (pro γούνα) vel imprudenti ex-  
cidisse Casaubono, vel nonnisi ex operarum errore muta-  
tum fuisse accentum.

*Vers. 16.* Pro eo quod editum erat, Μούσαισι πρὸς Δύ-  
ρας ἄδων, omnino aut πρὸς Δύρας scriptum oportue-  
rat, aut πρὸς Δύραις. Atqui posterius hoc perspicue de-  
dit cod. *A.* In ms. *Ep.* desunt postremi tres versus. ἄδων  
ταῖς Μούσαις, canere Musis; locutio familiaris poëtis. vide  
*Theocr. I. 244 sq.*

a *Versus* 17. quum in haec verba exiret, *πλείονα τῶν γ.* adnotavit CASaubonus: « Deest a fine aliquid. Melius τῶν πρόσθεν, aut quid simile. » — At peropportune nobis *πλείονα τῶν γ'* ēw dedit idem optimus cod. A.

Καὶ ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ἱάμβου. Expectaveram τοῦ ἱαμβείου. Sed nil mutat ms. A. In Epitoma vero desunt haec verba cum versibus proxime sequentibus.

*Vers.* 18 *sqq.* « Μυχὸς, coronistis est locus in quo opes & cimelia servantur, τὸ θησαυροφυλακεῖον. Sic enim aiunt, »

Ἄλλ', ὃ γὰρ ἐπορέξαθ' ὦν μυχὸς πλουτεῖ.

« At, o boni, porrigite aliquid eorum quibus apothecae vestrae abundant. Homerus μυχὸν δόμου eam partem appellat, » non simpliciter μυχὸν, ut in hoc coronismate. Sic μυχούς πόλεως, pro aetatio urbis & publicis opibus, dixit Xenophanes, cuius extat libro X. [pag. 414. c.] hic » versus :

οὐ γὰρ πιαίνει ταῦτα μυχούς πόλεως.

« Sed fallimur profecto: nam poeta eam vocem non praetermisit, verum initio sequentis versus collocaverat; » unde quia abest hodie, relictus est versus imperfectus. Ita ergo scribere debes:

Ἄλλ' ὃ γὰρ ἐπορέξαθ' ὦν μυχὸς πλουτεῖ

δόμου. Δὲς ὦναξ καὶ σὺ πολλά μοι τύμῃ

δὲς μοι κοράνη.

« Legebatur Νόμος κοράνη: quod cum interpretationem nullam admittat, fecimus δὲς μοι κοράνη. Sequentia suspicione mendae non carent. » CASaubonus. — Manifeste mendosa utique erant (ut ab hoc incipiam) quae isto versu sequebantur; sed non minus praesens certumque remedium adeste nobis videbatur. Nam cum in ed. Ven. sic legeretur,

Νόμος κοράνη χεῖρα δ' οὖν ἐπαιτεύει:

in promptu erat ita corrigere, ut a nobis factum,

Νόμος, κοράνη χεῖρα δοῦναι ἐπαιτεύει:

perspicuam hanc sententiam: *Mos & ius & fas est, cornici manum praebere* (id est, *aliquam stipem dare*) *roganti.* Turbaverat, puto, Casaubonum punctum post κοράνη importuno interpositum in ed. Bas. quod imprudens ipse in sua editione conservavit. Adparet, terminationem αἰ verbi δοῦναι confusam fuisse cum vocali ε, a qua incipit vox sequens.

*Vers.* 18. vocab. μυχὸς; etiamsi abesset vox δόμου, de penu accipi potuisse videtur: quamquam & Aeschylus non

*Animadv. Vol. IV.*

T r

absque tali quodam additamento dixit, Choeph. 798 sq. a

οἱ τ' ἴσως δαμάτων πλουταγαθῶ μυχὸν νομίζετε.

Sed, utcumque de hoc statuas, quum iusto brevior esset versus 19. sic vulgo editus,

δὲς ὄναξ καὶ σὺ πολλά μοι νύμφη:

non gravarus sum initio vocem δέμου a Casaub. propositam adicere, sic tamen ut circumdatis uncis indicarem haud satis certo nobis de illa constare. Viderint interim doctiores, ne quid aliud lateat in illa codicis A. scriptura, δὲς, ὄναξ, δὲς καὶ σὺ δς. Fortasse sic sonabat ille versus:

δὲς μοι, δὲς ὄναξ, καὶ σὺ, πολλά μοι, νύμφη.

Suspectum autem videri poterat & minime conveniens cum verecundiâ eius, qui *vel grano salis contentum se fore* modo dixerat, quod nunc dicat, δὲς μοι πολλά: *Da mihi multa!* Quare, ut erudita, sic speciosa emendatio ab ILGENIO in Opusc. Philolog. proposita, πότνια, quod idem valet ac πότνια, σεβαστή, ἑντιμος. At non ita constantes sibi in rogando mendici, modo submissi solent esse, modo rursus paulo insolentiores. Quocirca ferendam vulgatam scripturam putavi.

καὶ τὰ ἑδόμενα δὲ ὑπ' αὐτῶν κορωνίσματα καλεῖται. b

Recte ἑδόμενα habet codex ms. uterque cum editis: (sic & Eustath. ad Od. φ'. pag. 767. l. 27.) nec video, qui probari doctis nonnullis viris potuerit διδόμενα ὑπ' αὐτῶν (nempe ὑπὸ τῶν τῇ κορῶν ἀγχιρόντων) quod vulgo legitur apud Hesych. in Κορωνίσται. Si διδόμενα velles, oporteret saltem αὐτοῖς, non ὑπ' αὐτῶν. Coniunctiva particula post ἑδόμενα prorsus abesse poterat, quemadmodum in ms. Ep. Et τς quidem, nisi quid aliud intercidit, ferri nullo modo potuit. Quoniam tamen τς cum editis ms. A. agnoscit, ex δὲ temere ortum esse τς suspicatus sum. καὶ - δὲ, atque etiam, similiterque.

Ἀγροκλῆς ὁ Πέδιος. Auctoris huius, quisquis ille fuerit, nusquam alibi vestigium ullum mihi deprehendere contigit. Praetuli scripturam per *asperum spiritum*, quam praeverant ed. Ven. & Bas. Caeterum non debeo dissimulare, quum Ἀγροκλῆς *leni spiritu* in ed. Cas. 1. scribatur, nihil discrepantiae ab illa scriptura adnotatum esse ex codice ms. A. qui codex cum exemplo illius editionis collatus est. Ignotum nomen silentio praetermisit Epitomator. In ed. Cas. 2. & 3. ad maiusculas literas spiritus nulli adiecti sunt.

## A D C A P. L X.

- b** Καὶ χελιδονίζειν &c. » Quemadmodum coronistae coronici, sic *hirundini* (id est, χελιδόνι) *Chelidonistae* stipem » cogeant. Sed non ubique Graeciae ea consuetudo obtinuit: verum apud Rhodios, ut videtur, aut solos aut cum » paucis. Diserte enim scribitur, χελιδονίζειν δὲ καλεῖται » παρὰ Ῥοδίοις ἀγερμὸς τις ἄλλος. Facito errore apud » Eustathium [ad Od. φ'. pag. 767. l. 21.] scripserunt librarii παρὰ Ῥωμαίοις. » CASAUBONUS. — Recte vero παρὰ Ῥοδίοις habet ms. Ep. cum ms. A. & edd. Nec vero ἀγερμὸς habent mss. & Eustathius, quemadmodum hic edebatur, sed ἀγερμὸς. Pariterque paulo post (lit. d.) τὸν δὲ ἀγερμὸν scribitur in ms. A. quod ibi & editio Ven. tenuit, ubi rursus ἀγερμὸν habet ed. Bas. & Cas.
- c** Ἦλθ', ἦλθε χελιδὼν &c. Versiculos istos, qui veluti profa oratio scripti legebantur, sic fere descripsimus ut praecitavit HERMANNUS, de Metris pag. 337. Paulo aliter distribuerat MEURSIUS in Graecia Feriata, VI. 278. articulo Χελιδόνια. Emendationes, nescio quas, ab ILGENIO (in libello paulo ante laudato) propositas, parum necessarias iudicavit Hermannus loco modo citato.

Παλάθαν οὐ προκυκλεῖς &c. » In chelidonismate, quod » ex Theognide affertur, obscura sunt ista, παλάθαν οὐ » προκυκλεῖς ἐκ πίονος οἴκου, οἴνου τε δέπαστρον. Legendum » προκυκλεῖν vel προκύκλει. Est autem προκυκλεῖν, in medium » proferre: sic etiam ἐκκυκλεῖν solet accipi. Translatio ducta » est a theatrorum pegmatis, in quibus versatione machinae » res oculis spectatorum vel admovebantur vel amovebantur. Clemens Alex. in Protreptico: καὶ αὐτοὺς γε τοὺς » καλουμένους ὑμῶν θεοὺς, ὧν αἱ τελευταὶ μυστικά, εἶναι » ἐπὶ σκηπῆς τοῦ βίου, τοῖς τῆς ἀληθείας ἐκκυκλήσω θεαταῖς. » [conf. Potterum ad Clement. pag. 11. not. 6.] Rursus » ibidem: γυμνῇ τῇ κεφαλῇ ἐκκυκλεῖ τῷ θεάτρῳ τοὺς θεοὺς » Eriphanius, in Anagyroto, Christianae pietatis doctores » vocat τοὺς τῆς ἀληθείας ἐκκυκλητάς: quamquam editiones vulgatae scribunt ἐγκυκλητάς, ut in utroque loco » Clementis ἐγκυκλεῖν, pro ἐκκυκλεῖν. Eadem vox apud » suavissimum [?] scriptorem Aelianum: sed olim; nam » hodie glossema locum occupat genuinae vocis: Παιδείας lib. II. cap. xi. Docet ibi Socrates, non esse causae » cur tenuis conditionis homo principibus viris invidet,

» si attendamus quales exitus faciant apud tragicos Atrei, c  
 » Thyestae, Agamemnonēs & Aegisthi. Οὗτοι μὲν γὰρ,  
 » inquit, ἀποσφαττόμενοι, καὶ ἐκτραγυδούμενοι, καὶ πο-  
 » νηρὰ δειπνα δειπνοῦντες, καὶ ἐσθιοντες ἐκάστοτε ἐκκα-  
 » λυπτοῦνται. Lege ἐκκυκλοῦνται. » [ At istā quidem emenda-  
 » tione prorsus nil esse opus consentiunt docti Editores huius  
 » scriptoris. ] » Sunt multa in eo scriptore ab imperitis libra-  
 » riis mutata & depravata: saepe quidem admodum ridi-  
 » cule. Velut quod sequitur, Οὐδεὶς δὲ οὗτος ἐγένετο πολ-  
 » μύρδς, οὐδὲ ἀναίσχυντος τραγῳδίας ποιητὴς, ὥστε εἰσα-  
 » γαγεῖν εἰς δρᾶμα ἀποσφαττόμενον χοῖρον. Quid audio?  
 » regibus & principibus viris ex adverso ponuntur porci?  
 » Posthac igitur corrigamus censeo vetus dictum, *αὐτ. rex*  
 » *αὐτ. fatuus*: & dicamus, *αὐτ. rex αὐτ. porcus*. Sed misso io-  
 » co corruptum affirmamus esse hunc locum ab iis qui an-  
 » tiqui libri compendium non assequebantur. Scribendum,  
 » ὥστε εἰσαγαγεῖν εἰς δρᾶμα ἀποσφαττόμενον χειρώνακτα.  
 » Regibus opponit τοὺς χειρώνακτας, eos qui manuum ore-  
 » τὰ & labore victum quaeritant. Saepe inculcant nobis Sene-  
 » ca & sapientes alii, non fieri tragoediam nisi de rege  
 » aut magnate: de paupere quidem nunquam. Hoc ipsum  
 » & Socrates voluit. Poteramus aliter emendare corru-  
 » ptam lectionem in eandem sententiam: sed nemo qui  
 » manuscriptorum exemplarium usum aliquem habuerit,  
 » dubitabit de superiore emendatione. Verum haec obiter. »  
**CASaubonus.** — Etiam de posteriori emendatione a Ca-  
 saubono dissentiunt viri doctissimi. Sed haec quidem ni-  
 hil ad id de quo hic agitur. Redeamus nos ad nostros  
 χειλιδόνιζοντας: quorum in cantilenā cur προκυλεῖς (quod  
 cum ediris recte tenet uterque noster mstus liber) in προ-  
 κυλεῖν aut in προκύλει mutatum cum docto Animadver-  
 fore vellemus, nullam prorsus causam exputare potui.

Ἄ χειλιδὼν &c. » Scripsimus ex Epitoma, Eustathio &  
 » mstis, ἃ χειλιδὼν καὶ λεκιθίταν οὐκ ἀπαθεῖται. *Chelidon*  
 » *ne lecithitam quidem presentem respuit. λεκιθίτης πλακοῦς,*  
 » *ab ovorum vitellis immixtis dictus: de hoc suo loco.* »  
**CASaubonus.** — De λεκιθίτα vide III. 111. b. ibique  
 not. & III. 114. b. Mendose in ed. Ven. scribebatur καὶ  
 λέκιθι τὰν, & in ed. Bas. καὶ λέκιθι τὰν. Veram scriptu-  
 ram tenet mstus cod. uterque. Quod autem ait Casau-  
 saubonus, se ἃ χειλιδὼν &c. edidisse, ille articulus ἃ in  
 nulla trium editionum, quae Casauboni nomen prae-  
 fe-

c runt, nec in contextu comparet, nec in margine quidem. Nos adiecimus, planissime praeunte Epitoma & Eustathio, nec obscure admodum significante codice *A.* in quo mendose quidem πυρῶνα χειλιδῶν scribitur.

Mutato carminis modulo, sequuntur mox iambici versus trimetri acatalecti, id est, omnibus numeris absoluti. Quibus praemittitur hic,

Πότερ' ἀπίωμεν; ἢ λαβόμεθα;

qui (nisi vel Athenaei culpā, vel librariorum, aut primus pes intercidit, aut postremus) brachycatalectus est sive Alcmanius; quo quasi via sternatur ad reliquos.

» Venusta & Antica ellipsis est in proximo versu,

» Εἰ μὲν τι δώσεις· εἰ δὲ μὴ οὐκ ἔσσομεν.

» Nam post illa, εἰ μὲν τι δώσεις, si quid dederis, supple-  
» dam, ut sit plena sententia, laeti & gratias agentes abibi-  
» mus. De istā figurā satis dictum lib. V. cap. 2. [vide ad  
» V. 187. c. Animadv. T. III. pag. 43 sq.] Simillime Ho-  
» merus in cantico aeruscantium in Samo insula: « [apud  
Suid. in Ὀμηρος, T. III. pag. 689. ed. Küst. & in Ho-  
meri Vita, quae Herodoto tribuitur, p. 759. ed. Wes-  
seling.]

» Εἰ μὲν τι δώσεις· εἰ δὲ μὴ οὐχ ἔσθήξομεν.

» οὐ γὰρ συνοικήσουτες ἐνθάδ' ἦλθομεν. « CASAUBONUS.

Quod ἔσσομεν erat editum, id praeter rationem in ἄσσο-  
μεν, canemus, mirandum censuit BARNES ad Homeri Epi-  
grammata, pag. 97. Nos ἔσσομεν scripsimus, Doricam  
restituentes verbi terminationem: nam & reliquus can-  
ilenae fermo Doricus est; & vers. praec. & seq. serva-  
tus erat Dorismus in ἀπίωμεν, & in φέρωμεν. Rursus qui-  
dem, paulo post, εἶσσομεν legebatur in edd. (nescio an  
& in ms. *A.*) ubi similiter οἶσσομεν scripsimus. In *Ep.*  
servatā tribus prioribus locis formā communi, dein εἶσσο-  
μαι in sing. scribitur; ne id quidem male.

Tertius a fine versus cum sic feriberetur in editis,

Ἄν δὲ φέρης τι μέγα δὴ τι καὶ φέροις:

in ms. *Ep.* post Ἄν δὲ φέρης τι (sive, ut ibi minus recte  
scribitur, Ἄν δὲ φέροις τι) interposito continue perspicue in-  
dicatur sententia haec: Si quid nobis impertis, haud exi-  
guum illud sit. Quae petulantia importunitasque men-  
dicantium ignosci potuerat puerili huic aetati. Similis  
quaedam fuit insolentia senum illorum coronistarum, de  
qua capite superiori ad Coronismatis versum tertium a fi-

ne diximus. Sed manifeste brevior iusto erat iste versus: d cui vitio mederi tentavimus, insertâ post μέγα particulâ γε. BARNESIUS tali modo fulciendum versum censuerat:

Ἄν δὲ φέρῃς τι, μέγα τί μοι δὲ καὶ φέροις.

Sin eam probaveris emendationem, quam in scholio sub contextu proposuimus, istud μέγα δὲ τί καὶ φέροις intelliges, & nos tibi magnam habebimus gratiam, & Deus tibi beneficium in nos collatum insigni mercede rependes.

## AD CAP. LXI.

Ἐργίας οὗτος ὁ Πόδιος. Rectius fortasse Ἐργίας ms. Ep. e Ἐρξίας ἐν Κολοφωνιακοῖς citatur lib. XIII. pag. 561. f. quem ab Ergia hoc non diversum esse suspicari licet cum Vossio de Historicis Graec. lib. III. pag. 363. Mox, περὶ τῆς πατρίδος dedere mssti.

κατοικησάντων τὴν νῆσον Φοινίκων. Vide Bochartum de Coloniais Phoenic. lib. I. c. 7.

Οἱ περὶ Φάλανθον ἐν τῇ Ἰαλυσῷ πόλιν ἔχοντες &c. » Ialysus in Rhodo insula urbs est: in urbe autem urbs haberi non potest. Sed medentur docti, πρὸς τῇ Ἰαλύσῳ: » [nempe, prope Ialysum Dalec.] recte: nisi servare matris antiquam lectionem, & interpretari, in ea parte insulae ubi nunc est Ialysus. Pro τὴν Ἀχαΐαν καλουμένην, » Excerpta Ἀχαΐδα. In Stephani de Urbibus scriptum » est, multos fuisse olim locos, qui Ἀχαΐαι appellarentur. » Eorum unus iste est. » CASAUB. — Ἰαλυσῷ cum accentu in ultima habent libri omnes; non Ἰαλύσῳ, ut temere scriptum in Casauboni Animadv. Potuit autem Ἰαλυσὸς olim & regionis & urbis nomen esse. Possumus vero etiam cum Casaub. intelligere eo loco ubi dein Ialysus fuit: nec opus videtur, ut ex Diodoro Sic. V. 57. ἐν Ἰαλυσίᾳ corrigamus, quod voluit PALMERIUS, Exercit. in Auct. Graec. p. 510. Pro Ἀχαΐαν vero, quod erat editum, divisâ diphthongo Ἀχαΐαν edendum curavimus. Mox, participium πολλοῖσιν οὖν τι adiectum dedit ms. Ep. λελεγμένον vero ms. A. Quatuor verba ἐν χρησμῷ τινι λελεγμ. omisit Breviator, nullo sane incommodo. Paulo inferius, ἀπὲρ τὴν κρατῆρα recte dedere ambo mssti.

ἑάσειν ἐξάγεσθαι ὅτι κατὰ γαστρός αἶρονται. » Hanc » conditionem foederi adscribi siverat Iphiclus, existimans » hoc velle Phalanthum, ut sibi & suis liceret edere, prius-

»quam exirent, quantum vellent, & , si possent, quicquid  
»alimentorum erat reliquum absumere.« CASAUBONUS.

— ὅτι κατὰ γαστρὸς αἰροῦται tenet ms. *Er.* cum edd.

- c μόντοι ἦδεσαν ὁ Φάκας. Adiectum articulum dedit ms. *A.*  
Filiae nomen, Δορκία scribitur in utroque nostrorum  
codicum, ut in ed. Caf. 1. & 2. *Mox*, καὶ αὐτὴ δὲ  
scripsi cum *Er.* Editam tamen scripturam καὶ αὐτὴ δὲ,  
tenet (quod sciam) ms. *A.*

## AD CAP. LXII.

Κρεώφυλος δ' ἐν τοῖς Ἐφεσίων Ὀροῖς. *Creophylus in Epho-  
roium Anpalibus.* Vide quae monuimus ad IV. 175.  
e. Animadv. T. II. pag. 645 sqq. Eiusdem *Creophyli* Ἡρά-  
κλεια citatur a Paulania, IV. 2. pag. 283. id est, *Hera-  
cleae vel Heracleensium Annales.*

- d ταλαιπωρηθέντες. Vera haec auctoris videtur esse scri-  
ptura, quam vetus codex *A.* cum edd. in contextu habet,  
Epitoma vero intra lineas: pro qua suo arbitratu Bre-  
viator περιπλατηθέντες in contextu posuit. *Mox*, ἔχρη-  
σεν pro edito olim ἔχρηζεν, dedere ambo mss. Dein,  
ad editam scripturam ἦν τινα nihil quidem discrepantiae  
ex ms. *A.* adnotatum: sed unice probandum visum est ἦ  
ἐν, quod dedit ms. *Er.* Quod sequitur ἀφ' ἧς ἦσιν τὰ ἰ,  
ex eodem ms. *Er.* adoptavi, quamquam minime spernam  
ὑφ' ἧς.

ὅπου νῦν ἡ κρήνη ἐστὶν Ὑπέλαος καλουμένη. »De fonte  
»*Hypelaeo* lege Strabonem libro XIV.« CASAUBONUS.  
*Mox*, ubi ἀφ' ἧς ἦσιν τὰ ἰ αὐτοῦ λόχμῳ edidimus, ἀφ' ἧς  
legebatur: monuerat autem idem Casaub. ἀφ' ἧς ἦσιν τὰ ἰ  
esse corrigendum; & veram scripturam dedit nobis uterque  
cod. ms.

- e καὶ διαβάντες οἱ Ἐφέσιοι ἐκ τῆς γῆσου, ἔτα κα' αὐ-  
τὴν οἰκήσαντες, τῷ οἰκοστῷ δευτέρῳ κτίζουσι Τρη-  
χεῖαν. Cum sic scriptum esset in ed. Caf. ἔτα τ' . . .  
οἰκήσαντες: nude monuit CASAUB. in Animadv. »Scribe,  
»ἔτα κα' οἰκήσαντες.« — Epitoma horum nihil habet,  
sed totam istam narrationem finit in his verbis, καὶ πίπ-  
τει ἀπορτισθεὶς, κένταῦθα ἡ πόλις κτίζεται. In ms. *A.* quem-  
admodum & in ed. Ven. & Bas. absque lacuna scribitur  
ἔτα τ' οἰκήσαντες. Numerum, cuius nota in his excide-  
rat vel turbata latebat, indicabat id quod proxime adici-



tur de anno *viceſimo ſecundo*. Mihi praeterea in litera τ' e veſtigium pronominiſ αὐτὴν latere videbatur. Similiter SALMASIUS Exercit. Plin. pag. 596. legebat, ὅτι καὶ τὰς τὴν εἰκάσαντες. Pro verbis vero τῷ δευτέρῳ εἰκοσι, quae ab imperito librario in cod. A. loco notae numeralis poſita ſunt, recte editor Venetus, ſive quis ante eum recentioris codicis ſcriba, τῷ εἰκοστῷ δευτέρῳ poſuit. Quod ait auθor, κτίζουσι Τρηχεῖαν καὶ τὰ ἐπὶ Κόρινθον ſive Κόρινθον: docet Strabo, lib. XIV. pag. 634. a. Τραχεῖα (ſive Τρηχεῖν) δ' ἐκαλεῖτο ἡ ὑπὲρ τὸν Κορινθὸν παρ- ὤριος. Sic ibi acute ſcribitur, Κορινθόν: pro quo Κόριν- θον antepenacutē edebatur apud Noſtrum, Κόρινθον vero dedit ms. A. De cuius nominis origine & ſcripturā conferendus Stephanus Byz. in Κορινθός, & quae ad eum a Berkelio & Holſtenio notata ſunt. Μοx, Ionicam formam ἀγορῇ pro ἀγορᾷ dedit ms. A.

## A D C A P. L X I I I.

Τοιούτων οὖν ἔτι. Percommode οὖν particulam, quae deerat editis, dedit nobis ms. A. Transitiones huiusmodi ab uno argumento ad aliud reſecare conſuevit Epitomator. Μοx, pro eo quod legitur Παρίλια, adnotavit PALMERIUS, Exercit. pag. 510. perperam apud Euſtathium ad Od. δ'. [pag. 275. l. 29.] Παράλια ſcribi. Nempe in ſuo cod. Epit. ſic ſcriptum repererat Euſtathius, quemadmodum etiam in noſtro codice legitur.

μουſικωτάτου βαſιλέως Ἀδριανού. » Imperatorem *Adrianum* appellat auθor μουſικώτατον. Interpretes, *humaniſſimum*: melius dixiſſent, *literarum amantiſſimum*, vel *dottiſſimum*. Utrumque ſignificat Graeca vox: utrumque » Adriano ſcimus convenire. » CASAUB. — Conf. II. 49. b. & III. 115. b. Ἀδριανός aſpero ſpiritu ſcribitur in edd. nec aliter (quod ſciam) in ms. A. In ms. Ep. leni ſpiritu effertur Ἀδρ. De cognomine πάντ' ἀρίſτου, id eſt, *Optimi*, quod primo Adriano adiecit ſenatus populusque Romanus, vide Plinii Panegy. cap. 88. Exſerte πάντα ἀρίſτου ſcribitur in cod. A. ſed πάντ' ἀρ. eliſā vocali, ms. Ep. cum edd.

τὴν ἡμέραν κατ' ἐνιαυτὸν ἐπίσημον ἄγουσι πάντες οἱ τὴν πόλιν κατοικοῦντες. Sic codex inſtuſ uterque, adicientes τὸν articulum, (quem ignorabant editi,) & ignorantes vo-

cem ἑορτὴν, temere ab editoribus adiectam. Sane τὴν ἡμέραν ἀγῶν ἐπίσημον idem prorsus significare videtur, quod illi adiecto vocabulo ἑορτὴν significatum voluerunt: *diem aliquem celebrare ut insignem & illustrem*, id est, *diem festum agere*.

- a Homericum versum Εἰλαπίν' &c. (ex Odyss. α'. 226.) praetermisit Epitomator: in cuius versus fine quod τὰδε γ' ἔτ' ἐστὶ scribitur in cod. A. id (quemadmodum in multis aliis pravis lectionibus eiusdem codicis factum observavimus) ex duabus scripturis conflatum est; alterā, τὰδε γ' ἐστὶ: alterā, τὰδ' ἔτ' ἐστὶ: quarum posteriorem solum paulo post (lit. d.) habet idem codex.

ἐκ τῆς Συβοῦρας. » Ulpianus Cynulcum vituperans, quod » voce βαλλισμὸς esset usus, σὺ δὲ ἡμῖν, ait, ἐκ γῆς Συ- » βοῦρας ὄνομα πριάμενος &c. Interpretes qui vertunt e ιερ- » τα subulca, quam scripturam aut coniecturam sint secu- » ti nescio. Nam si volumus id Graece dicere quod isti in » animo habuerunt, ἐκ τῆς ὑννίας erit dicendum. ὑννία est » urbs porcorum vel hara, atque ea dictione etiam τὴν ἀμα- » θίαν (ut docemur a veteribus) significarunt. Hic vero » legendum est ἐκ τῆς Σουβοῦρας, quemadmodum apud » Eustathium invenimus nos. Et ita etiam emendat in » ἀνεκδότοις elegantissimi vir ingenii & eruditissimus Mu- » retus. *Subura* vicus Romanus, infamiā solā nobilis ex » Horatio, Martiale, aliis. Ait igitur Ulpianus, id ver- » bum canibus Suburanis potius convenire quam viro » erudito. « CASAUBONUS. — Ad eundem locum mo- » nuerat MURETUS, Variar. Lect. XIX. 3. » Legendum ἐκ » τῆς Συβοῦρας. Cuiusmodi autem mulieres in *Subura* » olim habitaverint, & quae illic cum vitae, tum sermonis » elegantia fuerit, nemini ignotum est. « — Certissima » utraque emendatio. Et mendosum quidem γῆς pro τῆς te- » net ms. A. sed pro eo quod ed. Ven. & Bas. habuerat σι- » βούρας, recte idem codex Συβοῦρας agnoscit, quod est » ipsum latinum nomen graecis literis expressum, recteque » a Casaub. in contextu positum: pro quo nil opus est ut » Σουβοῦρας malimus, quam scripturam ubinam locorum » apud Eustathium repererit Casaubonus, nescio; qui in com- » mentario quidem in Iliad. π'. pag. 1065. l. 17 sq. ubi de » verbo βαλλίζειν agitur, nihil de *Subura* habet. Neque ex » Athenaei Epitoma nomen illud adferre Eustathius potuit: » nam de toto hoc loco nil aliud nisi haec excerpfit Brevia-

τοῖς: Ὅτι τὸ βαλλίζειν, ἢ τοὶ καμάζουσιν ἢ χορεύουσιν ἢ τοῖς ταῦ-  
 τος, καὶ τὸ ἐξ αὐτοῦ παραγόμενον ὁ βαλλασμός, παρὰ  
 πολλοῖς τῶν ἀρχαίων εὔρεται. Ἐπιχάρμης τε γὰρ, φησὶ,  
 (πεμπρὲς ὁ Ἀθηναῖος) καὶ Σώφρων καὶ Ἀλεξίς μέμνηται τῆς  
 λέξεως. Οἶδα δὲ, φησὶ, καὶ ἀλλαχόθι τοῦτομα, καὶ ἀνα-  
 πεμπασάμενος ἐξοίσω. Ἀπόλλεσσας, φησὶ, τὸν οἶνον ἐπιχέας  
 ὕδωρ. Σαυτὸν ἐπιφαίνεις κενότερον λεβυρίδος. Τὰ πρὸ τοῦ  
 δὴ ἄνδρες ἔλεγον εἰς ἐγὼν ἀποχρέω. &c. Caeterum graeci  
 verbi βαλλίζειν adhuc dum in Italico ballare, & in Gal-  
 lorum vocabulo ut bal superesse, haud incommode ob-  
 servarunt viri docti. Verba ista, εἰ κατὰ τὴν πάλαι ἀπαρ-  
 τες, quae post καμάζουσιν temere repetuntur in edisis,  
 ignorat ibi verus codex mstus.

» Versus sequens, Ἀπόλλεσσας τὸν οἶνον, ἐπιχέας ὕδωρ:  
 » *Aristii* poëtae est, pronunciatus a Polyphemo in fabula  
 » Cyclope. » CASAUBONUS. — Vide Suidam, in Ἀπόλλε-  
 σσας. Est autem poëtae nomen non *Aristius*, sed *Aristias*:  
 cuius etiam alius versus citatur apud Nostrium, II. 60. b.  
 Conf. Gataker Opp. T. I. pag. 452. & Toup. Epist. Crit.  
 pag. 50 sq. Falsus erat Grotius, quum ad Philoxeni Cy-  
 clopem versum istum retulit, in Excerpt. pag. 866.

Ubi edebatur, ἀποδείξω σοι τὸ ὄνομα ὦ φίλε, ἐπεὶ ἴβ  
 τιμᾶς: monuit CASAUBONUS: » Scribe, τὸ ὄνομα ὃ  
 ἐπιτιμᾶς, vel ἐπεὶ ἐπιτιμᾶς. » — Longe vero probabi-  
 lius, ὦ φιλεπιτιμητὰ, corrigebat *Desd.* HERALDUS;  
 cuius emendationem extra controversiam positam esse ex  
 ipso Athen. IX: p. 385. a. iudicavit HEMSTERHUSIUS, not.  
 29. ad Hesychii Epist. ad Eulogium Glossario praemissam.  
 Et legitur sane apud Nostrium L. c. id ipsum cognomen ei-  
 dem Ulpiano tributum, ὁ φιλεπιτιμητὰς Οὐλπιανός. At  
 quisquis ea cogitaverit, quae cum de frequente confusio-  
 ne literarum ε & c (id est, ε) in fine praesertim vocum,  
 tum de perpetuo more veteris nostri librarii vocales α  
 & ι inter se permutandi iam frequenter admodum observa-  
 vimus, is haud aegre, puto, sibi persuadebit, in scriptu-  
 ra nostri codicis Α. ἐπεὶ τιμαῖς (nam constanter in eo co-  
 dice α scribi pro ε iam saepe monuimus) vocabulum  
 ἐπιτιμαῖς latere; quo ipso vocabulo alias quoque de-  
 lectatum esse Athenaeum nostrum novimus ex lib. VI.  
 pag. 272. b. conf. Diodor. Sic. V. 1.

σαυτὸν δ' ἀποφαίνεις κενότερον λεβυρίδος. Scripturam  
 κενότερον dedit *ms.* *Er.* recte. Nam a communi regulâ, quae

**I**n comparativis & superlativis *o* longum desiderat praecedente syllabâ brevi, excipiuntur nomina στενός & κενός. Recte vero, & consentiente utroque msto, λεβριδός edidit Casaub. Perperam λεβαρίδος ed. Ven. & λεβερίδος ed. Bas. Dicitur autem λεβρίς proprie τὸ γῆρας ὃ ἀποδύεται ὁ ὄφις, id est, *pellis quem serpens exuit, exuviae serpentis*. Quare percommode homo vanus & inanís diceretur κενότερος λεβριδός: quod proverbium mireris non annotatum a veteribus Paroemiographis. Alia habes apud Suidam proverbia haud ita commoda: γυμνότερος, πτωχότερος, τυφλότερος λεβριδός.

λέβητες χάλκνοι &c. » *Locus EPICHARMI e Thearis si-  
ne Theoris* (nam utroque modo scribitur) [scilicet,  
» prior vocis forma, Dorica; posterior, communis:] ubi  
» meminit βαλλισμοῦ, sic scribitur in editis scriptisque li-  
»bris: λέβητες χάλκνοι κρατῆρες. ὁ δὲ λοιπὸς † γάμαρ ὑπὸ  
»δέλοις καὶ λωτῇ βαλλίζοντες ὅσον χρῆμα εἶν. Sunt ista  
» corruptissima. Possumus probabiliter recoquere, & fa-  
»cere ut sit aliqua sententia: λέβητες χάλκνοι, κρατῆ-  
»ρες τε. οἱ δὲ λοιποὶ γὰρ μὰν ὑπὸ δέταις καὶ λωτῇ  
»βαλλίζοντες ὅσον χρῆμα ἦς. *Lebetes aenei, craterasque: cae-  
»teri autem praelucensibus facibus & praecinente tibia saltan-  
»tes, quam erant res mira?* Sententia non est plena: pen-  
»det enim ex superioribus. Protulimus autem hanc ex  
»coniectural. lectionem, non quod affirmemus ita scripsisse  
»Epicharmum: sed ut ostendamus, propius ad veram le-  
»ctionem accedi posse quam factum esset ab interpreti-  
»bus; quorum absurdas sententias nemo sapiens admiserit. «  
**CASaubonus.** — Locum hunc tractans Sam. PETITUS,  
Miscell. VI. 9. sic legebat: λέβητες χάλκνοι, κρατῆρες τε.  
ὁ δὲ λοιπὸς γὰρ μὰν ὑπὸ δέηλοι, καὶ λωτῇ βαλλίζοντες ὅσον  
χρῆμα ἦς. Respici putabat Petitus donarium illud Ornea-  
tarum, quod Pausanias lib. X. pag. 841. descripsit. » Re-  
»censer (inquit) Epicharmus varias donarii partes, *lebe-  
»tes, crateras, atque, illic inter caetera expressas fuisse in  
»aere tibias & ad illorum modos saltantes homines*, dicit. His  
»autem verbis, ὅσον χρῆμα ἦς, artificium commendat.  
» *Res, inquit, mira erat: ita bene expressae repraesentaban-  
»tur in illo aere tibiae & ad illorum modos saltantes ho-  
»mines.* « — Perspecte nos monuit doctissimus GROTE-  
FEND in *Notis mssis*, (idem ille, cuius nomen misere trun-  
catum legi in Animadvers. nostrarum T. III. p. 617 ext.

etiam atque etiam doleo) cum aliis nonnullis verbis, quae lib. IX. pag. 408. d. adferuntur, coniuncta esse haec quae hic leguntur, duos senarios iambicos cum dimidio efficiencia, quos ille sic scribendos censuit:

— — λέβητες χάλκαιοι,  
πρατῆρες, ὀβελοὶ τοῖς ἔγαμαν ὑπ' ὀβελοῖς  
κοιλῶ τε βαλλίζοντες, ὅσσοι χρῆμ' εἴη.

Quibus idem Vir doctus breves has notulas subiecit: « ὀβελοὶ, pro ὀβελοὶ. ἔγαμαν, pro ἔγνημαν. κοιλῶ sc. τοῦ παυῶ. » — Vellem paulo planius exposuisset sententiam, quam istis potissimum verbis τοῖς ἔγαμαν ὑπ' ὀβελοῖς subiectam censuisset: nam quid esset hoc, *nupserunt sub verubus*, fateor me adsequi non potuisse. Eandem prorsus emendationem publice nuper proponens FIORILLO, nisi quod pro ὀβελοὶ & τοῖς (medio versu 2.) ὀβελοὶ θ', οἷς posuit, simul aperuit quo pacto ipse (nescio an consentiente *Grotensdio*) istud ὑπ' ὀβελοῖς (in fine eiusdem vers.) acciperet: nempe de *columnis templi*, *sub cuius camera*, (καίλαρ, sive κοιλῶ, ut scribit ipse) *saltaffens*. Vide *Observ. Critic. in Athenaeum*, Goetting. 1803. pag. 12 sq. Iam ὀβελοῦς quidem Dorum & Aeolum & Boeotorum dialecto dictos fuisse quos alii Graeci vulgo ὀβελοῦς dicebant, satis constat, nempe *verua* aut *verucula*: de quo monuerunt Gregorius de *Dialect.* pag. 109. Scholiastes Aristoph. ad *Acharn.* vs. 796. &, quem Fiorillo l. c. laudavit, Nicandri *venus* interpres ad *Theriac.* 93. Qua notione haud dubie sub initium huius versus inter reliqua donaria etiam ὀβελοὶ, id est, ὀβελοὶ, *verua* vel *verucula* nominantur: quae sunt non modo mensae & culinae instrumenta, sed & in sacrificiorum caerimoniis usurpata. At, idem vocabulum etiam de *columnis* usurpari, *quibus aedificium sustineatur*, quis unquam vel legit vel fando audivit? aut quo pacto iste vocabuli usus ex glossa e Photii *Lexico* msto prolata, ὀβελος, ὀβελίσκος: adstrui possit? quae glossa nil aliud docet, nisi perinde & ὀβελὸς & frequenter etiam diminutivā formā ὀβελίσκος dici: quod ipsum etiam Hesychius & Suidas adnotarunt. Sane, si in fine eiusdem versus idem vocabulum repetiisset poeta & ὑπ' ὀβελοῖς scripsisset, nil aliud significare haec scriptura posset, nisi, *sub verubus*, aut *cum verubus*, sive, *verua manu tenentes*. Mihi vero specie non carere visa erat Casauboni emendatio, ὑπὸ δισταῖς, *praeluculentibus facibus*: nisi quod metri causa ὑπὸ δισταῖς

scriptum oportuisset, quoniam ex eiusdem interpretis ratione γάμαν non in ἔγαμαν deberet mutari, sed divis vocibus γὰ μὰν scribi; quod & alioqui verisimillimum erat. Tum vero etiam versu sequenti, pro καὶ λωτῶ, quod eidem Casaubono placuit, metri ratio postulatura erat, ut λωτῶ τε corrigeretur. De voce λωτὸς, *tribiam* significante, vide Nostrum IV. 175. c. & 182. b. & utrobique notata. Iam si vers. 3. in vetere cod. A. (quemadmodum nos quidem accepimus) βαλλιζόντεσσι in dativo casu scribitur, haud inepte inter se convenient ista verba, τοῖς γὰ μὰν ὑπὸ δεταιῖς λωτῶ τε βαλλιζόντεσσι: sed metri causā βαλλιζόντεσσι simplici littera λ scribi debuisse videtur. Verum, ut iam professus sum, in his omnibus nihil satis certi liquidive cernere mihi datum est.

c καὶ Σώφρων δ' ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Νυμφοπόνῳ φησὶν. *δc.* » Νυμφοπόνος est ancilla ornatrix vel alia mulier cui cura » ornandae sponsae. Pollux lib. X. [sect. 107.] Ἐν Νυμφο- » πόνῳ Σώφρονος εἴρηται πατάνη αὐτοποίητος. Non solum » autem eo loco, quem Athenaeus affert, βαλλισμοῦ me- » minit Sophron: sed & aliis. Demetrius Phalereus, vel » quicumque est auctor libelli de Interpretatione, lo- » quens de venustate quae orationi conciliatur ex similitum » comparatione: [sect. 147.] Σώφρων, αἶτ, καὶ αὐτὸς ἐπὶ » τοῦ ὁμοίου εἶδους φησὶ Θᾶσαι, ὅσα φύλλα καὶ κάρφεια » τοὶ παῖδες τοὺς ἄνδρας βαλλίζοντι. οἶόν περ φασὶ φίλα » τοὺς Τρῶας τὸν Αἴαντα τῷ Πάλλῳ. « CASAUBONUS. — De istis Sophronis verbis a Demetrio citatis, vide quae post Suidam & Porsonum Fiorillo notavit l. c. pag. 13. In his, quae a Deipnosophista adferuntur, pro editā scripturā προεῖχε, percommode προῆχε dedit ms. A. a verbo προάγω.

d καὶ ἀναπεμπασάμενος ἐξοίσω. » In Excerptis, ἀναπεμ- » πασμένος: cui similia alibi notavimus. CASAUBONUS. — In nostro ms. *Epiu.* haud secus atque in ms. A. & in edd. recte ἀναπεμπασάμενος scribitur. Vide ad VI. 263. b. Animadv. T. III. pag. 553.

## A D C A P. L X I V.

In fine versus Homericī secundī revocandam putavi veteris nostri codicis scripturam, cuius clara vestigia etiam su-

periori loco (lit. a. huius pag.) superesse vidimus: pro qua scriptura editores eam posuerant, quae apud Homerum vulgo exhibetur. In *Epit.* utroque loco omissi sunt illi versus.

κατὰ τὸν Συρακείων ποιητὴν. Sic commode hoc loco, ut plerumque aliàs, ms. *A.* non Συρακούσιον. Poëtam autem illum, *Epicharmum* esse declaraverat ipse noster Athenaeus lib. VII. pag. 308. c. ubi eundem adposuit versum: quare h. l. CASAUBONUS adnotavit: » Epicharmea, » quae sequuntur, τὰ πρὸ τοῦ δ' ὁ ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ἑγὼν » ἀπόχρεσ, exposuimus libro VII. cap. 16. » — Pro δ' ὁ ἄνδρες, quod exserte scriptum hic edebatur, recte δ' ὁ ἄνδρες exhibet codex mstus uterque: & pro ἀπόχρεσ, quod erat editum, aut pro ἀπόχρεσ, quod scribitur in Casauboni Animadversionibus, recte ἀποχρέω penacute scriptum in ms. *Ep.* Conf. notata ad locum modo citatum.

ἔρανοι δ' εἰσιν αἱ ἀπὸ τῶν ἑρ. Tenui veterem istam scripturam δ' εἰσιν (pro δ' εἰσὶν) quam non modo editi, sed & ambo msti sic exsertam dabant. Est autem ad hunc locum CASAUBONI Animadversio haec: » Quod genus » convivii *erani* fuerit, his verbis declaratur: Ἐρανοὶ εἰσιν αἱ ἀπὸ τῶν συμβαλλομένων εἰσαγωγαί. Purabam » συναγωγὰν scribendum esse: ab ea videlicet verbi » συνάγω significatione, qua sumitur pro *unā esse & celebrari*, » vel auctore Athenaeo, extremo hoc libro. [p. 365. c.] » Et ita συνάγειν ἀπὸ συμβολῶν libro superiore exponebamur. [VII. 292. c.] συναγωγήμα δαῖτια leges aliquanto » post. [VIII. 365. b.] Sed aliter omnes msti & Eustathius; qui descriptis verbis hisce [ad Od. λ'. p. 459. l. 40.] » observat: Ὅρα καὶ τὸ, αἱ ἀπὸ τῶν συμβαλλομένων εἰσαγωγὰν, ὅπερ ἐστὶ περίφρασις τοῦ, αἱ συμβολαί, αἱ συμποσιακαὶ δηλαδὴ. Ex hac interpretatione nihil aut parum erit discriminis inter *eranium* & convivium e sym-bolis. *Eranium* vero dictum scribit ἀπὸ τοῦ συνερᾶν καὶ συμφέρειν ἕκαστον: ab eo quod mutuo amant, & conferrant singuli. Ita exponimus τὸ συνερᾶν: cuius loco est » apud Eustathium συνερᾶσθαι. Sed τὸ συνερᾶν possumus » aliter interpretari; ita ut posterior vox sit prioris interpretationis. Nam, ut ἐξερᾶν, frequens apud oratores verbum, significat *eicere*: sic συνερᾶν potest verbi coniicere, » conferre. Verum hoc fortasse subtilius. » — Videtur utique Eustathius συνερᾶσθαι in suo cod. *Epit.* hic legisse: et

e noster codex cum ms. *A.* & edd. in *συνεργῶν* consentit. Quod verbum quam potissimum notione hīc sit accipien- dum dubitari potest. Posteriori Casauboni interpretationi favere ipse Athenaeus videtur, cum coniunxit ἀπὸ τοῦ *συνε- ρῶν καὶ συμφέρειν*: tamquam verbo *συμφέρειν* interpreta- turus alterum *συνεργῶν*. In eandemque interpretationem Eu- stathius (quamquam *συνεργᾶσθαι* legens) inclinavit. Ait enim: Ὅρα δὲ τὸ *συνεργᾶσθαι*, καὶ τὸν ὄν. καὶ ἴσως ἀπ' αὐ- τοῦ γίνεται κατ' ἔννοιαν ἐναντίαν τὸ ἐξερῶν, οὗ πλείων χρῆ- σις. Sed Etymologici auctor, pag. 369. vocabulum ἔρανος similiter ἀπὸ τοῦ *συνεργῶν καὶ συνεισφέρειν* dictum statuens, duobus his verbis medium inserit καὶ ἐπιθυμῶν, subiun- gitque, ἀπὸ τοῦ ἐρῶ, ἐπιθυμῶ, ὃ μέλλων, ἐράσω· ἐξ αὐτοῦ ἔρανος. Vocab. εἰσαγωγὰ tenent etiam nostri mss̃i, nisi quod mendose *ἰσαγωγὰ* scribitur in ms. *Ep.* Id Eu- stathius accepit quasi esset *συνεισφοραί*: qua voce & He- sychius & Etymologus & ex parte etiam Suidas utuntur in vocabuli ἔρανος vel ἔρανον interpretatione. Nam revera ἔρανος primum significat *collationem*, sive *collatam symbo- lam*: & deinde demum, per metonymiam, *convivium ex symbolis celebratum*. Sed, quod probe intellexerat Eusta- thius, mira quaedam *ταυτολογία* fuerit, *collatio ex collatis*: nam si *εἰσαγωγὰ* idem valet ac *συνεισφορὰ*, idem etiam fue- rit ac *συμβολή*: adeoque dicere, αἱ ἐκ τῶν συμβαλλομένων *συνεισφοραί* idem foret ac si diceres, αἱ ἐκ τῶν συμβαλ- λομένων *συμβολαί*: quod non video quo pacto sine absur- ditate dici possit. Quare non videtur dubitandum quin *εἰσαγωγὰ* scripserit Athenaeus, eā notione quam Ca- saubonus declaravit. De verbo *συνάγειν*, in eandem sen- tentiam usurpato, diximus in Animadv. ad IV. 142. c. ubi ad VIII. 365. c. provocare debueramus, qui locus nos tunc, cum ista scriberemus, praeterierat.

καὶ οἱ συνιόντες. Articulum, in editis (nescio an & in ms. *A.*) omissum, recte adiectum dedit nobis ms. *Ep.*

» Vocis *διασους* veriloquium ita explicatur: Τοὺς μὲν οὖν  
 » *διασους* ἀπὸ τοῦ *Δεῦ* προσηγέρουον. καὶ γὰρ αὐτοὺς  
 » τοὺς *Δεοὺς* οἱ Λάκωνες *σιοὺς* φασί. Quorsum pertineat  
 » illud γὰρ, nemo intelligat; nisi post verbum *προσηγέρουον*  
 » aut addas aut *ἔξωθεν* suppleas, οἶον *σιάσους*. Nam  
 » mens ea est: *διασους* quasi *σιάσους* esse dictos: quia, in-  
 » quit, *Deos* vocant *Lacones* *σιοὺς*. Ideo scribunt antiqui,  
 » [Eustathius ad Od. λ'. pag. 459. l. 34.] *σιάσους*, καὶ τρε-



» πῶ Δίαςος. καθὲ καὶ ὁ βρυχησμός, ὡς μυκησμός, καὶ τροπὴ e  
 » νόμοις βρυχησμός. Quod autem σίδς dicerent Spartani pro  
 » Δεδς, multi veterum testantur. Inde etiam σεῖος apud eos-  
 » dem pro Δεῖος, δένινος. Plato in Menone: [ T. II. p. 99. ed.  
 » H. Steph. ] καὶ οἱ Λάκωνες, ὅταν τινὰ ἐγκασιμάζουσιν ἀγασθῶ  
 » ἀνδρα, Σεῖος ἀνὴρ, φασίν, οὗτος. Minus recte edunt vulgo  
 » apud Platonem Δεῖος. Praeter Grammaticorum testimonia  
 » scribit philosophus in Nicomacheis lib. VII. [ c. 1. ] οἱ Λά-  
 » κωνες, ὅταν ἀγασθῶσι σφίδρα του, Σεῖος ἀνὴρ, φασίν. At  
 » vetustior Spartanorum lingua dicebat σίδρ δι σεῖορ. He-  
 » sychius: Σίδρ· Δεδς, Λάκωνες. « CASAUBONUS. — Voca-  
 » buli Δίαςος longe alias etymologias tradidere alii Gramma-  
 » tici. Vide Etymol. M. hac voce. Plura qui desiderat, ad-  
 » eat auctores ab Hesychii Editore ad idem vocab. laudatos.

*EURIPIDIS* versus proxime ante adlatus, quo Δίαςος de  
 » choro bacchico dicitur, e fabula *Bacchis* est, num. 979. Si-  
 » militer in eiusdem fabulae vers. 56. dicebat idem poëta,  
 » Δίαςος ἐμδς, γυναῖκες, &c. quibus e verbis corrupta vi-  
 » deri illa deberent, quae apud Etymol. pag. 453 extr. ei-  
 » dem Euripidi tribuuntur, Δίασμος ἐσμδς γυναικῶν: nisi  
 » cum his ex parte saltem conveniret id quod apud Hesychium  
 » in Θίαςος legitur, Δίασεν nonnumquam quoque dici τὸ  
 » πλῆθος Βακχικῶν, ἢ ἐσμδς γυναικῶν. Sed vel sic videndum,  
 » ne illa apud Etymologum verba ex eodem, quem dixi,  
 » Euripidis versu detorta sint.

τὰς δὲ τισαύτας εὐνοχίας Λίσχυλος καὶ Εὐριπίδης εἰλα-  
 » πίνας, ἀπὸ τοῦ λελαπάχθαι. » Et hic aliquid ἔξωθεν sup-  
 » plendum reliquit. Nam εἰλαπίνη non fit a λελαπάχθαι:  
 » esset enim λελαπίνη: sed ab Attica formatione eius vo-  
 » cis. Nam, ut dicunt Attici εἰληφα pro λείληφα, εἰλεγμαι  
 » pro λέλεγμαι, εἰμαρμαι pro μέμαρμαι: sic εἰλαπάχθαι,  
 » pro λελαπάχθαι. Inde est εἰλαπίνη, ut quidem explica-  
 » tur etymon istud hoc loco: nam poëtae interpretes lon-  
 » ge aliter. « CASAUBONUS. — Vide Eustath. ad Od. α'.  
 » pag. 50. l. 12 sqq.

λάπτειν δὲ, τὸ τὴν τροφήν ἐκπέττειν. Sic percom-  
 » mode codex mstus uterque. » Λάπτειν [ ut hic ait auctor  
 » noster ] est, cibum facile concoquere: at libro XI. [ pag.  
 » 485. a. ] explicatur ἀθρόως πιεῖν, ingurgitare se poculis.  
 » Utrumque verum est; sed ex consequenti utrumque:  
 » nam proprie λάπτειν ficta vox est exprimendo sono  
 » quem tuburcinatores edendo edunt. « CASAUBONUS. —

a Vide Eustath. l. c. & ad Iliad. α'. p. 49. l. 23. & ad Iliad. π'. p. 1066. l. 19 sqq.

· λαγαρὸν γίγνεται. ὅθεν ἀπὸ τοῦ λαγαροῦ ἢ λαγὼν, ὥσπερ καὶ λάγανον. » Vocem λαγαρὸς exposuimus libro » III. [ad pag. 79. b.] & VII. [ad pag. 307. b.] Inde est » λαγὼν, inquit Noster. *Locus infra costas* ita dicitur; quasi » *laxus & vacuus*, quia caret costis: quam ob causam κε- » νεὼν quoque Homero dicitur, & λαπάρα. Ab eadem ori- » gine & λάγανον, *placentiae* aut *libi* genus quoddam; a fi- » guræ proprietate, quod cava fingerentur lagana. « C.A- » SAUBONUS.

ἀπὸ δὲ τοῦ λαπάττειν, λαπάρα. Consentit cum edi- » tis ms. A. In ms. Ep. hic quidem λάπτειν, ut ante, scri- » bitur: sed mox idem cum ms. A. & edd. ista agnoscit, » λαφύττειν δὲ ἐστὶ τὸ δαψιλῶς λαπάττειν καὶ ἐκκενοῦν. Eu- » stathius autem, ubi hunc locum ob oculos habuit, (ad Od. » α'. p. 50. l. 12 sqq.) verbum λαπάττειν prorsus ignorat.

*Homericus versus*, Odyss. γ'. 259. sic recte editur apud » poëtam: Ἄλλ' ἄρα τὸν γε κύνης τε &c. Ut hic editus est, » bene habet ad sententiam, male ad metrum. In cod. A. » fortasse sic scribi debuerat, Ἄλλ' ἄρα τὸν δὲ κύνης τε. » In Epit. omissus totus versus.

b Τὰς δ' εὐωχίας ἐκάλουν οὐκ ἀπὸ τῆς ὀχῆς &c. » Εὐωχίαν » negat auctor dici ἀπὸ τῆς ὀχῆς: quae tamen sententia » est multorum ex antiquis Grammaticis; qui ὀχὴν, *ali-* » » *mentum*, Argivis propriam dictionem fuisse volunt. Ipse » vult dici ἀπὸ τοῦ εὖ ἔχειν. Sic, pro *convivari & epulari* » *lautius*, dicebant εὖ διατίθεσθαι ἑαυτόν. « C.ASAUBONUS.

— Conf. Eustath. ad Iliad. β'. pag. 212. l. 37. Etymol. p. » 401. med. & Xenoph. Memorab. Socr. III. 14, 7. Quo re- » ferantur verba κατὰ ταῦτα, cum ait ἄλλ' ἀπὸ τοῦ κατὰ » ταῦτα εὖ ἔχειν, haud satis adparet; & ipsa illa duo verba » omisit Eustathius l. c. quae tamen noster codex Ep. cum » ms. A. & editis agnoscit. Ex vetere aliquo Grammatico haec » desumpta sunt, apud quem ex praecedentibus (puto) in- » telligebatur, ad *cibum potumque* referri illa verba. Perpe- » ram dein εἰς & δὴ συνιόντες scribitur in ms. Ep. Recte ve- » ro συνιόντες Eustath. cum edd. & ms. A. Paulo post, re- » ste ἰὴ, ἰή, acutâ voce dedit ms. Ep.

c » Verum est quod statim observatur, ὅτι τὸν αὐτὸν ἱλεων » καὶ ἱλαρὸν ἔλεγον. Proprie ἱλεως is dicitur, qui Ro- » manis *propitius*: qua notione usurpatur in Superum sup- » *Apollod. Vol. IV.* V v

apliciis. Sed interdum idem est atque *hilaris*. Plutarchus, c. in Aemilio Paulo: Τότε δὲ πρὸς τοὺς μαχομένους ἐπι-  
 δεικνύμενος ἴλεον καὶ παῖδ' ἑαυτόν. Et saepius idem ali-  
 bi. Plato autem, libro septimo de Legibus, ἴλεον oppo-  
 nit τῷ δυσκόλῳ, quem ille ait esse *δρηνάδην*; e contrario  
 eum qui dicatur ἴλεος, & voluptatibus frui decenter, &  
 labores, si opus sit, non refugere. Atque hanc *διάθεσιν*  
 voce ἴλεος significatam, Diis (ait Plato) tribuunt omnes  
 homines κατὰ τινὰ μετρίαν φήμην. Aelianus lib. XIV.  
 cap. 6. Πάνυ σφόδρα ἐρρωμένως εἴκει λέγειν Ἀρίστιππος,  
 παρ' ἑγγυῶν, μήτε τοῖς παρελθούσιν ἐπικάμνειν, μήτε τῶν  
 ἐπιόντων προκαμνειν. εὐθυμίας γὰρ δειγμα τὸ τοιοῦτο, καὶ  
 ἴλεω διατοίας ἀπέδειξας. « CASAUBONUS. — Pari ratione  
 Socrates, poculum veneno mixtum manu capiens, ἴλεος  
 dicitur fuisse, οὐδὲν τρέσας, apud Platon. in Phaed. c. 66.  
 Conf. Potterum ad Clement. T. I. p. 361.

Ἐπιππος ἐν τῷ ἐπιγγραφομένῳ δράματι Ἐμπολή. « *Επ-  
 πολὰ ΕΡΗΙΡΡΙ* unde habuerit nomen, dicebamus ad Sue-  
 tonium. « IDEM. — Qua potissimum parte sui in Sueto-  
 nium commentarii mentionem fecerit Casaubonus huius fa-  
 bulae, non habeo in promptu indicare. Ἐμπολή & nego-  
 tiationem significat & *lucrum ex negotiatione captum*. De quo  
 Vocab. consuli possunt auctores ab Hesychii interpretibus  
 laudati. *Capturam* interpretatus est GROTIUS in Excerpt. p.  
 674. cuius latinam versionem Graecis poëtae versibus sub-  
 iecimus. Idem Graeci versus repetuntur apud Nostrum,  
 sed corruptiores, libro XIII. 571. e. f. ubi perperam ad  
*Euschemum* auctorem (inauditum aliàs nomen) referuntur.

Vers. 3 sq. ἐφίλησεν, οὐχὶ συμπίεσσα τὸ στόμα,  
 ὥσπερ πολέμιος.

ὥσπερ πολέμιον scribitur pag. 571. e. Neutrum com-  
 mode: verissimeque suspicatus mihi visus est IACOBS,  
 Animadv. Vol. II. Part. III. pag. 73. aliud quid sub isto vo-  
 cabulo latere. Et coniectare licuerit, ὥσπερ πελαγίας  
 scripsisse poëtam, casta columbarum oscula libidinofioribus  
*passerum* opponentem.

Vers. 5. ἦ σ σ. In ὁμοίως finem huius eclogae fecit Epi-  
 tomator. In ms. A. ἦ σ σ scribitur: ex quo ἦ σ σ (i. e. *cap-  
 tai*) fecere Editores. Sed pag. 571. ἦ σ ἐπαρμυθήσατο scri-  
 bitur in edd. & in Msto: qua scripturá planissime contine-  
 batur id quod ibi CASAUBONUS a TURNERO propositum  
 probavit ἦ σ σ, id est, *delectat, oblectat*: quod & hic repo-

c nere non dubitavi. Conf. not. ad IV. 155. c. *Vers.* 6. εὐθεὶς τ' ἀφείλε. Sic scribi iussit CASAUB. ad p. 571. Aberrat coniunctiva particula cum hic, tum illic: sed ibi recte eam adiectam dedit ms. A. Ex quo simul adparebat, vocem εὐθεὶς non, ut vulgo factum, ad praecedentia trahi debuisse, sed ad sequentia. καφείλε corrigi iusserat LACOBS l. c.

## A D C A P. L X V.

e *Homérica* quae citantur testimonia, leguntur; primum Od. γ'. 435 sq. alterum Od. α'. 22 & 25. tertium *Iliad.* α'. 424. *Mox*, vulgatam scripturam, καὶ ἄνθρωπος δέ που, cum ms. A. agnoscit ms. Ep.

f In *EPICCHARMI* versu, prout vulgo ubique scribebatur, Ἄλλὰ σιγῇν ἀγαθὸν ὅκκα παρόντι κάρρονες: quum metro non constaret ratio, GROTIUS Excerpt. pag. 841. sic correxit:

Ἄλλὰ σιγῇν ἀγαθὸν ὅκκα καὶ παρόντι κάρρονες.

Nec ita male fortasse. Quia tamen sunt graves auctores, qui in impari sede versus trochaici ferendum pedem dactylum negent, praetuli TOUPII emendationem, in Append. ad Notas in Theocr. pag. 19. propositam. Nempe idem valent ὅπποκα & ὅκκα, facileque permutari ista potuerunt a librariis. Poterat autem σιγῇν scribi, cum iota subscripto, ut fecit Grotius: sed rectius ab aliis omittitur iota, quemadmodum hic cum in editis, tum in mssis; quoniam dorica infinitivi formā ante contractionem non tam σιγάειν erat, quam σιγάειν. Apud Corinthum de Dial. p. 104 sq. utramque scripturam habes. Conf. Brunck ad Comici Acharn. 778. Ex eodem Epicharmi versu Maitairius de Dial. pag. 156. c. ἀγαθὸν citavit, ut exemplum vocalis α ex Dorica dialecto in ω mutatae: at ista scriptura nonnisi per operarum errorem in editionem Cas. 2. irrepererat, ex eaque in ed. Cas. 3. propagata est.

Proxima *Homérica* verba habes Od. γ'. 471. & 395 sq. simillima vero etiam alibi, velut Od. σ'. 426 sq. Apud Nostrium h. l. ἔσπρισαν ἔπιόν δ' edebatur: sed particulam τ' ad ἔσπρισαν adiectam dedit ms. A. In ms. Ep. permutatis verborum sedibus scribitur, ἔπιόν τ' ἔσπρισάν δ'.

## A D C A P. L X V I.

καλαβρίζουσι τοὺς οἰκέτας. » Non memini legere a  
 » alibi, ac ne extare quidem usquam cenſeo, verbum κα-  
 » λαμυρίζειν, niſi in ſequentibus iſtis, καταρῶνται μὲν τοῖς  
 » τέκνοις, λοιδοροῦνται δὲ ταῖς γυναῖξιν, καλαμυρίζουσι τοὺς  
 » οἰκέτας, ἀπειλοῦσι τοῖς πολλοῖς. Conſert reverentiam  
 » quam ſacris faciendis adhibebant veteres, cum irreveren-  
 » tia tunc hominum. Nihil autem religioſius cavendum  
 » monebant ſacrorum antiſtites, quam ne verbis male omi-  
 » natis inter ſacrificandum uterentur. Qua de re conve-  
 » nientiffimum huic loco Platonis teſtimonium profereba-  
 » mus ad Theophrasti caput Περὶ Δουλοχρείας: ubi hunc  
 » ritum pluribus expoſuimus. In Excerptis & multis mſtis  
 » offendimus πλῆττουσι τοὺς οἰκέτας. Sed vulgatam  
 » γραφὴν a quo principio dicemus ortam? Noli dubitare  
 » ſcripſiſſe Athenaeum, κλαυθυμυρίζουσι τοὺς οἰκέτας. Ver-  
 » bum κλαυθυμυρίζειν utroque modo accipiunt Graeci: &  
 » pro eiulare aut flere, & pro in ſletum aliquem adducere. α  
 CASAUBONUS. — » Ἀν κοινδύλιζουσι? α quaerit CORAY in  
 » Notis mſtis. » Infra certe (inquit) p. 420. e. locus occurrit  
 » huic ſimillimus, ubi inter alia: βεῶσι, κεκράγασι, βλασ-  
 » φημοῦσι τὸν οἶνοχόον, τὸν διάκονον, τὸν μάγειρον. κλαίουσι  
 » δὲ οἱ παῖδες τυπτόμενοι κοινδύλοις ἄλλος ἄλλοθεν. α — Quae  
 » peropportune quidem ab eruditiffimo Viro adlata & cum  
 » hoc loco collata ſunt: ſed, quod ad ſcripturam adtinet huius  
 » loci, certiffima nobis viſa erat ΤΟΥΡΠΙ ratio, καλαβρί-  
 » ζουσι corrigentis, in Curis noviff. in Suidam p. 233. Vi-  
 » de Suidam in Κολαβριζειν, ibique Küſterum: Heſychium  
 » eiusque Interpp. in voce Κολαβριζεινσαν & κολαβριζειν-  
 » σαν: & Bielium in Theſ. Philolog. voce Κολαβρίζω. Vul-  
 » gata lectio e noſtro cod. A. derivata erat, in quo quidem  
 » illud inſuper peccatū, quod duabus diſtinctis vocibus  
 » καλὰ μυρίζουσι ſcribitur. Caeterum qui veteris formae re-  
 » cordatus fuerit, qua in mſtis mediſ aevi pingebatur lite-  
 » ra β, is facile intelliget, ſcripturam iſtam ex duabus ſcri-  
 » pturis imperite in unam confuſis natam eſſe; quarum qui-  
 » dem utraque etiam per ſe vitioſa erat, altera β cum μ per-  
 » mutans, altera cum υ. Pro rariore verbo καλαβρίζουσι,  
 » Epitomator notum omnibus πλῆττουσι poſuit. Quod ve-  
 » ro idem verbum πλῆττουσι, praeter Epitomam, etiam in  
 » multis Mſtis offendiffe ſe Caſaubonus ait, id eandem ra-

tionem habet quam iam saepius declaravimus : scilicet, illam scripturam inter varias lectiones e mssis Italicis excerptas adnotatam repererat Casaubonus ; nec vero noverrat , non e codice plenioris operis fuisse hanc enotatam , sed ex sola Epitoma.

Qui sequitur, *HOMERI versus* , est ex Iliad. β'. num. 381. Tres sequentes , ex *Chirone* incerti poetæ ductos , Excerptis suis inseruit GROTIUS pag. 513. hanc adiectâ interpretatione Latinâ :

*Ad molles epulas notum si forte vocaris ,  
ne veniente dole , qui pravis mentibus est mos :  
sed gaude prius ipse , simul fac gaudeat ille.*

b *Vers. 2.* perperam ἀχθ' ὄρων scribitur in ed. Cas. 2. & 3. pro ἀχθου ὄρων , quod recte habet ed. Cas. 1. Mendose ἀχθον ed. Ven. & Bas. Versus istos , & quidquid praeterea hoc cap. 66 & seq. continetur , praetermisit Breviator.

ἀπερ πάντα ἐκ τῶν εἰς Ἡσίοδον ἀναφερομένων μεγάλων Ἠοίων καὶ [μεγάλων] Ἔργων παρόδηται. ἀπερ πάντα s habet ed. Ven. & ms. A. quod in ἀπερ πάντως mutatum in ed. Bas. Pro quo ἀπερ πάντα tacite posuit Casaub. quem secutus sum. De *HESIODI Eois* vide Pausaniam IX. 31. pag. 771 extr. Guil. Canterum, Novar. Lect. IV. 3. Casaubonum ad Strabon. I. pag. 42. & Meursium in Atticis Lection. lib. II. c. 20. Quod dein καὶ μεγάλων Ἔργων vulgo scribitur , recte utique a RUHNKENIO monitum videtur , ( Epist. Crit. I. pag. 115. ) expungendam esse vocem μεγάλων , ut temere e superioribus repetitam. Equidem , prorsus abiicere non ausus , uncis eam inclusi. Simul vero *THEOGNIDEM* nominare hic debuerat Athenaeus , e quo pars istorum versuum expressa.

c *Vers. 4.* γνούς πως. Sic scribendum monuit CORAY ; non γνούς πως , ut erat editum. *Ibid.* Verbum ὑποδεῖται Dalecampius *reformidat* interpretatus est : quem miror eo nomine non reprehensum a Casaubono. Dalecampium secutus Villebrunius , sic vertit : *l'amî invité s'en apperçoit , & n'ose toucher de rien.* Immo vero , ut perspectissime monuit in *Notis mssis* CORAYUS : « Sensus est : *invitatus ad coenam cum casu aliquo animadvertat se convivatori minime gratum esse , se catceare ;* scilicet *abeundi gratia.* »

Post ista , sic legebatur in Casauboni editione :

κατά τις εἶπε  
τῶν συμποδίων. ἥδη σὺ τί οὐχ ὑποπίνεις ;

Οὐχ ὑπολύσει . . . . .  
 Αὐτόν; ὃ δ' ἄχθεται αὐτὸς (αὐτὸς ed. Cas. 3.) ὃ δύων &c.

Ad quae CASaubonus haec adnotavit: "In illis hexa-  
 "metris qui afferuntur ex *HEsiodi Eoëis*, defectus nota  
 "etiam in antiquis apposita est sexto versui. Frustra, ut  
 "videtur: nam integraveris unum versum in duos perpe-  
 "ram divisum, si ita scripseris,

"Οὐχ ὑπολύσεις αὐτόν; ὃ δ' ἄχθεται αὐτὸς ὃ δύων  
 "τῷ κατακλύοντι. u —

At in superioribus editionibus defecta quidem & mendo-  
 sa erat scriptura; sed nulla aderat *defectus nota*, cum sic  
 ibi legeretur:

— κατὰ τις εἶπε  
 τῶν συμπινόντων ἥδη σὺ τί οὐχ ὑπολύσεις,  
 αὐτὸν ὃ δ' ἄχθεται αὐτὸς ὃ δύων  
 τῷ κατακλύοντι &c.

Ubi pro οὐχ ὑπολύσει legendum esse οὐχ ὑποπίσεις;  
 & dein initio sequentis versus ponenda verba οὐχ ὑπο-  
 λύσεις σαυτόν; ante Casaubonum ex Italicis mssis iam  
 docuerat MURETUS Variar. Lect. lib. XIX. cap. 3. Eam-  
 dem scripturam aliis codicibus praeiverat noster vetustis-  
 simus ms. A. in quo tamen non σαυτόν; sed ὑπολύσεις  
 αὐτόν; quod quidem perinde est: αὐτόν pro σὲ αὐτόν vel  
 σαυτόν. Pro ὑπολύσει iam Dalecampius ὑπολύσεις legen-  
 dum viderat: sed id verbum sic interpretatus erat, *hunc*  
*iam cur a metu non liberas?* quam interpretationem rursus  
 silentio praetermisit Casaubonus. At perspicte idem MU-  
 RETUS monuit, longe a sententia aberrasse interpretem:  
 quandoquidem ὑπολύειν ἑαυτόν, *excalcare se* dicant Grae-  
 ci. Quia notione perapte hic verbum hoc superiori ὑπο-  
 δέεται opponitur. Quam in eandem sententiā, de Mu-  
 reto nil cogitans, pro sua & doctrina & sagacitate etiam  
 CORAY in *Notis mssis* verbum illud interpretatus est,  
 commodiore etiam verborum distinctione utens, interro-  
 gandi signo post ἥδη σὺ; interposito. "At e convivis ali-  
 "quis [sic pergit ille post verba paulo ante adposita] ipsum  
 "impediens ait: *Iam tu (abire paras?) Quin bibis? quin*  
*discalceas te? Quod aegre fert iterum* [nempe αὐθις, pro  
 "αὐτὸς, percommode corrigit idem vir doctus] *conviv-*  
*iator, & impediendi succenset.* u —

"Adiicit auctor horum versuum,

" — καὶ εὐθὺς ἔλεξ' ἐλεγείαν;

C » Μηδ' ἄνα μήτ' ἀέκοντα μένειν κατέρυκε παρ' ἡμῖν,  
 » μήθ' εὐδοντ' ἐπέγειρε, Σιμωνίδη. αὐτὰρ ἐπ' οἴνοισ  
 » τοιαυτὰ λέγομεν δειπνίζοντες φίλον ἄνδρα.

» Describit poëta mores sordidi & μικρολόγου: qui, si casu  
 » aliquo amicos ad coenam vocaverit, tamen neque ipse  
 » eos ad bibendum invitabit, neque feret si e convivis ali-  
 » quis id fecerit: hoc dixit poëta præcedentibus verbis.  
 » Nunc addit, loco illius amicæ invitationis, quæ in com-  
 » potationibus locum habere solet, durum istum hominem  
 » vetus dictum usurpare, quo admonemur ne abiturien-  
 » tem hospitem retineamus; neve ad bibendum stimulemus  
 » eum qui biberit quod sit satis. Ita accipimus ista, μήθ'  
 » εὐδοντ' ἐπέγειρε. Atque hæc præcepta, quæ suis con-  
 » vivis soliti cantare præparci convivatores, vocat ἐλε-  
 » γεία: quia antiquissimus poëta ΤΗΛΟΓΩΙΣ elegiaco car-  
 » mine & ista & alia his similia est complexus. Integer  
 » poëtae paraeneticus locus ita habet: [vers. 459 sqq. ed.  
 » Brunckii:]

» Μηδ' ἄνα μήδ' ἀέκοντα μένειν κατέρυκε παρ' ἡμῖν,

» μηδ' εὐραζε κέλευ' οὐκ ἐθέλοντ' ἰέναι.

» μηδ' εὐδοντ' ἐπέγειρε, Σιμωνίδη, ὅν τινα ἡμῶν

» δωρηθέντ' οἶνον μαλακὸς ὕπνος ἔλοι.

» Postrema verba [illa, αὐτὰρ ἐπ' οἴνοισ &c.] cum inter-  
 » rogatione legi debent. *Nonne verum est, inquit, solere nos*  
 » *inter pocula hæc dicere, cum amicos invitavimus?* Quasi  
 » dicat: Hi sunt sermones, quibus hodie utuntur avari  
 » homines, si quando convivia agitent. ἐπ' οἴνοισ: ut apud  
 » Aristophanem, & alios sæpe, ἐν οἴνῳ. Latini etiam, *in vino.*  
 » Quod additur, Ἔτι δὲ καὶ ταῦτα προστιθέμεν, connecti  
 » debet cum præcedentibus in hanc sententiam: *Nos hodie*  
 » *& illa facimus ac dicimus, quæ iste poëta in suis hominibus*  
 » *reprehendebat: & insuper alia addimus patilis incivilitatis &*  
 » *similium sordium.* Subiecti versus Hesiodi sunt. « CASAU-  
 » BONUS. — Vide HESIODI Ἔργα vers. 667 sq. edit. Brunck.  
 d ubi in secundo versu non πλείστη τε, ut hic apud Athe-  
 naeum, sed πλείστη δὲ legitur. Videntur autem hi ver-  
 sus cum superioribus Hesiodi & Theognidis in eodem car-  
 mine, cuius titulus Χείρων erat, fuisse citati; quod & ipse  
 Athenæus paulo ante dixerat, partim ex Hesiodi Ἔργοις sua  
 transulisse illum poëtam.



## A D C A P. L X V I I.

Εἴτ' οὐχ ἅπαντα &c. » De vilitate rerum quae Diis vel- d  
 » uti dicis caussa offerebantur, alio loco diximus. MENAN-  
 » DRI super hoc praeclaram ῥῆσιν describit hoc loco Athe-  
 » naeus. *Primus versus* ita habet:

» Εἴτ' οὐχ ἅπαντα πράττομεν καὶ δύνομεν.  
 » Nos haec non intelligimus. Scribimus,

» Εἴτ' οὐκ ἀτοπώτατα πράττομεν καὶ δύνομεν;  
 » Quis neget, ait, aliena rationi esse quae in sacrificiis vulgo  
 » facimus? qui quidem in illa omnia quae Diis offerimus vix  
 » drachmarum decem sumtum faciamus, cum interea coenarum  
 » nostrarum apparatus, dum tibicinas & saltatrices conducimus,  
 » unguentum emimus, id genus alia,

» μικροῦ τὰ λαγνόν γίνεται τὸ κατὰ λόγον:  
 » prope talenti summam conficiunt istae expensae. τὸ κατὰ λό-  
 » γον (sic enim scribendum) appellat omnia aera in unam  
 » summam collecta. » CASAUBONUS. — Tota MENANDRI  
 ecloga deest Epitomae. Sex priores versus iam libro IV.  
 pag. 146. d. e. cum nonnullâ tamen lectionis varietate ci-  
 tatos ab auctore nostro vidimus. Ibi vers. 1. Εἴτ' οὐχ  
 ὁμοῖα scribebatur: hîc Εἴτ' οὐχ ἅπαντα, quod for-  
 tasse verum, ita ut subintelligi debeat ὁμοίως aut ὁμοία,  
 quod ibi ex scholio in contextum transisse videtur. Pro  
 ἀγαπητῶν, quod h. l. vers. 3. in ms. A. legitur, recte  
 ex pag. 146. ἀγαπητὸν editum: id est, contentos esse de-  
 bere Deos existimamus, si in oviculam decem drachmas im-  
 pendimus; sive, ut breviter BENTLEIUS (in Emend. in  
 Menandr. p. 40.) interpretatur, ἀγαπητὸν δέκα δραχμῶν,  
 vix decem drachmarum; drachmarum, ut multum, decem.

Vers. 4 sq. Accusativi αὐλητρίδας, καὶ μύρον &c. pen-  
 dent, ni fallor, a verbo e superioribus supplendo ἀγομεν,  
 & partim etiam ἀγοράζομεν. Initio vers. 5. tenui id quod  
 h. l. consentiente msto A. editum inveni, Μενδαῖον,  
 Θάσιον: bene licet gnarus, id incommodi habere hanc  
 scripturam, ut pedem dactylum invehat in secundam se-  
 narii iambici sedem. Quum pro voce Μενδαῖον p. 146.  
 ταύτας vulgo legatur, nunc primum video PAUVIUM  
 (qui sub PHILARGYRII nomine olim latere voluerat) in  
 Emend. in Menandr. pag. 47. sic corrigendum hunc ver-  
 sum censuisse, τοῦτοις, τὸ Θάσιον &c. pronomine τού-  
 τοις ad convivas & parasitos relato, qui τοῖς θεοῖς vers. 2:

nominatis opponantur. Quae satis speciose excogitata ratio foret, nisi articulo τδ rursus idem ipsum obstarer, de quo ad p. 146. monuimus, ubi eundem articulum a Casaubono & Grotio ad nomen Θάσιον adiectum vidimus.

**e** *Versf. 6.* Perperam τε κατὰ λόγον h. l. legebatur in edd. & ms. *A.* pro τδ κ. λ. quod recte dabant pag. 146. libri omnes. τδ κατὰ λόγον ἐστὶ τάλαντον: *impensa, si summam omnium rerum subducas, est talenti. μικροῦ, parum abest, proremodum. τάλαντον* autem, non τάλαντον, perspicue h. l. dedit ms. *A.* Quod vero in Animadv. ad IV. 146. e. dixi, eandem scripturam ibi in eodem codice exhiberi, id imprudenti mihi exciderat: nihil enim discrepantiae ab edita olim scriptura ibi ex cod. *A.* in Excerptis meis adnotatum video: at ibidem τάλαντον (compendiose quidem scriptum, sed haud obscurâ ratione) dabat ms. *Er.*

*Versus septimus cum seq.* sic concepti erant in editis:

Δραχμῶν μὲν ἀγαθῶν ἄξιον λαβεῖν δέκα  
ἡμεῖς, εἰάν καλλιερηθῇ τοῖς θεοῖς.

Ibi CASaubonus: » Scribe, inquit:

» Δραχμῶν μὲν ἀγαθῶν ἄξιον λαβεῖν δέκα  
» ὑμεῖς, εἰάν γε καλλιερηθῇ τοῖς θεοῖς.

» *Par est, ut qui Deum cultui decem drachmas impendatis, paris aestimationis bonum aliquod ab iis recipiatis, si quando litare contingat vobis.* Omnino ἀγαθὸν legendum, non ἀγαθῶν: » & ὑμεῖς, non ἡμεῖς. Deus enim erat, qui ista loquebatur, ut dicitur versu undecimo. *Sequenti versu scribo:*

» Ταύτων δὲ δεῖ πρὸς ταῦτ' ἀνελεῖν τὴν ζημίαν.

» Sed non videtur satis perfecta sententia. » — Equidem *versf. 7.* ἀγαθὸν adoptavi cum GROtIO, cuius vide Excerpt. p. 733. BENTLEIUS vero sic scribendum hunc versum contendebat:

Δραχμῶν μὲν, Ἄγαθων, ἄξιον λαβεῖν δέκα.

*Versf. 8.* ἡμεῖς cum eodem GROtIO & BENTLEIO tenendum putavi: tum vero ibidem pro εἰάν γε, quod fulciendo versui a Casaub. propositum est, percommode εἰάν καὶ dedit nobis ms. *A.* quod ipsum BENTLEIUS ex coniectura posuerat. *Nonus versus*, cum sic conceptus esset in editis & in codice msto:

ταύτων δὲ πρὸς ταῦτ' ἀνελεῖν τὴν ζημίαν:

nullâ mihi, quod ad sensum, emendatione opus habere visus erat, quae infelicior etiam GROtIO, quam Casaubono, cecidit; nam ille sic scribens:

τούτων δ' εἰ πρὸς ταῦτ' ἀνελεῖν δεῖ τὴν ζημίαν, e  
 cum in secunda tum in quarta sede senarii spondeum po-  
 suit, quem numquam profecto ibi Menander admiserit. Le-  
 viorem medicinam BENTLEIUS adhibuit:

τούτων δὲ πρὸς ταῦτ' ἐπανελεῖν τὴν ζημίαν.

Mihi in verbo ἀνελεῖν nil mutandum visum erat: qua-  
 re καὶ particulam commodo loco inferere tentavi. Iam  
 vero, quod ad sententiam spectat, a doctissimorum virorum  
 interpretatione longe mihi discedendum putavi: in quo  
 satis-ne recte fecerim, eruditi iudicent. Dalecampii omit-  
 to versionem. Casaubonum paulo ante audivimus. GRO-  
 TIUS, cuius versionem in aliis versibus adoptavi, sextum  
 cum tribus sequentibus in hunc modum interpretatus est:

*Quare nos aequum est, sacra si cedant bene,  
 a Dis accipere drachmas quod valeat decem:  
 eum quo si sumtus reliquos comparaveris,  
 sacra duplum nobis prae bono dabunt mali.*

BENTLEIUS sic convertit:

*Drachmarum vero, o Agatho, decem pretium  
 nos ferre, etiam cum optima sacra Dīs facimus!  
 Harum autem rerum praeterea damnum in nos suscipere?  
 Nonne hoc pacto rei divinae damnum duplicatur?*

Nos, quam sententiam & verbis inesse & cum praecedenti  
 sequentique oratione unice convenire putavimus, eam,  
 utcumque potuimus, latinis senariis, qui Grotianis prae-  
 cedentibus sequentibusque medii interferi possent, expref-  
 simus. Ista verba, vers. 7. λαβεῖν ἄξιον δέκα δραχμῶν,  
 non intelleximus, accipere id quod decem drachmas valeat;  
 sed, sumere (sive emere, coll. III. 118. a. & IV. 170. a. ibi-  
 que not.) ad sacra facienda victimam seu ovem (ἱερεῖον vel  
 προβάτιον) quae decem drachmis constet. Tum καλλιστεῖν non  
 modo significare putavi felicibus auspiciis sacrificare, persua-  
 dere; sed & rite (& prout ius & fas est) sacra peragere, κα-  
 λῶς τὰ ἱερὰ ποιεῖν, ut ait Hesychius: atque eā sententiā  
 accipiendum id verbum versu 8. visum nobis erat.

In verss. 11 & 12, quales editi legebantur consentiente  
 msto, postquam parum feliciter a Grotio essent curati,  
 perspete BENTLEI monuit, nihil fuisse mutandum, nisi  
 quod vocula τὴν, quae in fronte vs. 12. posita erat, ad  
 calcem versus 11. fuerit reiicienda. Ad sententiam, recte  
 contra Casaubonum GROTIUS monuit: »Noli credere,

e » Deum hic introduci loquentem. Nam ὅν γε θεός, est, *ſe*  
» *Deus ſim. u*

*Undecimum tertium, ſic olim editum,*

εἰ μὴ καθ' ἡγίζε τις ἅμα καὶ τὴν ἔγχελυν,  
nimis patienter tulerant Caſaub. & Grotius. Quem in  
hunc modum reſinxit BENTLEI:

εἰ μὴ καθ' ἡγίζε τις ἅμα τὴν ἔγχελυν.

Malueram equidem, ſervatâ καὶ particulâ, nude ἔγχελυν  
ſcribi deleto articulo, qui minus commode hic adiectus  
videtur. Sed eodem prorsus modo, quo cum Bentleio a  
nobis editus eſt, ſcriptum verſum nobis dedit noſter co-  
dex A.

*Verſ. 14. εἰς τῶν συγγενῶν in εἰς τῶν γηγενῶν*  
mutans GROTIUS, latine ſic reddidit:

*ut terrigenum unus Callimedon mortem oppetat.*

Et in nota ait: » Sensus eſt: ſi Deus ſim, velim anguillam  
» mihi ſacrificari, ut hoc videns Callimedon moriatur,  
» tamquam unus gigantum, id eſt inimicus Deis. Erat is  
» *Callimedon* magnus helluo. — Erat ſane inſignis lurco  
*Callimedon*, & delicatorum praefertim piſcium & in his  
*anguillarum* avidiſſimus. Conf. VIII. 340. c. Ille igitur, *ad*  
*coenam cognati ſacrificantis vocatus, taedio & invidiâ rum-*  
*pi debebat*, ſi anguillam, oculis & animo iam a ſe devo-  
ratam, non inferri menſae, ſed integram Deo offerri cre-  
marique vidiffet: quod quidem cum gigantum fato nihil  
commune habet. Quare minime ſolicitari debuiſſe vulga-  
tam ſcripturam *συγγενῶν*, rectiſſime a Bentleio moni-  
tum eſt.

## A D C A P. L X V I I I

f » Ἐπιδόσιμα δειπνα, de quibus poſtea tractatur, con-  
» ſiebant ex ea pecunia quam conferebant ſodaleis ultra id  
» quod tenebantur ex pacto vel ex infelici iactu aleae.  
» Notum quid ſit ἐπιδιδόναι & ἐπίδοσις. » CASAUBONUS.  
*Adiectitias coenas* paulo poſt interpretatur idem vir doctus.

ALEXIDIS verſiculos, una cum plerisque qui ſequun-  
tur, praetermiſit Epitomator. In his nihil mutat ms. A.  
niſi quod *verſ. 3.* mendose κομιοῦντες καίθεν habet; pro  
quo κομιοῦτι καίθεν legitur in ed. Ven. & Baſ. nihilo me-  
lius: recte vero, ut videtur, κομιοῦντ' ἐκαίθεν ſua  
in editione tacite correxit Caſaubonus. Quaenam vero

sententia toti eclogae insit, fateor me minime perspicere, nisi & pro  $\mu\epsilon\iota$  corrigatur  $\mu\epsilon$ , ad  $\kappa\omicron\mu\iota\omicron\upsilon\tau\alpha$  referendum; & vers. 2. pro  $\delta\delta\sigma\pi\acute{o}\tau\eta\varsigma$  legatur  $\delta\delta\sigma\pi\omicron\tau\iota\varsigma$ , quae sit eadem quam deinde  $\alpha\iota\sigma\theta\eta\tau\iota\kappa\eta\gamma\rho\alpha\upsilon\eta$  nominat alter. Locum hunc spectavit H. STEPHANUS, cum in Thei. Graec. Ling. T. I. pag. 231. scriberet: «  $\alpha\iota\sigma\theta\eta\tau\iota\kappa\eta\gamma\rho\alpha\upsilon\eta$  videtur » appellari apud Athenaeum non simpliciter *quae est facultate sentiendi praedita*, sed *quae vi & acrimonia pollet in sentiendo.* — Haud incommode Dalec. providam vertit, quasi  $\pi\rho\alpha\iota\sigma\theta\eta\tau\iota\kappa\eta\eta$ .

» De his *adiectiis coenis* recitantur versiculi quatuor a » CROBYLI, veteris comici: in quibus interpretandis singularis vel negligentia vel infelicitas [Dalecampii] viri » docti. Primum igitur ita eos scribe:

»  $\Lambda\acute{\alpha}\chi\eta\varsigma$ ,  $\acute{\epsilon}\gamma\omega$   $\delta\epsilon$   $\pi\rho\acute{o}\varsigma$   $\sigma\epsilon$ .  $\pi\rho\acute{o}\alpha\gamma\epsilon$ .  $\pi\omicron\iota$ ;  
»  $\acute{\omicron}\pi\omicron\upsilon$   $\mu'$   $\acute{\epsilon}\rho\omega\tau\acute{\alpha}\varsigma$ ;  $\acute{\omega}\varsigma$   $\Phi\iota\lambda\omicron\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\eta$ .  $\pi\alpha\rho'$   $\tilde{\eta}$   
»  $\tau\acute{\alpha}\pi\iota\delta\acute{o}\sigma\iota\mu'$   $\tilde{\eta}\mu\acute{\iota}\eta$   $\acute{\epsilon}\sigma\tau\iota\eta$ .  $\tilde{\eta}$   $\gamma'$   $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$   $\pi\iota\epsilon\acute{\iota}\eta$   
»  $\kappa\upsilon\acute{\alpha}\theta\omicron\upsilon\varsigma$   $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\eta$   $\acute{\epsilon}\beta\iota\acute{\alpha}\sigma\omega$   $\sigma\upsilon$   $\delta\acute{\omega}\delta\epsilon\kappa\alpha$ .

» Mens quidem ex superioribus pendens, subobscura: caeterum verba hoc sonant. A. *Laches*, ego vero ad te venio: praecede. B. Quo? A. Quo me rogas? ad *Philumenam*: » (vel, *amicam*): » apud quam coena *adiecticia* nobis est constituta: cui heri praebere unumquemque cyathos duodecim congisli tu. » CASAUBONUS. — Praeterquam quod parum commode distincta vulgo oratio fuit, verba ipsa recte scripta erant; nisi quod postremo versu perperam  $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\acute{o}\eta$  pro  $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\eta$  legebatur. In versu penultimo, tenendum iudicavi id quod editi cum codice msto dabant,  $\tilde{\eta}\varsigma$   $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ , quod nil opus erat ut in  $\tilde{\eta}$   $\gamma'$   $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$  mutaretur. Immo, Graece sic dici,  $\pi\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\eta$   $\tau\iota\eta$ , praebere alicui, etiam atque etiam dubito:  $\pi\rho\pi\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\eta$   $\tau\iota\eta$  dici, satis scio. Sed  $\pi\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\eta$   $\kappa\upsilon\acute{\alpha}\theta\omicron\upsilon$   $\tau\iota\eta$   $\delta\epsilon$  dixere Graeci, bibere cyathum alicui dicatum, bibere cyathum in alicuius honorem. Vide VI. 254. a. & 255. a.

$\tau\acute{\alpha}$   $\nu\upsilon\eta$   $\kappa\alpha\lambda\omicron\upsilon\mu\epsilon\eta\alpha$   $\acute{\alpha}\pi\delta$   $\sigma\pi\upsilon\rho\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$   $\delta\epsilon\acute{\iota}\pi\eta\alpha$ . »  $\tau\acute{o}$   $\acute{\alpha}\pi\delta$   $\sigma\pi\upsilon\rho\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$   $\delta\epsilon\acute{\iota}\pi\eta\eta$ , coena est quam aliquis in sportula fert a se » ad amicum, ut coenet quidem cum ipso, sed suomet cibo. » Huius quoque convivio agitare veteres Graecos, probat docte eruditissimus Athenaeus testimonio » PHERECRATIS:

»  $\Sigma\upsilon\sigma\kappa\epsilon\upsilon\alpha\sigma\acute{\alpha}\mu\epsilon\eta\omicron\varsigma$   $\delta\epsilon\acute{\iota}\pi\eta\eta$   $\acute{\epsilon}\eta$   $\tau\tilde{\eta}$   $\sigma\pi\upsilon\rho\acute{\iota}\delta\epsilon$   
»  $\acute{\epsilon}\beta\acute{\alpha}\delta\iota\varsigma\eta$   $\acute{\omega}\varsigma$   $\pi\rho\delta$   $\acute{\Omega}\phi\acute{\epsilon}\lambda\eta\eta$ .

a » Multa poëtae interpretes de hoc Graecorum more , ad illa  
 » Ὀδυσσ. θ'. [ vs. 69. ] παρ' δὲ τίθει κάπνον καλήν τε τρά-  
 » πεζαν. « [ Eustathium dicit : at perparum est quod ad eum.  
 locum ille adnotavit , pag. 294. l. 10 sq. idque nonnisi ex  
 Athenaei Epitoma ductum. ] » Cave cum huiusmodi *coenis*  
 » *Graecanicis* & *sportulá* confundas Romanas *sportulas* , qua-  
 » rum mentio in historiis Imperatorum & apud Martialem.  
 » [ Epigr. 7. lib. III. & VIII. 50. ] Nam etsi rerum Roma-  
 » narum scriptores Graeci ista quoque nominant ἀπὸ σπυρί-  
 »δος δειπνα : res tamen plane alia est , & diversa. Hesy-  
 » chius docte & breviter : ἀπὸ σπυρίδος δειπνεῖν ἢ δειπνίζειν ,  
 » τὸ ἀντὶ δείπνου ἀργύριον καὶ μέρη ἐν σπυρίδι λαβεῖν ἢ δοῦ-  
 » ναι. Haec interpretatio Romanae consuetudini potius ,  
 » quam Graeco mori , convenit. Sed de Romanis spor-  
 » tulis plura , cum Deo , alibi. Superius *PHERECRATIS*  
 » testimonium ex ea fabula sumtum dicebatur , cui titulus  
 » Ἐπιλήσμων ἢ Θάλασσα. Non semel miratus sum diversa  
 » adeo fabulae eiusdem nomina. Libro VII. [ pag. 308. l.  
 » itemque III. 111. b. ] laudatur hic comicus ἐν Ἐπιλήσ-  
 » μωνι. In Graecis vero commentariis Vesparum Aristo-  
 » phanis, ἐν Ἐπιλήσμοσι duobus locis [ ad vs. 542. & 1029. ]  
 » scribi scimus. « CASAUBONUS. — Videtur doctissimus  
 Animadverfor cum Dalecampio ἐν Θαλάσσῃ intellexisse in  
*Mari*. At *Thalassa* est scorti nomen , sive hetaerae , ut  
 nostris diebus elegantiores homines dicere amant , profes-  
 sionis turpitudini honestatem nominis praetexentes. conf.  
 XIII. 365. *Vers.* 1. Monstrose prorsus ἔντει σπυρί-  
 διον legebatur ; quod tacite Casaubonus ex coniecturâ in  
 ἐν τῇ σπυρίδι mutavit. At id non ferebat metri ratio ,  
 ob primam in σπυρίδι brevem. ἔν τὸ σπυρίδιον scri-  
 bitur in ms. A. quod fortasse ex ἐς τὸ σπυρ. corruptum ,  
 sed & ipsum ferri potest. *Vers.* 2. πρὸς Ὀφέλην. Conf.  
 VI. 243. d. & ibi not.

b » Ait, Σύνδειπνον εἶρηκεν ἐπὶ συμποσίου Λυσίας ἐν τῷ  
 » κατὰ Μικίνου φόνῳ. Siciliffat haec oratio , non atticif-  
 » sat. Lego , ἐν τῷ κατὰ Μικίνου λόγῳ , aut κατὰ Μικί-  
 » νου φόνου λόγῳ. Ita soliti orationum tituli concipi :  
 » ut apud Demosthenem , κατὰ Ὀνήτορος ἐξούλης λόγος : &  
 » κατὰ Στεφάνου ψευδομαρτυριῶν λόγος. « CASAUBONUS.  
 — Utrique φόνου scriptum oportuit , & sic habet ms. A.  
 sed nil opus erat adiecto vocabulo λόγῳ , quod recte igno-  
 rat idem optimus codex. Vide MEURSIJ Lect. Attic. lib.

III. c. 21. & Taylorig Fragmenta Lyſiae, num. 92. p. 24 b ſq. ed. Reisk. Adde quae ex Phorſi Lexico mſto adponuntur ibid. pag. 37.

In verſu ex *ARISTOPHANIS Geryade*, pro vulgato ἐν τοῖς συνδείπναις, ἐν τοῖς tacite correxit BRUNCK in Comici Fragm. pag. 230. quem mihi ſequendum putavi.

Sed BRUNCKIUM, toties mihi laudatum, totiesque deinceps laudandum, BRUNCKIUM, olim ac modo etiam adhuc noſtrum, nunc maxime nominare qui poſſim, quin, *Fuiſſe* in his terris, *fuiſſe* nobiſcum, *fuiſſe* *cheu!* BRUNCKIUM, imo de pectore ingemiſcam! — Poſthac non niſi Muſarum in monumentis a ſe conditis, & in memoriâ hominum, Muſis amicorum, vivet perennabitque praeſantiſſimi Viri ingenium: mortales exuvias hoc ipſo quo haec ſcribimus die alma tellus recepit.

τὸ Σοφοκλέους δράμα. De SOPHOCLES fabula Συνδείπνων vide I. 17. d. ibique notata, & Animadv. Vol. IV. p. 31.

καὶ συναγόμενοι συμπέσιν ἐπιπληροῦσιν. » Scribo ἐπιπληροῦσιν. Sequitur [paulo poſt] ex MENANDRO, ἐπλήρωσέν τε τὸ συναγόμενον. Quibus verbis deſcribi quod vocabant τὸ ἀπὸ συμβολῶν δεῖπνον, neque ait Athenaeus, neque negat. Et ſane patet latius τὸ συναγεῖν aut πληροῦν τὸ συναγόμενον, quam ἀπὸ συμβολῶν δεῖπνεῖν vel ἀπὸ συμβολῶν συναγεῖν, quod libro ſeptimo [ad p. 292. c.] exponebamus. CASAUBONUS.

MENANDRI fabula, cuius titulus hic Πιμπραμένη perhibetur, alibi Ἐμπιμπραμένη inſcripta proditur: ſic apud Noſtrum, XIII. 559. e. & ter apud Stobaeum, cuius loca Clericus collegit in Menandri Fragm. p. 60 ſq.

Τίνας δ' αἱ συμβολαί. Sic ms. A. ignorans verbum εἰδέν, quod adiectum in edd. Mox, pro αὐτὸς Ἀλεξίς, malles fortasſe ὁ αὐτὸς Ἀλ. id eſt, *idem Alexis quem paulo ante nominavi*: aut certe αὐτὸς ὁ Ἀλεξίς, *ipſe Alexis*. Sed iam ſaepius alibi ita nude αὐτὸς absque articulo uſurpatum Noſtro vidimus.

Ἦξω φέρουσα &c. » Ut doceret nos quid Graeci ſυμβολὰς appellarent, locum ALEXIDIS recitat; ex quo intelligimus, *Chalcidenſibus dictas fuiſſe ſυμβολὰς, iacnias, corollas, unguenta, aliaque parvo parabilia, quae invitati ad regem convivii convivae deferrebant*. Videtur qui iſta loquebatur, hoc cauſſatus ſeu vere ſeu falſo, ut pro veris

d » symbolis, quae maioris sumtus erant, minus penderet.  
 » Sane Athenis & in reliqua, ut existimo, Graecia con-  
 » viviorum e symbolis contraria fuit ratio consuetudini  
 » Chalcidensium: nam corollas & unguenta dare munus  
 » erat convivatoris, sive illius in cuius aedibus coena-  
 » batur: caetera afferebantur a singulis convivantium in  
 » commune. Scholiastes Aristophanis: Οἱ καλοῦντες ἐπὶ  
 » δεῖπνον, στεφάνους καὶ μύρα καὶ τραγήματα καὶ ἄλλα  
 » τινὰ τοιαῦτα παρτίθουσιν. οἱ δὲ καλούμενοι ἔφερον ἐψή-  
 » ματα, καὶ κίστην (ita scribendum: haec est cista ἐψο-  
 » φόρος sive δειπνοφόρος vulgo e re nuncupari solita) καὶ  
 » χοῶ. « CASAUBONUS.

» Sequitur: Ἀργεῖοι δὲ, ὥς ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φησιν  
 » Ἠγήσανδρος, γράφει δ' οὕτως. Manca oratio est. Scri-  
 » bendum, Ἀργεῖοι δ' ὥς ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φησιν Ἠγή-  
 » σανδρος, χῶν ἐκάλουν. γράφει δ' οὕτως. « CASAUBONUS. — Iurares utique intercidisse per librariorum cul-  
 pam verba nonnulla: sed simillimâ vel brevitate oratio-  
 nis vel ἀνακολουθίᾳ & alibi passim usum esse ipsum Athe-  
 naeum observavimus, & haud ita multo ante, eodem  
 hoc libro pag. 343. c. Paulo levius visum iri incommo-  
 dum putavi, si *parentheseos* signis verba γράφει δ' οὕτως  
 fuissent circumdata.

## A D C A P. L X I X.

e Οὐκ ἀνάμωστον δὲ καὶ τούτου τοῦ συγγράμματος τέλος  
 εἰληφότος, ἑταῖρε Τιμόκρατες, αὐτοῦ καταπαῦσαι τὴν λό-  
 γον, μὴ καὶ ἡμᾶς τις οἴηθῃ — ἰχθῦς ποτε γεγονέναι. Si  
 haec ita scripsit Athenaeus, uti hodie leguntur, & mi-  
 nus commode scripsisse, & frigidiusculo ioco conclusisse  
 hunc librum mihi visus erat. Nam, ut ab hoc incipiam,  
*finem se, ait, huic disputationi hic impositurum, ne quis exi-*  
*stimet, piscem ipsum olim fuisse.* Ubi, licet iam ali-  
 quamdiu piscium non fecerit mentionem, meminisse ta-  
 men debemus, per duos fere continuos libros *de Piscibus*  
 fuisse disputatum: nunc igitur hoc dicit, *si illam dis-*  
*putationem longius etiam extrahat, vereri se, ne eâ causâ tam*  
*late persequi hanc disputationem videatur, quoniam ipse olim,*  
*quemadmodum Empedocles, piscis fuisset.* Scilicet quum in  
 animo habuisset facetus noster polyhistor, librum hunc  
 & totam adeo de Piscibus disputationem duobus illis *Em-*



*pedoclis versiculis* claudere, quorum posterior in ipsam vocem ἰχθύς definit; ista ratione viam sibi parare voluit, qua commodè opportuneque prolati isti versus viderentur. Quod vero initio huius Epilogi scribit, Οὐκ ἀνάρμοστον δὲ καὶ τούτου τοῦ συγγράμματος τέλος εἰληφότος: commodius alibi, veluti in fine libri sexti, Ἐπεὶ δὲ εἰς ἱκανὸν μῆκος προὔβη: aut in fine libri quarti, Ἐπὶ τούτοις τέλος ἔχεται καὶ ἡδεῖ βίβλος, ἱκανὸν εἰληφύια μῆκος. Tum vero quod ait, αὐτοῦ καταπαῦσαι τὸν λόγον, exίπετ' ἄσπ' καταπαύσωμεν, ut in sexti libri exitu. Si vera scriptura καταπαῦσαι, intelligendum fuerit χρὰ, ἀρμόζει, aut aliquod simile verbum: nisi malimus, cum DALECAMPPIO, constructionem orationis ita concipere, ut ἀνάρμοστον non ad τέλος referatur, sed ad καταπαῦσαι, hoc modo: Οὐκ ἀνάρμοστον, scil. εἴη, (τούτου τοῦ συγγράμματος τέλος εἰληφότος) αὐτοῦ καταπαῦσαι τὸν λόγον: id est, ut vertit hic interpres: Quoniam vero ad finem perductus est hic liber, nostram hanc orationem desinere haud intempestivum est. Quam si rationem constructionis revera in animo habuerat auctor, haud absurde coniec-  
taverit Gallicus Interpres, perperam permutatas inter se sedes esse vocabulorum σύγγραμμα δὲ λόγον, legendumque potius, τούτου τοῦ λόγου τέλος εἰληφότος, & deinde αὐτοῦ καταπαῦσαι τὸ σύγγραμμα, ut haec prodeat sententia: Cum igitur disputatio haec (de Piscibus) ad finem perducta sit, non incongruum fuerit hanc quoque librum finire.

» In ΕΜΠΕΔΟΚΛΙΣ versibus, quibus se quondam piscem  
» fuisse profiteretur,

» Ἦδ' ἡ γὰρ ποτ' ἐγὼ γενόμην κούρη τε κόρος τε,

» δάμνος τ' οἰωνός τε, καὶ ἐξ ἁλὸς ἔμπυρος ἰχθύς.

» secuti sumus veteres codices. Ante scriptum erat ἔμπυ-  
» ρος: apud alios ἔλλοβος. Quorum hoc nullo modo con-  
» venit: illud non iniuria tueamur fortasse etiam adversus  
» librorum auctoritatem. Nam apud Laërtium in Empedo-  
» cle ita legitur; & *empyri piscis* etiam beatus pater & fa-  
» cundissimus scriptor Gregorius Nazianzenus mentionem  
» facit istis versibus:

» Ἰχθύς δ' ἔμπυρος ἐστὶ, καὶ οὐ πύρ δάμνατ' ἀπίστ' ἄ

» ἔμπυρος· αἰθέματος δὲ μέσης διαλάμπεται ἁλμης. α

CASAUBONUS. — His in ed. Cas. 2. & 3. haec adiecta sunt

e eiusdem CASAUBONI: »Sed multa secula sunt, ex quo  
 in diverse legi coepit superior *EMPEDOCLES* locus: scriben-  
 tibus aliis, καὶ ἐξ ἄλλης ἔμπυρος ἰχθύς: aliis ἔμ-  
 πορος: aliis εἰν ἄλλῃ ῥήχυτος ἰχθ. Inveni & ἔμφο-  
 ρος ἰχθ. sed, ut existimo mendose, pro ἔμπυρος. Sic au-  
 tem scriptum offendimus in manu exaratis Olympiodori  
 in commentariis in Phaedonem. — Quosnam veteres codi-  
 ces secutus vir doctissimus ἔμπορος edidisset, operae pre-  
 fectum fuerat indicare: est autem ex solâ *Epitoma* ducta illa  
 scriptura, ac fortasse unius Breviatoris ingenio debetur.  
 ἔμπυρος scribitur apud Diogenem Laërt. IX. 77. & in  
 Anthologia Planudea lib. I. cap. 86. pag. 117. ed. H. Steph.  
 pag. 162. ed. Brod. Cui scripturae an patrocinentur versus  
 illi Gregorii Nazianz. (ex Carm. III. vs. 581 sq. T. II. Opp.  
 edit. Colon. p. 66.) a Casaubono prolati, haud satis qui-  
 dem liquet: sed eidem scripturae insignem veri speciem  
*Petr. PETITUS* in *Miscellaneis Observ.* & *MENAGIUS* ad  
 Laërt. I. c. conciliarunt ex ipsius Empedoclis de natura pi-  
 scium sententia, ab Aristotele relatâ in libello de Respirat.  
 cap. 14. pag. 727. ed. Duval: ubi *Empedoclem* ait statuisse,  
 τὰ θερμότερα (sive θερμότερα) καὶ πῦρ ἔχοντα μάλιστα  
 πασιπτον τῶν ζώων, ἐνυδρα εἶναι: id est, *animalia calidissi-*  
*ma, & copiosissimum prae caeteris ignem in se habentia, aqua-*  
*tilia esse.* Quare quum eandem scripturam ἔμπυρος apud  
 Athenaeum quoque veteres editiones Ven. & Bas. prae-  
 ferant, non dubitaturus eram quin eam reponerem, nisi  
 aliud ex vetustissimo nostro cod. *A.* enotatum vidissem,  
 nempe ἐξ ἄλλης ἔμπορος: quod significare potest, *qui*  
*e mari adfertur, vel qui e mari venit.* Quod si pro ἐξ ἄλλης,  
 esset εἰν ἄλλῃ, ut apud Clementem Alexandrinum, intel-  
 ligi posset εἰν ἄλλῃ ἔμπορος, *qui in mari graditur, (id est, in*  
*mari vivit;)* quemadmodum verbum ἐμπορεύεσθαι accipi-  
 tur III. 91. c. Neque vero eam inficias, posse eandem scri-  
 pturam ἔμπορος, quam noster codex praefert, ex ἔμπυρος  
 corruptam esse, siue temere atque casu, siue consilio ho-  
 minis, qui cur ἔμπυρον piscem dixisset Empedocles, parum  
 perspectum habuisset. Scripturam ῥήχυτος ubi aut apud  
 quemnam repererit Casaubonus, nescio. ἔλλοβος, quod  
 ab eodem ut diversa nonnullorum scriptura commemora-  
 tur, video in ora etiam libri, qui olim Casauboni fuerat,  
 eodem modo adnotatum: est autem id vocabulum ex ἔλ-  
 λοπος corruptum, quod Clemens Alexandrinus habet,

Stromat. lib. VI. apud quem posterior versus (pag. 750. ed. e Potteri) sic scribitur:

Ἰάμυρος τ', εἰσὺν τε, καὶ εἰς ἄλ' ἑλλοπος ἰχθύς.  
 Ubi vox ἑλλοπος eadem notione accipienda videtur atque  
 ἑλλος & ἑλλος; de quibus vide Nostrum VII. 277. c. &  
 Animadv. Vol. IV. pag. 20 sq. & pag. 308 sq. ἄμφορος,  
 quod alibi se reperisse testatur Casaubonus, potuit esse  
 ex ἡμυρος corruptum: sed potest etiam valere ἀνάφορος,  
 piscis e mari emergens. Lectionem ab istis omnibus diversam  
 ex Cyrillo contra Iulianum protulit Menagius ad Laërtium,  
 παίδιμος ἰχθύς.

11  
 8









AUG 24 1928



